

УДК 340.12

**КОНЦЕПЦИЯ «СИМФОНИИ ВЛАСТЕЙ» В ПРАВОВОМ
НАСЛЕДИИ М.В. ЗЫЗЫКИНА**

Мальцева Я.В.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Статья посвящена анализу фундаментального труда профессора М.В. Зызыкина «Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи». На основе введения к трехтомнику реконструируется методология исследования М.В. Зызыкина, его критика предшествующей историографии и основные элементы учения Патриарха Никона о симфонии властей. Особое внимание уделяется противопоставлению Никона и Петра I как двух парадигм легитимации верховной власти: теократической и абсолютистской. Делается вывод о значении труда М.В. Зызыкина для современной теории права.

Ключевые слова: М.В. Зызыкин; симфония властей; Патриарх Никон; каноническое право; методология права; цезарепапизм; абсолютизм.

DOI 10.22281/2542-1697-2026-05-01-132-137

Творчество Михаила Валериановича Зызыкина занимает уникальное место в истории русской юридической мысли [1]. Эмигрировав после революции, профессор Варшавского университета создал ряд фундаментальных трудов на стыке государственного и канонического права [2,3,4,5]. Вершиной его научного наследия по праву считается трехтомник «Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи», изданный в Варшаве в 1931–1939 годах [3,4].

Несмотря на признание масштаба личности Патриарха Никона и важности его «дела», М.В. Зызыкин констатирует парадоксальную ситуацию: целостного исследования именно государственных и канонических идей Патриарха до него не существовало. Настоящая статья ставит целью реконструировать методологию и ключевые выводы труда М.В. Зызыкина на основе его программного введения, а также показать значение этой работы для современной теоретико-правовой науки.

Метод М.В. Зызыкина можно охарактеризовать как историко-правовую реконструкцию с элементами сравнительно-правового анализа и канонической герменевтики. В отличие от позитивистского подхода, ограничивающегося анализом норм позитивного права, Зызыкин рассматривает право в неразрывной связи с богословием, литургией, аскетикой и народным бытом. Особое внимание он уделяет обряду как способу трансляции правовых смыслов: «Значение обряда, как особого метода передавать Истину через чувства и сердце, а не через отвлеченное мышление» [3, с. 162–163]. Для современной методологии права, ищущей пути преодоления узкого нормативизма, этот подход представляет несомненный интерес.

М.В. Зызыкин начинает свое исследование с диагностики проблемы: в литературе нет общепризнанной точки зрения на Никона, несмотря на обилие работ. Причины этого, по его мнению, носят как источниковедческий, так и идеологический характер. Фрагментарность предшествующих исследований очевидна: С.М. Соловьев изучал Никона, используя неполные и тенденциозные материалы [13]; митрополит Макарий (Булгаков) ограничился шестилетним периодом активного патриаршества [10]; Н.И. Гиббенет исследовал восьмилетнее пребывание в Воскресенском монастыре [6]; профессор Николаевский посвятил работу пятнадцатилетней ссылке [12]. П.Ф. Каптерев, при всех его заслугах в изучении обрядовой реформы, подошел к Никону с цезарепапистской точки зрения, то есть с позиций той самой модели, которую Никон отвергал [7].

Особое значение М.В. Зызыкин придает английскому исследователю Уильяму Пальмеру, который в 1870-х годах впервые перевел на английский язык и издал главный труд Никона — «Разорение», составляющее более 900 листов рукописи. У. Пальмер, по

словам М.В. Зызыкина, восстановил память Никона, извлек его из забвения, но и он не сделал содержание «Разорения» предметом специального юридического анализа [14].

М.В. Зызыкин подвергает радикальной критике официальные документы — соборные протоколы, донесения, которые традиционно считались основой для суда над Никонем. Он доказывает, что эти документы составлялись лицами, назначенными правительством, редактировались в нужном ключе, а неудобные свидетельства просто не вносились в протоколы. Центральным звеном фальсификации «дела» Никона М.В. Зызыкин считает фигуру митрополита Газы Паисия Лигарида — авантюриста с подложными полномочиями, который сформулировал обвинение во властолюбии и честолюбии Никона [3, с. 45]. Именно из этого источника черпали свои оценки С.М. Соловьев и П.Ф. Каптерев.

Столкнувшись с тенденциозностью официальных источников и фрагментарностью позднейших исследований, М.В. Зызыкин избирает путь системной реконструкции. Он обращается к первоисточнику — «Разорению», собирает разбросанные по нему суждения Никона, сопоставляет их с его деяниями, уясняет их предпосылки и систематизирует в соответствии с основными затронутыми вопросами. Такой подход позволяет ему впервые представить учение Никона как целостную правовую доктрину.

Реконструируя взгляды Никона, М.В. Зызыкин приходит к выводу, что перед нами не честолюбец, а глубокий мыслитель и исповедник идеи [3, с. 46–47]. Никон исходил из представления о двух совершенно различных и самостоятельных право порядках — Церкви и государства. Они связаны служением одной истине и борьбой со злом, но высшие органы одного не могут властно вмешиваться в сферу другого. Никон решительно отвергал учение о происхождении светской власти от Церкви. Царская власть существует самостоятельно, а от Церкви получает лишь освящение.

В своем труде М.В. Зызыкин подробно исследует византийские источники концепции симфонии, прежде всего VI новеллу императора Юстиниана, где провозглашается, что «священство и царство» суть два величайших дара Божиих, происходящих из одного источника и действующих в согласии [3, с. 85–87]. Важное место в его построениях занимает Эпанагога (IX в.) — византийский законодательный свод, четко разграничивающий функции императора и патриарха и запрещающий светской власти вторгаться в толкование канонов [9]. М.В. Зызыкин показывает, что для Никона принципиальное значение имело различие *jus circa sacra* (права государства в отношении Церкви) и *jus in sacra* (внутренних дел Церкви), причем вторжение во вторую сферу рассматривалось им как узурпация, восходящая к языческому принципу *pontifex maximus*. Теоретическая значимость этого различия для современной юриспруденции заключается в возможности концептуализировать пределы государственного вмешательства в автономные сферы общественной жизни.

При этом священство выше царства в духовном отношении, поскольку цель спасения душ выше задач земного благоустройства, но это духовное превосходство не влечет юридического верховенства. Поэтому Церковь может охранять свое назначение только духовными средствами — увещанием, протестом, анафемой, не прибегая к политическому принуждению.

Для Никона, по мысли М.В. Зызыкина, быть православным царем означало не только исповедовать веру, но и строить всю государственную деятельность в соответствии с канонами. Царь призван оцерковить и свой сан, и закон. Нарушение канонов есть грех, который влечет Божие наказание не только для самого царя, но и для всего государства. Царь призван удерживать мир от зла, но он перестает быть таковым, если вторгается в дела Церкви [3, с. 48–51].

Институт «права печалования» М.В. Зызыкин рассматривает не просто как историческую особенность, но как важный теоретико-правовой феномен — способ восполнения пробелов в позитивном праве и несовершенства судебной системы нравственным авторитетом церковной власти. С точки зрения теории правовых средств, это пример «мягкого права» (*soft law*), действующего не через принуждение, а через авторитет и нравственное убеждение. М.В. Зызыкин подчеркивает, что «нравственная сторона

печалования, ставившего идею святости над Царем, придавала московскому государственному праву особый отпечаток» [5]. Для современной юриспруденции, активно обсуждающей проблемы «неписаных» источников права и роли нравственных начал в правоприменении, этот анализ сохраняет актуальность.

Центральным пунктом борьбы Никона М.В. Зызыкин считает не обрядовую реформу, а защиту церковной юрисдикции от вторжения государства, символом которого стал Монастырский приказ. Никон требовал от царя клятвенного обещания управлять Церковью по канонам, и его уход с кафедры в 1658 году явился актом канонического протеста против нарушения царем этой клятвы.

Важнейшим вкладом М.В. Зызыкина является системное противопоставление церковно-государственной модели Никона и петровской модели, которое в литературе до него не проводилось. М.В. Зызыкин формулирует несколько ключевых различий. Никон признавал право законодательства в Церкви за епископатом, тогда как Петр I присвоил его государственной власти. Никон исходил из симфонии, призывавшей государство к оцерковлению, Петр же исходил из государственного утилитаризма, ставя Церковь на положение полицейского орудия. Никон отстаивал несменяемость патриарха без канонического суда, а Петр сделал патриарха, а затем Синод, орудием светской власти. Никон защищал независимость церковного суда и самостоятельное управление церковным имуществом, тогда как Петр подчинил суд государственному контролю и подготовил почву для полной секуляризации. Наконец, никоновское понятие православного царя было забыто, и царь стал неограниченным монархом (абсолютистским правителем), восхитившим на себя церковную власть по образцу римского *pontifex maximus* (верховного жреца).

Это сопоставление имеет не только историческое, но и теоретико-правовое значение, поскольку вскрывает два принципиально различных способа легитимации верховной власти: теократический, понимающий власть как служение, ограниченное каноном, и абсолютистский, мыслящий власть как суверенитет, не знающий пределов.

М.В. Зызыкин завершает введение размышлениями о современном для него, эмигрантском, звучании темы. В эпоху крушения традиционных устоев и торжества безбожной власти идеи Никона о Священной Двоице, о симфонии, о власти, удерживающей от зла, приобретают пророческое значение. Они напоминают, что прочно только строительство, соединенное с идеей Христовой Церкви [3, с. 57]. Для современного исследователя-правоведа трехтомник М.В. Зызыкина ценен тем, что предлагает альтернативу позитивистскому правопониманию, показывая, что верховная власть может и должна быть ограничена не только извне, но и изнутри — своей собственной идеей, своим религиозным призванием и каноническими нормами, стоящими выше позитивного закона.

Проведенный анализ введения к труду М.В. Зызыкина «Патриарх Никон» позволяет сделать ряд выводов.

Методологическая значимость работы М.В. Зызыкина заключается в разработанном им оригинальном методе историко-правовой реконструкции, основанном на критике источников, выявлении их тенденциозности и системном анализе первоисточников. Этот метод может быть применен и к другим спорным фигурам истории права.

Содержательная новизна труда состоит в том, что М.В. Зызыкин впервые представил учение Никона не как набор противоречивых высказываний властолюбца, а как целостную правовую доктрину симфонии властей, базирующуюся на святоотеческом наследии и византийском каноническом праве.

Теоретическая ценность исследования заключается в противопоставлении моделей Никона и Петра I, что дает теоретику права инструментарий для различения типов легитимации верховной власти: сакральной и секулярной.

Современные исследователи отмечают, что доктрина симфонии властей является «преемственно воспроизводящейся в российском обществе альтернативой западноевропейской модели разделения властей», основанной на принципах «сотрудничества» и солидаристского взаимодействия для достижения общенациональных

целей [11]. Идеи М.В. Зызыкина о различении самодержавия и абсолютизма, о «православном царе» как нравственно ограниченной власти, о приоритете канона над законом — все это сохраняет значение для современных дискуссий о пределах государственной власти, о соотношении права и нравственности, о роли традиционных ценностей в правовой системе [8]. В контексте позитивистского правопонимания, утвердившегося в российской государственно-правовой практике со времен петровских реформ, его концепция предлагает альтернативную модель, основанную на признании самостоятельной ценности церковной юрисдикции и приоритета «вечных» норм над текущим законодательством.

Список использованных источников

1. Борщ, И. Международное право и Православная церковь: идеи М.В. Зызыкина в 1930-е годы / И. Борщ. — Текст : непосредственный // Социологическое обозрение. — 2021. — Т. 20, № 1. — С. 176–201.
2. Зызыкин, М. В. Царская власть и закон о престолонаследии в России / Михаил Зызыкин. — София : [Тип. Новая жизнь], 1924. — 190, [3] с. — Текст : электронный. — URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/zyzykin_zakon_o_prestolonasledii_1924__ocr.pdf (дата обращения: 26.02.2026).
3. Зызыкин, М. В. Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи : в 3 т. Т. 1 / М. В. Зызыкин. — Варшава : Синодальная типография, 1931. — 327 с. — Текст : электронный. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/patriarh-nikon-ego-gosudarstvennye-i-kanonicheskie-idei/ (дата обращения: 26.02.2026).
4. Зызыкин, М. В. Патриарх Никон. Его государственные и канонические идеи. Ч. 2: Учение Патриарха Никона о природе власти государственной и церковной и их взаимоотношении / М. В. Зызыкин. — Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. — 488 с. — Текст : электронный. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/patriarh-nikon-ego-gosudarstvennye-i-kanonicheskie-idei/ (дата обращения: 26.02.2026).
5. Зызыкин, М. В. Третий Рим (Второй доклад) / М. В. Зызыкин. // Наша Страна. — Буэнос-Айрес, 1949. — № 26 (03 сентября). — С. 6. — Текст : электронный. — URL: https://nashastrana.net/wp-content/uploads/2025/04/NS_26_online.pdf (дата обращения: 28.02.2026).
6. Гиббенет, Н. И. Историческое исследование дела патриарха Никона : в 2 ч. / Н. И. Гиббенет. — Санкт-Петербург, 1882–1884. — Текст : электронный. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/istoricheskoe-issledovanie-dela-patriarha-nikona/ (дата обращения: 26.02.2026).
7. Каптерев, Н. Ф. Патриарх Никон и царь Алексей Михайлович. Т. 1 / Н. Ф. Каптерев. — Сергиев Посад : Типография Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 1909. — 525 с. — Текст : электронный. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kapterev/patriarh-nikon-i-tsar-aleksej-mihajlovich/ (дата обращения: 26.02.2026).
8. Коковин, И. С. Проблема стратегии легитимизации государственной власти в России XVIII столетия, эволюция идеологии просвещенного абсолютизма / И. С. Коковин. — Текст : непосредственный // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Серия: Юридические науки. — 2023. — Т. 9(75), № 1. — С. 25–33.
9. Костогрызова, Л. Ю. Симфония властей как принцип государственного права Византии / Л. Ю. Костогрызова. — Текст : непосредственный // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. — 2017. — № 4. — С. 138–146.
10. Макарий (Булгаков), митрополит Московский и Коломенский. История Русской Церкви : в 13 т. / Макарий (Булгаков). — Санкт-Петербург, 1857–1883. — Текст : электронный. — URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/istorija-russkoj-tserkvi/ (дата обращения: 26.02.2026).
11. Нефедовский, Г. В. Доктрина «Симфония властей» и современные особенности конституционно-правового развития России / Г. В. Нефедовский. — Текст : непосредственный //

Северо-Кавказский юридический вестник. – 2017. – № 3. – С. 41–49.

12. Николаевский, П. Ф., прот. Жизнь патриарха Никона в ссылке и заключении после осуждения его на Московском соборе 1666 года / прот. П. Ф. Николаевский. – Санкт-Петербург : Тип. Ф. Елеонского и К°, 1886. – 141 с. – Текст : электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Nikolaevskij/zhizn-patriarha-nikona-v-ssylke-i-zaklyuchenii-posle-osuzhdenija-ego-na-moskovskom-sobore-1666-goda/ (дата обращения: 26.02.2026).

13. Соловьев, С. М. История России с древнейших времен. Т. 11 / С. М. Соловьев. – Изд. 5-е. – Москва : Унив. тип. (Катков и К°), 1874–1889. – Текст : электронный. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/ (дата обращения: 26.02.2026).

14. Palmer, W. The History of the Condemnation of the Patriarch Nikon: By a Plenary Council of the Orthodox Catholic Eastern Church Held at Moscow A.D. 1666–1667 / W. Palmer. – Cambridge : Cambridge University Press, 1873. – 630 p. – Текст : электронный. – URL: <https://djvu.online/file/NqrT9aNTWvLu3> (дата обращения: 26.02.2026).

Сведения об авторах

Мальцева Яна Васильевна - старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, теории и истории государства и права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: yana.fatowa@yandex.ru

UDC 340.12

THE CONCEPT OF «SYMPHONY OF POWERS» IN THE LEGAL HERITAGE OF M.V. ZYZIKIN

Maltseva Ya.V.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

The article analyzes the fundamental work of Professor M.V. Zyzykin, «Patriarch Nikon. His State and Canonical Ideas». Based on the introduction to the three-volume work, Zyzykin's research methodology, his critique of previous historiography, and the main elements of Patriarch Nikon's doctrine on the symphony of powers are reconstructed. Particular attention is paid to the juxtaposition of Nikon and Peter I as two paradigms for legitimizing supreme power: theocratic and absolutist. The conclusion is drawn about the significance of Zyzykin's work for modern legal theory.

Keywords: M.V. Zyzykin; symphony of powers; Patriarch Nikon; canon law; legal methodology; Caesaropapism; absolutism.

References

1. Borshch, I. International Law and the Orthodox Church: Ideas of M.V. Zyzykin in the 1930s / I. Borshch. – Text : direct // Sociological Review. – 2021. – Vol. 20, No. 1. – P. 176–201.

2. Zyzykin, M.V. Tsarist Power and the Law on Succession to the Throne in Russia / Mikhail Zyzykin. – Sofia : [Print. New Life], 1924. – 190, [3] p. – Text : electronic. – URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/zyzykin_zakon_o_prestolonasledii_1924__ocr.pdf (accessed: 26.02.2026).

3. Zyzykin, M.V. Patriarch Nikon. His State and Canonical Ideas : in 3 vols. Vol. 1 / M.V. Zyzykin. – Warsaw : Synodal Printing House, 1931. – 327 p. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/patriarh-nikon-ego-gosudarstvennye-i-kanonicheskie-idei/ (accessed: 26.02.2026).

4. Zyzykin, M.V. Patriarch Nikon. His State and Canonical Ideas. Pt. 2: The Doctrine of Patriarch Nikon on the Nature of State and Church Power and Their Interrelation / M.V. Zyzykin. – Moscow ; Berlin : Direct-Media, 2019. – 488 p. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/patriarh-nikon-ego-gosudarstvennye-i-kanonicheskie-idei/ (accessed: 26.02.2026).

5. Zyzykin, M.V. The Third Rome (Second Report) / M.V. Zyzykin. – Text : electronic //

Nasha Strana. – Buenos Aires, 1949. – No. 26 (September 3). – P. 6. – URL: https://nashastrana.net/wp-content/uploads/2025/04/NS_26_online.pdf (accessed: 28.02.2026).

6. Gibbenet, N.I. Historical Investigation of the Case of Patriarch Nikon : in 2 parts / N.I. Gibbenet. – St. Petersburg, 1882–1884. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikon_Minin/istoricheskoe-issledovanie-dela-patriarha-nikona/ (accessed: 26.02.2026).

7. Kapterev, N.F. Patriarch Nikon and Tsar Alexei Mikhailovich. Vol. 1 / N.F. Kapterev. – Sergiev Posad : Printing House of the Holy Trinity St. Sergius Lavra, 1909. – 525 p. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Kapterev/patriarh-nikon-i-tsar-aleksej-mihajlovich/ (accessed: 26.02.2026).

8. Kokovin, I.S. The Problem of the Strategy for Legitimizing State Power in Russia in the 18th Century, the Evolution of the Ideology of Enlightened Absolutism / I.S. Kokovin. – Text : direct // Scientific Notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Series: Legal Sciences. – 2023. – Vol. 9(75), No. 1. – P. 25–33.

9. Kostogryzova, L.Yu. Symphony of Powers as a Principle of Byzantine State Law / L.Yu. Kostogryzova. – Text : direct // Electronic Supplement to the Russian Legal Journal. – 2017. – No. 4. – P. 138–146.

10. Macarius (Bulgakov), Metropolitan of Moscow and Kolomna. History of the Russian Church : in 13 vols. / Macarius (Bulgakov). – St. Petersburg, 1857–1883. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Makarij_Bulgakov/istorija-russkoj-tserkvi/ (accessed: 26.02.2026).

11. Nefedovsky, G.V. The Doctrine of «Symphony of Powers» and Modern Features of the Constitutional and Legal Development of Russia / G.V. Nefedovsky. – Text : direct // North Caucasus Legal Bulletin. – 2017. – No. 3. – P. 41–49.

12. Nikolaevsky, P.F., prot. The Life of Patriarch Nikon in Exile and Imprisonment after His Condemnation at the Moscow Council of 1666 / prot. P.F. Nikolaevsky. – St. Petersburg : Printing House of F. Eleonsky and Co., 1886. – 141 p. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Pavel_Nikolaevskij/zhizn-patriarha-nikona-v-ssylke-i-zaklyuchenii-posle-osuzhdenija-ego-na-moskovskom-sobore-1666-goda/ (accessed: 26.02.2026).

13. Solovyov, S.M. History of Russia from Ancient Times. Vol. 11 / S.M. Solovyov. – 5th ed. – Moscow : University Printing House (Katkov and Co.), 1874–1889. – Text : electronic. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Sergej_Solovev/istorija-rossii-s-drevnejshih-vremen/ (accessed: 26.02.2026).

14. Palmer, W. The History of the Condemnation of the Patriarch Nikon: By a Plenary Council of the Orthodox Catholic Eastern Church Held at Moscow A.D. 1666–1667 / W. Palmer. – Cambridge : Cambridge University Press, 1873. – 630 p. – Text : electronic. – URL: <https://djvu.online/file/NqrT9aNTWvLu3> (accessed: 26.02.2026).

Author's information

Maltseva Yana Vasilyevna - Senior Lecturer at the Department of Criminal Law, Theory and History of State and Law of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, tel. 8-920-832-17-44, e-mail: yana.fatowa@yandex.ru