

ПРАВО

УДК 316.334.4:340.114.5

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ДОБРОСОВЕСТНОСТИ:
ВОСПРИЯТИЕ КАТЕГОРИИ В ПРАВОСОЗНАНИИ ОБЩЕСТВА

Быков Д.И.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Статья рассматривает добросовестность как правовую категорию через призму социологического подхода к ее восприятию в правосознании современного российского общества. Исследование анализирует формирование представлений о добросовестности как социально-правового феномена, влияющего на правовое поведение участников общественных отношений. Особое внимание уделяется изучению механизмов восприятия добросовестности различными социальными группами, роли правосознания в интерпретации данной категории, а также влиянию социокультурных факторов на понимание добросовестного поведения. Автор рассматривает добросовестность не только как юридическую норму, но и как социальную ценность, формирующуюся в процессе правовой социализации общества.

Ключевые слова: добросовестность, правосознание, социологический подход, правовая социализация, социальная ответственность, правовая культура, общественное сознание, нравственные нормы, правовое поведение, социальные ценности.

DOI 10.22281/2542-1697-2025-04-04-88-93

Современное развитие российского права характеризуется усилением роли принципа добросовестности в регулировании общественных отношений. При этом восприятие данной категории в правосознании общества представляет собой сложный социально-правовой феномен, требующий комплексного социологического исследования. Добросовестность как правовая категория не существует в вакууме – она формируется, интерпретируется и применяется в конкретном социальном контексте, отражая ценностные ориентации и правовые установки общества.

Добросовестность – одна из наиболее фундаментальных и универсальных категорий юридической мысли, воплощающая сложное переплетение нормы, морали, социальной справедливости и судебной практики. На протяжении столетий движение добросовестности от морального императива, подкрепленного религиозными и социальными нормами, к полноценному юридическому принципу отражает не только историю права, но и эволюцию восприятия справедливости, баланса интересов, диалога между законом и ценностями общества.

Добросовестность тесно переплетена с принципами разумности и социальной справедливости, что особенно видно в судебной практике и реформе гражданского законодательства. Разумность проявляется как критерий рационального, адекватного выбора поведения и подтверждения фактических обстоятельств. Справедливость приобретает в гражданском и публичном праве статус балансирующей ценности, защищающей слабые стороны, поддерживающей общий социальный интерес.

Последовательная социализация гражданского права привела к замещению абсолютной автономии договора, прав собственности и классических норм обязанностей требованиями сотрудничества, прозрачности, взаимной заботы о другой стороне. Это отражает понятие добросовестности как формы социализации права, усиления его этической направленности и инструментализации судебного контроля.

Актуальность социологического подхода к изучению добросовестности обусловлена необходимостью понимания механизмов ее восприятия различными социальными группами, выявления факторов, влияющих на формирование представлений о добросовестном поведении, а также определения роли правосознания в процессе социального конструирования данной правовой категории.



Социологический подход к правосознанию, разработанный в отечественной юридической науке, позволяет рассматривать добросовестность как социальную категорию, формирующуюся в процессе взаимодействия права и общества [4]. Как отмечают исследователи, социологическое направление раскрывает место и активную роль правосознания в правовой системе общества, в частности в правотворчестве, систематизации и реализации права [1].

Правосознание, будучи формой общественного сознания, представляет собой совокупность взглядов, идей, теорий, оценок, настроений и чувств, в которых выражается отношение индивида к правовым явлениям. В контексте добросовестности правосознание выполняет функцию социального фильтра, через который проходит интерпретация данной правовой категории различными социальными группами.

Принципиальное значение для понимания добросовестности в социологическом контексте имеет концепция правовой социализации. Правосознание участвует не только в создании норм права, но и в определении необходимости регулирования тех или иных социальных процессов правом. Добросовестность в этом контексте выступает как продукт социального консенсуса относительно должно поведения в правовых отношениях.

Социологическая концепция добросовестности предполагает, что данная категория отражает социальные ожидания относительно поведения участников правовых отношений [2]. Однако, как справедливо отмечается в литературе, существуют серьезные проблемы с определением содержания этих социальных ожиданий, поскольку нравственный консенсус может отсутствовать в сложно устроенном обществе [2].

Восприятие добросовестности в правосознании общества характеризуется многоуровневой структурой, отражающей различные аспекты социально-правового взаимодействия. Правосознание как система включает правовую идеологию и правовую психологию, каждая из которых по-разному интерпретирует категорию добросовестности.

На уровне правовой психологии добросовестность воспринимается преимущественно через эмоциональное отношение к справедливости и честности в правовых отношениях. Это обыденное правосознание, формирующееся личным жизненным опытом человека, имеет поверхностный и бессистемный характер, но при этом обеспечивает непосредственную ориентацию деятельности социального индивида в процессе практического выбора решений [7].

Правовая идеология как структурный элемент правосознания формирует более системные представления о добросовестности, связывая ее с принципами правового государства, справедливости и социальной ответственности. На этом уровне добросовестность понимается как основополагающий принцип правопорядка, который должен определять поведение всех участников правовых отношений [2]. Важным аспектом восприятия добросовестности является ее связь с нравственными категориями. Как показывают исследования, добросовестность представляет собой совокупность нравственных норм и правил применительно к гражданскому обороту. При этом она отражает сложившиеся в обществе и признанные законом, обычаями и судебной практикой нравственные представления о справедливом поведении [3].

Формирование представлений о добросовестности в правосознании общества происходит под влиянием множества социальных факторов. Правосознание определяется менталитетом и традиционным правопониманием, его специфической ценностной компонентой. В современных условиях актуальность приобретает интерпретация правового сознания как социологической и информационной категории [10].

Социокультурный подход к правосознанию подчеркивает необходимость учета культурных особенностей общества при формировании правовых институтов [4]. Правосознание должно выражать гуманные, нравственные, в целом духовные начала, без которых его социальная роль не может быть значительной [4]. Это особенно актуально для понимания добросовестности как категории, тесно связанной с моральными установками общества.

Существенное влияние на восприятие добросовестности оказывает уровень правовой культуры общества. Правовая культура как часть общей культуры общества непосредственно воздействует на развитие правосознания, а также правовой активности людей в различных сферах общественной жизни. Низкий уровень правовой культуры может приводить к искаженному пониманию добросовестности или к ее формальному восприятию. Важным фактором является также состояние доверия в обществе. Исследования показывают тесную взаимосвязь между уровнем правосознания и доверием к социальным институтам. Люди с более высоким уровнем правосознания отличаются более высоким уровнем доверия к другим людям, что создает благоприятную социальную среду для развития добросовестных отношений.

Восприятие добросовестности характеризуется значительными различиями между различными социальными группами. Эти различия обусловлены особенностями группового правосознания, которое отражает специфику правовых взглядов и интересов определенных социальных общностей. Профессиональное правосознание юристов характеризуется более глубоким и системным пониманием добросовестности как правовой категории. Для представителей юридической профессии добросовестность воспринимается прежде всего как принцип права, требующий соблюдения определенных стандартов поведения и предполагающий возможность судебной оценки соответствия поведения этим стандартам.

Обыденное правосознание характеризуется более простым и интуитивным пониманием добросовестности. На этом уровне добросовестность связывается преимущественно с честностью, порядочностью и соблюдением общепринятых норм поведения. Такое понимание, хотя и является поверхностным, играет важную роль в формировании социальных ожиданий относительно должного поведения.

Социальное конструирование добросовестности представляет собой сложный процесс, в котором участвуют различные социальные институты и авторы. Средства массовой информации играют важную роль в формировании общественного мнения о добросовестности, представляя обществу примеры добросовестного и недобросовестного поведения, формируя социальные оценки и ожидания.

Образовательная система также вносит существенный вклад в формирование представлений о добросовестности. Через правовое образование и воспитание формируются базовые установки относительно должного поведения в правовых отношениях. Качество правового образования непосредственно влияет на уровень правосознания и понимание добросовестности как правовой категории.

Судебная практика выступает важным механизмом конкретизации содержания добросовестности. Суды, применяя принцип добросовестности в конкретных делах, формируют прецеденты его понимания и применения, которые затем влияют на правосознание общества и профессиональных юристов [2]. Профессиональное юридическое сообщество через научные исследования, комментарии к законодательству и профессиональную практику также участвует в процессе социального конструирования добросовестности. Доктринальные разработки влияют на понимание данной категории как в профессиональной среде, так и в более широких кругах общества.

Применение социологического подхода к изучению добросовестности сталкивается с рядом серьезных проблем. Одной из основных проблем является неопределенность содержания социальных ожиданий относительно добросовестного поведения. Как отмечается в литературе, информацию о нравственном консенсусе обычно невозможно получить из каких-либо источников, и разговоры на эту тему часто воспринимаются как спекуляции. Другой проблемой является культурная и социальная неоднородность современного российского общества. В многонациональном и многоконфессиональном государстве может отсутствовать единое понимание должного поведения, что затрудняет определение универсальных стандартов добросовестности [2].

Проблемой является также динамичность социальных представлений о добросовестности. То, что считается добросовестным поведением в одних исторических



условиях, может не соответствовать социальным ожиданиям в других условиях. Это создает проблему стабильности правового регулирования и предсказуемости правоприменения. Существует также проблема соотношения правовых и моральных аспектов добросовестности. Не всегда правовые требования добросовестности совпадают с моральными представлениями различных социальных групп, что может приводить к конфликтам между правовыми нормами и социальными ожиданиями.

Современные технологические изменения и процессы цифровизации оказывают существенное влияние на восприятие добросовестности в правосознании общества. Развитие информационных технологий создает новые возможности для получения информации о поведении участников правовых отношений, что повышает требования к осмотрительности и разумности. Цифровая среда формирует новые стандарты добросовестного поведения, связанные с защитой персональных данных, информационной безопасностью и цифровой этикой. Это требует адаптации традиционных представлений о добросовестности к новым технологическим реалиям. Социальные сети и интернет-платформы создают новые формы социального контроля за соблюдением принципов добросовестности. Репутационные системы, отзывы и рейтинги формируют механизмы общественной оценки добросовестности участников различных отношений.

Развитие социологического подхода к изучению добросовестности требует комплексного междисциплинарного исследования. Необходимо сочетание традиционных социологических методов с современными технологиями анализа больших данных для изучения реального поведения людей и их отношения к принципам добросовестности.

Важным направлением является изучение региональных и культурных особенностей восприятия добросовестности в различных субъектах Российской Федерации. Это позволит более точно учитывать социокультурную специфику при формировании правовых норм и их применении. Перспективным представляется изучение динамики изменения представлений о добросовестности у различных поколений. Это поможет прогнозировать эволюцию правосознания общества и своевременно адаптировать правовое регулирование к изменяющимся социальным условиям. Необходимо также развитие методологии эмпирических исследований правосознания в части восприятия добросовестности. Это включает разработку специальных инструментов социологического исследования, позволяющих выявлять латентные установки и представления различных социальных групп.

Таким образом, социологический подход к добросовестности как категории правосознания открывает важные перспективы для понимания механизмов формирования и функционирования данного правового принципа в современном российском обществе. Исследование показывает, что восприятие добросовестности в правосознании общества представляет собой сложный многоуровневый процесс, определяемый взаимодействием правовых норм, социальных ценностей и культурных традиций. Добросовестность выступает не только как юридическая категория, но и как социальный феномен, отражающий систему общественных ожиданий относительно должного поведения в правовых отношениях. Ее восприятие различными социальными группами характеризуется значительной вариативностью, обусловленной особенностями группового правосознания, уровнем правовой культуры и социокультурными факторами.

Социологический подход позволяет выявить проблемы и противоречия в восприятии добросовестности, связанные с неоднородностью современного общества, динамичностью социальных представлений и влиянием технологических изменений. Понимание этих особенностей важно для совершенствования правового регулирования и повышения эффективности применения принципа добросовестности в практической деятельности.

Список использованных источников

1. Алексеев, С. С. Теория права : учебник / С. С. Алексеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2023. – 320 с. – ISBN 978-5-00156-034-5. – Текст : непосредственный.



2. Богданова, Е. Е. Принцип добросовестности: соотношение правовых и нравственных аспектов / Е. Е. Богданова // Вестник гражданского права. – 2016. – № 1. – С. 15–52. – ISSN 1991-5102. – Текст : непосредственный.
3. Иванова, С. А. Принцип социальной справедливости в гражданском праве России / С. А. Иванова. – Москва : Проспект, 2021. – 208 с. – ISBN 978-5-392-33871-6. – Текст : непосредственный.
4. Лазарев, В. В. Общая теория права и государства : учебник / В. В. Лазарев. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Норма, 2023. – 520 с. – ISBN 978-5-00156-087-1. – Текст : непосредственный.
5. Лугманов, Р. Р. Принцип добросовестности как средство развития права / Р. Р. Лугманов // Право и политика. – 2021. – № 5. – С. 57–70. – ISSN 1811-9018. – Текст : непосредственный.
6. Любашец, В. Я. Теория государства и права / В. Я. Любашец, А. Ю. Мордовцев, А. Ю. Мамычев. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2022. – 704 с. – ISBN 978-5-222-37123-4. – Текст : непосредственный.
7. Нам, К. В. Принцип добросовестности: развитие, система, проблемы теории и практики / К. В. Нам. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Статут, 2022. – 388 с. – ISBN 978-5-8354-1822-0. – Текст : непосредственный.
8. Покровский, И. А. Основные проблемы гражданского права / И. А. Покровский. – Москва : Статут, 2022. – 328 с. – ISBN 978-5-8354-1834-3. – Текст : непосредственный.
9. Соломин, С. К. Добросовестность в гражданском праве : монография / С. К. Соломин, Н. Г. Соломина. – Москва : Проспект, 2021. – 144 с. – ISBN 978-5-392-33198-4. – Текст : непосредственный.
10. Сырых, В. М. Теория государства и права : учебник / В. М. Сырых. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юстиция, 2023. – 528 с. – ISBN 978-5-4361-0254-8. – Текст : непосредственный.

Сведения об авторах

Быков Дмитрий Игоревич - аспирант кафедры уголовно-правовых дисциплин, теории и истории государства и права Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, тел. 8-963-211-71-53, e-mail: wolf7153@yandex.ru

UDC 316.334.4:340.114.5

A SOCIOLOGICAL APPROACH TO CONSCIENTIOUSNESS: THE PERCEPTION OF THE CATEGORY IN THE LEGAL CONSCIOUSNESS OF SOCIETY

Bykov D.I.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

The article considers good faith as a legal category through the prism of a sociological approach to its perception in the legal consciousness of modern Russian society. The study analyzes the formation of ideas about conscientiousness as a socio-legal phenomenon that affects the legal behavior of participants in public relations. Special attention is paid to the study of the mechanisms of perception of conscientiousness by various social groups, the role of legal awareness in the interpretation of this category, as well as the influence of socio-cultural factors on the understanding of conscientious behavior. The author considers good faith not only as a legal norm, but also as a social value formed in the process of legal socialization of society.

Keywords: conscientiousness, legal awareness, sociological approach, legal socialization, social responsibility, legal culture, public consciousness, moral norms, legal behavior, social values.

References

1. Alekseev, S. S. Theory of law : textbook / S. S. Alekseev. – 2nd ed., revised and add. – Moscow : Norma, 2023. – 320 p. – ISBN 978 5 00156 034 5. – Text : direct.

2. Bogdanova, E. E. The principle of good faith: the relationship between legal and moral aspects / E. E. Bogdanova // Bulletin of Civil Law. - 2016. - No. 1. - pp. 15-52. - ISSN 1991 5102. - Text : direct.
3. Ivanova, S. A. The principle of social justice in the civil law of Russia / S. A. Ivanova. - Moscow : Prospekt, 2021. - 208 p. - ISBN 978 5 392 33871 6. - Text : direct.
4. Lazarev, V. V. General theory of law and the state : textbook / V. V. Lazarev. - 4th ed., revised and add. - Moscow : Norma, 2023. - 520 p. - ISBN 978 5-00156 087 1. - Text : direct.
5. Lugmanov, R. R. The principle of good faith as a means of developing law / R. R. Lugmanov // Law and Politics. - 2021. - No. 5. - pp. 57-70. - ISSN 1811 9018. - Text : direct.
6. Lyubashits, V. Ya. Theory of the state and law / V. Ya. Lyubashits, A. Yu. Mordovtsev, A. Yu. Mamychev. - Rostov-on-Don : Phoenix, 2022. - 704 p. - ISBN 978 5 222 37123 4. - Text : direct.
7. Nam, K. V. The principle of good faith: development, system, problems of theory and practice / K. V. Nam. - 2nd ed., reprint. and add. - Moscow : Statute, 2022. - 388 p. - ISBN 978 5 8354 1822 0. - Text : direct.
8. Pokrovsky, I. A. The main problems of civil law / I. A. Pokrovsky. - Moscow : Statute, 2022. - 328 p. - ISBN 978 5 8354 1834 3. - Text : direct.
9. Solomin, S. K. Conscientiousness in civil law : a monograph / S. K. Solomin, N. G. Solomina. - Moscow : Prospekt, 2021. - 144 p. - ISBN 978 5 392 33198 4. - Text : direct.
10. Syrykh, V. M. Theory of the state and law : textbook / V. M. Syrykh. - 8th ed., revised and add. - Moscow : Justitia, 2023. - 528 p. - ISBN 978 5 4361 0254 8. - Text : direct.

Author's information

Bykov Dmitry Igorevich - postgraduate student at the Department of Criminal Law, Theory and History of State and Law of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: wolf7153@yandex.ru