

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.7

СОЦИОЛОГИЯ П. СОРОКИНА В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЙ
РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Гостенина В.И., Чивильдеева О.О., Епремян Д.О.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Авторы обратились к историческому аспекту эволюции социологического знания – становлению и развитию социологических взглядов знаменитого русско-американского ученого Питирима Сорокина. Его теории оказали большое влияние на развитие науки в XX веке, положив начало особому направлению – рассмотрению общества с точки зрения социальной мобильности. В данной статье рассматривается социологическое наследие Питирима Сорокина, сформировавшееся под влиянием переломных событий российской истории начала XX века. Анализируется его вклад в понимание революции как многомерного социального, политического и социального феномена, затрагивающего все сферы общественной жизни. Особое внимание уделяется ключевым факторам, обусловившим революционные потрясения в России, таким как социальное неравенство, психологические особенности революционеров и масс. Особое внимание уделено феномену социальной мобильности – социологическому понятию, которое ввел и глубоко исследовал Питирим Сорокин. Авторами делается вывод о значимости научного наследия маститого ученого как для общества, так и для социологического знания в XXI веке, ведь он предвидел такие процессы современности, как глобализация, нравственный релятивизм, радикальные религиозные движения. Ученый обосновал учение об интегральном социокультурном строе, который должен сменить прежний строй, что, в конечном итоге, может стать основой интегральной гуманистически-ноосферной цивилизации.

Ключевые слова: общество, революция, Питирим Сорокин, социальное неравенство, социология, социальная мобильность.

DOI 10.22281/2542-1697-2025-04-04-29-37

Актуальность изучения исторического наследия того или иного ученого несомненна: приращение нового знания в той или иной научной области невозможно без опоры на достижения предшествующих исследователей. Особое значение имеют труды тех ученых, которые способствовали становлению той или иной сферы научного знания как академической дисциплины (как это сделал П. Сорокин, в 1930 году основав Департамент социологии в Гарвардском университете), а также чьи идеи дали импульс целому направлению (как, например, теория стратификации и социальной мобильности всё того же П. Сорокина). Поэтому правомерным является наше обращение к научному наследию выдающегося ученого XX века Питирима Сорокина, начавшего свою деятельность в дореволюционной России и блистательно развившего свои начинания в сфере социологического знания в Соединенных Штатах Америки, где он в 1931 году организовал социологический факультет в Гарвардском университете (возглавлял до 1942 года), а в 1965 году стал президентом Американской социологической ассоциации (рис. 1).

Питирим Александрович Сорокин (1889–1968) – фигура поистине масштабная и многогранная в истории социологии XX века. Его научное наследие, охватывающее широкий спектр социальных явлений – от революций и социальных движений до альтруизма и социокультурной динамики, до сих пор вызывает оживленные дискуссии и служит отправной точкой для новых исследований. Однако, чтобы понять глубину и своеобразие социологической мысли Сорокина, необходимо обратиться к его жизненному пути, особенно к российскому периоду (до 1922 года). Именно в России сформировались его научные интересы, мировоззрение и методологические принципы, которые впоследствии получили развитие в его американских работах.

Сорокин родился 21 января (2 февраля) 1889 года в селе Турья Яренского уезда Вологодской губернии в крестьянской семье. Его отец был иконописцем и мастером по изготовлению церковных куполов, что, несомненно, повлияло на формирование

эстетических вкусов и интереса к культуре у будущего ученого. Детство Сорокина было отмечено скитаниями по деревням в поисках заработка и тяжелым физическим трудом. Тем не менее, он рано проявил тягу к знаниям и благодаря поддержке местных учителей получил начальное образование.



Рисунок 1 – Фотография Питирима Сорокина с семьёй [9]

Социологическое наследие Питирима Сорокина, сформировавшееся в переломную эпоху российской истории, представляет собой ценный инструмент для осмысления социальных процессов, происходивших в начале XX века. Его работы, посвященные анализу революции, социальной стратификации и мобильности, а также социокультурной динамики, являются не только отражением, но и своеобразной интерпретацией российской действительности, позволяющей выявить глубинные закономерности и противоречия развития общества.

Анализ социологического подхода Сорокина к исследованию социальной реальности России того периода [4] позволяет выявить ряд ключевых аспектов. Во-первых, ученый рассматривал общество как сложную, многоуровневую систему, состоящую из взаимосвязанных элементов. При этом особое внимание уделялось анализу социальных институтов, норм и ценностей, регулирующих поведение индивидов и социальных групп. Во-вторых, Сорокин, в отличие от многих своих современников, придерживался холистического подхода, стремясь к комплексному пониманию социальных явлений, учитывающему как материальные, так и духовные факторы. В-третьих, его социология отличалась ярко выраженной исторической ориентацией. Сорокин рассматривал социальные процессы не как статичные, а как динамичные, подверженные постоянным изменениям под воздействием различных факторов.

Одним из центральных вопросов, занимавших Сорокина в период его работы в России, был вопрос о причинах и последствиях революционных процессов. Его работы, в частности, «Социология революции» [6], а также более поздние работы, написанные в эмиграции, являются наиболее полным и систематическим анализом этого переломного периода в истории России. Сорокин рассматривал революцию как многомерное явление, затрагивающее все сферы общественной жизни: экономическую, политическую, социальную и культурную. Он подчеркивал, что революция – это не просто смена политической власти, а

глубокий переворот в социальных отношениях, ценностях и нормах.

В «Социологии революции» Сорокин подробно анализирует различные типы революций, выделяя их общие черты и специфические особенности. Он отмечает, что все революции сопровождаются насилием, разрушением социальных связей и моральным разложением. Однако, он также указывает на то, что революции могут быть движущей силой социальных изменений, способствуя модернизации общества и расширению прав и свобод граждан. При этом, Сорокин предостерегал от идеализации революции, подчеркивая ее деструктивный характер и негативные последствия для общества.

Сорокин рассматривал революцию не только как социальный процесс, но и как психологический феномен. Он анализировал психологию революционеров, отмечая их фанатизм, радикализм и готовность к насилию. Он также изучал психологию масс, подверженных революционной пропаганде и легко поддающихся манипулированию. Сорокин подчеркивал, что революция – это не рациональный процесс, а скорее иррациональный взрыв, обусловленный эмоциональными факторами, такими как ненависть, страх и надежда.

В своем анализе причин революционных потрясений в России Сорокин выделял несколько ключевых факторов. Прежде всего, это глубокое социальное неравенство, выражавшееся в огромном разрыве между богатыми и бедными, эксплуатации крестьянства и рабочих, отсутствии возможностей для социальной мобильности и ограниченных перспективах для самореализации большинства населения. Сорокин отмечал, что социальное неравенство порождало чувство несправедливости, которое являлось мощным стимулом для революционных настроений.

Кроме того, Сорокин указывал на неэффективность политической системы, характеризующейся авторитарным режимом, отсутствием представительства различных социальных групп в политической жизни и неспособностью к проведению необходимых реформ. Он подчеркивал, что политическая система в России была неспособна адекватно реагировать на социальные вызовы и разрешать возникающие конфликты, что усиливало социальную напряженность и подготавливало почву для революции.

Немаловажную роль в дестабилизации общества, по мнению Сорокина, сыграла Первая мировая война, приведшая к экономическому кризису, ухудшению условий жизни населения и падению авторитета власти. Война не только усугубила существующие социальные проблемы, но и создала новые, такие как массовая демобилизация, рост преступности и распространение насилия. Сорокин отмечал, что война стала катализатором революции, ускорив ее наступление и придав ей более радикальный характер [6].

Наконец, Сорокин отмечал деградацию моральных ценностей, распространение цинизма и нигилизма в предреволюционном обществе, что ослабляло социальные связи и создавало благоприятную почву для революционных настроений. Он подчеркивал, что моральный кризис привел к утрате доверия к социальным институтам и ценностям, что облегчило распространение революционной идеологии и мобилизацию масс на борьбу против существующего порядка.

Сорокин также анализировал последствия революции для российского общества [6]. Он отмечал, что революция привела к разрушению социальных связей, моральному разложению и хаосу. Он подчеркивал, что революция не только не решила социальных проблем, но и усугубила их, создав новые формы неравенства и несправедливости. Сорокин указывал на то, что революция привела к установлению тоталитарного режима, подавлению прав и свобод граждан и массовым репрессиям.

Вместе с тем Сорокин признавал, что революция оказала и положительное влияние на российское общество. Он отмечал, что революция способствовала модернизации экономики, развитию образования и культуры, а также расширению прав и свобод женщин. Однако, он подчеркивал, что положительные последствия революции были достигнуты ценой огромных жертв и страданий, и что их можно было достичь более мирным и эволюционным путем.

Значительное место в социологическом наследии Сорокина занимает теория

социокультурной динамики, представленная в его фундаментальном труде «Социальная и культурная динамика». В этой работе он предложил оригинальную концепцию исторического развития, основанную на смене различных типов культуры: чувственной, идеациональной и идеалистической. Сорокин утверждал, что каждая культура проходит в своем развитии циклы подъема и упадка, сменяясь другой культурой. Применительно к российской истории, теория социокультурной динамики позволяет по-новому взглянуть на трансформации, происходившие в российском обществе на протяжении веков.

В заключение следует отметить, что социология Питирима Сорокина, сформировавшаяся в контексте российской действительности начала XX века, представляет собой ценный инструмент для понимания социальных процессов, происходивших в этот период. Его работы, посвященные анализу революции, а также социокультурной динамики, являются не только отражением, но и глубокой интерпретацией российской социальной реальности, позволяющей выявить ее глубинные закономерности и противоречия.

Несмотря на критику со стороны различных теоретических направлений, социологическое наследие Сорокина продолжает оставаться актуальным и востребованным в современной социологии. Его работы способствуют развитию теорий и позволяют по-новому взглянуть на историю России и ее место в мировом историческом процессе. Исследования Сорокина подчеркивают важность комплексного подхода к анализу социальных явлений, учитывающего как материальные, так и духовные факторы, а также необходимость исторического контекста для понимания социальных процессов.

Питирим Александрович Сорокин, фигура, несомненно, монументальная в анналах социологической науки, снискал себе непреходящую славу благодаря целому ряду новаторских исследований, среди которых изучение социальной мобильности занимает особое, стратегически важное место. Его труд, облаченный в лаконичную формулировку «Социальная мобильность» (1927), являет собой не просто констатацию эмпирических фактов, но, скорее, фундаментальную теоретическую конструкцию, чья эвристическая ценность остается непревзойденной и по сей день. Этот текст, написанный на языке международного научного общения, не только заложил методологические основы для дальнейших изысканий в данной области, но и продемонстрировал непреложную значимость социальной мобильности как ключевого фактора в детерминации социальной структуры и обеспечении динамического равновесия в обществе, предвосхищая, тем самым, современные направления социологической мысли и эмпирического анализа.

«Социальная мобильность» – это не просто теоретическое рассуждение, а результат масштабного эмпирического исследования, охватывающего различные исторические эпохи и общества. Сорокин анализирует данные о социальной мобильности в Древнем Риме, Греции, средневековой Европе, России и США, используя широкий спектр источников: исторические хроники, статистические отчеты, биографические данные и социологические опросы. Он стремится выявить общие закономерности социальной мобильности, а также объяснить различия в ее уровнях и направлениях в разных обществах. Этот сравнительный анализ, проведенный скрупулезно и опирающийся на обширный исторический материал, является одной из сильных сторон работы Сорокина, позволяя ему выявить универсальные закономерности, которые прослеживаются вне зависимости от конкретного исторического и культурного контекста [5].

Труд «Социальная мобильность» состоит из нескольких частей, каждая из которых посвящена определенному аспекту проблемы. В первой части Сорокин дает определение социальной мобильности, рассматривает ее различные типы и формы, а также анализирует факторы, влияющие на ее интенсивность и направление. Он подчеркивает, что социальная мобильность – это не просто перемещение индивидов по социальной лестнице, а сложный социальный процесс, затрагивающий все сферы общественной жизни. В этом разделе Сорокин закладывает концептуальный фундамент для дальнейшего анализа, определяя основные термины и категории, необходимые для понимания социальной мобильности. Он вводит понятия «социальное пространство», «вертикальная мобильность» и «горизонтальная

мобильность», которые стали ключевыми в социологическом дискурсе [5].

Во второй части Сорокин подробно анализирует вертикальную мобильность, рассматривая различные каналы и механизмы перемещения индивидов вверх и вниз по социальной иерархии. Он выделяет такие каналы вертикальной мобильности, как армия, церковь, школа, политические организации и профессиональные объединения, анализируя их роль в обеспечении социальной мобильности в различных обществах. Особое внимание уделяется анализу факторов, определяющих успех или неудачу в процессе вертикальной мобильности, таких как образование, социальные связи, талант и удача. В этом разделе Сорокин демонстрирует, как различные социальные институты могут выступать в качестве «социальных лифтов», обеспечивающих возможность индивидам из низших слоев общества подняться по социальной лестнице. Он также подчеркивает роль индивидуальных характеристик и обстоятельств в процессе социальной мобильности [5].

В третьей части Сорокин анализирует горизонтальную мобильность, рассматривая различные формы перемещения индивидов в пределах одного социального слоя. Он выделяет такие формы горизонтальной мобильности, как географическая мобильность, профессиональная мобильность и социальная мобильность в узком смысле слова (перемещение между различными социальными группами). Сорокин подчеркивает, что горизонтальная мобильность, хотя и не приводит к изменению социального статуса, может оказывать существенное влияние на социальную структуру и динамику общества. Этот аспект социальной мобильности часто недооценивается в других исследованиях, однако Сорокин показывает, что горизонтальная мобильность может быть важным фактором адаптации индивидов к изменяющимся социальным условиям и способствовать поддержанию социальной стабильности [5].

В четвертой части Сорокин анализирует взаимосвязь между социальной мобильностью и другими социальными явлениями, такими как социальная стратификация, социальная стабильность, социальный конфликт и социальное изменение. Он показывает, что социальная мобильность является важным фактором, влияющим на эти явления, и что уровень социальной мобильности может служить индикатором состояния общества. Сорокин подчеркивает, что высокая социальная мобильность способствует социальной интеграции и уменьшает вероятность социальных конфликтов, в то время как низкая социальная мобильность может приводить к социальной напряженности и нестабильности.

В заключительной части Сорокин формулирует свои основные выводы и рекомендации относительно социальной мобильности. Он подчеркивает, что поддержание высокой социальной мобильности является важной задачей для любого общества, стремящегося к справедливости, равенству и процветанию. Он призывает к созданию условий, обеспечивающих равные возможности для всех членов общества, независимо от их социального происхождения, а также к устранению барьеров, препятствующих социальной мобильности. Сорокин предлагает конкретные меры по повышению социальной мобильности, такие как расширение доступа к образованию, создание эффективной системы социальной защиты и поддержка предпринимательства.

Сорокин рассматривал социальную мобильность как неотъемлемую характеристику любой социальной системы. Он определял ее как процесс перемещения индивидов, социальных групп или ценностей в социальном пространстве, которое представлялось ему многомерным. Сорокин выделял два основных типа социальной мобильности: вертикальную и горизонтальную. Вертикальная мобильность предполагает перемещение индивида или группы вверх или вниз по социальной иерархии, изменение их социального статуса, власти, дохода или престижа. Горизонтальная мобильность, напротив, означает перемещение в пределах одного социального слоя, изменение места жительства, работы, профессии, но без существенного изменения социального статуса. Важно отметить, что Сорокин не ограничивался констатацией факта социальной мобильности, а стремился выявить ее причины и последствия, а также определить ее роль в функционировании и развитии общества.

Сорокин подчеркивал, что социальная мобильность – это не случайный процесс, а закономерное явление, обусловленное различными факторами. Он выделял экономические, политические, социальные и культурные факторы, влияющие на интенсивность и направление социальной мобильности. Экономические факторы, такие как экономический рост или кризис, могут создавать новые возможности для социальной мобильности или, наоборот, ограничивать их. Политические факторы, такие как демократизация или авторитарный режим, могут способствовать расширению или сужению социальных лифтов. Социальные факторы, такие как уровень образования, социальные связи и культурные нормы, могут оказывать влияние на способность индивидов и групп к социальной мобильности. Культурные факторы, такие как ценности, верования и идеологии, могут формировать отношение к социальной мобильности и стимулировать или сдерживать ее. Сорокин подчеркивал, что эти факторы взаимосвязаны и оказывают комплексное воздействие на социальную мобильность.

В своей работе Сорокин подверг критическому анализу существовавшие на тот момент теории социальной мобильности, отмечая их ограниченность и односторонность. Он подчеркивал, что социальная мобильность – это не просто статистический показатель, а сложный социальный процесс, требующий комплексного анализа. Сорокин предложил собственную теоретическую модель социальной мобильности, основанную на концепции «социальных лифтов» [7]. Он рассматривал общество как сложную систему, состоящую из различных социальных слоев, между которыми существуют вертикальные каналы мобильности, или «социальные лифты». Эти лифты позволяют индивидам и группам перемещаться вверх или вниз по социальной иерархии. Эта метафора социальных лифтов стала широко используемой в социологии для описания механизмов социальной мобильности.

Влияние работ Сорокина на изучение социальной мобильности трудно переоценить. Его теоретические концепции и методологические подходы стали основой для дальнейших исследований в этой области [10; 11]. Многие современные социологи, занимающиеся изучением социальной мобильности, опираются на работы Сорокина и развивают его идеи. Среди наиболее известных социологов, внесших вклад в изучение социальной мобильности, можно назвать Рейнхарда Бендикса, Сеймура Мартина Липсета, Дэвида Гласса и Энтони Хита. Они продолжили исследования Сорокина, используя более сложные статистические методы и учитывая новые факторы, влияющие на социальную мобильность.

Современные исследования социальной мобильности продолжают традиции, заложенные Сорокиным. Они используют более сложные статистические методы и учитывают новые факторы, влияющие на социальную мобильность, такие как глобализация, информационные технологии и изменения в структуре рынка труда. Однако основные теоретические концепции и методологические принципы, разработанные Сорокиным, остаются актуальными и востребованными в современной социологии. Например, концепция социальных лифтов до сих пор используется для анализа механизмов социальной мобильности в различных обществах.

Следует отметить, что вклад Питирима Сорокина в изучение социальной мобильности является огромным и неоценимым. Его работа «Социальная мобильность» стала классикой социологической литературы и оказала существенное влияние на развитие социологической науки. Сорокин предложил комплексную теоретическую рамку для изучения социальной мобильности, разработал методологию эмпирического анализа этого явления и продемонстрировал его значимость для понимания социальной структуры и динамики общества. Его работы продолжают вдохновлять современных социологов на новые исследования и открытия в области социальной мобильности, а его теоретические идеи остаются актуальными и востребованными в современной социологии [8]. Изучение социальной мобильности, начатое Сорокиным, остается одним из важнейших направлений социологических исследований и способствует пониманию функционирования и развития современных обществ.

О значимости вклада в научное социологическое знание свидетельствуют публикации современных ученых, посвященные как научно-теоретическим основам социологии в целом [1; 2; 3], так и конкретным вопросам мобильности [12; 13], что показывает перспективы развития идей Питирима Сорокина в дальнейшем развитии социологической науки. Главная черта социального – изменимость, и это проявляется в развитии классических социологических теорий тех ученых, которые жили и творили много десятков лет назад, но их идеи оказываются востребованными и на современном этапе развития социума.

Список использованных источников

1. Гостенина, В. И. Научно-теоретические основы социологического подхода к исследованию социальной реальности / В. И. Гостенина, Ю. А. Кузнецова // Экономика. Социология. Право. – 2024. – № 3(35). – С. 77-85. – DOI 10.22281/2542-1697-2024-03-03-77-85.
2. Гостенина, В. И. Современные транзитивные процессы: предметно - субъектная область социологического анализа общественных систем / В. И. Гостенина // Современные дискурсы социологической теории и практики : Материалы XIX Всероссийской очно-заочной научной конференции, Москва, 15 ноября 2023 года / Под общей редакцией С.Ю. Иванова и Е.Н. Юдиной. – Москва: ООО «Издательство «Спутник+», 2023. – С. 5-8.
3. Гостенина, В. И. Управление субъектной статусностью как социальным капиталом в условиях риска пандемии коронавируса / В. И. Гостенина, С. Л. Мельников, Ж. А. Казорина // Russian Economic Bulletin. – 2022. – Т. 5, № 1. – С. 11-17.
4. Крутиков, А. А. Питирим Сорокин и его социология революции / А. А. Крутиков // Перспективы. Электронный журнал. – 2023. – № 4(35). – С. 56-74. – DOI 10.32726/2411-3417-2023-4-56-74.
5. Сорокин, П. А. Социальная мобильность / Сорокина П.А. - Москва: Academia, 2005. - 588 с.
6. Сорокин, П. А. Социология революции / П. А. Сорокин ; Питирим Сорокин. – Москва : Территория будущего, 2005. – (Серия: Социология. Политология). – ISBN 5-8243-0617-6.
7. Социальная стратификация и мобильность // Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество / общ. ред. сост. А. Ю. Согомонов. пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 295-425.
8. Социологический аспект молодежных студенческих проблем / С. А. Шилина, Е. А. Сапегина, О. О. Чивильдеева, А. М. Шилин // Экономика. Социология. Право. – 2024. – № 2(34). – С. 42-54. – DOI 10.22281/2542-1697-2024-03-02-42-54.
9. Фотография Питирима Сорокина с семьёй. Источник: сайт Рувики. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D0%BD_%D0%9F%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BC_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87
10. Чивильдеева, О. О. Дистанционное образование в современном мире / О. О. Чивильдеева // Гуманитарный научный журнал. – 2024. – № 2-1. – С. 128-131.
11. Чивильдеева, О. О. Человек в центре социологии: антропологический подход к социальным взаимодействиям / О. О. Чивильдеева // Социальная безопасность и социальный капитал: вызовы современности : Материалы Всероссийской научно-практической очно-заочной конференции, Брянск, 14–15 ноября 2024 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2024. – С. 85-87.
12. Шилина, С. А. Миграционные процессы в дискурсе средств массовой информации / С. А. Шилина // Социальная динамика населения и устойчивое развитие, Москва, 10 октября 2019 года / Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2019. – С. 424-428.
13. Шилина, С. А. Социологический аспект современного образования как генератора социальной мобильности / С. А. Шилина // Социальная стратификация в

цифровую эпоху: к 130-летию со дня рождения Питирима Сорокина : Сборник материалов, Москва, 18–19 февраля 2019 года. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2019. – С. 1654-1658.

Сведения об авторах

Гостенина Валентина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры психологии, социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: v.gostenina@yandex.ru. Рабочий телефон: +74832 580520 (1231)

Чивильдеева Ольга Олеговна – студент направления подготовки 39.03.01 Социология факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: civildeevaolga@gmail.com.

Епремян Диана Олеговна - студент направления подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: epremandiana668@gmail.com.

UDC 316.7

P. SOROKIN'S SOCIOLOGY IN THE CONTEXT OF THE REALITIES OF RUSSIAN SOCIETY

Gostenina V.I., Chivildeeva O.O., Yepremyan D.O.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

The authors turned to the historical aspect of the evolution of sociological knowledge – the formation and development of the sociological views of the famous Russian-American scientist Pitirim Sorokin. His theories had a great influence on the development of science in the 20th century, giving rise to a special direction – the consideration of society from the point of view of social mobility. This article examines the sociological legacy of Pitirim Sorokin, which was formed under the influence of the turning points in Russian history at the beginning of the 20th century. It analyzes his contribution to understanding the revolution as a multidimensional social, political, and social phenomenon that affects all spheres of public life. Special attention is paid to the key factors that caused the revolutionary upheavals in Russia, such as social inequality and the psychological characteristics of revolutionaries and the masses. Special attention is paid to the phenomenon of social mobility, a sociological concept that was introduced and thoroughly studied by Pitirim Sorokin. The authors conclude that the scientific legacy of this eminent scholar is significant for both society and sociological knowledge in the 21st century, as he foresaw contemporary processes such as globalization, moral relativism, and radical religious movements. He developed the concept of an integral sociocultural system that would replace the previous system, ultimately leading to an integral humanistic-noospheric civilization.

Keywords: society, revolution, Pitirim Sorokin, social inequality, sociology, social mobility.

References

1. Gostenina, V. I. Scientific and Theoretical Foundations of the Sociological Approach to the Study of Social Reality / V. I. Gostenina, Yu. A. Kuznetsova // *Economics. Sociology. Law.* – 2024. – No. 3(35). – Pp. 77-85. – DOI 10.22281/2542-1697-2024-03-03-77-85.
2. Gostenina, V. I. Modern Transitive Processes: Subject-Object Area of Sociological Analysis of Social Systems / V. I. Gostenina // *Modern Discourses of Sociological Theory and Practice: Materials of the 19th All-Russian Part-Time Scientific Conference, Moscow, November 15, 2023* / Edited by S.Yu. Ivanov and E.N. Yudina. – Moscow: LLC Publishing House Sputnik+, 2023. – Pp. 5-8.
3. Gostenina, V. I. Management of Subjective Status as Social Capital in the Context of the Risk of a Coronavirus Pandemic / V. I. Gostenina, S. L. Melnikov, Zh. A. Kazorina // *Russian Economic Bulletin.* – 2022. – Vol. 5, No. 1. – Pp. 11-17.
4. Krutikov, A. A. Pitirim Sorokin and His Sociology of Revolution / A. A. Krutikov // *Perspectives. Electronic Journal.* – 2023. – No. 4(35). – Pp. 56-74. – DOI 10.32726/2411-3417-2023-4-56-74.

5. Sorokin, P. A. Social Mobility / P. A. Sorokin. - Moscow: Academia, 2005. - 588 p.
6. Sorokin, P. A. Sociology of revolution / P. A. Sorokin ; Pitirim Sorokin. – Moscow : Territory of the Future, 2005. –Series: Sociology. Political Science). – ISBN 5-8243-0617-6.
7. Social stratification and mobility // Sorokin P. A. Man. Civilization. Society / general ed. comp. A. Yu. Sogomonov. trans. from English. M.: Politizdat, 1992. P. 295-425.
8. The sociological aspect of youth student problems / S. A. Shilina, E. A. Sapegina, O. O. Chivildeyeva, A. M. Shilin // Economy. Sociology. Law. – 2024. – No. 2(34). – Pp. 42-54. – DOI 10.22281/2542-1697-2024-03-02-42-54.
9. A photograph of Pitirim Sorokin with his family. Source: Ruviki website. URL: https://ru.ruwiki.ru/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%B8%D0%BD,%D0%9F%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BC_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87
10. Civildeeva, O. O. Distance education in the modern world / O. O. Civildeeva // Humanitarian Scientific Journal. – 2024. – № 2-1. – pp. 128-131.
11. Chivildeyeva, O. O. The Human in the Center of Sociology: An Anthropological Approach to Social Interactions / O. O. Chivildeyeva // Social Security and Social Capital: Challenges of the Present: Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference, Bryansk, November 14–15, 2024. – Bryansk: Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, 2024. – Pp. 85-87.
12. Shilina, S. A. Migration Processes in the Media Discourse / S. A. Shilina // Social Dynamics of the Population and Sustainable Development, Moscow, October 10, 2019 / Lomonosov Moscow State University. – Moscow: MAKSS Press LLC, 2019. – Pp. 424-428.
13. Shilina, S. A. The Sociological Aspect of Modern Education as a Generator of Social Mobility / S. A. Shilina // Social Stratification in the Digital Age: On the 130th Anniversary of the Birth of Pitirim Sorokin: Collection of Materials, Moscow, February 18–19, 2019. – Moscow: MAKSS Press LLC, 2019. – Pp. 1654-1658.

Author's information

Gostenina Valentina Ivanovna - Doctor of Sociology, Professor, Professor of the Department of Psychology, Sociology and Social Work of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: v.gostenina@yandex.ru. Work phone: + 84832 580520 (1231)

Chivildeeva Olga Olegovna is a student of the 39.03.01 Sociology Department of the Faculty of Pedagogy and Psychology at Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: civildeevaolga@gmail.com.

Epremyan Diana Olegovna is a student of the 44.03.02 Psychological and Pedagogical Education program at the Faculty of Pedagogy and Psychology of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: epremdiana668@gmail.com.