

ЭКОНОМИКА

УДК 347.788.5

ОРГАНИЗАЦИОННО-СТРУКТУРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ
ООО «НПП «ЦИФРАЛ»

Митюченко Л.С., Панин А.Е.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

На современном этапе развития международной торговли, необходим качественный контроль и защита прав на объекты интеллектуальной собственности. В современную эпоху, когда инновации и знания становятся основными драйверами экономического роста, интеллектуальная собственность играет центральную роль. Цель статьи заключается в анализе методологии управления интеллектуальной собственностью, эффективного использования инновационного потенциала и инфраструктурного обеспечения рынка ИС в условиях инновационной экономики.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, патентные исследования, инновационная экономика, патент, конструкторская документация.

DOI 10.22281/2542-1697-2025-04-03-09-15

Оптимальное управление результатами интеллектуальной деятельности (РИД) требует комплексного подхода, охватывающего все стадии их жизненного цикла – от генерации идеи до коммерческой реализации. В случае создания РИД в процессе плановой научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности организации наблюдается их высокая степень соответствия следующим ключевым параметрам:

- ~ стратегическим направлениям развития организации;
- ~ имеющемуся научно-техническому и производственному потенциалу;
- ~ актуальным потребностям целевых сегментов рынка.

Как показывают исследования, такие результаты интеллектуальной деятельности демонстрируют повышенную адаптивность к процессам внедрения в производимую организацией продукцию или технологические процессы. Данная характеристика создает предпосылки для их успешной коммерциализации, что визуализировано на рисунке 1, отражающем взаимосвязь между этапами создания РИД и показателями их рыночной эффективности [2].

Особое значение приобретает системный характер управления, обеспечивающий синергию между научно-техническим потенциалом организации и рыночными механизмами реализации создаваемых объектов интеллектуальной собственности.

Системное планирование результатов интеллектуальной деятельности (РИД) является характерной чертой организаций, специализирующихся на разработке новых продуктов и технологий. К числу таких организаций относятся научно-исследовательские институты, университеты, научные центры, а также научно-производственные предприятия, сочетающие исследовательскую деятельность с промышленным выпуском продукции. В отличие от крупных структур, малые предприятия чаще сталкиваются со стихийным возникновением РИД, не подкрепленным стратегическим планированием. Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) могут осуществляться как в рамках контрактных обязательств перед государственными или коммерческими заказчиками, так и по инициативе самой организации. В обоих случаях ожидается создание патентоспособных решений, что особенно актуально для сфер с высокой конкуренцией, таких как оборонная промышленность. Например, Министерство обороны РФ нередко включает в контракты условия, требующие разработки изобретений или полезных моделей. Получение патента в данном случае выступает не только инструментом правовой защиты, но и подтверждением новизны, промышленной применимости и изобретательского уровня продукта [4].



Рисунок 1 - Схема управления результатом интеллектуальной деятельности [3]

Таким образом, патентование играет ключевую роль не только для коммерческих предприятий, стремящихся к защите своих разработок, но и для научных учреждений, заинтересованных в коммерциализации РИД. Уже на этапе планирования НИОКР определяются ключевые характеристики ожидаемых результатов:

- 1) тип изделия (устройство, метод, вещество, программный алгоритм и т. д.);
- 2) категория объекта интеллектуальной собственности (изобретение, промышленный образец, программа для ЭВМ, топология интегральной микросхемы);
- 3) функциональное назначение и область применения.

Неотъемлемой частью предпроектной стадии являются патентные исследования, направленные на анализ существующих аналогов и выявление патентных лакун. Это позволяет избежать дублирования уже запатентованных решений, а также определить перспективные направления разработки [37]. В случае инициативных НИОКР патентный поиск помогает оценить рыночные перспективы проекта, уровень конкуренции и степень патентной защиты аналогичных продуктов [5].

Несмотря на важность планирования, во многих организациях управление интеллектуальной собственностью начинается лишь после создания РИД, что приводит к упущенным возможностям. Для минимизации таких рисков ГОСТ 34886-2022 обязывает сотрудников уведомлять работодателя о создании служебных изобретений. Однако на практике патентоведы нередко самостоятельно выявляют патентоспособные решения в технической документации, используя следующий алгоритм:

- 1) анализ конструкторской и технической документации;
- 2) сравнительная оценка патентоспособности на основе выявления новых технических решений;
- 3) формирование описания объекта с указанием его функциональных особенностей;
- 4) проведение патентного поиска для определения аналогов;
- 5) сопоставление признаков объекта с ближайшим аналогом;
- 6) верификация данных с разработчиками;
- 7) выявление уникальных признаков, подтверждающих новизну.

Критерии патентоспособности включают новизну, промышленную применимость и изобретательский уровень. Новизна устанавливается путем выявления отличительных признаков, промышленная применимость подтверждается созданием опытного образца, а изобретательский уровень оценивается на основе достижения нового технического результата.

Для стимулирования инновационной активности Р. Купер предложил ряд методов, включая проведение внутренних конкурсов идей, участие сотрудников в профильных мероприятиях, взаимодействие с потенциальными потребителями и междисциплинарное обсуждение проектов. В российской практике ключевыми источниками информации о РИД остаются уведомления разработчиков и анализ технической документации патентными службами.

Дополнительным инструментом управления интеллектуальной собственностью является инвентаризация, позволяющая выявить неучтенные объекты, созданные в прошлом. После идентификации РИД организация осуществляет их учет в реестрах (включая форму 4-НТ Росстата), бухгалтерский учет в качестве нематериальных активов и внедрение в производственные процессы [6].

Крупные предприятия активно используют специализированные программные решения для автоматизации управления патентами и другими объектами интеллектуальной собственности. При этом оценка стоимости РИД варьируется в зависимости от применяемых стандартов и целей (налогообложение, коммерциализация, судебные споры). Таким образом, эффективное управление интеллектуальной собственностью требует комплексного подхода, охватывающего все этапы – от генерации идеи до коммерческого использования [4, 8].

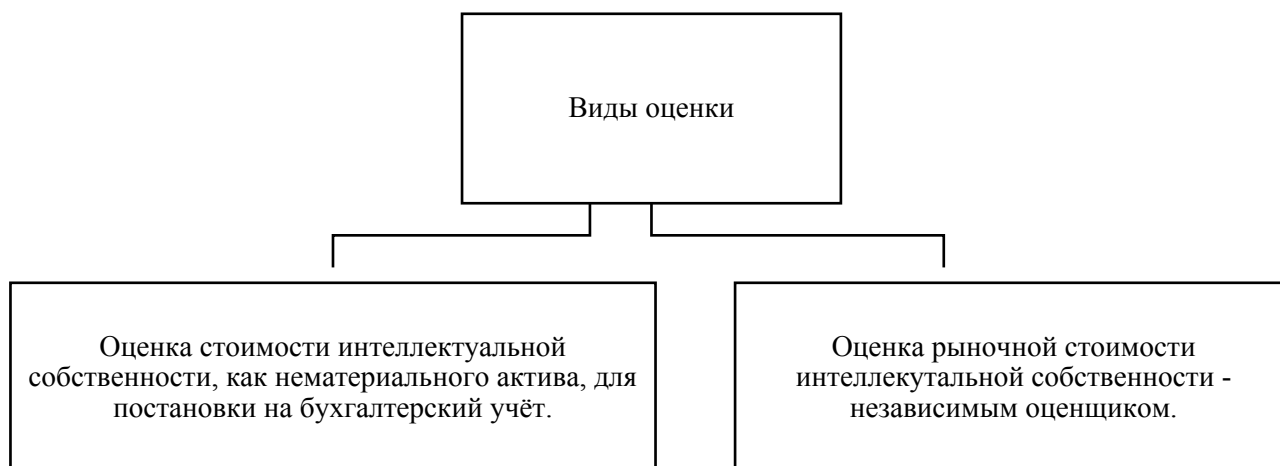


Рисунок 2 – Виды оценки интеллектуальной собственности [6]

В международной практике оценка объектов интеллектуальной собственности преимущественно осуществляется в целях бизнес-планирования, привлечения инвестиционного капитала и стимулирования инновационной деятельности. В отличие от зарубежного подхода, в Российской Федерации подобные оценочные процедуры чаще инициируются по распоряжению вышестоящих органов управления. Следует отметить, что в последнее время в нормативно-правовое поле был введен существенный регуляторный элемент - исключительное право на проведение оценки интеллектуальной собственности было закреплено за независимыми оценщиками, прошедшими государственную аккредитацию и не состоящими в трудовых отношениях с организацией, имущество которой подлежит оценке.

Эмпирические данные свидетельствуют, что в Санкт-Петербурге рыночная стоимость услуг по оценке единичного объекта интеллектуальной собственности варьируется в диапазоне от 50 до 100 тысяч рублей. Примечательно, что данное нормативное требование не распространяется на процедуры оценки нематериальных активов, осуществляемые исключительно для целей их постановки на бухгалтерский учет предприятия [7].

В качестве объекта оценки может выступать как отдельный объект интеллектуальной собственности, так и комплекс взаимосвязанных объектов, объединенных функциональным или технологическим единством. Типичным примером последнего случая могут служить различные модификации одного товарного знака, разработанные для использования в разных

товарных категориях или географических рынках. Такой подход позволяет учитывать синергетический эффект от использования связанных объектов интеллектуальной собственности, что особенно важно при их коммерциализации или включении в уставный капитал предприятий.

Признание объекта интеллектуальной собственности в качестве нематериального актива в бухгалтерском учете требует соблюдения ряда обязательных условий. Прежде всего, объект должен обладать способностью приносить организации экономические выгоды в будущем, что на практике чаще всего выражается в его использовании в производственном процессе. Наряду с этим, организация должна обладать документально подтвержденными правами на данный объект, что может быть удостоверено патентами, свидетельствами или договорами об отчуждении исключительных прав.

Таблица 1 - Сравнительная характеристика видов оценки стоимости объектов интеллектуальной собственности [5]

Критерий сравнения	Оценка ИС как нематериального актива	Оценка рыночной стоимости ИС
Цель оценки	Управление ИС внутри организации для повышения стоимости нематериальных активов	Внешнее сотрудничество: лицензионные договоры, сделки купли-продажи, инвентаризационные отчеты
Методология оценки	Применение одного из двух методов (в зависимости от характера затрат)	Последовательное применение трех различных методов
Исполнитель оценки	Специализированное подразделение по управлению ИС в организации	Независимые аккредитованные оценщики или оценочные агентства
Сфера применения	Внутрикорпоративное управление активами	Внешние операции и рыночные сделки
Нормативные требования	Регулируется внутренними стандартами компании	Подчиняется государственным и международным стандартам оценки
Значимость результатов	Управленческие решения	Юридические и финансовые последствия

Не менее важным критерием является возможность однозначной идентификации объекта и его отделения от других активов предприятия. Кроме того, предполагаемый срок полезного использования такого актива должен превышать 12 месяцев без планов его реализации в течение этого периода [8].

Первоначальная стоимость нематериального актива определяется на дату его принятия к учету, при этом существует два принципиально различных подхода к оценке. Первый подход ограничивается учетом только прямых затрат на правовую защиту объекта, включая патентные пошлины, услуги патентных поверенных и выплаты вознаграждений авторам, что обычно приводит к относительно невысокой оценке в пределах 10-30 тысяч рублей. Второй подход предполагает более комплексный учет всех затрат, связанных с созданием объекта, в том числе расходов на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, разработку опытного образца, приобретение необходимого оборудования и материалов, а также заработную плату разработчиков, что может увеличить оценку стоимости до нескольких миллионов рублей [9].

В отличие от оценки для целей бухгалтерского учета, определение рыночной стоимости объектов интеллектуальной собственности требует применения профессиональных оценочных методик. В российской практике общепризнанными являются три основных метода оценки: затратный, сравнительный и доходный. Для обеспечения достоверности результатов рекомендуется комплексное применение всех трех методов с последующим сопоставлением полученных значений. Следует учитывать, что ввиду уникальности каждого объекта интеллектуальной собственности и динамичности рыночных условий, срок действия отчета об оценке обычно ограничивается шестью месяцами.

Для проведения качественной оценки необходимо тщательное описание объекта и сбор исчерпывающей информации, включая анализ его правового статуса, технических характеристик, рыночного потенциала и экономических параметров использования. Особое

значение имеет учет отраслевой специфики, в частности, применяемых в различных секторах промышленности коэффициентов рентабельности и ставок роялти [10].

После правового оформления интеллектуальной собственности важнейшей задачей становится защита исключительных прав от нарушений. Крупные организации с развитыми службами управления интеллектуальной собственностью регулярно осуществляют мониторинг рынка для выявления случаев незаконного использования своих разработок. При обнаружении контрафактной продукции правообладатель вправе обратиться в суд с требованием о прекращении нарушения и выплате компенсации, размер которой может определяться либо в размере фактически понесенных убытков, либо в двукратном размере стоимости правомерного использования аналогичной продукции. В случаях причинения значительного ущерба возможно привлечение нарушителей к уголовной ответственности [11].

Таким образом, эффективное управление интеллектуальной собственностью требует комплексного подхода, сочетающего корректный бухгалтерский учет, регулярную профессиональную оценку стоимости активов и надежную систему защиты прав, что в совокупности позволяет максимально реализовать экономический потенциал нематериальных активов организации.

Список использованных источников

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 31.10.2024). - Режим доступа : свободный. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Федеральный закон от 21 июля 2012 года № 126-ФЗ «О ратификации Протокола о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной торговой организации от 15 апреля 1994 г.». - Режим доступа : свободный. – URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132905/
3. Котенева, О.Е. Методы управления интеллектуальной собственностью.: учебно-методическое пособие / О.Е. Котенева, А.С. Николаев. - СПб.: Университет ИТМО, 2020. - 108 с.
4. Шведов, В.Г. Основные пути совершенствования в области защиты прав на интеллектуальную собственность / В.Г. Шведов, Е.В. Стельмах, С.А. Соловченков // Экономика: вчера, сегодня, завтра. - 2016. - Том 6. № 10А. - С. 106-116.
5. Актуальные вопросы международного оборота объектов интеллектуальной собственности в аспекте таможенного регулирования. - Режим доступа : свободный. – URL : <https://video.tpprf.ru/broadcast/news/3307/?ysclid=me9v3rj6ft859137442>
6. Вавилов, Д. В. Управление интеллектуальной собственностью: проблемы практического использования РИД при выполнении работ по государственному заказу / Д. В. Вавилов, М. Н. Киселев // Проблемы развития корабельного вооружения и судового радиоэлектронного оборудования. – 2018. – № 1(14). – С. 4-7.
7. Коровкина, Н. И. Управление интеллектуальной собственностью промышленного предприятия / Н. И. Коровкина, Е. Б. Чачина // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 1-1. – С. 70-75.
8. Мухопад, В. И. Управление интеллектуальной собственностью в России: проблемы и пути их решения / В. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2023. – № 2. – С. 2-13.
9. Ильина, И. Е. Научный потенциал и управление интеллектуальной собственностью в регионах России: модели и стратегические ориентиры / И. Е. Ильина, В. В. Медведев, И. Н. Васильева // Управление наукой и наукометрия. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 170-201. – DOI 10.33873/2686-6706.2023.18-2.170-201
9. Мухопад, В. И. Формальное и реальное управление интеллектуальной собственностью в России / В. И. Мухопад // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2024. – № 1. – С. 72-77.

10. Дюсембинов, С. Ж. Стратегическое управление интеллектуальной собственностью / С. Ж. Дюсембинов // Актуальные исследования. – 2024. – № 23-2(205). – С. 33-39.
11. Сапарова, О. Д. Управление интеллектуальной собственностью как стратегия / О. Д. Сапарова, Д. Аннагулиев, О. Артыков // Вестник науки. – 2024. – Т. 2, № 12(81). – С. 353-357.

Сведения об авторах

Митюченко Людмила Сергеевна - доцент кафедры экономики и управления, кандидат экономических наук. Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: lmityuchenko@mail.ru

Панин Александр Евгеньевич - магистрант 2 курса направления подготовки 38.04.01 Экономика направленность (профиль) Цифровая экономика и региональное управление Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: kaifmankill@yandex.ru

UDC 347.788.5

ORGANIZATIONAL AND STRUCTURAL CONTENT OF ENTERPRISE INTELLECTUAL PROPERTY MANAGEMENT USING THE EXAMPLE OF AN OOO "NPP "TSIFRAL"

Mityuchenko L.S., Panin A.E.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

At the current stage of development of international trade, high-quality control and protection of rights to intellectual property objects is necessary. In the modern era, when innovations and knowledge are becoming the main drivers of economic growth, intellectual property (hereinafter referred to as IP) plays a central role. The purpose of the article is to analyze the methodology of intellectual property management, effective use of innovative potential and infrastructure support of the IP market in the context of an innovative economy.

Keywords: intellectual property, patent research, innovative economy, patent, design documentation.

References

1. The Civil Code of the Russian Federation No. 51-FZ dated 11/30/1994 (as amended on 10/31/2024). - Access mode: free. - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/
2. Federal Law No. 126-FZ of July 21, 2012 "on Ratification of the Protocol on the Accession of the Russian Federation to the Marrakesh Agreement Establishing the World Trade Organization of April 15, 1994." - Access mode: free. - URL : https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132905/
3. Koteneva, O.E. Methods of intellectual property management.: an educational and methodical manual / O. N.E. Koteneva, A. N.S. Nikolaev. St. Petersburg, ITMO University, 2020, 108 p.
4. Shvedova, V. N.G. The main ways of improvement in the field of intellectual property rights protection / V. N.G. Shvedova, E.V. Stelmakh, S.A. Solovchenkov // Economics: yesterday, today, tomorrow. - 2016. - Vol. 6. No. 10a. -pp. 106-116.
5. Current issues of international turnover of intellectual property objects in the aspect of customs regulation. - Access mode: free. - URL : <https://video.tpprf.ru/broadcast/news/3307/?ysclid=me9v3rj6ft859137442>
6. Vavilov, N. V. Intellectual property management: problems of practical application of RID in the performance of work on a state order / D. V. Vavilov, N. N. Kiselyov // Problems of development of ship armament and ship radio-electronic equipment. – 2018. – № 1(14). - Pp. 4-7.
7. Korovkina, N. I. Management of intellectual property of an industrial enterprise / N. I. Korovkina, E. P. Chachina // Proceedings of Tula State University. Economic and legal sciences. 2019. No. 1-1. pp. 70-75.

8. Mukhopad, V. I. Intellectual property management in Russia: problems and ways to solve them / V. I. Mukhopad // Patents and Licenses. Intellectual property rights. – 2023. – No. 2. -pp. 2-13.
9. Ilina, Named after E. Scientific potential and intellectual property management in the regions of Russia: models and strategic guidelines / I. E. Ilina, V. N. V. Medvedeva, Named after N. Vasiliev // Science of Management and scientometry. – 2023. - Issue 18, No. 2. -pp. 170-201. – DOI 10.33873/2686-6706.2023.18-2.170-201
9. Mukhopad, V. I. Formal and real management of intellectual property in Russia / V. I. Mukhopad // Patents and licenses. Intellectual property rights. - 2024. – No. 1. -pp. 72-77.
10. Dyusembinov, S. N. Zh. Strategic management of intellectual property / S. N. Zh. Dyusembinov // Current research. – 2024. – № 23-2(205). - Pp. 33-39.
11. Saparova, N. D. Intellectual property management as a strategy / O. N. Saparova, D. N. Annaguliev, O. Artykov // Bulletin of Science. - 2024. - Issue. 2, № 12(81). - Pp. 353-357.

Author's information

Mityuchenko Lyudmila Sergeevna - Associate Professor of the Department of Economics and Management, Candidate of Economic Sciences, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: lmityuchenko@mail.ru

Panin Alexander Evgenievich - 2nd year master's student of the direction of study 38.04.01 Economics orientation (profile) Digital economy and regional Management of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: kaifmankill@yandex.ru