

УДК 316.354

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ
МОЛОДЕЖИ ПРИ ВЫБОРЕ СПУТНИКА ЖИЗНИ**

Мельников С.Л., Сычева Е.Ю., Подъячева О.С., Старченко М.А.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Авторы статьи рассматривают актуальные вопросы выбора спутника будущей семейной жизни. Важным аспектом в связи с этим является анализ социальных предпочтений, которые влияют на выбор партнера. Авторы учитывают как внешние, так и внутренние параметры данных предпочтений. В статье представлены результаты социологического исследования, отражающего мнения респондентов о том, каковы предпочтения при выборе спутника жизни. Обработка собранных данных позволила систематизировать нарративы, где были выделены ключевые моменты и эмоциональные акценты, а также выявлены различия и общие черты в восприятии молодыми людьми своих идеальных отношений. Такой анализ помог установить связи между индивидуальными предпочтениями и более широкими культурными трендами, например, влиянием медиа и социальных сетей на формирование идеалов молодежи, её семейных ценностей.

Ключевые слова: спутник жизни, социальные предпочтения, семейные ценности, молодежь, социологическое исследование, культурные тренды

DOI 10.22281/2542-1697-2025-04-02-93-105

Актуальным является обращение к вопросам выбора спутника жизни. Это важный этап в жизни каждого человека, который может оказать значительное влияние на его будущее. Молодёжь, как наиболее активная и восприимчивая к изменениям социальная группа, имеет свои особенности при выборе партнёра для создания семьи. Социальные предпочтения молодежи при выборе спутника жизни – это совокупность критериев, которыми руководствуется молодое поколение при поиске будущего партнёра. Они формируются под влиянием различных факторов, таких как культурные нормы, ценности, личные убеждения и опыт.

Эти факторы можно разделить на две группы: внутренние и внешние. Внутренние факторы включают в себя индивидуальные особенности личности. Внешние факторы связаны с окружающей средой, культурой, обществом и социальными нормами. Рассмотрим подробнее каждую группу факторов. К внутренним факторам можно отнести характер и темперамент человека. Характер определяет основные черты личности, такие как общительность, открытость, эмоциональность и т. д. Темперамент влияет на скорость психических процессов, силу эмоций, а также на способность адаптироваться к новым условиям. Например, общительный человек может предпочесть партнёра с такими же коммуникативными навыками, а для интроверта будет важен схожий темперамент. Также на выбор могут повлиять религиозные убеждения, культурные нормы и личные цели.

К внутренним факторам также можно отнести предыдущий опыт отношений, который формирует определённые ожидания от будущего партнёра. Эти ожидания могут быть связаны с поведением, внешностью, интересами и другими характеристиками потенциального спутника жизни.

Внешние факторы связаны с окружающей средой, культурой, обществом и социальными нормами. Они формируют представления о том, какие качества должны быть у партнёра и каким должен быть брак. Так, под влиянием общества молодёжь может стремиться к определённому социальному статусу или уровню образования будущего супруга.

Критерии выбора спутника жизни у различных социальных слоев населения варьируются в зависимости от культурных, экономических и образовательных факторов. У представителей высшего класса в первую очередь акцентируется внимание на финансовой стабильности и социальном статусе партнера. Для них значимой становится также общая культурная среда, возможность совместного участия в общественных мероприятиях и

поддержание определенного имиджа.

Средний класс, в свою очередь, может придавать большее значение личным качествам и эмоциональной близости. Здесь на первый план выходят такие аспекты, как доверие, уважение и взаимопонимание. Члены среднего класса чаще всего обращают внимание на практическую сторону совместной жизни: совместимость в быту, общее видение будущего.

У представителей низших слоев населения критерием выбора часто становятся осязаемые факторы, такие как поддержка в сложных ситуациях или способность обеспечить семью. Эмоциональная привязанность может быть обусловлена совместным преодолением трудностей, что создает крепкие связи.

При этом важно учитывать, что культурные различия также играют значительную роль в формировании представлений о идеальном партнере. В русскоязычных сообществах, например, ценятся традиционные семейные ценности, что влияет на выбор спутника жизни. Люди, представляющие более консервативные круги, отдают предпочтение партнерам, способным создать стабильную и надежную семью, где родители играют ведущую роль в воспитании детей.

В современных мегаполисах наблюдается тенденция к изменению традиционных моделей. Все больше представителей разных социальных слоев стремятся к равноправным партнерским отношениям, где основное внимание уделяется не только финансовой стабильности, но и личностному развитию обоих партнеров. В таких условиях важными становятся общие интересы и хобби, которые становятся основой для совместного досуга и укрепления отношений [13].

Также стоит отметить, что с ростом числа женщин на рынке труда изменилась динамика выбора спутника жизни. Теперь все больше женщин отдают предпочтение партнерам, обладающим схожими карьерными амбициями и профессиональными целями. Это приводит к возникновению новых стандартов, когда финансовая успешность становится не единственным критерием, а лишь одним из аспектов, важных в партнерстве.

Эти изменения также способствуют более открытому обсуждению вопросов, касающихся личных ценностей и целей. Пары начинают акцентировать внимание на эмоциональной поддержке, взаимопонимании и уважении, что формирует более глубокие и крепкие отношения. Появление официальных и неофициальных платформ для знакомства, таких как социальные сети [8], создает возможность для общения и поиска партнера вне привычной социальной среды.

Одним из заметных трендов является изменение взглядов на роль половой принадлежности в отношениях. Мужчины все чаще принимают на себя традиционно «женские» обязанности, такие как уход за домом и детьми, что способствует созданию более равноправной атмосферы в семье. Это позволяет женщинам активнее развивать свою карьеру, не чувствуя давления по поводу роли «главного кормильца».

Кроме того, культурные различия влияют на восприятие совместного досуга. В некоторых культурах особое внимание уделяется совместным поездкам и активному отдыху, в то время как в других предпочтение отдается домашнему времяпрепровождению с близкими. Эти аспекты могут стать важными факторами при выборе партнера, так как гармония в досуге способствует укреплению связи и лучшему пониманию друг друга.

Современные отношения также характеризуются растущим интересом к личностному росту и саморефлексии. Пары все чаще осознают важность индивидуального развития, что отражается на взаимопонимании и готовности поддержать партнера в его стремлениях. Это создает новую динамику, где успехи и достижения каждого рассматриваются как общие, а не только как личные.

Также важным аспектом является внедрение технологий в повседневную жизнь. Онлайн-курсы, мобильные приложения и вебинары служат не только для образования, но и для укрепления отношений. Пары могут совместно обучаться, обсуждать полученные знания и применять их в своей жизни, что усиливает чувство единства и сотрудничества.

Не стоит забывать и о значении открытости в финансовых вопросах. Современные пары чаще обсуждают свои финансовые цели и совместно планируют будущее, что способствует устранению конфликтов на этой почве. Понимание финансовых приоритетов друг друга создает основу для доверия и устойчивости в отношениях.

Таким образом, технологии, открытость и признание равенства играют ключевую роль в формировании новых здоровых отношений, которые соответствуют современным требованиям и ожиданиям.

Кроме того, в современных брачных отношениях все чаще наблюдается влияние глобализации и культурного обмена. Пары из разных стран и культур могут привносить в свои союзы разнообразие традиций и взглядов, что обогащает их взаимоотношения, но одновременно и вызывает новые вызовы. Например, различия в подходах к воспитанию детей, семейным обязанностям или финансовым вопросам могут стать источником конфликтов, требующих компромисса и открытого диалога.

Таким образом, выбор брачного партнера - это сложный и многогранный процесс, который продолжает эволюционировать в свете социальных изменений и культурных взаимодействий [4]. Понимание этих явлений позволяет лучше оценить разнообразие и сложность человеческих отношений в современном мире.

Основные социологические методы изучения социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни включают качественные и количественные исследования, направленные на анализ факторов, влияющих на формирования межличностных отношений. Качественные методы, такие как глубинные интервью и фокус-группы, позволяют выявить субъективные точки зрения и эмоциональную составляющую, присущую молодым людям в процессе выбора партнера. Количественные исследования, в свою очередь, используют анкетирование и опросы для сбора данных о мнениях, установках и предпочтениях широкой аудитории, что помогает выявить статистически значимые паттерны.

Методика глубинного интервью для изучения социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни представляет собой сложный и многогранный процесс, основанный на качественном анализе интервью с респондентами. Исследование начинается с определения ключевых тем, важных для целевой аудитории, таких как ценности, убеждения и социальные нормы, влияющие на выбор партнера.

Во время интервью используются открытые вопросы, что позволяет участникам свободно выражать свои мысли и чувства. Важным элементом является создание доверительной атмосферы, где молодежь может делиться личными взглядами без страха осуждения. Глубинные интервью помогают выявить скрытые аспекты выбора спутника жизни, включая влияние семьи, друзей и социокультурного контекста.

Собранные данные анализируются с использованием тематического анализа, что позволяет выделить ключевые тенденции и паттерны. В результате исследования можно получить ценную информацию, которая не только углубляет понимание предпочтений молодежи, но и может служить основой для дальнейших социальных программ [7] и инициатив, направленных на поддержку здоровых отношений в обществе.

При анализе данных, полученных через глубинные интервью, важным шагом является выявление общих тем и закономерностей, которые могут быть связаны с культурными, социальными и экономическими факторами. Например, часто встречаются различия в предпочтениях между молодежью, выросшей в разных социальных условиях или семьях. Некоторые респонденты могут подчеркивать важность финансовой стабильности партнера, в то время как другие акцентируют внимание на эмоциональной поддержке и совместимости.

Сравнительный анализ ответов различных групп позволяет также выявить тенденции, связанные с изменениями в обществе и новые подходы к отношениям. Например, в условиях быстрого развития технологий молодые люди все чаще обращают внимание на онлайн-форматы взаимодействия [9; 11], которые влекут за собой новые вызовы и возможности в выборе спутника жизни.

Кроме того, результаты глубинных интервью могут быть использованы для

разработки образовательных программ, направленных на повышение осведомленности о значении здоровых отношений и критического подхода к выбору партнера. В конечном итоге, такая методология не только способствует научным исследованиям, но и помогает формировать более гармоничное общество, где каждый сможет найти партнера, соответствующего его потребностям и ценностям [1].

Проведения фокус-групп для изучения социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни, к примеру, основывается на глубоком понимании психолого-социальных факторов, влияющих на выбор партнера. В первую очередь, необходимо сформировать разнообразную группу участников, представляющую разные социальные и культурные слои для обеспечения многогранности мнений.

На этапе подготовки важно разработать открытые вопросы, фокусирующиеся на эмоциях, ценностях и ожиданиях от отношений. Например, можно спросить о качествах, которые участники ищут в партнере, или о том, как на их выбор влияют семейные традиции и ценности. Дискуссии должны быть организованы в дружелюбной и доверительной атмосфере, что позволит участникам свободно делиться своими мыслями и переживаниями.

Собранные данные следует анализировать с учетом контекста: как возраст, образование и социальный статус влияют на предпочтения. Итоги таких фокус-групп могут служить основой для дальнейших исследований, направленных на выявление трендов в молодежных отношениях и формирование рекомендаций для социологов и психологов.

Кроме того, важно учитывать, что обсуждение может выявить не только индивидуальные предпочтения, но и коллективные установки, формируемые обществом. Молодежь зачастую ориентируется на социальные стереотипы и медийные образы, что может существенно влиять на их восприятие идеального партнера. Таким образом, в ходе фокус-групп целесообразно проанализировать влияние популярных культурных феноменов, таких как фильмы и социальные сети, на формирование представлений о любви и отношениях.

Нарративное интервью тоже может помочь глубоко изучить проблему социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни. Методика его проведения основывается на глубоком погружении в личные истории и переживания респондентов. Важность данного подхода заключается в возможности выявления не только поверхностных предпочтений, но и глубинных ценностей, которые формируют представление о партнере.

На этапе подготовки интервью исследователь разрабатывает открытые вопросы, способствующие раскрытию индивидуальных нарративов, таких как: «Как вы представляете идеального спутника жизни?» или «Какие качества для вас наиболее важны в отношениях?» Используя технику активного слушания, интервьюер создает атмосферу доверия, позволяя участникам свободно делиться своими мыслями и чувствами.

Запись и анализ интервью проводятся с акцентом на повторяющиеся темы и паттерны, позволяющие увидеть, как социальные, культурные и экономические факторы влияют на выбор молодежи. Такой подход не только глубже раскрывает личные предпочтения, но и формирует более полное понимание социальных динамик, влияющих на формирование партнерских отношений в современном обществе.

Далее, обработка собранных данных включает в себя систематизацию нарративов, где исследователь выделяет ключевые моменты и эмоциональные акценты, позволяя выявить различия и общие черты в восприятии молодыми людьми своих идеальных отношений. Такой анализ помогает устанавливать связи между индивидуальными предпочтениями и более широкими культурными трендами, например, влиянием медиа [5] и социальных сетей на формирование идеалов.

На следующем этапе исследователь может использовать результаты интервью для создания концептуальных моделей, которые иллюстрируют, какие факторы и приоритеты приводят к конечному выбору спутника жизни. Эти модели будут служить основой для дальнейших исследований и практических рекомендаций, поддерживающих молодежь в принятии осознанных решений в сфере личных отношений.

Таким образом, методика нарративного интервью представляет собой мощный инструмент для изучения социальных предпочтений молодежи. Она не только позволяет выявить комплексные и многогранные аспекты выбора партнера, но и способствует развитию общества в целом, обучая молодых людей критично оценивать свои желания и ожидания в контексте современных социокультурных реалий [6; 12].

Социологический опрос как метод изучения социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни также представляет собой важный инструмент для понимания динамики романтических отношений и их влияния на общество. Молодежь, находясь на пороге взрослой жизни, сталкивается с множеством факторов, определяющих их выбор: культурные нормы, социальные сети, уровень образования и финансовая независимость.

Проведение социологических опросов позволяет выявить ключевые аспекты [3; 10], которые молодежь считает важными в своем партнере, такие как материальное положение, внешность, образование и моральные ценности. Чаще всего респонденты указывают на значимость эмоциональной поддержки и взаимопонимания в отношениях, что служит индикатором изменений в общественных стандартах.

Методика проведения социологического опроса для изучения социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни включает несколько ключевых этапов.

Первым шагом является формулирование целей и задач исследования. Важно определить, какие именно аспекты выбора партнера будут изучены: это могут быть предпочтения по внешнему виду, интеллектуальным качествам, социальному статусу и финансовому положению.

Следующий этап - разработка анкетирования. Анкета должна содержать как закрытые, так и открытые вопросы, что позволит собрать как количественные, так и качественные данные. Важно учесть возрастные и социальные особенности целевой аудитории, чтобы сформулированные вопросы были максимально релевантными.

Третий этап - выбор выборки. Рекомендуются использовать стратифицированную выборку, чтобы учесть различные социальные группы молодежи.

После сбора данных необходимо их обработать и проанализировать, используя статистические методы. Результаты исследования могут дать представление о текущих тенденциях в выборе спутников жизни, а также о влиянии социокультурных факторов на этих процесс.

Завершающим шагом является подготовка отчетности и представление результатов заинтересованным сторонам, что позволит им адаптировать свои подходы к взаимодействию с молодежью.

Анкетирование также помогает разобраться в современных тенденциях и их влиянии на формирование личных взаимоотношений.

Результаты таких исследований способны не только обогатить социологическую науку, но также предоставить полезные рекомендации для различных социальных служб [2] и образовательных учреждений, работающих с молодежной аудиторией, чтобы помочь им в осознании своих ожиданий и реальной динамики отношений.

Также стоит отметить метод наблюдения, который позволяет исследовать реальные взаимодействия молодежи в социальных ситуациях. Это может быть особенно полезно для изучения динамики отношений и формирование вкусов и идеалов, связанных с выбором партнера.

Таким образом, использование разнообразных социологических методов позволяет сформировать комплексное представление о предпочтениях молодежи в контексте выбора брачного партнера.

Мы провели собственное социологическое исследование в форме анкетирования для выявления социальных предпочтений молодежи при выборе будущего партнера.

Генеральной совокупностью в нашем исследовании выступила вся молодежь Брянской области. Сроки проведения исследования: октябрь- ноябрь 2024 г.

В качестве метода исследования мы использовали социологический онлайн-опрос в

форме анкетирования. Рассмотрим рабочий план исследования (табл. 1).

Таблица 1 - Рабочий план проведения социологического исследования «Изучение социальных предпочтений молодежи при выборе спутника жизни»

Номер и наименование этапа	Наименование мероприятий	Сроки выполнения
1 этап. Подготовительный	1. Разработка и обсуждение программы исследования 2. Определение выборочной совокупности 3. Разработка инструментария исследования	1. 02.10.2024-03.10.2024 2. 03.10.2024 3. 04.10.2024-08.10.2024
2 этап. Сбор первичных социологических данных	Проведение анкетирования	15.10.2024-10.11.2024
3 этап. Подготовка информации к обработке	1. Выбраковка и проверка анкет 2. Заполнение матрицы данных 3. Обработка данных	1. 12.11.2024 2. 15.11.2024-20.11.2024 3. 24.11.2024
4 этап. Анализ результатов исследования	1. Составление выводов о результатах анкетирования 2. Подготовка отчета и разработка рекомендаций	1. 25.11.2024-29.11.2024 2. 30.11.2024-4.12.2024

Инструментом данного исследования является разработанная нами онлайн-анкета, состоящая из 10 тщательно продуманных вопросов. Основное направление анкеты фокусируется на выявлении мнений респондентов относительно их выбора будущего партнера, а также на восприятии отношений в паре и семье. В центре внимания анкеты находятся вопросы, касающиеся тех мотивов, которые движут молодежью при формировании отношений. Эти мотивы детально исследуются через ключевые блоки: биологический, социально-культурный, эмоциональный и экономический. Каждый из этих компонентов предоставляет уникальное понимание факторов, влияющих на процесс выбора партнеров и складывание межличностных связей в молодом возрасте. Мы стремимся выявить, как социальные нормы, личные эмоции и экономическая ситуация формируют подходы молодежи к созданию устойчивых отношений и какую роль в этом играют биологические инстинкты. Такой многоаспектный подход позволит получить целостное представление о мотивациях, стоящих за выбором и формированием партнерских связей.

В анкетировании приняли участие 110 респондентов в возрасте от 18 до 35 лет, проживающих на территории Брянской области. После проведения выбраковки число анкет снизилось до 104. Подробнее рассмотрим распределение ответов респондентов на каждый вопрос анкеты.

Первый блок анкеты – социально-демографический, включал в себя 5 вопросов. Первый вопрос демонстрирует распределение респондентов по полу. 75% опрошенных – женщины (78 человек), 25% – мужчины (26 человек).

Распределение респондентов по возрастным группам определяется следующим образом: 50% респондентов находятся в возрасте от 18 до 23 лет (52 человека), 34,6% – в возрасте 30-35 лет (36 человек) и 15,4% – в возрасте 24-29 лет (16 человек).

По уровню образования респонденты также разделились на определенные группы: высшее образование имеют 45,2% (47 человек), 45,2% – неоконченное высшее образование (учатся) (47 человек), 7,7% – среднее профессиональное образование (8 человек) и 1,9% – среднее общее образование.

В городе проживают 76,9% опрошенных (80 человек), 10,6% – в поселке городского типа, 8,7% – в рабочем поселке и 3,8% проживают в деревне, селе или хуторе.

Наибольшую долю опрошенных (36,5%) составляют неженатые/незамужние. За ними следуют женатые/замужние (34,6%), состоящие в незарегистрированных отношениях (21,2%), разведенные/разведенные (7,7%)

Второй блок анкеты был посвящен социальным предпочтениям молодежи при выборе

спутника жизни. Рассмотрим распределение ответов респондентов.

На диаграмме (рисунок 1) отражены ответы респондентов на вопрос «Как Вы считаете, какие качества наиболее важны для Вас в будущем партнере?».



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы считаете, какие качества наиболее важны для Вас в будущем партнере?»

Согласно проведенному исследованию, совместимость религиозных взглядов (например, у мигрантов [14]) с будущим партнером является вопросом, который вызывает неоднозначные мнения среди 104 респондентов. Наиболее значительная группа, составляющая 26,9%, считает этот аспект несущественным для установления отношений. Это может свидетельствовать о стремлении молодежи к более свободному и открытому подходу к выбору партнера, где религиозная принадлежность не играет решающей роли.

Тем не менее, близко к четверти участников опроса (23,1%) склоняются к мнению, что совместимость религиозных взглядов важна, хотя и с некоторыми оговорками, что отражает социальное разнообразие мнений. Таким образом, те, кто относится к этому вопросу скептически (23,1%), демонстрируют, что для части респондентов эта тема вызывает сомнения.

Кроме того, 19,2% опрошенных все же установили, что религиозная совместимость представляет важный фактор в их жизни, в то время как 7,7% не смогли дать однозначный ответ. В целом, результаты показывают, что вопрос религиозной совместимости остается актуальным, но не является определяющим в отношениях для значительной части молодого поколения.

В ходе анализа ответов на вопрос анкеты «Важна ли для Вас материальная обеспеченность будущего партнера?» можно выделить несколько ключевых тенденций. Значительная часть респондентов, а именно 48,1%, однозначно отметили, что материальная обеспеченность партнера является для них важным фактором. Это подтверждает общепринятую точку зрения о том, что финансовая стабильность может играть важную роль в отношениях, обеспечивая не только комфорт, но и уверенность в будущем.

К категории «скорее да, чем нет» отнеслись 28,8% участников опроса, что свидетельствует о наличии у них определенных ожиданий относительно финансового положения будущего партнера, хотя и не с таким высоким акцентом. Тем не менее, только 12,5% респондентов выразили мнение «скорее нет, чем да», и 5,8% заявили, что материальная обеспеченность им не важна вовсе.

Однако 4,8% респондентов затруднились с ответом, что также может указывать на неоднозначность этого вопроса в контексте личных предпочтений и ценностей. Таким образом, можно заключить, что финансовый аспект имеет значительное, но не единственное влияние на восприятие будущих отношений.

На вопрос о важности совместимости жизненных целей и планов с будущим партнером были получены следующие данные: большинство (74%) считают это важным («да»), 25% - что скорее да, чем нет. Доля ответов «затрудняюсь ответить» незначительна - 1%.

В современном обществе, где человек постоянно находится под давлением материальных и социальных факторов, результаты опроса по вопросу о важности качеств будущего партнера подчеркивают перевес нравственных ценностей. 55,8% респондентов выделили нравственные качества как первостепенные, что говорит о стремлении к глубоким эмоциональным связям и моральной поддержке. В условиях меняющегося мира, где искренность, доверие и моральные ориентиры становятся все более значимыми, эти результаты вызывают уважение.

С другой стороны, 36,5% респондентов указали на важность социального статуса и материального положения. Это свидетельствует о том, что несмотря на ценность нравственности, многие люди все еще придают значение финансовой стабильности и положению в обществе, что может быть связано с определенными ожиданиями и стереотипами, существующими в обществе.

Лишь 6,7% респондентов затруднились ответить на этот вопрос, а всего 1% выделил внешние качества как важные. Это подчеркивает, что, несмотря на обилие визуальных стимулов, многие отдают предпочтение внутреннему миру и нравственности, что является оптимистичным знаком для будущих отношений.

Третий блок анкеты посвящен факторам влияния на выбор будущего партнера. Результаты ответов на вопрос «Как Вы относитесь к мнению родителей при выборе будущего партнера?»: ответ «Мнение родителей важно, я никогда не выберу партнера, который не нравится моей семье» - 5,8%; «Мнение родителей важно, но окончательное решение я принимаю самостоятельно» - 70,2%; «Игнорирую мнение родителей, выбираю партнера, который нравится мне» - 24%.

Результаты ответов на вопрос «Влияет ли социальное окружение на Ваши представления о будущем партнере?»: «скорее да, чем нет» - 18,3%; «да» - 10,6%; «скорее нет, чем да» - 31,7%; «нет» - 33,7%. Остальные затруднились с ответом.

Результаты ответов на вопрос «Оцените от 1 до 5, в какой степени традиционные ценности влияют на Ваш выбор будущего партнера? (1- совершенно не влияют, 5 – очень влияют)»: 1 – 9 (8,7%); 2 – 10 (9,6%); 3 – 39 (37,5%); 4 – 19 (18,3%); 5 – 27 (26%).

Последний блок анкеты содержит вопросы по теме «образ будущей семейной в представлениях партнеров».

Анализ данных свидетельствует о разнообразных подходах респондентов к распределению домашних обязанностей в будущем. Наиболее предпочтительная позиция заключается в совместной помощи друг другу, что отражает стремление к гибкому, основанному на взаимопомощи взаимодействию между партнерами (43,3%). Это указывает на современное восприятие совместной жизни, где общее благополучие семьи оказывается в центре внимания.

С другой стороны, почти треть респондентов (29,8%) отдают предпочтение равному разделению обязанностей, что подчеркивает растущее недовольство традиционными гендерными ролями и желание строить отношения на принципах равенства. Однако значительная доля опрошенных (26%) продолжает придерживаться традиционного подхода, в котором мужчина выступает в роли добытчика, а женщина - хранительницы домашнего очага. Наконец, лишь 1% респондентов считает, что выполнение домашних обязанностей - это исключительно мужская задача.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о заметных изменениях в

восприятии семейных ролей и о поиске индивидуального подхода к распределению обязанностей, который ориентирован на сотрудничество и понимание.

На основе проведенного опроса можно сделать вывод о финансовых предпочтениях будущих семей респондентов. Примерно половина опрошенных, а именно 49%, намерены вести совместный семейный бюджет, что свидетельствует о стремлении к общности финансовых решений и сотрудничеству в расходах. Это подчеркивает важность совместного планирования и взаимной ответственности в управлении финансами.

Тем не менее, 33,7% респондентов придерживаются традиционного взгляда, согласно которому мужчина исполняет роль основного добытчика, в то время как женщина управляет семейными финансами. Этот подход может отражать существующие гендерные стереотипы и культурные нормы, где распределение ролей между партнерами активно формируется на основе предконцепций о мужчинах и женщинах в обществе.

Кроме того, 17,3% респондентов заявляют о возможности индивидуального ведения личного бюджета, при этом предполагая поддержку друг друга в кризисных ситуациях. Данная позиция демонстрирует стремление к финансовой независимости, однако сохранение взаимопомощи в случае необходимости. Таким образом, исследуемые взгляды на финансовое управление в новых семьях разнообразны и многогранны, отражая различные подходы к совместному существованию.

Изучив распределение ответов на каждый вопрос анкеты, мы внесли закодированные ответы в матрицу с помощью программы SPSS. Затем приступили к корреляционному анализу переменных для подтверждения выдвинутой нами в начале исследования гипотезу. Определили степень связи между двумя переменными: «Уровень образования» и 11 вопрос анкеты «Что для Вас важнее всего в будущем партнере(-ше)?».

Результаты анализа подтверждают значимость взаимосвязи между уровнем образования респондентов и их восприятием социального статуса и материального положения партнера. Высокий коэффициент корреляции Пирсона, равный 0,815, служит убедительным доказательством того, что с увеличением образовательного уровня возрастает и ценность, придаваемая индивидуальным характеристикам потенциального партнера.

Это может свидетельствовать о том, что люди с более высоким образованием, вероятно, обладают более выраженными социальными амбициями и, следовательно, стремятся к отношениям, в которых будет соблюден баланс и взаимопонимание по важным социальным и экономическим аспектам.

Таким образом, при формировании догматов о критериях выбора партнера немаловажное значение имеет уровень образования, поскольку он влияет на осознание ценностей, связанных с материальным и социальным статусом. Результаты данного исследования открывают новые перспективы для дальнейших исследований в области социологии и психологии, позволяя углубить понимание механизмов, стоящих за выбором партнера в современных условиях.

В современных условиях необходимостью становится учет социальных предпочтений молодежи при разработке программ поддержки молодых семей. Для достижения максимальной эффективности социальных инициатив важно не просто ориентироваться на общие демографические данные, но и учитывать индивидуальные потребности и приоритеты целевой аудитории.

Одной из ключевых рекомендаций является проведение регулярных исследований с целью выявления актуальных запросов и предпочтений молодежи. Это может включать опросы, фокус-группы и другие методы сбора обратной связи. Вторым аспектом является разработка программ, которые бы учитывали культурные, экономические и социальные особенности различных регионов.

Дополнительно, необходимо активно вовлекать молодежь в процесс разработки и реализации программ. Создание платформ для обмена идеями и предложениями позволит не только повысить уровень вовлеченности, но и обеспечить формирование политики, которая действительно отвечает нуждам молодых семей. Внедрение инновационных технологий и

цифровых решений также может стать мощным инструментом для улучшения доступа к ресурсам и услугам, что в свою очередь будет способствовать укреплению института семьи в обществе.

Одним из важнейших аспектов успешных программ поддержки молодых семей является их гибкость и адаптивность. Программы должны легко корректироваться в ответ на изменения в запросах и потребностях молодежи, что подразумевает наличие механизмов обратной связи и научных исследований. Такой подход позволяет не только реагировать на актуальные тренды, но и предвосхищать запросы, что является залогом их долгосрочной эффективности.

Важным элементом является создание партнерств между государственными структурами, частным сектором и некоммерческими организациями. Совместные усилия позволяют не только более эффективно использовать ресурсы, но и усовершенствовать программы с учетом разнообразного опыта и подходов. Такой мультидисциплинарный подход откроет новые возможности для запуска инноваций и адаптации проверенных методов.

Наконец, необходимо систематически оценивать влияние реализуемых программ. Использование метрик и показателей успеха, таких как уровень удовлетворенности участников, предоставит объективные данные для анализа и дальнейшего совершенствования инициатив. Внимание к качеству программ и их результатам будет способствовать не только поддержке молодых семей, но и укреплению общества в целом.

Проведенное исследование позволяет сделать ряд значимых выводов о социальных предпочтениях молодежи при выборе спутника жизни. Выяснено, что на выбор партнера оказывают влияние как индивидуальные факторы, так и социальные условия, включая культурные нормы, уровень образования и социальный статус. Молодежь отдает предпочтение партнеру, который соответствует их ценностям и жизненным целям, что подчеркивает важность совместимости в отношениях.

Кроме того, анализ эмпирических данных показал, что влияние семейных ценностей и окружения играет не последнюю роль, формируя представления об идеальном спутнике жизни. Мы выделили несколько ключевых аспектов, включая эмоциональную поддержку, доверие и совместные интересы, социальный статус и материальное положение, которые становятся основными критериям выбора.

Результаты исследования могут быть полезны как для будущих специалистов в области психологии и социологии, так и для самих молодых людей, стремящихся осознанно подойти к вопросам выбора партнера. В итоге, понимание социальных предпочтений молодежи открывает новые горизонты для изучения межличностных отношений и способствует их гармоничному развитию в современном обществе.

Список использованных источников

1. Бруева, А. Д. Методика изучения социально-психологических предпочтений молодёжи при выборе спутника жизни / А. Д. Бруева, С. А. Шилина // Гуманитарный научный журнал. – 2024. – № 2-1. – С. 114-119.
2. Дискурс социальной работы с жертвами семейного насилия / В. А. Емельянов, Т. Е. Лифанова, М. В. Стаканова, Е. Н. Якубенко // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6, № 6. – С. 48-53.
3. Дискурс социологического исследования работы с жертвами семейного насилия в специализированных учреждениях / Т. В. Епремян, М. В. Ерохов, Т. Е. Лифанова, М. В. Стаканова // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6, № 6. – С. 54-60.
4. Историко-социальные факторы возникновения семейного насилия / Т. Е. Лифанова, М. В. Стаканова, М. А. Старченко, И. А. Гончарова // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Т. 6, № 6. – С. 61-66.
5. Киричек, П. Н. Дуальность массмедийной коммуникации / П. Н. Киричек // Научный вестник Кубанского государственного университета. Медиакоммуникация. – 2015.

– № 1(1). – С. 5-11.

6. Киричек, П. Н. Культура и социальные противоречия / П. Н. Киричек // Духовная сфера общества. – 2012. – № 9. – С. 17-22.

7. Киселев, А. Г. Проблемы отношения государственно-управленческих структур к институту семьи / А. Г. Киселев, С. А. Шилина, М. А. Штельмухова // Социальная несправедливость в социологическом измерении: вызовы современного мира : Сборник материалов, Москва, 19–20 февраля 2018 года. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2018. – С. 485-487.

8. Кусова, Л. Н. Информационное общество и молодежь: проблемы и особенности социальной адаптации / Л. Н. Кусова, С. А. Шилина // Консолидация российского общества в новых геополитических реалиях : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Москва, 21–22 ноября 2022 года. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2023. – С. 208-212.

9. Лифанова, Т. Е. Социальная роль цифровизации в становлении всеобщей культуры и ее воздействие на молодежь / Т. Е. Лифанова, Ж. В. Кривоносова, М. В. Ерохов // Экономика. Социология. Право. – 2023. – № 3(31). – С. 49-58. – DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-03-49-58.

10. Сычева, Е. Ю. Современная семья и ее социальные проблемы: социологический дискурс / Е. Ю. Сычева, М. А. Старченко // Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса : Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Брянск, 10 февраля 2021 года. – Брянск: Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, 2021. – С. 253-264.

11. Шилина, С. А. Коммуникативное поле дискурса культурного кода в условиях цифровизации / С. А. Шилина // Роль социологии в конструировании России будущего : XVII Международная научная конференция «Сорокинские чтения - 2023», Москва, 20 февраля 2023 года. – Москва: ООО «МАКС Пресс», 2023. – С. 502-506.

12. Conspicuous consumption as an attribute of socio-cultural decadence in Russia / A. V. Vasilyev, V. K. Kovalchuk, E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Man in India. – 2017. – Vol. 97, No. 10. – P. 399-414.

13. Gaming as a potential source of conflict with real life: The youth's assessments / A. K. Mamedov, G. V. Denissova, O. V. Smirnova, O. V. Sapunova // RUDN Journal of Sociology. – 2024. – Vol. 24, No. 4. – P. 1096-1103. – DOI 10.22363/2313-2272-2024-24-4-1096-1103.

14. The Identity of Migrants in a Modern Megacity: Applied Aspects / I. Vershinina, E. Korkiya, A. Mamedov, N. Panich // Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology. – 2015. – Vol. 11, No. 9. – P. 1036-1040. – DOI 10.19026/rjaset.11.2146.

Сведения об авторах

Мельников Сергей Леонидович – кандидат педагогических наук, профессор, проректор по комплексной безопасности, эксплуатации и развитию имущественного комплекса Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Телефон: +7 (4832)58-05-50, доб. 1124; e-mail: lprbgu@mail.ru.

Подъячева Ольга Сергеевна – студент направления подготовки «Социология» факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: pp0_25@mail.ru.

Старченко Марина Александровна - аспирант направления подготовки «Социология» ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». E-mail: Marinabrueva1998@gmail.com;

Сычева Екатерина Юрьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского/ Рабочий телефон: + 784832 580520 (1231), e-mail: lupenkova@yandex.ru.

SOCIOLOGICAL ASPECTS OF STUDYING THE SOCIAL PREFERENCES OF YOUNG PEOPLE WHEN CHOOSING A LIFE PARTNER

Melnikov S.L., Podyacheva O.S., Starchenko M.A., Sycheva E.Yu.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

The authors of the article consider topical issues of choosing a companion for future family life. An important aspect in this regard is the analysis of social preferences that influence the choice of a partner. The authors take into account both external and internal parameters of these preferences. The article presents the results of a sociological study reflecting the opinions of respondents about their preferences when choosing a life partner. The processing of the collected data made it possible to systematize narratives, where key points and emotional accents were highlighted, as well as differences and common features in young people's perception of their ideal relationships were identified. Such an analysis helped to establish links between individual preferences and broader cultural trends, for example, the influence of media and social networks on the formation of youth ideals and family values.

Keywords: life partner, social preferences, family values, youth, sociological research, cultural trends

References

1. Brueva, A.D. Methodology for studying the socio-psychological preferences of youth when choosing a life partner / A.D. Brueva, S. A. Shilina // Humanitarian Scientific Journal. – 2024. – № 2-1. – pp. 114-119.
2. The discourse of social work with victims of family violence / V. A. Yemelyanov, T. E. Lifanova, M. V. Stakanova, E. N. Yakubenko // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Vol. 6, No. 6. – pp. 48-53.
3. The discourse of sociological research of work with victims of family violence in specialized institutions / T. V. Yepremyan, M. V. Erokhov, T. E. Lifanova, M. V. Stakanova // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Vol. 6, No. 6. – pp. 54-60.
4. Historical and social factors of the occurrence of family violence / T. E. Lifanova, M. V. Stakanova, M. A. Starchenko, I. A. Goncharova // Russian Economic Bulletin. – 2023. – Vol. 6, No. 6. – pp. 61-66. .
5. Kirichek, P. N. The duality of mass media communication / P. N. Kirichek // Scientific Bulletin of Kuban State University. Media communication. – 2015. – № 1(1). – Pp. 5-11.
6. Kirichek, P. N. Culture and social contradictions / P. N. Kirichek // Spiritual sphere of society. – 2012. – No. 9. – PP. 17-22.
7. Kiselev, A. G. Problems of the relationship of state management structures to the institution of the family / A. G. Kiselev, S. A. Shilina, M. A. Shtelmukhova // Social injustice in the sociological dimension: challenges of the modern world : Collection of materials, Moscow, February 19-20, 2018. – Moscow: MAX Press LLC, 2018. pp. 485-487.
8. Kusova, L. N. Information society and youth: problems and features of social adaptation / L. N. Kusova, S. A. Shilina // Consolidation of Russian society in new geopolitical realities : Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Moscow, November 21-22, 2022. Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2023. pp. 208-212.
9. Lifanova, T. E. The social role of digitalization in the formation of universal culture and its impact on youth / T. E. Lifanova, J. V. Krivososova, M. V. Erokhov // Economy. Sociology. The right. – 2023. – № 3(31). – Pp. 49-58. – DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-03-49-58.
10. Sycheva, E. Y. Modern family and its social problems: a sociological discourse / E. Y. Sycheva, M. A. Starchenko // The discourse of social problems in the socio-cultural, educational, and linguistic space during the coronavirus pandemic : Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation, Bryansk, February 10, 2021. Bryansk: Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, 2021. pp. 253-264.
11. Shilina, S. A. The communicative field of the discourse of the cultural code in the

context of digitalization / S. A. Shilina // The role of sociology in designing Russia of the future : The XVII International Scientific Conference «Sorokin Readings – 2023», Moscow, February 20, 2023. – Moscow: MAX Press LLC, 2023. – pp. 502-506.

12. Conspicuous consumption as an attribute of socio-cultural decadence in Russia / A. V. Vasilyev, V. K. Kovalchuk, E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Man in India. – 2017. – Vol. 97, No. 10. – P. 399-414.

13. Gaming as a potential source of conflict with real life: The youth's assessments / A. K. Mamedov, G. V. Denissova, O. V. Smirnova, O. V. Sapunova // RUDN Journal of Sociology. – 2024. – Vol. 24, No. 4. – P. 1096-1103. – DOI 10.22363/2313-2272-2024-24-4-1096-1103.

14. The Identity of Migrants in a Modern Megacity: Applied Aspects / I. Vershinina, E. Korkiya, A. Mamedov, N. Panich // Research Journal of Applied Sciences, Engineering and Technology. – 2015. – Vol. 11, No. 9. – P. 1036-1040. – DOI 10.19026/rjaset.11.2146.

Author's information

Melnikov Sergey Leonidovich – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-rector for Integrated Safety, Operation and Development of the Property Complex of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Phone: +7 (4832)58-05-50, ext. 1124, e-mail: lprbgu@mail.ru.

Podyacheva Olga Sergeevna - a student of the Sociology department of the Faculty of Pedagogy and Psychology of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: pp0_25@mail.ru.

Starchenko Marina Aleksandrovna – postgraduate student of the field of study «Sociology», k of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky; e-mail: Marinabrueva1998@gmail.com.

Sycheva Ekaterina Yurievna – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor of the Department of Sociology and Social Work of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky.; Work phone: + 84832 580520 (1231), e-mail: supershili2012@yandex.ru.