

УДК 342.849.5

**К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО БЮЛЛЕТЕНЯ**

Иванин А.А., Брекина М.С.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

В работе рассматривается проблема административной ответственности за неправомерное использование избирательного бюллетеня. Был проведен анализ неправомерных действий с избирательным бюллетенем, а также их последствий. В статье обобщается практический опыт и вырабатывается механизм ответственности за неправомерное использование избирательного бюллетеня. В результате исследования авторами предложены законодательные новации совершенствования механизма административной ответственности субъектов избирательного процесса, за неправомерное использование бюллетеня.

Ключевые слова: избирательный бюллетень, стадии избирательного процесса, голосование, административное правонарушение, административная ответственность.

DOI 10.22281/2542-1697-2025-04-01-102-108

В законодательстве и в практической реализации права на участие в выборах процедура дальнейшего распоряжения избирательным бюллетенем после его получения избирателем формально не определена. В Федеральном законе от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» говорится только о том, что избиратель получает бюллетень. Значит ли это, что бюллетень можно забрать?

Вопрос о правомерности выноса избирательного бюллетеня за пределы помещения для голосования вызывает неоднозначную оценку как в научной литературе, так и в правоприменительной практике. В связи с этим существует необходимость детального анализа подходов к решению этой проблемы. Бывший председатель ЦИК РФ В.Е. Чуров, ссылаясь на материальную ценность бюллетеня и затраченные на его производство бюджетные средства, предлагал придать ему статус государственной бумаги. Поэтому если избиратель, после получения избирательного бюллетеня положил его в карман и направился с документом, который является собственностью государства на выход из избирательного участка, значит он совершил административный деликт и подлежит ответственности.

Таким образом, предотвращение выноса бюллетеней рассматривалось как мера защиты государственных интересов и обеспечение прозрачности избирательного процесса. Для усиления контроля предлагалось внести изменения в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ», установив прямой запрет на вынос неиспользованных бюллетеней и предусмотрев административную ответственность за его нарушение. Однако, такой подход игнорирует важный нюанс: избиратель имеет право получить избирательный бюллетень, а затем, решив не голосовать, покинуть помещение для голосования без использования этого бюллетеня. Принудительное удержание бюллетеня у избирателя, не нарушившего других норм избирательного законодательства, может быть расценено как нарушение его конституционных прав. Более того, жесткие меры по предотвращению выноса бюллетеней могут быть использованы для ограничения избирательных прав граждан.

С другой стороны, существует опасение злоупотребления правом на получение бюллетеня для организации противоправных схем, таких как «карусель». В этом случае, избиратель получает чистый бюллетень, выносит его за пределы участка, затем заполняет его определенным образом и передает другому лицу, которое участвует в голосовании этим незаконно полученным бюллетенем. Такая схема позволяет многократно использовать один и тот же бюллетень, фальсифицируя результаты выборов. В данном контексте, вынос бюллетеня становится не просто административным правонарушением, а элементом

организованной преступной деятельности. И.Л. Буравченко подчеркивает именно эту опасность [1].

Следовательно, проблема не в самом выносе бюллетеня, а в его последующем использовании. Фокус должен быть смещен с предотвращения выноса на предотвращение его незаконного использования. Для этого необходимо совершенствовать систему контроля за избирательным процессом, усиливать наблюдение за участками, внедрять современные технологии, позволяющие отслеживать движение бюллетеней и предотвращать фальсификации. В заключение, противоречивость подходов к юридической оценке выноса избирательного бюллетеня обусловлена необходимостью балансирования между защитой избирательных прав граждан и предотвращением фальсификаций.

Решение данной проблемы лежит не в установлении запрета на вынос бюллетеней как таковой, а в совершенствовании механизмов контроля за избирательным процессом и жестком пресечении злоупотреблений, связанных с незаконным использованием бюллетеней. Необходимо разработать правовые нормы, чётко разграничивающие законный отказ от голосования и противоправные действия, связанные с фальсификацией выборов. Только комплексный подход, ориентированный на предотвращение злоупотреблений и обеспечение прозрачности, может решить эту сложную задачу.

Юридическая логическая цепочка в данном механизме выглядит следующим образом. Во-первых, государство осуществляет выделение бюджетных средств на производство техники и закупку материалов, из которых осуществляется производство бюллетеней. Цена одно бюллетеня носит незначительный характер, так, например, себестоимость избирательного бюллетеня на президентских выборах 2024 года составила 1,55 рубля. Однако, учитывая количество избирателей в стране, получается достаточно большая сумма бюджетных расходов. Во-вторых, использование бюллетеня носит целевой характер (проголосовать за того или иного кандидата). Его производство осуществляется только в целях осуществления голосования, иные цели не предусмотрены.

Все бюллетени являются документами строгой отчетности. Этот тезис подтверждается тем, что бюллетени выдаются избирателям, включенным в список избирателей, по предъявлении паспорта или документа, заменяющего паспорт гражданина, изготавливаются исключительно по распоряжению соответствующей комиссии. Нумерация бюллетеней не допускается, что обусловлено тайной голосования. Избирательные бюллетени не имеют уникального номера (они в принципе не нумеруются), хотя относятся к документам строгой отчетности. Строгой отчетности подлежит количество бюллетеней (количество выданных комиссией бюллетеней должно совпадать с количеством бюллетеней, опущенных в урну для голосования, несоответствие фиксируется в протоколе об итогах голосования). В соответствии с ч. 2 ст. 63 ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» установлен предел числа изготовленных бюллетеней в 1,5 процента, это чисто не должно превышать число зарегистрированных избирателей, участников референдума. Избирательным законодательством установлен легальный механизм признания недействительным бюллетеня (при ошибке заполнения и его порче). Участковая избирательная комиссия в лице секретаря и члена комиссии с правом решающего голоса подтверждают указанный факт своими подписями и погашают бюллетень [11].

Как мы видим, действия с избирательным бюллетенем строго фиксируются членами избирательных комиссий, которые ответственны за соблюдение всех правил и порядка проведения выборов. Если избиратель выносит избирательный бюллетень, являющийся государственной собственностью за пределы УИК то таким образом государство, в лице членов комиссии, теряет право владения и распоряжения государственным имуществом.

По нашему мнению, избиратель наделен правом пользования бюллетенем на момент голосования, но не владения или распоряжения им, что вполне обосновано порядком его изготовления и регламентацией действий по выдаче и погашению бюллетеня.

Общественные наблюдатели в дни голосования следят за тем, чтобы бюллетени не

выносились из помещения для голосования, т.к. это может быть не просто позицией избирателя – оставить себе на память бюллетень, а деятельностью по дискредитации выборов с последующей организацией так называемых «каруселей», вбросов.

Правовая неопределенность права собственности на избирательный бюллетень позволяет недобросовестным лицам с помощью телекоммуникационной сети «Интернет» подталкивать иных избирателей к неправомерным действиям. Одним из ярких примеров является случай, когда депутат Госдумы, руководитель регионального отделения «Справедливой России» Валерий Гартунг, баллотирующийся по Коркинскому округу Челябинской области в российский парламент, посоветовал челябинцам выносить бюллетени из избирательных участков, если те не знают, за кого голосовать. «Возьмите в карман и уйдите!» говорит В. Гартунг и советует рассказать об этом способе всем соседям и знакомым [4].

Такие действия «друзей демократии» имеют негативные последствия для членов избиркома, которые с одной стороны не имеют легального механизма противодействия подобного рода действиям, а с другой стороны в итоге столкнутся с проблемой подсчета бюллетеней, как документов строгой отчетности. Число полученных УИК избирательных бюллетеней не совпадет с их количеством, находящихся в этом помещении [12].

Рассмотрим ситуацию, в которой полиция Стерлитамака начала проверку по факту выноса бюллетеня с избирательного участка № 690 06.07.2020г. местной жительницей Руфиной Лаврентьевой. Имеющая большой опыт работы наблюдателем на выборах, Р. Лаврентьева, тем самым, по ее словам, решила проявить несогласие с процедурой голосования за «новую версию Российской Конституции». Приехавший к ней на работу полицейский заявил, что в действиях избирательницы, вынесшей с участка «государственное имущество», есть состав административного правонарушения, предусмотренный статьей 19.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 №195-ФЗ (далее – КоАП РФ) «Самоуправство» [14]. Правозащитники выражают несогласие с этими претензиями, считая их несостоятельными. Со слов полицейского, «бюллетень является государственным имуществом» и сообщает, что намерен квалифицировать действия избирательницы как самоуправство. Руфина Лаврентьева решила таким действием показать свое отношение к процедуре голосования по поправкам в Конституцию, а также проверить, как будет засчитан ее бюллетень. Ранее она неоднократно работала независимым наблюдателем на выборах [3].

Также существует мнение, что бюллетени напечатаны на «наши» налоги, поэтому их можно забрать. По словам некоторых: «Бюллетень государство печатало на мои деньги и само мне его выдало, таким образом, бюллетень - моя собственность, что хочу, то и делаю». Если Вам удастся доказать, что выданный именно Вам бюллетень был напечатан на Ваши деньги и специально для вас по вашему же заказу, то вы победили, а пока этого не случилось, это собственность государства. Кроме того, подобная логика порочна. Государство еще производит ядерное топливо, взрывчатку, яды и наркотики на деньги налогоплательщиков, и, если следовать этой логике, то всем этим оно должно с вами поделиться. Деньги, поступившие в доход государства в виде налогов, - его деньги, и вы к ним не имеете уже никакого отношения [6]. Таким образом, необходимо урегулировать данный вопрос на законодательном уровне.

В этой связи представляет научный и практический интерес анализ материалов судебных дел по поводу сложностей применения норм статьи 5.14 КоАП РФ в избирательном процессе. Постановлением № 5-1781/2023 от 25 октября 2023 г. по делу № 5-1781/2023 Якутского городского суда ФИО привлечен к административной ответственности. Якутский городской суд, проанализировав протокол, составленный сотрудником МВД установил факт административного деликта, совершенного субъектом (ФИО), предусмотренного ст. 5.14 КоАП РФ [9]. Постановлением № 5-417/2020 от 5 октября 2020г. по делу № 5-410/2020 Дзержинского районного суда г. Новосибирска ФИО1 и ФИО2 привлечены к административной ответственности. ФИО1 повредил агитационные листовки в

количестве 2-х штук с изображением кандидата в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области 4 созыва ФИО2, а именно достав черный маркер из сумки, подойдя к стенду, нанес на изображении листовок в депутаты Законодательного Собрания Иркутской области 4 созыва ФИО2, слово «Вор», чем нарушил требования ст. 2 ФЗ №67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав на участие в референдуме граждан РФ» [10]. Как мы видим, ст. 5.14 КоАП содержит в себе ответственность за правонарушения, связанные с выборами и референдумом. В законодательстве существует пробел в сфере ответственности за призывы к уничтожению избирательных бюллетеней и их выносу из мест голосования. Как отмечалось во время президентских выборов, депутаты Госдумы разрабатывают законопроект о введении ответственности за призывы к порче избирательных бюллетеней. Показательным в связи с этим является мнение В. Пискарева (председателя комитета Государственной Думы). Он считает, что нельзя откладывать решение вопроса об административной ответственности за призывы к порче избирательных бюллетеней. Тем более, что они (призывы) приобретают все более массовый характер и часто осуществляются зарубежными организациями через российские СМИ, в российском сегменте Интернета [5]. 16 марта 2024г. председатель ЦИК Элла Памфилова на брифинге говорила, что в 20 субъектах на 29 участках были зафиксированы попытки поджогов или порчи ящиков с бюллетенями (в основном, их заливали красящей жидкостью). По ее словам, всего было восемь попыток поджогов, 214 бюллетеней безвозвратно испорчены [8]. По сообщению первого замглавы МВД РФ Александра Горového, 61 уголовное дело возбуждено на выборах президента России, составлено 155 административных протоколов. Кроме того, МВД зафиксировало 52 факта проноса красящих веществ на избирательные участки. Заведено тридцать три уголовных дела [2]. Одним из таких дел является случай, когда 20-летняя Алина Невмянова, которая залила зеленкой урну для бюллетеней на избирательном участке, что подтверждается Постановлением Бутырского районного суда № 3/1-0040/2024 [7]. На допросе девушка заявила, что стала жертвой телефонных мошенников: незадолго до выборов у нее обманом забрали крупную сумму денег, мошенники обещали вернуть ей деньги, если она испортит урну с бюллетенями. В итоге девушка попала под уголовную ответственность. Наше исследование посвящено административной ответственности, но такие инциденты являются подтверждением того, что проблема порчи бюллетеня актуальна.

Отсутствие санкций за такие действия способствует росту подобных призывов, так как они остаются безнаказанными. Наблюдатели отмечают, что в день выборов некоторые избиратели, получив бюллетень, могут ошибиться и поставить знак не там, где следовало. В случае изменения мнения, им выдается новый бюллетень, и такие действия не считаются правонарушением. Однако встречаются случаи явного уничтожения бюллетеней – например, их разрывание или поедание. Поэтому призывы к порче бюллетеней, а также сознательные акты уничтожения можно расценивать как умышленные и ответственные поступки, совершенные с намерением нарушить избирательный процесс.

Рассмотрим состав правонарушения, предусмотренного ст. 5.14 КоАП РФ.

Объектом административного деликта выступают общественные отношения в сфере публичного управления. Они возникают во время такого важного этапа выборной кампании как предвыборная агитация. Объективная сторона умышленное уничтожение или повреждение информационных либо агитационных печатных материалов и нанесение надписей или изображений на информационные, либо агитационные печатные материалы.

В качестве субъекта административного деликта выступают избиратели, обладающие избирательным правом (старше 18 лет и дееспособные).

Субъективная сторона характеризуется умыслом, ибо избиратель сознавал противоправный характер своих действий и желал уничтожить или повредить агитационный материал либо информационный материал, относящийся к выборам, референдуму, общероссийского голосованию.

Таким образом, квалификация административного деликта, предусмотренного ст. 5.14 КоАП РФ позволяет утверждать об отсутствии легально предусмотренной ответственности

как за призывы к выносу и порче избирательного бюллетеня, так и к его физическому повреждению (уничтожению).

В связи с этим считаем целесообразным внесение изменений в ст. 5.14 КоАП РФ установлением ответственности за порчу бюллетеня, за призывы к порче бюллетеней и за призывы к выносу бюллетеней с избирательного участка в день голосования. Следовательно, ст. 5.14 КоАП РФ надо изложить в следующей редакции: «Статья 5.14. Умышленное уничтожение или повреждение агитационного материала либо информационного материала, относящегося к выборам, референдуму, общероссийскому голосованию, а также избирательного бюллетеня. Умышленное уничтожение или повреждение информационного материала, относящегося к выборам, референдуму, общероссийскому голосованию, либо агитационного материала, размещенного в соответствии с законом, вывешенного на здании, сооружении или ином объекте в период избирательной кампании, кампании референдума или в период подготовки и проведения общероссийского голосования, либо нанесение надписей или изображений на такой материал, а равно умышленное повреждение, порча, призывы к порче либо призывы к выносу избирательных бюллетеней – влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до трех тысяч рублей».

Таким образом, умышленное повреждение, порча, призывы к порче либо призывы к выносу избирательных бюллетеней могут квалифицироваться по данной статье.

Мы считаем обоснованным привлечь субъекта, совершившего избирательные правонарушения выразившееся в неправомерном использовании избирательного бюллетеня, а именно в выносе избирательного бюллетеня для осуществления голосования вне помещения для голосования, к административной ответственности по ст. 19.1 КоАП РФ «Самоуправство». Разберем данное правонарушение по составу.

Объектом правонарушения являются общественные отношения в сфере публичного управления, возникшие по поводу установленного порядка управления.

Объективная сторона выражается в виде действия, а именно самовольного, вопреки установленному федеральным законом или иным нормативным правовым актом порядку осуществления своего действительного или предполагаемого права, не причинившее существенного вреда гражданам или юридическим лицам. В данном контексте под самовольным способом следует понимать такой способ, который противоречит легально установленным правилам, действительный способ отражает законное поведение, а в рамках предполагаемого способа виновное лицо совершило противоправное деяние по заблуждению, действуя в интересах третьего лица. В соответствии с предусмотренной нормой физическое лицо вправе реализовать свое активное избирательное право только в установленном законном порядке. В связи с этим каждое управомоченное лицо (в нашем случае – это гражданин РФ, обладающий активным избирательным правом) может реализовать свое право только в установленном законом порядке. Избирательное законодательство не предусматривает возможность вынести избирательный бюллетень за пределы помещения для голосования, следовательно, такие действия будут носить противоправный характер. По нашему мнению, лицо пытается незаконным образом реализовать мнимое право, которое ему не принадлежит.

В качестве субъекта административного деликта выступают избиратели, обладающие избирательным правом (старше 18 лет и дееспособные).

Субъективная сторона характеризуется умыслом, ибо избиратель сознавал противоправный характер своих действий и желал вынести избирательный бюллетень, осознанно направившись к выходу из избирательного участка мимо членов участковой избирательной комиссии, сотрудников правопорядка, наблюдателей.

На наш взгляд, вынос бюллетеней могут квалифицироваться по данному составу, так как нарушают законодательство, связанное с проведением выборов, но не причиняют значительного вреда другим избирателям. Если будут «вбросы» или «карусели» испорченных или фальсифицированных бюллетеней, то такие действия будут уже рассматриваться с точки зрения уголовного законодательства.

Список использованных источников

1. Буравченко, И.Л. Конституционно-правовой статус избирателя в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010.
2. В РФ более 60 уголовных дел возбудили на выборах президента России//URL: <https://tass.ru/proisshestviya/20262281>
3. Вынос потянул на вызов// URL: <https://www.kommersant.ru/amp/4406716>
4. Депутат Госдумы Валерий Гартунг призвал избирателей выносить бюллетени на выборах//URL:<https://ura.news/news/1052259308>
5. Депутаты ГД разрабатывают законопроект об ответственности за призывы к порче бюллетеней//URL: <https://tass.ru/politika/20653109/amp>
6. Имеет ли право граждан выносить избирательный бюллетень//URL:<https://rb.ru/article/imeet-li-pravo-grajdanin-vynosit-izbiratelnyy-byulleten/>
7. Информация по делу №3/1-0040/2024 | Информация по материалам по уголовным делам | Информация по судебным делам | Сервисы | Бутырский районный суд | Официальный портал судов общей юрисдикции города Москвы//URL: <https://mosgorsud.ru/rs/butyrskij/services/cases/criminal-materials/details/b4b5c170-e385-11ee-bccc-538307b06fb6>
8. Памфилова сообщила о восьми попытках поджогов на участках для голосования //URL:<https://www.kommersant.ru/doc/6578205>
9. Постановление №5-1781/2023 от 25 октября 2023 г. по делу №5-1781/2023 Якутский городской суд (Республика Саха (Якутия)) //URL:<https://sudact.ru/regular/doc/Js2n2tqmnibT/>
10. Постановление №5-93/2023 от 7 сентября 2023 г. по делу №5-93/2023 Куйбышевский районный суд г. Иркутска (Иркутская область)//URL:<https://sudact.ru/regular/doc/bp9ryLpIBXNp/>
11. Федеральный закон от 22.02.2014 №20-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»//Собрание законодательства РФ.-24.02.2014.-№8.-ст. 740.
12. Эксперт: «Нужно ввести ответственность за вынос бюллетеней и призывы к их порче»// URL:<https://nom24.ru/info/events/ekspert-nuzhno-vvesti-otvetstvennost-za-vynos-byulleteney-i-prizyvy-k-ikh-porche/>
13. Закон Курской области от 03.12.2009 № 106-ЗКО (ред. от 31.05.2024) «Кодекс Курской области о выборах и референдуме» // <https://docs.cntd.ru/document/908012022>
14. Кодекс об административных правонарушениях в Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. 06.11.2024) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (1). – ст. 1.

Сведения об авторах

Иванин Александр Александрович - к.ю.н., доцент кафедры государственно-правовых и гражданско-правовых дисциплин юридического факультета Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14. [E-mail: ivanin.aleck@yandex.ru](mailto:ivanin.aleck@yandex.ru). Телефон рабочий: +7(4832)58-05-16 (1414),

Брекина Мария Сергеевна - студент 3 курса юридического факультета ФГБОУ ВО Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14. E-mail: brekin78@yandex.ru.

UDC 342.849.5**TO THE QUESTION OF ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY FOR UNLAWFUL USE OF THE BALLOT PAPER**

Ivanin A.A., Brekina M.S.

Bryansk State Academician I.G. Petrovsky University, Bryansk



In the paper deals with the problem of administrative responsibility for the misuse of the ballot paper. The analysis of misuse of the ballot paper as well as its consequences has been carried out. The article summarises practical experience and develops a mechanism of responsibility for the misuse of the ballot paper. As a result of the research, the authors proposed legislative innovations to improve the mechanism of administrative responsibility of subjects of the electoral process for the misuse of the ballot.

Keywords: ballot paper, stages of the electoral process, voting, administrative offense, administrative responsibility.

References

1. Buravchenko, I.L. Constitutional and legal status of the voter in the Russian Federation : thesis Cand. jurid. nauk. M., 2010.
2. In the Russian Federation more than 60 criminal cases were initiated in the Russian presidential election//URL: <https://tass.ru/proisshestviya/20262281>.
3. Vypolnos pulled on the challenge// URL: <https://www.kommersant.ru/amp/4406716>
4. State Duma deputy Valery Gartung urged voters to take out ballots at elections//URL:<https://ura.news/news/1052259308>
5. State Duma deputies draft a bill on liability for calls to spoil ballot papers//URL: <https://tass.ru/politika/20653109/amp>
6. Does a citizen have the right to take out a ballot paper//URL:<https://rb.ru/article/imeet-li-pravo-grazhdanin-vynosit-izbiratelnyy-byulleten/>
7. Information on case No. 3/1-0040/2024 | Information on criminal case files | Information on court cases | Services | Butyrsky District Court | Official Portal of the Courts of General Jurisdiction of the City of Moscow//URL: <https://mosgorsud.ru/rs/butyrskij/services/cases/criminal-materials/details/b4b5c170-e385-11ee-bccc-538307b06fb6>
8. Pamfilova reported eight arson attempts at polling stations //URL:<https://www.kommersant.ru/doc/6578205>
9. Resolution No. 5-1781/2023 of 25 October 2023 in case No. 5-1781/2023 Yakutsk City Court (Republic of Sakha (Yakutia))//URL:<https://sudact.ru/regular/doc/Js2n2tqmnbT/>
10. Decision No. 5-93/2023 of 7 September 2023 in case No. 5-93/2023 Kuibyshevsky District Court of Irkutsk (Irkutsk Region)//URL:<https://sudact.ru/regular/doc/bp9ryLpIBXNp/>.
11. Federal Law of 22.02.2014 No. 20-FZ (ed. of 08.08.2024) 'On the Election of Deputies to the State Duma of the Federal Assembly of the Russian Federation'//Collection of Legislation of the Russian Federation.-24.02.2014.-No. 8.-art. 740.
12. Expert: 'It is necessary to introduce responsibility for the removal of ballots and calls for their spoilage'// URL:<https://nom24.ru/info/events/ekspert-nuzhno-vvesti-otvetstvennost-za-vynos-byulleteney-i-prizyvy-k-ikh-porche/>.
13. The Law of the Kursk region of 03.12.2009 No. 106-West Kazakhstan Region (as amended on 05/31/2024) "The Code of the Kursk region on Elections and referendums" // URL:<https://docs.cntd.ru/document/908012022>.
14. Code of Administrative Offences in the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 195-FZ (as amended on 11/06/2024) // Collection of Legislation of the Russian Federation. – 2002. – № 1 (1). – V. 1.

Author's information

Ivanin Alexander Aleksandrovich - PhD in Law, Associate Professor, Department of State and Civil Law Disciplines, Faculty of Law, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 241036, Russia, Bryansk, Bezhitskaya str., 14. E-mail: ivanin.aleck@yandex.ru. Work phone: +7(4832)58-05-16 (1414).

Brekina Maria Sergeevna, 3rd year student of the Faculty of Law, Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 241036, Russia, Bryansk, Bezhitskaya str., 14. E-mail: brekin78@yandex.ru.