

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 316.35

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ РУССКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ УЧЕНЫХ ОБ
ОТНОШЕНИИ МОЛОДЕЖИ К ВЫБОРУ СПУТНИКА ЖИЗНИ

Лапыко Т.П., Бруева А.Д., Косякова В.П.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с фундаментальным социальным институтом. Авторы исследуют семью как системообразующую ячейку государства, от которой зависит многое в современном обществе. Рассматриваются социологические концепции различных ученых о том, какие существуют ценностные ориентации молодежи при выборе спутника жизни. В статье представлены различные точки зрения по вопросам семьи и брака. Рассмотрены критерии, по которым современная молодежь выбирает себе брачного партнера. Делается вывод о важности социологических исследований семьи.

Ключевые слова: социологические концепции, брак, семья, ценностные установки, отечественные исследователи, зарубежные ученые, спутник жизни

DOI 10.22281/2542-1697-2024-03-02-33-41

Актуальным является обращение исследователей к проблематике семьи. 2024 год Президентом РФ объявлен Годом семьи, что свидетельствует о насущности данной проблематики для нашего общества.

В свете обращения к различным вопросам, связанным с данным фундаментальным социальным институтом, интерес вызывает и такой аспект, как выбор спутника жизни. Это очень важный и ответственный шаг для каждого человека, именно поэтому методику для изучения социально-психологических предпочтений молодежи при выборе спутника жизни стоит рассматривать, основываясь на комплексном подходе, который будет учитывать психологические и социальные факторы. В зависимости от географического положения на нашей планете, молодое поколение имеет разные ценности и взгляды на жизнь, предпочтения при выборе второй половинки у них, соответственно, тоже рознятся. Для более конкретного изучения предпочтений молодежи при выборе спутника жизни можно выделить несколько обоснований, на которые стоит полагаться при исследовании данной темы, чтобы овладеть как можно большим количеством информации и применять методику для разработки иных исследований, советов и предложений.

Во-первых, необходимо учитывать индивидуальные различия каждого человека. Молодёжь является большой и достаточно разнообразной группой людей, каждый из которых индивидуален, именно поэтому изучение предпочтений молодежи при выборе спутника жизни должно учитывать пол, образование, возраст, социальный статус, религиозные убеждения, ценности и т.д. С методологической точки зрения очень важно учитывать эти критерии при составлении методик для изучения предпочтений молодежи.

Во-вторых, важно рассматривать социокультурный и исторический контекст. Исторический и культурный анализ общества, в котором проживает молодёжь, позволяет понять, какие ценности, идеалы, нормы, принципы и взгляды лежат в основе предпочтений молодежи при выборе спутника жизни. Некоторые представители молодого поколения, особенно из отдалённых от города мест жительства, до сих пор соблюдают традиции своих предков при выборе будущего партнёра. Айгунов Владислав Русланович в своей работе «Мотивация выбора брачного партнёра у молодёжи» [1] очень подробно отражает исторический контекст данного выбора, а также привозит сравнение русской и дагестанской культуры на влияние этого процесса.

В-третьих, важен психологический аспект. Для оптимального результата исследование должно применять инструменты для измерения психологических факторов, в

которые входят личностные качества каждого индивида, идеальный образ спутника по жизни, психологическая и эмоциональная совместимость, влияние семьи на предпочтения человека при выборе партнёра, или влияние прошлых отношений на этот же выбор.

В-четвертых, важно учитывать социальное взаимодействие. В некоторых случаях на предпочтения молодёжи при выборе спутника жизни могут влиять социальные сети, телевидение и т.д. Примером может послужить пропаганда «идеальной» внешности в Интернете. Некоторые представители молодого поколения неким образом прислушиваются к мнению других людей в Интернете и выбирать себе партнёра так, чтобы он подходил под распространяемые стандарты внешности. Данную тему ни раз поднимали многие социологи и психологи [21; 20; 13].

Исследование темы предпочтений молодёжи при выборе спутника жизни преследует собой несколько важных целей. Одной из главных целей является возможность отслеживания изменений в культурных ценностях и приоритетах молодого поколения, а также влияния этих факторов на формирование отношений и поиск спутника жизни. Изучение предпочтений молодёжи может способствовать выявлению новых тенденций и ожиданий, которых молодёжь придерживается при выборе партнёра и построения семьи [8].

Значимой целью представляет собой и применение исследований предпочтений молодёжи при разработке программ, советов, ресурсов и рекомендаций, которые будут адаптированы под нужды молодёжи и учитывать их интересы. Такая информация может использоваться в создании информационных и образовательных материалов, которые не являются пропагандой, а лишь помогут молодому поколению принимать обдуманные решения в построении здоровых и крепких отношений со своим партнёром.

Вместе с тем, анализ предпочтений молодёжи в личной жизни может быть полезен для разработки и поправки статей и рекомендаций в области семейного права и межличностных отношений. Такое применение сможет обеспечить защиту и поддержку молодых семей. Можно сказать, что изучение предпочтений молодежи при выборе спутника жизни имеет большую значимость для понимания изменений в современном обществе и для оказания поддержки в принятии важных жизненных решений молодого поколения.

Обратимся к исследованиям отечественных и зарубежных ученых [4; 5; 6].

Взгляды и высказывания русских и зарубежных социологов и психологов на отношение молодежи к семье, браку и поиску партнёра различаются и зависят от культурных, исторических и социально-экономических факторов и причин. Но в целом между их мнениями находятся некоторые общие тенденции.

Русские социологи и психологи часто высказывают мнения, что молодежь нашей страны придает большое значение семье, браку и поиску будущего избранника или избранницы. Коренные традиционные ценности семьи и брака остаются важными для большинства представителей молодого поколения. Стоит отметить, что современная молодежь в развитии направления семьи и поиска партнёра всё чаще сталкивается с новыми тенденциями и течениями в отношении к семье и браку [9; 19]. На данный момент среди молодых людей популярность приобретает ориентация на саморазвитии, создании и развитии карьеры, при этом создание семьи отодвигается на более поздний возраст, когда человек станет самодостаточным и благополучным.

Питирим Сорокин (1889 - 1968) - известный российский социолог и философ, он изучал различные направления социальных отношений, в том числе затрагивая семейные и брачные темы. Работы этого выдающегося человека оказали особое влияние на развитие социологии и социальных отношений.

Питирим Сорокин в своих исследованиях опирался на формирование и становление института семьи, брака и отношений, а также на изменения взглядов молодежи по отношению к этим институтам. Социолог рассматривал влияние социальных изменений на образование ценностей, предположений и ожиданий, связанных с семьей и браком [15].

Одним из наиболее популярных и ценных его произведений, затрагивающих тему исследования, является «Социальная и культурная динамика», где наблюдается

трансформация семьи и брака через призму социальной динамики. В данном труде рассматривается и эволюция представлений и суждений молодого поколения о семейной жизни, выборе спутника жизни и браке под воздействием социальных и культурных изменений и критериев.

Тема отношения молодёжи к семье, браку и выбору партнёра часто затрагивается современным российским психологом Михаилом Лабковским. Михаил Лабковский – практикующий психолог с сорокалетним стажем и двадцатилетним опытом работы в прямом радио - и телеэфире, работает в области семейной и индивидуальной психологии. Благодаря своим эфирам на радио и телевидении Михаил популяризировал идею психологии, сделал её доступной и вхожей в каждый дом. Он приобрёл известность после выхода своих книг «Хочу и буду» и «Люблю и понимаю» [11], которые стали наиболее популярны среди женской целевой аудитории. Автор работает не только над письменными трудами, но и проводит встречи в режиме семинаров, круглых столов и лекций. На одном из своих тренингов Михаил Лабковский рассматривал вопрос о трудности нахождения пары современной молодёжью. Исходя из всего обсуждения психологом были затронуты такие причины сложности создания пар у молодых людей как страх людей быть обязанным, переоценка пользы «цифровизации» общества (знакомства и общение через сайты в Интернете в поисках идеального партнёра). В рамках приостановления таких стереотипов и тенденций Лабковский дал следующие советы:

«Во-первых, нужно общаться с людьми в реальной жизни. Участвуйте в различных мероприятиях и встречах, где можно завести новые знакомства и проявить свою личность.

Во-вторых, не бойтесь требовать отношений с серьёзной и долгосрочной перспективой. Если вы ищете настоящую любовь, то не стоит тратить время на короткие и поверхностные интрижки.

В-третьих, специалист советует быть собой (как бы банально это ни звучало). Не стоит пытаться быть кем-то другим, чтобы понравиться кому бы то ни было. Лучше всего оставаться открытым и честным, и тогда обязательно обретёте путь к сердцу тех людей, что ценят душу, а не оболочку» [11].

Владимир Тимофеевич Лисовский – один из известных социологов, который специализировался на изучении поведения молодёжи. Он проводил множество исследований, на основе которых написал книгу «Молодежь. Любовь, брак, семья.» В данной работе рассмотрены парадоксы семейной жизни, отношения детей и родителей, причины разводов, поводы ревности, силу доверия и многие другие вопросы, касающиеся любви.

Владимир Тимофеевич Лисовский убежден, что для успешного поиска партнера необходимо иметь ясное представление о себе и своих ценностях. Молодежь должна знать, чего она хочет от отношений, какие качества она ценит в потенциальном партнере. Это поможет избегать неправильных выборов и разочарований.

В своей работе он выделил несколько ключевых факторов, которые влияют на выбор молодёжи при поиске партнёра. Одним из главных аспектов, выделенных Лисовским, является наличие общих целей и интересов у молодых людей. Партнеры должны иметь похожие взгляды на важные вопросы, такие как семья, карьера, финансы и духовность. При этом автор отмечает, что каждому необходимо не терять свою индивидуальность.

Основой любых успешных отношений между людьми, по мнению В.Т. Лисовского, выступает коммуникация и взаимопонимание, так как спутник жизни в разной степени одновременно является ещё и лучшим другом [12].

Однако, самое главное, что связывает людей в романтических отношениях – это любовь. Забота друг о друге, помощь, внимание и поддержка помогают выстроить крепкие отношения между партнёрами.

Несомненно, важным аспектом при формировании здоровых отношений между молодыми людьми является умение принимать друг друга, прощать и обговаривать все возникающие конфликты и недопонимания.

Владимир Тимофеевич Лисовский призывает молодёжь быть осознанными в своём выборе спутника жизни, полагаясь при этом только на своё мнение и фокусируясь на взаимопонимании с партнёром [12].

Советский социолог Анатолий Георгиевич Харчев активно изучал социологию и психологию семьи. Среди его книг наиболее известны «Брак и семья в СССР», «Социология семьи. Проблемы становления науки», «Современная семья и её проблемы». Харчев А.Г. выдвинул социологическую теорию семьи, согласно которой специфические функции семьи вытекают из сущности семьи и отражают ее особенности как социального явления, тогда как неспецифические функции – это те, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в определенных исторических обстоятельствах.

По мнению А. Г. Харчева, «семья представляет собой более сложную систему отношений, чем брак, поскольку она, как правило, объединяет не только супругов, но и их детей, а также других родственников или просто близких супругам и необходимых им людей» [16].

Шнейдер Лидия Бернгардовна – профессор и доктор психологических наук, которая также работала над психологией семейных отношений. Она выделила три модели при выборе спутника жизни [2]:

Модель фильтров. В данной модели партнёр представляет собой многоступенчатый процесс. На первой стадии обнаруживается притягательная сила человека, сходного по расе, происхождению, религиозной и социальной принадлежности. Иначе это ещё называют фильтрацией по принципу гомогенности. На второй стадии подключается фильтр ценностно-ориентационного единства. Симпатия между людьми возникает при совпадении ценностей, убеждений, интересов. На третьей стадии фильтрация происходит из потребностно-мотивационных принципов. Важным для сближения и принятия решения о заключении брака является совпадение базовых потребностей и наличие комфорта и понимания между партнёрами.

Модель максимизации выгоды. Выбор партнёра и формирование пары исходит от наличия у партнёра желаемых качеств. Тут действует принцип: максимальное количество совпадений желаемых качеств увеличивает шанс на создание отношений именно с данным партнёром.

Модель дополнительности. В основе данной модели находится принцип комплиментарности, когда происходит механизм компенсации, т.е. если один из партнёров обладает такими качествами, которыми не обладает другой партнёр, то он является притягательным.

По теме отношений у Лидии Бернгардовны наиболее популярны такие труды как «Семья. Оглядываясь вперёд», «Психология семейных отношений. Курс лекций», «Семейная психология», Психология идентичности», Практикум по психологии семьи и семейному консультированию», «Молодежный экстремизм. Сущность, гендерная специфика, противодействие и профилактика» и др.

Среди наших соотечественников много выдающихся психологов, социологов и других специалистов, которые внесли огромный вклад в изучение семейных отношений, в исследование темы отношения молодёжи к браку и к выбору потенциального партнёра. К числу таких деятелей науки относится Игорь Кон [10] - известный российский социолог, изучающий семью и брак, автор работ «Социология семьи», «Общество и личность», Максим Ковалевский – русский учёный, один из выдающихся социологов прошлого столетия, автор работ «Современные социологи», «Очерк происхождения и развития семьи и собственности», Владимир Дружинин, Евгения Черняк и многие другие.

Среди зарубежных психологов, социологов и других выдающихся личностей наиболее популярен подход к изучению семьи и отношению молодёжи к выбору партнёра и к браку с точки зрения культурных различий и тенденций. С помощью многих исследований, сделанных зарубежными деятелями науки, выдвинулось мнение о том, что среди молодёжи западных стран теряется интерес к традиционной форме семьи и брака. Нынешнее поколение

считает, что наиболее удобной формой отношений для них являются свободные отношения, гражданские браки, сожителство и полиамория. Но стоит отметить, что не вся молодёжь зарубежных стран придерживается данного тренда. Многим всё же близка традиционная форма семьи и брака, просто они тянутся к альтернативным формам семейных отношений, в которых нет официальной регистрации.

Одним из известных зарубежных социологов является Карел Витек [7], который проводил множество исследований на актуальную для нас тему и выдвинул ряд ведущих тенденций среди молодого поколения. Одной из основных тенденций, выдвинутых социологом, является тяга молодёжи к более свободным формам отношений, о которых написано выше. Также Карел отметил, что для большинства молодых людей в приоритете и одиночество. Данная тенденция исходит от особого внимания к самореализации, саморазвитию и акценте на индивидуальных правах личности.

Ещё одним из выводов, сделанных учёным, является свобода молодёжи в выборе своего партнёра и в ведении семейной жизни. Новое поколение намного больше независимо от советов других и чужого мнения, чем все предыдущие поколения, именно поэтому они могут сами делать выбор, основываясь только на собственных интересах и предпочтениях.

Карел Витек проследил желание юношей построить себе карьеру, достичь финансовой стабильности и уверенности в завтрашнем дне, и лишь потом создавать семью. Данное течение среди молодёжи оттягивает возраст вступления в брачные отношения, но тем самым является наиболее оптимальным, учитывая нынешнюю обстановку в мире.

На базе своих многочисленных исследований Витек выдвинул мнение, что молодёжь рассматривает вступление в брак и поиск партнёра как лично свой выбор, а не как обязательство или традицию. Большинство людей склоняются к тому, что партнёр и отношения должны приносить счастье, любовь, заботу, а не создавать рамки и ограничения, которые могут помешать каждому из партнёров развиваться как отдельная личность. Важными факторами является взаимопонимание и равноправие в семье.

Ещё один известный американский социолог и психолог Гербер Спенсер также изучал мнения молодых людей по отношению к выбору будущего партнёра и к построению семейных отношений. Все его выводы солидарны с результатами исследований и многих других социологов, в т.ч. с выводами Карела Витека, описанными выше.

В целом, исследования Спенсера подчёркивают изменения и нововведения во взглядах молодого поколения к поиску партнёра и к созданию семьи, которые базируются на индивидуальном подходе к браку и отношениям.

На тему семейных отношений у Герберта Спенсера есть книга «Многомужество и многожёнство» [17], в которой рассматриваются различные формы семейных отношений, в том числе и полигамия. Но с момента публикации книги (1899 г.) общественные нормы и устои на семейные отношения изменились. В приоритете является моногамная форма отношений, а многожёнство запрещено и ограничено законодательством большинства стран. Книга «Многомужество и многожёнство» является материалом для исследования эволюции социальной мысли об отношении к семье и браку, так как автор не только приводит различные формы семейных отношений, но и обосновывает все высказывания преимуществами и недостатками, опираясь при этом на влияние различных видов отношений на индивида, вступающего в них.

С 1950 г. по 1980 г. учёными было разработано множество концепций, которые объясняли механизм выбора брачного партнёра [3]. Одним из самых первых, кто начал изучать критерии и причины выбора и поиска партнёра стал Зигмунд Фрейд [18]. Он выдвинул психоаналитическую теорию, которая описывала влечение и интерес детей к родителям противоположного пола. В будущем эти дети опирались на образ своего любимого отца или матери при выборе партнёра. Они также могли переносить на своего партнёра ту любовь, которую в детстве испытывали к близкому человеку.

Бернард Мурштейн выдвинул модель «Стимул – ценность – роль». Изначально эта модель подразумевалась для изучения и анализа процесса ухаживания в отношениях

молодых людей друг к другу. Позже с помощью неё изучались межрасовые браки. В конечном итоге данная модель была применена для исследования дружбы и супружеских взаимоотношений. Она представляет собой теорию обмена, устанавливающую, что «в условиях относительно свободного выбора аттракция (привлекательность) и интеракции зависят от обмена ценностями тех благ и обязательств, которые оба партнёра предлагают друг другу». Если выразиться иными словами, то прочность отношений между людьми напрямую зависит от равенства обмена, т.е. от учёта положительных и отрицательных сторон каждого партнёра.

По словам Мурштейна брачный выбор состоит из трёх стадий, идущих друг за другом: стадию стимуляции, стадию оценивания и ролевую стадию. Первая стадия включает в себя формирование образа первого впечатления. Выбор партнёра определяется такими факторами как внешность, ум, особенности поведения, профессия, статус и т.п. При всё этом присутствует оценка партнёра близкими людьми. Если первое впечатление сложилось положительно, то происходит следующая стадия, где акцент падает на ценностные ориентации партнёров. И уже на последней стадии партнёры сравнивают своё поведение с ожиданиями каждого из них. Общение и установление отношений и границ помогают произвести оценку сходств и различий своих характеров и интересов. Мурштейн утверждал, что сходство особенностей партнёров необходимо в отношениях, однако, оно не является единым условием, так как достижение ролевой совместимости является бесконечным процессом, который прорабатывается на протяжении всех отношений партнёров.

А. Райс создал «Круговую теорию любви», которая объясняет механизм выбора брачного партнёра через реализацию четырёх последовательных зависимых друг от друга процессов:

1. Установление взаимосвязи. Основывается на лёгкости общения двух людей. Это зависит как от социально-культурных факторов (социального класса, образования, религии, воспитания), так и от индивидуальных способностей человека вступать в контакт с другими людьми.

2. Самораскрытие. Тёплая взаимосвязь с другим человеком порождает у партнёра чувство доверия и лёгкости, это облегчает раскрытию себя перед другими людьми.

3. Формирование взаимной зависимости. У партнёров в отношениях постепенно развиваются взаимосвязанные привычки и появляется чувство необходимости друг другу, люди чувствуют себя одним целым.

4. Реализация основных потребностей личности. Такими потребностями является любовь, доверие, амбиции и др. Развитие чувства любви между партнёрами происходит в направлении от первого процесса к четвёртому. Отсутствие одного из них негативно сказывается на развитии и стабильности любовных отношений.

Можно сказать, что отношение молодёжи в наше время к браку, семейным отношениям и партнёру различно и постоянно видоизменяется под воздействием социальных изменений, общественных взглядов и принципов, экономической нестабильности и разных ценностных ориентаций [14]. Однако стоит отметить, что наличие партнёра и отношений остаётся неизменно важным как для молодого поколения нашей страны, так и для молодёжи за рубежом, при этом формы отношений могут различаться.

Социологи и психологи нашего столетия подробно изучают тему отношения молодёжи к поиску партнёра, к браку, к детям, к семейным отношениям, делают выводы на основе проделанных исследований, но при этом они не пропагандируют определённую «правильную» позицию для построения отношений. В 21 веке происходит популяризация развития личности, вложений в себя и своё будущее, самореализация во всех сферах жизни, соответственно многие традиции и обычаи теряют свою актуальность, и молодёжь опирается только на свои предпочтения, доверяя себе и своему выбору в выборе партнёра и в ведении семьи. Исследования, концепции и теории авторов, представленных в тексте, могут послужить основой для составления инструментария в ходе различных социологических исследований.

Список использованных источников

1. Айгунов, В.Р. Мотивация выбора брачного партнёра у молодёжи (сравнительный анализ в контексте русской и дагестанской культур) / В.Р. Айгунов. - Москва: Типография МГУ, 2008. – 22 с.
2. Анализ деформаций семейного функционирования / Режим доступа : свободный. - URL: <https://lektsia.com/7x23f7.html> (дата обращения 02.02.24)
3. Антонов А.И. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. - Москва : Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления («Братья Карич»), 1996. - 304 с. - ISBN 5-211-03485-6
4. Бабосов, Е.М. Теоретическое наследие классиков социальной мысли:Эрих Фромм : учебное пособие / Е.М. Бабосов, Э.Д. Коркия, А.К. Мамедов. - Москва : МАКС Пресс, 2022. - 124 с. - e-ISBN 978-5-317-06905-6
5. Бабосов, Е. М. Теоретическое наследие классиков социальной мысли: Карл Густав Юнг / Е. М. Бабосов, А. К. Мамедов. - Москва : ООО «МАКС Пресс», 2019. - 160 с. ISBN 978-5-317-06034-3.
6. Бабосова, Е. С. Развитие неопарсонсианства на рубеже XX-XXI в. / Е. С. Бабосова, А. К. Мамедов, Н. А. Панич // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. - 2015. - № 3. - С. 5-23.
7. Витек, К. Проблемы супружеского благополучия : перевод с чешского / Карел Витек ; Общ. ред. и предисл. М. С. Мацковского. - Москва : Прогресс, 1988. - 138 с.
8. Вихарева, А.А. Эмпирическое исследование ценностных ориентаций молодежи как фактора выбора партнера для брака / А.А. Вихарева // Молодой ученый. 2022.- № 24 (419). - С. 542-544.
9. Дискурс социологического исследования работы с жертвами семейного насилия в специализированных учреждениях / Т. В. Епремян, М. В. Ерохов, Т. Е. Лифанова, М. В. Стаканова // Russian Economic Bulletin. 2023. - Т. 6, № 6. - С. 54-60.
10. Кон, И.С. Вкус запретного плода : Сексология для всех / И.С. Кон. - Москва : Семья и шк., 1997. - 459 с. - ISBN 5-88539-036-3
11. Лабковский, М.А. Люблю и понимаю Как растить детей счастливыми (и не сойти с ума от беспокойства) / М.А. Лабковский. - Москва: Эксмо, 2022. - 288 с. - ISBN: 978-5-04-164654-7
12. Лисовский В.Т. Методология и история исследования проблем молодёжи / О молодёжи и молодёжной политике. В 2-х т. /Под общ. ред. А.А. Козлова. Т. I. – СПб.: Химиздат, 2005. – 287 с.
13. Мамедов, А. К. Логос Демоса. Судьба Прометея : от Эсхила до Шелли / А. К. Мамедов, Д. Г. Горлач, М. Е. Горлач. Москва : ООО «МАКС Пресс», 2023. - 256 с. -ISBN 978-5-317-06928-5.
14. Петрушин, В.И. Психология любви / Петрушин В. И., Петрушина Н. В. - Москва : Акад. проект, 2004. – 141 с. - ISBN 5-8291-0445-8 : 3000
15. Сорокин, П.А. Американская сексуальная революция / П. А. Сорокин ; пер. Г. Ф. Войтенковой ; под ред. Н. Е. Марковой ; Науч.-практический центр коммуникативных исследований "Проект Барьер", Междунар. ин-т П. Сорокина-Н. Кондратьева. - Москва, 2006 (М. : Проспект). - 151 с. - ISBN 5-98597-047-7
16. Социология семьи в СССР. – Режим доступа: свободный. - URL: <https://studfile.net/preview/1701252/page:5/> (дата обращения 09.12.23)
17. Спенсер, Г. Многомужество и многоженство / Г. Спенсер. - Москва: Ленанд, 2022. - 64 с. - ISBN 978-5-9519-2982-2
18. Фрейд, З. Психология бессознательного : Сб. произведений : [Перевод] / З. Фрейд; Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. [с. 3-28] М. Г. Ярошевский. - Москва : Просвещение, 1989. – 447 с. - ISBN 5-09-001616-X (В пер.).
19. Шилина, С. А. Управленческий дискурс как технология социальной политики государства по укреплению института семьи / С. А. Шилина, М. А. Штельмухова //

Экономика. Социология. Право. 2017. - № 4(8). - С. 91-110.

20. Korkiya, E. D. Features of self-design in the virtual world / E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Социодинамика. 2022. No. 3. P. 1-21. DOI 10.25136/2409-7144.2022.3.37580.

21. Volnistaya, M. G. Truth as a sociocultural phenomenon: modern interpretation / M. G. Volnistaya, E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Журнал Белорусского государственного университета. Социология. 2020. No. 4. P. 14-22. DOI 10.33581/2521-6821-2020-4-14-22.

Сведения об авторах

Лапыко Татьяна Петровна – кандидат педагогических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14. E-mail: lap_tanya@mail.ru, рабочий телефон: + 84832 580520 (1231)

Бруева Александра Дмитриевна – студент направления подготовки «Социология» факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14. E-mail:bruevvaalexandra@mail.ru.

Косякова Валерия Павловна - студент направления подготовки «Социология» факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Адрес: 241036, г. Брянск, ул. Бежицкая, д. 14. E-mail:kvalerap4@gmail.com.

UDC 316.35

SOCIOLOGICAL CONCEPTS OF RUSSIAN AND FOREIGN SCIENTISTS ON THE ATTITUDE OF YOUNG PEOPLE TO CHOOSING A LIFE PARTNER

Lapyko T.P., Brueva A.D., Kosyakova V.P.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

The article deals with topical issues related to the fundamental social institution. The authors explore the family as a system-forming unit of the state, on which much depends in modern society. The sociological concepts of various scientists on what value orientations of youth exist when choosing a life partner are considered. The article presents various points of view on family and marriage issues. The criteria by which modern youth chooses a marriage partner are considered. The conclusion is made about the importance of sociological research of the family.

Keywords: sociological concepts, marriage, family, values, domestic researchers, foreign scientists, life partner

References

1. Aigunov, V.R. Motivation of choosing a marriage partner among young people (comparative analysis in the context of Russian and Dagestan cultures) / V.R. Aigunov. - Moscow: Printing House of Moscow State University, 2008. – 22 p.

2. Analysis of deformations of family functioning / Access mode : free. - URL: <https://lektsia.com/7x23f7.html> (accessed 02.02.24)

3. Antonov A.I. Sociology of the family / A.I. Antonov, V.M. Medkov. - Moscow : Publishing House of Moscow State University: Publishing House of the International University of Business and Management ("Brothers Karich"), 1996. - 304 p. - ISBN 5-211-03485-6

4. Babosov, E.M. The theoretical legacy of the classics of social thought: Erich Fromm : textbook / E.M. Babosov, E.D. Korkia, A.K. Mammadov. - Moscow : MAKS Press, 2022. - 124 p. - e-ISBN 978-5-317-06905-6

5. Babosov, E. M. The theoretical legacy of the classics of social thought: Carl Gustav Jung / E. M. Babosov, A. K. Mammadov. - Moscow : MAX Press LLC, 2019. - 160 p. ISBN 978-5-317-06034-3.

6. Babosova, E. S. The development of neo-Parsonianism at the turn of the XX-XXI century / E. S. Babosova, A. K. Mammadov, N. A. Panich // Bulletin of the Moscow University. Series 18.

Sociology and Political Science. - 2015. - No. 3. - pp. 5-23.

7. Vitek, K. Problems of marital well-being : translated from Czech / Karel Vitek; General ed. and preface by M. S. Matskovsky. - Moscow : Progress, 1988. - 138 p.

8. Vikhareva, A.A. Empirical research of youth value orientations as a factor in choosing a partner for marriage / A.A. Vikhareva // Young Scientist. 2022.- № 24 (419). - Pp. 542-544.

9. The discourse of a sociological study of work with victims of family violence in specialized institutions / T. V. Yepremyan, M. V. Erokhov, T. E. Lifanova, M. V. Stakanova // Russian Economic Bulletin. 2023. - Vol. 6, No. 6. - pp. 54-60.

10. Kon, I.S. The taste of the forbidden fruit : Sexology for all / I.S. Kon. - Moscow : Family and School, 1997. - 459 p. - ISBN 5-88539-036-3

11. Labkovsky, M.A. I love and understand How to raise children happy (and not go crazy with worry) / M.A. Labkovsky. - Moscow: Eksmo, 2022. - 288 p. - ISBN: 978-5-04-164654-7

12. Lisovsky V.T. Methodology and history of youth problems research / About youth and youth policy. In 2 volumes /Under the general editorship of A.A. Kozlov. T. I. – St. Petersburg: Khimizdat, 2005. – 287 p.

13. Mammadov, A. K. Logos of Demos. The Fate of Prometheus : from Aeschylus to Shelley / A. K. Mammadov, D. G. Gorlach, M. E. Gorlach. Moscow : MAX Press LLC, 2023. - 256 p. -ISBN 978-5-317-06928-5.

14. Petrushin, V.I. Psychology of love / Petrushin V. I., Petrushina N. V. - Moscow : Akad. The project, 2004. – 141 p. - ISBN 5-8291-0445-8 : 3000

15. Sorokin, P.A. The American Sexual Revolution / P. A. Sorokin ; per. G. F. Voitenkova ; edited by N. E. Markova ; Scientific and Practical Center for Communicative Research "Project Barrier", International. in-t P. Sorokina-N. Kondratieff. - Moscow, 2006 (Moscow : Prospekt). 151 p. - ISBN 5-98597-047-7

16. Sociology of the family in the USSR. – Access mode: free. - URL: <https://studfile.net/preview/1701252/page:5> / (accessed 09.12.23)

17. Spencer, G. Polyandry and polygamy / G. Spencer. - Moscow: Lenand, 2022. - 64 p. - ISBN 978-5-9519-2982-2

18. Freud, Z. Psychology of the unconscious : Collection of works : [Translation] / Z. Freud; Comp., scientific ed., author. Introductory article [pp. 3-28] M. G. Yaroshevsky. - Moscow : Prosveshchenie, 1989. – 447 p. - ISBN 5-09-001616-X (In translation).

19. Shilina, S. A. Managerial discourse as a technology of social policy of the state to strengthen the institution of the family / S. A. Shilina, M. A. Shtelmukhova // Economy. Sociology. Right. 2017. - № 4(8). - Pp. 91-110.

20. Korkiya, E. D. Features of self-design in the virtual world / E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Sociodynamics. 2022. No. 3. P. 1-21. DOI 10.25136/2409-7144.2022.3.37580.

21. Volnistaya, M. G. Truth as a socio-cultural phenomenon: modern interpretation / M. G. Volnistaya, E. D. Korkiya, A. K. Mamedov // Journal of the Belarusian State University. Sociology. 2020. No. 4. P. 14-22. DOI 10.33581/2521-6821-2020-4-14-22.

Author's information

Lapyko Tatyana Petrovna - is a candidate of pedagogical Sciences, associate professor at the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 14 Bezhitskaya str., Bryansk, 241036. E-mail: lap_tanya@mail.ru, work phone: + 84832 580520 (1231)

Brueva Alexandra Dmitrievna - is a student of the Sociology department of the Faculty of Pedagogy and Psychology of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 14 Bezhitskaya str., Bryansk, 241036. E-mail: bruevvaalexandra@mail.ru.

Kosyakova Valeria Pavlovna - is a student of the Sociology department of the Faculty of Pedagogy and Psychology of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 14 Bezhitskaya str., Bryansk, 241036. E-mail: kvalerap4@gmail.com.