

УДК 343.13

**ПЕРСПЕКТИВЫ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ЧАСТИ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**Исмаилов Д.А.<sup>1</sup>, Курбачевская К.И.<sup>2</sup><sup>1</sup> Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти<sup>2</sup> Российский государственный университет правосудия, г. Челябинск

В современном правовом пространстве предварительное расследование играет важную роль в обеспечении справедливости и эффективности уголовного преследования. Автором статьи проводится анализ действующего законодательства и выявляются проблемы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы при осуществлении предварительного расследования. Цель настоящего исследования направлена на определение перспектив развития законодательства в части правового регулирования предварительного расследования с учетом современных вызовов и требований. В статье обозначаются ключевые аспекты, которые требуют изменений и совершенствования в законодательстве с целью обеспечения справедливого и эффективного предварительного расследования. В заключении отмечается необходимость изменений и дополнений в отечественном законодательстве в части правового регулирования предварительного расследования. Отдельное внимание уделяется привлечению опыта и передовых практик других стран, которые могут быть полезны при разработке и внедрении новых нормативных актов.

*Ключевые слова:* дознание, особенности уголовного судопроизводства, предварительное расследование, роль дознания, специфика дознания, уголовное судопроизводство, формы предварительного расследования

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-04-86-90

Современное развитие общества и стремительные технологические изменения оказывают значительное влияние на различные сферы нашей жизни, включая правовую и правоохранительную систему. В связи с этим, одной из важных задач законодательства является адаптация к постоянно меняющимся условиям и обеспечение эффективного функционирования правоохранительных органов.

Одним из важных методов осуществления правоохранительной деятельности является предварительное расследование. Оно направлено на выявление фактов преступления, собирание доказательств и установление обстоятельств, связанных с совершенным правонарушением. Правовое регулирование данного процесса имеет огромное значение для обеспечения справедливости и эффективности уголовного преследования.

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве представлено двумя формами: дознание и предварительное следствие. В повседневной жизни многие люди активно используют объективное познание и доказательства в различных сферах, включая научную, техническую и государственную деятельность. Предварительное расследование имеет важные задачи, такие как достижение объективной истины, раскрытие виновных лиц, и установление факта причинения ущерба преступным деянием. В ходе предварительного расследования осуществляется поиск и оценка доказательств. Доказывание является самостоятельной деятельностью, требующей соблюдения уголовно-процессуальных норм [1, с. 31-32]. Доказательства являются основным средством установления юридических фактов и обстоятельств во всех судах российской судебной системы. Они имеют юридическую природу и используются юрисдикционными органами. А.Н. Матюшенко определяет доказательства как информацию о фактах дела, полученную судом из определенных источников и используемую для доказательства. Процессуальные участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения, занимающиеся производством уголовного дела, устанавливает факт наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию, в том числе и иные обстоятельства, которые могут иметь значение в уголовном судопроизводстве.

Следователь играет важную роль в досудебном производстве. Он принимает решение о прекращении уголовного дела, направлении дела прокурору или суду. Однако в уголовно-процессуальной науке существует негативное отношение к роли следователя как стороны

обвинения [2, с. 110]. Среди основных причин негативной критики уголовно-процессуальной деятельности следователя относятся: применение психологического давления, непропорциональность ресурсов. Следователь, применяя стратегии и тактики, направленные на изменение показаний обвиняемого или свидетелей, тем самым нарушают права участников уголовного судопроизводства и действующее законодательство. Представители органов предварительного следствия зачастую имеют больше ресурсов и доступ к информации, включая экспертные заключения и материалы, чем сторона защиты. Приведенные обстоятельства вызывают недоверие к следователю как участника со стороны обвинения, а также может создавать неравенство условий для сторон. Поэтому следователь должен сосредоточиться на расследовании уголовного дела [3, с. 50].

Согласно Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ), задачи уголовного судопроизводства определяют правовой статус органов, ведущих уголовное дело. На стадии предварительного расследования осуществляется раскрытие преступления и установление объективной истины. Действия следователя определяют эффективность и полноту расследования на стадии предварительного расследования. Решения следователя, вынесенные в соответствии с законом, обязательны для всех учреждений и граждан. Следователи также обладают процессуальной независимостью и имеют право давать поручения органам дознания.

Дознание является важной формой предварительного расследования, и его функции, и задачи, описываемые процессуалистами, довольно разнообразны. Например, Т.И. Гарипов считает, что дознание включает:

- обнаружение преступлений и следов преступления, указывающих на виновность лица, совершившего преступление.
- поиск лиц, возможно совершивших противоправные действия.
- пресечение преступлений [4, с. 70].

А.В. Толстобров высказывает другую точку зрения и считает, что «задачей дознания в предварительном расследовании является задержание подозреваемых лиц в совершении преступления и их передача следователям» [5, с. 52]. Однако нельзя полностью поддержать эту позицию, поскольку задержание лиц и их передача следователям возможна только оперативными подразделениями в ходе оперативно-розыскной деятельности.

Исходя из представленных точек зрения, в целом, дознание следует рассматривать как самостоятельную форму расследования. В первую очередь необходимо отметить единое и основное сходство, заключающееся в законодательной регламентации их процессуальной деятельности, за исключением некоторых отличий, связанных с правовым статусом. Следователь, в отличие от дознавателя, обладает определенной процессуальной самостоятельностью, которая проявляется в исполнении указанными должностными лицами своих процессуальных функций [6, с. 129].

Немаловажную роль и значение в надзоре за органами предварительного расследования и оперативно-розыскной деятельностью законодатель определяет Прокуратуре РФ. Закон «О прокуратуре Российской Федерации» определяет компетенцию органов прокуратуры в уголовном судопроизводстве, связанную по вопросам:

- соблюдения прав и свобод граждан во время производства уголовных дел на всех стадиях судопроизводства;
- соблюдения порядка о рассмотрении обращений, заявлений, ходатайств и жалоб о совершенных или готовящихся преступлениях;
- соблюдения законности в процессе расследования и законность принимаемых процессуальных решений должностными лицами, проводящими предварительное расследование [7].

Почему предварительное расследование заслуживает особого внимания? Это связано с тем, что деятельность правоохранительных органов направлена на вмешательство в жизнь человека, ограничение его прав и свобод, причем в определенных случаях – существенными ограничениями, например, лишением свободы. Таким образом, органы, расследующие и

раскрывающие преступления, часто применяют меры пресечения и другие ограничительные мероприятия.

Следовательно, констатируем тот факт, что в настоящее время законодатель предоставляет широкие полномочия в сфере уголовно-процессуального правоприменения. В уголовных судебных процессах прокурор играет роль государственного обвинителя, его полномочия включают утверждение обвинительного акта и поддержку обвинения в суде. Как и другие правоохранительные органы, прокурор руководствуется Уголовно-процессуальным кодексом РФ и нормативными актами Генеральной прокуратуры РФ при проведении расследования преступлений.

Процессуальный статус следователя, как должностного лица в уголовном судопроизводстве отличается не только процессуальными правами, но и наличием самостоятельности и независимости от иных участников процесса. Важно отметить, что прокурор, в качестве стороны обвинения, не имеет права руководить расследованием, его роль заключается в надзоре за деятельностью следствия и дознания при расследовании преступлений. Основной задачей прокурора в уголовном судопроизводстве является обеспечение соблюдения закона должностными лицами органов предварительного расследования при осуществлении полномочий по уголовному делу.

Помимо вышеприведенного добавим, что перспективы отечественного законодательства в части правового регулирования предварительного расследования имеют прямое отношение к проблеме обеспечения равноправия и состязательности сторон в уголовном процессе. Одной из основных задач предварительного расследования является сбор доказательств и установление обстоятельств дела. Возникает вопрос о том, как эти процессы влияют на равноправие и состязательность сторон.

Один из аспектов проблемы заключается в неравной возможности доступа к доказательствам и информации. В уголовном процессе обвиняемый и защита, как правило, оказываются в более неблагоприятном положении по сравнению с обвинительным органом или следствием. Они могут столкнуться с трудностями в получении необходимой информации или доказательств для защиты своих интересов. Это может создать дисбаланс в возможностях сторон и нарушить равноправие [8, с. 306].

Таким образом, вторая часть Уголовно-процессуального кодекса РФ посвящена досудебному производству, а особенности возбуждения уголовного дела описаны в главах 19-20, а предварительное расследование - в главах 21-32 УПК РФ. Законодательство также устанавливает основания для возбуждения уголовного дела (статья 140 УПК РФ), которым предшествует предварительная проверка сообщения о преступлении [9]. В настоящее время предварительная проверка не является обязательной стадией досудебного производства, однако многие специалисты считают, что от ее качества и полноты зависит факт возбуждения уголовного дела и принятие материалов для работы правоохранительными органами. Проведение проверки позволяет следователю определить наличие признаков преступления. Возбуждение уголовного дела является обязательной стадией для дел частного, публичного и частно-публичного обвинения. Предварительное расследование проводится практически всегда, но УПК РФ предусматривает исключения, когда предварительное расследование не требуется (например, в случаях частного обвинения).

#### **Список использованных источников**

1. Образцов А.В. Процессуальное руководство предварительным расследованием: функциональные ориентиры // Уголовное судопроизводство. 2017. № 4. С. 31-37.
2. Гаджирамазанова П.К. О процессуальной функции следователя в современном уголовном судопроизводстве / П.К. Гаджирамазанова, К.Н. Карибова // Закон и право. 2021. № 1. С. 109-112.
3. Михайлов А.С. Следователь как участник со стороны обвинения в уголовном процессе России / А.С. Михайлов, С.С. Устьян // Государство и право в XXI веке. 2017. № 2. С. 47-52.

4. Гарипов Т.И. Преступное вмешательство в деятельность лиц, производящих предварительное расследование: проблемы квалификации и правовой регламентации // Проблемы российского законодательства: история и современность: материалы Международной научно-практической конференции. Самара, 2014. С. 69-74.

5. Толстобров А.В. Проблемы обеспечения безопасной деятельности сотрудников органов внутренних дел, осуществляющих предварительное расследование, в период проведения доследственной проверки // Российский следователь. 2014. № 21. С. 52-54.

6. Лукожев Х.М. Процессуальная самостоятельность следователя и дознавателя в современном уголовном судопроизводстве // Теория и практика общественного развития. 2021. № 12(166). С. 128-133.

7. Федеральный закон от 17.01.1992 N 2202-1 (ред. от 24.07.2023) "О прокуратуре Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 20.11.1995, N 47, ст. 4472.

8. Исмаилов Д.А. Проблема обеспечения равноправия и состязательности сторон в уголовном процессе / Д.А. Исмаилов, А.В. Мурузиди, Г.А. Ожегова // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2022. Т. 8, № 3. С. 301-308.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 02.11.2023) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

#### **Сведения об авторах**

Исмаилов Дмитрий Альбертович - общественный помощник Прокуратуры Центрального района г. Тольятти Самарской области, студент Института права Тольяттинского государственного университета, e-mail: [ismaskoldism@yandex.ru](mailto:ismaskoldism@yandex.ru)

Курбачевская Карина Идрисовна - преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, младший научный сотрудник Российского Государственного университета Правосудия (Уральский Филиал РГУП), e-mail: [srebro1514@yandex.ru](mailto:srebro1514@yandex.ru)

**UDC 343.13**

### **PROSPECTS OF DOMESTIC LEGISLATION REGARDING THE LEGAL REGULATION OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION**

Ismailov D.A.<sup>1</sup>, Kurbachevskaya K.I.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Tolyatti State University, Tolyatti, <sup>2</sup> Russian State University of Justice, Chelyabinsk

In the modern legal space, preliminary investigation plays an important role in ensuring the fairness and effectiveness of criminal prosecution. The author of the article analyzes the current legislation and identifies the problems faced by law enforcement agencies during the preliminary investigation. The purpose of this study is aimed at determining the prospects for the development of legislation in terms of the legal regulation of preliminary investigation, taking into account modern challenges and requirements. The article identifies the key aspects that require changes and improvements in legislation in order to ensure a fair and effective preliminary investigation. As a result of the study of the article, conclusions are drawn about the need for changes and additions in domestic legislation in terms of the legal regulation of the preliminary investigation. Special attention is paid to attracting the experience and best practices of other countries, which can be useful in the development and implementation of new regulations.

*Keywords: inquiry, features of criminal proceedings, preliminary investigation, role of inquiry, specifics of inquiry, criminal proceedings, forms of preliminary investigation*

#### **References**

1. Obraztsov A.V. Procedural management of preliminary investigation: functional guidelines // Criminal proceedings. 2017. No. 4. – pp. 31-37.

2. Gadjiramazanova P.K. On the procedural function of the investigator in modern criminal proceedings / P.K. Gadjiramazanova, K.N. Karibova // Law and Law. 2021. No. 1. – pp. 109-112.

3. Mikhailov A.S. Investigator as a participant on the part of the prosecution in the criminal

process of Russia / A.S. Mikhailov, S.S. Ustyan // State and law in the XXI century. 2017. No. 2. – pp. 47-52.

4. Garipov T.I. Criminal interference in the activities of persons conducting a preliminary investigation: problems of qualification and legal regulation // Problems of Russian legislation: history and modernity: materials of the International Scientific and Practical Conference. Samara, 2014. – pp. 69-74.

5. Tolstobrov A.V. Problems of ensuring the safe activity of employees of the internal affairs bodies carrying out a preliminary investigation during the pre-investigation check // A Russian investigator. 2014. No. 21. – pp. 52-54.

6. Lukozhev H.M. Procedural independence of the investigator and inquirer in modern criminal proceedings // Theory and practice of social development. 2021. No. 12(166). – pp. 128-133.

7. Federal Law No. 2202-1 of 17.01.1992 (ed. of 24.07.2023) "On the Prosecutor's Office of the Russian Federation" // Collection of Legislation of the Russian Federation, 20.11.1995, No. 47, Article 4472.

8. Ismailov D.A. The problem of ensuring equality and competitiveness of the parties in criminal proceedings / D.A. Ismailov, A.V. Muruzidi, G.A. Ozhegova // Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean Federal University. Legal sciences. 2022. Vol. 8, No. 3. – pp. 301-308.

9. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 N 174-FZ (ed. of 02.11.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 24.12.2001, N 52 (part I), art. 4921.

#### **Author`s information**

Ismailov Dmitry Albertovich - Public Assistant to the Prosecutor's Office of the Central District of Tolyatti, Samara region, student of the Institute of Law of Tolyatti State University, e-mail: ismaskoldism@yandex.ru

Kurbachevskaya Karina Idrisovna - Lecturer at the Department of Criminal Law Disciplines, Junior Researcher at the Russian State University of Justice (Ural Branch of the Russian State Unitary Enterprise), e-mail: srebro1514@yandex.ru