

УДК 316.3

**КОНСТРУИРОВАНИЕ ГРАНИЦ ВЫБОРА ПАРТНЕРА В БРАКЕ МОЛОДЕЖНОЙ
АУДИТОРИЕЙ**

Гостенина В.И., Цекун Е.С.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

В статье авторы рассматривают институт семьи и брака, как один из фундаментальных социальных институтов, выделяя в нем основную проблему – естественный рост, а именно репродуктивную функцию. Приводят статистику рождаемости, а также рассматривают исследование, направленное на изучение социального самочувствия женщин, воспитывающих детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: институт семьи и брака, современная молодежь, гражданский брак, сожительство, демография, женщины, воспитывающие детей.

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-04-35-40

Одна из наиболее острых проблем в современном мире - демография. Она неразрывно связана с изменениями взглядов молодежи на институт семьи и брака. Институт семьи и брака является одним из самых фундаментальных социальных институтов в обществе. Он играет ключевую роль в формировании личности, передаче культурных и социальных ценностей, а также обеспечении стабильности и развития общества [10; 11; 12].

Дефиниции брака и семьи, по своей сути, идентичны. Брак – это добровольный союз между мужчиной и женщиной, заключаемый с целью создания семьи и порождающий взаимные права и обязанности супругов. Семья всегда занимала существенное место в развитии общества в целом, ведь она способствует созданию стабильного социума, где люди могут чувствовать себя безопасно и уверенно [2; 3; 15]. Но в современном мире развивается тенденция о том, что институт семьи сейчас не является основополагающим, на лидирующие позиции ставится карьера или же личностный рост [2, с. 183]. По данным Европейского исследования ценностей (2018 год), 19% молодых людей в России считают семью «отжившим институтом».

Официально зарегистрированный брак в современном мире теряет свою привлекательность для молодых людей. С каждым годом в России снижается желание молодежи вступать в брак. Современные молодые люди все чаще выбирают свободные формы отношений, например, незарегистрированный брак (сожительство). Это отношения между партнерами по совместному проживанию, не оформленные в установленном порядке. К таким отношениям и склоняется высокий процент молодежи в настоящее время.

Современная молодежь все больше откладывает начало семейной жизни, это происходит из-за желания для начала получить образование, построить карьеру и достичь финансовой независимости. Основой брачного союза, несомненно, является любовь, но современное поколение при готовности создания семьи ставит во главу угла материальные блага. Сегодняшняя молодежь выросла в условиях экономической нестабильности, безработицы и социальных проблем [7; 8; 9]. По данным службы занятости населения, отраженным в публикациях авторов [5; 13; 14], востребованность высококвалифицированных специалистов велика. Если женщина не будет получать образование, не будет иметь возможности постоянно переучиваться, её статус на рынке труда будет резко снижаться с каждым годом. Эти факторы, безусловно, оказывают негативное влияние на формирование личности молодых людей. Также современное поколение стало более независимым и самостоятельным.

Однако, несмотря на перечисленные выше тенденции, многие молодые люди продолжают строить крепкие и счастливые семьи, потому что для многих семья является важнейшей ценностью в жизни. Сейчас молодежь становится все более осознанной и ответственной в своих отношениях, что приводит к изменению традиционных представлений

о браке и семье [6].

Семья для современного молодого человека – это союз, образованный на основе любви, взаимного уважения, наличия общих интересов, а также гармоничных половых отношений. При этом необязательно, чтобы это был официально зарегистрированный в органах ЗАГС союз. Так называемый «гражданский брак» удобен, в особенности для мужчин, они чаще, чем женщины опасаются брать на себя ответственность и семейные обязательства по отношению к партнеру [4, с. 568].

Не стоит забывать об основной функции семьи как социального института. Репродуктивная функция – способность воспроизводить, сохранять потомство и передавать свои гены следующему поколению; продолжать человеческий род.

В России с каждым годом снижается рождаемость, за первое полугодие 2023 года она снизилась на 2,3% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (что прозвучало в докладе вице-премьера Татьяны Голиковой Президенту РФ Владимиру Путину на заседании Совета по стратегическому развитию и нацпроектам). Это связано с наличием социальных и экономических проблем, с которыми сталкиваются жители страны в последние десятилетия. Также в обществе распространяется идеология чайлдфри (от англ. childfree – свободный от детей) – это люди, которые осознанно не заводят детей, т.е. добровольно, а не вынужденно. К такой идеологии могут прибегать люди как состоящие в постоянных отношениях или в браке, также и одинокие. К основным причинам, по которым люди отказываются заводить ребенка, относят детские психологические травмы, нежелание брать на себя дополнительную ответственность, недовольство несовершенством мира, дороговизна содержания ребенка, желание сохранить свободу и жизнь «для себя» и т.д.

Естественный рост населения страны определяется соотношением рождаемости и смертности, однако ключевая роль принадлежит все же рождаемости. Именно поэтому проблеме рождаемости придается такое колоссальное значение в современном мире. В России каждый год рождается около 1,4 млн. детей. Если в далеком прошлом возраст рождения первого ребенка практически всегда определялся возрастом вступления в брак, то в современном мире данная тенденция утратила свою актуальность. Многие россияне, прежде чем заводить детей, несколько лет после вступления в брак живут для себя, уделяют все свое свободное время друг другу, а уже потом задумываются о рождении первенца. Таким образом, средний возраст рождения первого ребенка составляет 26 лет. Еще одна часть населения заводит ребенка вообще без оформления отношений в ЗАГСе. По Росстату на 01.01.2022 года почти 23% детей родилось вне брака, что составляет 297 011 новорожденных.

Безусловно, женщина является ключевой фигурой в решении демографической проблемы. Именно женщины 9 месяцев вынашивают ребенка, а после (в большинстве случаев) занимаются его воспитанием, часто в ущерб своей карьере, личностному росту, мечтам и т.д. Заниматься воспитанием ребенка – это большой труд, особенно в первый год после рождения. У женщины в такой период остается катастрофически мало времени на себя, на занятие собой, особенно если она остается без прямой поддержки мужа и семьи.

Кафедра социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И. Г. Петровского в 2021 году провела исследование, направленное на изучение социального самочувствия женщин, воспитывающих детей дошкольного возраста. Данное исследование являлось анонимным, в нем приняло участие 105 женщин, проживающих в г. Брянск и Брянской области. Основным методом послужил количественный социокультурный опрос. Большинство опрошенных (64%) составила молодежь в возрасте от 18 до 36 лет.

Социологическая анкета включала в себя 26 вопросов, которые были разбиты на 3 блока. В данной статье мы рассмотрим лишь некоторые из вопросов, которые дадут нам представление о семейном положении женщин с ребенком (детьми), о том, чего им не хватает в жизни и с кем они себя ассоциируют, находясь в декретном отпуске.

После проведения количественного социокультурного опроса и анализа первичных

данных были получены следующие результаты. Респондентам нужно было указать семейное положение. Подавляющее большинство опрошенных – 81% замужние женщины. Не замужем – 12% респондентов. И практически в равных долях распределились респонденты, состоящие в гражданском браке, и те, которые не состоят ни в каких отношениях, что составило 3% и 4% соответственно (рис. 1).

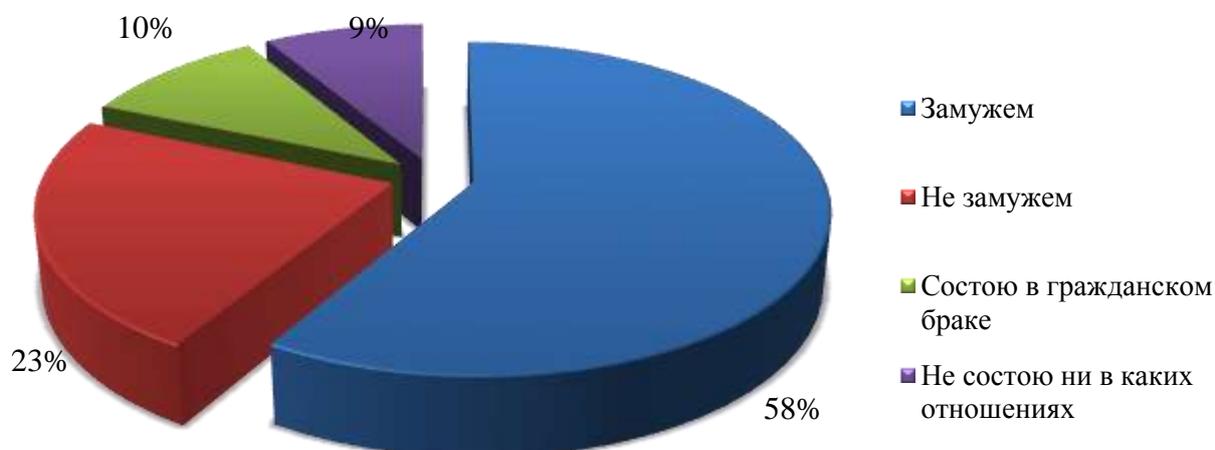


Рисунок 1 – Результаты ответов на вопрос о семейном положении респондентов

Таким образом, можно сделать вывод, что у подавляющего большинства опрошенных полная семья (84%); 16% респондентов – женщин воспитывают ребенка (детей) в одиночестве.

Чтобы определить, чего не хватает женщинам, воспитывающих детей дошкольного возраста, респондентам было предложено ответить на вопрос: «Перечислите объекты Вашей зависти». Сорок один процент респондентов отметили материальных доход. «Внешний вид» выбрали 23%. Причиной зависти 18% респондентов является автомобиль, а квартира – у 14% женщин. Вариант ответа «статус» выбрали лишь 4% опрошенных (рис. 2).

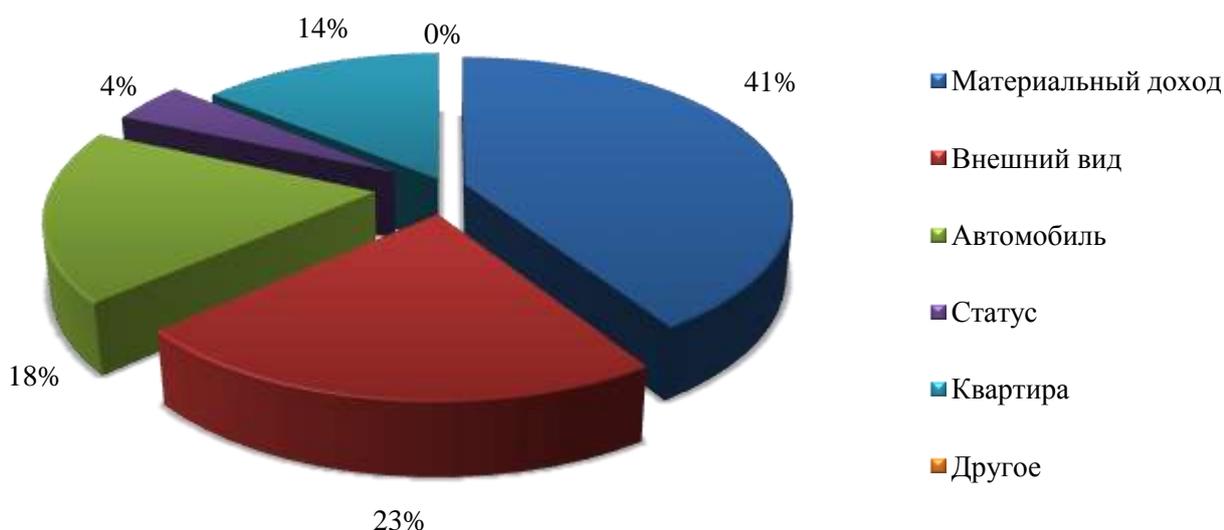


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос об объектах зависти

По результатам ответов можно сделать вывод, что практически каждая вторая женщина желает иметь больший материальный доход. Каждую четвертую женщину что-то не устраивает в своем внешнем виде. А также среди объектов зависти у респондентов можно выделить автомобиль, квартиру и статус.

Как уже было сказано выше, многие женщины после рождения ребенка мало времени

уделяют себя, полностью отдаваясь воспитанию ребенка. Чтобы узнать, с кем ассоциирует себя женщина в декрете, респондентам был задан следующий вопрос: «С какими женскими образами Вы себя ассоциируете, находясь в декретном отпуске?». Большинство респондентов – 60% ассоциируют себя с заботливой мамой. С образом домохозяйки сопоставляют себя 32% и лишь 8% считают себя красивой моделью. Вариант ответа «другое» остался без внимания (рис. 3).

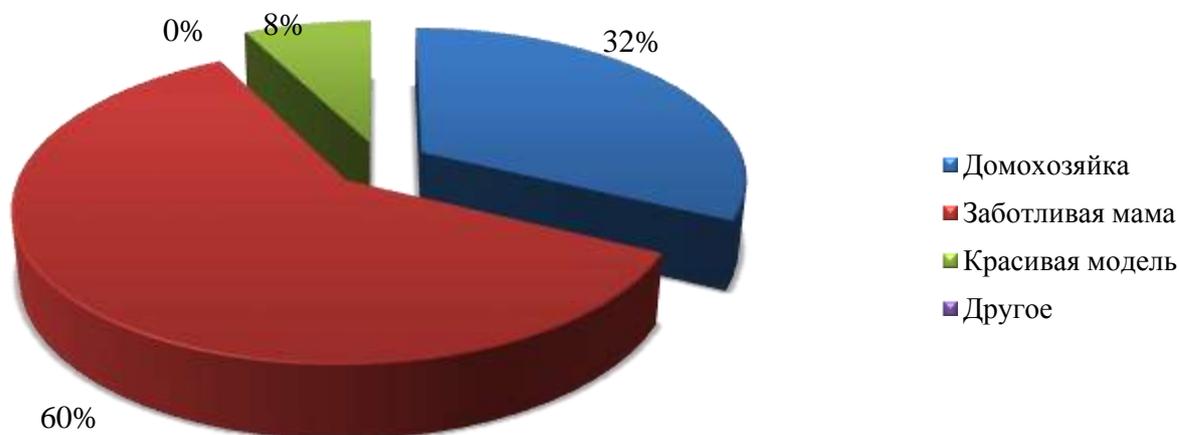


Рисунок 3 – Результаты ответов на вопрос об ассоциациях себя

Как показали результаты исследования, большинство женщин уделяют значительное количество времени воспитанию ребенка и занятию домашними делами.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать ряд выводов.

С каждым годом меняются семейные ценности, институт семьи преобразовывается. Репродуктивная функция семьи утрачивает свою значимость, в основном это происходит из-за страхов брать на себя ответственность, а также от неблагоприятной экономической обстановки. Каждый четвертый ребенок в стране рождается вне брака, что требует большей поддержки для женщин.

Список использованных источников

1. Атманских Е. А. Семья и брак глазами студентов // Уральский государственный экономический университет, Екатеринбург. 2018. С. 183-191.
2. Банная А. Нарративное интервью как метод социологического исследования жизненного цикла семьи // Научный журнал Дискурс. 2017. № 8(10). С. 76-93.
3. Голенкова О. В. Формирование в вузе профессиональной готовности бакалавра по направлению подготовки «Социальная работа» к сопровождению детей, оставшихся без попечения родителей / диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. М., 2015. 252 с.
4. Гольдберг А. Я. Представления молодежи о семье в условиях трансформации института семьи и брака в России // Управление социальными изменениями в нестабильных условиях. Москва, 2019. С. 568-572.
5. Гостенина В. И. Анализ кадровой потребности предприятий Брянского региона в условиях становления общества социальных рисков // Экономика. Социология. Право. 2020. № 1(17). С. 52-59.
6. Гостенина В. И. Индекс гендерного неравенства: методика расчета и реализация // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т.11, № 1. С. 28-35.
7. Гостенина В. И. Социальные тренды управления в условиях современной российской реальности // Динамика социальной реальности: российские и зарубежные тренды. Брянск, 2015. С. 6-34.
8. Гостенина В. И. Управление субъектной статусностью как социальным капиталом в

условиях риска пандемии коронавируса // Russian Economic Bulletin. 2022. Т. 5, № 1. С. 11-17.

9. Казорина Ж. А. Дискурс реализации национальных проектов в период пандемии коронавируса // Дискурс социальных проблем в социокультурном, образовательном, языковом пространстве в период пандемии коронавируса. Брянск, 2021. С. 162-171.

10. Киселев А. Г. Проблемы отношения государственно-управленческих структур к институту семьи // Социальная несправедливость в социологическом измерении: вызовы современного мира. Москва, 2018. С. 485-487.

11. Мартыненко И. Д. Материнский капитал как форма дополнительной поддержки семьи в свете социального проектирования политики государства по укреплению института семьи // Практический дискурс высшей школы. Брянск, 2016. С. 81-85.

12. Моисеенко Н. А. Дискурсивные аспекты семейных ценностей молодежи // Социальная динамика населения и устойчивое развитие. Москва, 2019. С. 280-283.

13. Социологическое исследование востребованных услуг службы занятости населения / А. Ю. Бубнова [и др.] // Научный журнал Дискурс. 2018. № 12(26). С. 199-207.

14. Социологическое исследование повышения качества и доступности услуг по содействию в подборе кадров специалистов отраслей народного хозяйства / А. Ю. Бубнова [и др.] // Научный журнал Дискурс. 2018. № 12(26). С. 208-222.

15. Шилина С. А. Управленческий дискурс как технология социальной политики государства по укреплению института семьи // Экономика. Социология. Право. 2017. № 4(8). С. 91-110.

Сведения об авторах

Гостенина Валентина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, профессор кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»; e-mail: v.gostenina@yandex.ru; Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14. Телефон рабочий: +74832580520 (1231)

Цекун Елизавета Сергеевна – студент 4 курса направления подготовки 39.03.01 «Социология» факультет педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского»; email: liza.tsekun1501@mail.ru. Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая 14.

UDK 316.3

CONSTRUCTING TEMPORAL BOUNDARIES OF THE CHOICE OF A MARRIAGE PARTNER IN THE YOUTH AUDIENCE

Gostenina V.I., Tsekun E.S.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

In the article the authors consider the institution of family and marriage as one of the fundamental social institutions, emphasizing the main problem in it - natural growth, namely reproductive function. They cite the statistics of fertility, and also consider the research aimed at studying the social well-being of women raising preschool children.

Keywords: institution of family and marriage, modern youth, civil marriage, cohabitation, demography, women bringing up children.

References

1. Atmanskikh E. A. Family and marriage through the eyes of students // Ural State University of Economics, Yekaterinburg. 2018. pp. 183-191.

2. Bannaya A. Narrative interview as a method of sociological research of the family life cycle // Scientific Journal Discourse. 2017. No. 8(10). pp. 76-93.

3. Golenkova O. V. Formation at the university of bachelor's professional readiness in the

field of training «Social work» to accompany children left without parental care / dissertation for the degree of Candidate of Pedagogical Sciences. M., 2015. 252 p.

4. Goldberg A. Ya. Representations of youth about the family in the conditions of transformation of the institution of family and marriage in Russia // Management of social changes in unstable conditions. Moscow, 2019. pp. 568-572.

5. Gostenina V. I. Analysis of the personnel needs of enterprises of the Bryansk region in the conditions of the formation of a society of social risks // Economy. Sociology. Right. 2020. No. 1(17). pp. 52-59.

6. Gostenina V. I. Index of gender inequality: calculation methodology and implementation // Central Russian Bulletin of Social Sciences. 2016. Vol.11, No. 1. pp. 28-35.

7. Gostenina V. I. Social trends of management in the conditions of modern Russian reality // Dynamics of social reality: Russian and foreign trends. Bryansk, 2015. pp. 6-34.

8. Gostenina V. I. Management of subject status as social capital in conditions of risk of a coronavirus pandemic // Russian Economic Bulletin. 2022. Vol. 5, No. 1. pp. 11-17.

9. Kazorina Zh. A. Discourse on the implementation of national projects during the coronavirus pandemic // The discourse of social problems in the socio-cultural, educational, linguistic space during the coronavirus pandemic. Bryansk, 2021. pp. 162-171.

10. Kiselev A. G. Problems of the relationship of state-management structures to the institution of the family // Social injustice in the sociological dimension: challenges of the modern world. Moscow, 2018. pp. 485-487.

11. Martynenko I. D. Maternity capital as a form of additional family support in the light of social design of state policy on strengthening the institution of the family // Practical discourse of Higher school. Bryansk, 2016. pp. 81-85.

12. Moiseenko N. A. Discursive aspects of family values of youth // Social dynamics of the population and sustainable development. Moscow, 2019. pp. 280-283.

13. A sociological study of demanded services of the employment service / A. Y. Bubnova [et al.] // Scientific Journal Discourse. 2018. No. 12(26). pp. 199-207.

14. A sociological study of improving the quality and accessibility of services to assist in the selection of specialists in the branches of the national economy / A. Y. Bubnova [et al.] // Scientific journal Discourse. 2018. No. 12(26). pp. 208-222.

15. Shilina S. A. Managerial discourse as a technology of social policy of the state to strengthen the institution of the family // Economy. Sociology. Right. 2017. No. 4(8). pp. 91-110.

Author`s information

Gostenina Valentina Ivanovna - Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Department of Sociology and Social Work, FSBEI VO «Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky»; e-mail: v.gostenina@yandex.ru; Address: 14, Bezhitskaya St., Bryansk, 241036, Russia; Phone working: +74832580520 (1231)

Tsekun Elizaveta Sergeevna - 4th year student of training direction 39.03.01 «Sociology», Faculty of Pedagogy and Psychology, FSBEIU VO «Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky»; e-mail: liza.tsekun1501@mail.ru; Address: 14, Bezhitskaya St., Bryansk, 241036, Russia.