

ЭКОНОМИКА

УДК 352.075.3

**СИТИ-МЕНЕДЖЕР ПРОТИВ ГОСУДАРСТВЕННОГО АДМИНИСТРАТОРА
В СОВРЕМЕННОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ
НА ПРИМЕРЕ РУМЫНИИ**

Иванова С.П., Мясоедов А.И.

Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва

Модернизация государственного управления является ключевой целью правительств, заявивших, что они преуспели в последние годы. Примером может служить проект CUPAR по продвижению функции государственного администратора, институционализированный Законом 286/2006 в Румынии. Вдохновленная американской моделью сити-менеджера (таково оригинальное название этой функции), она направлена на повышение профессионализма в местном самоуправлении и обеспечение разделения политико-административного десанта. Сити-менеджер - это профессиональная администрация и лидер этой команды. Личность и его профессиональные интересы оказывают большое влияние на местность. Роль сити-менеджеров всех американцев заключается в том, чтобы помогать местным властям улучшать услуги, предоставляемые гражданам. Успех или неудача сити-менеджера зависит от развития тесных рабочих отношений с мэром и членами городского совета. Часто их проблемы имеют приоритетное значение, и сити-менеджер должен постоянно информировать по всем интересующим вопросам. Американский аналог сити-менеджера, если можно так выразиться, в румынской административной системе является публичным администратором.

Ключевые слова: сити-менеджер, общественный администратор, законодательная база, взаимоотношения, управление

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-03-09-18

Политические и административные организации местных органов власти в странах Европейского Союза имеют ряд общих базовых характеристик.

Во-первых, политические органы в каждом муниципалитете представительные, это результат демократических выборов. Практически во всех муниципальных образованиях есть политический лидер, признанный таковым, независимо от того, упоминается ли функция такого лица или нет. Этот лидер может быть избран непосредственно гражданами или членами правления или назначен центральным правительством. Политические и исполнительные полномочия народа могут сильно различаться. Кроме того, в большинстве муниципалитетов есть хотя бы один человек, роль которого заключается в том, чтобы:

- управление, координация и надзор за организацией государственного управления;
- давать советы политикам;
- обеспечить рациональное использование государственных ресурсов, эффективное и в соответствии с законом.

Эти три особенности отражают принципы организации местного самоуправления. Два десятилетия назад сити-менеджер был, как правило, старшим государственным служащим (по возрасту, чем в организации), имеющим базовую подготовку в финансовой и юридической сферах. Опыт работы в органах местного самоуправления рассматривался как наиболее важное требование для заполнения такой должности. Этот опыт был приобретен в рамках специализированных учебных программ в учебных заведениях государственного управления в соответствующих странах.

Что касается государственного управления, то законодательство европейских стран не институционализировало стабильное пространство профессионального управления, которое можно было бы отделить от политики. Законодательная власть часто выбирала президента местного самоуправления, оставляя возможность делегирования управленческих задач. Политическое измерение как преобладающее в исполнительных или управленческих функциях, так и административные расходы организации [1].

Поэтому в последние годы европейские правительства решили модифицировать некоторые параметры бюрократической организации для гибких методов управления, с акцентом на экономическую сторону и индивидуальную результативность. Отношение к городскому менеджеру изменилось в результате осознания того, что управленческие навыки важнее специализированной подготовки. Эффективное управление государственными учреждениями осознает, что организация требует управленческих навыков и специальных знаний по эффективному использованию человеческих ресурсов. В настоящее время среди решающих факторов для назначения сити-менеджера наибольшую долю занимают управленческие навыки в сочетании с опытом работы в органах местного самоуправления.

«Профессионализация» управления имеет свои истоки в необходимости дифференцировать роль выборных должностных лиц от роли технических специалистов, другими словами; политику следует отличать от реализации [2].

Среди европейских стран, в настоящее время применяющих модель координации местных государственных услуг лицом, не являющимся мэром, сити-менеджером, следует назвать: Бельгию, Данию, Германию, Ирландию, Латвию, Великобританию, Нидерланды и Швецию. Учитывая стратегическое положение, которое они занимают в сити-менеджере, предпочтительнее иметь высшее образование. Экспертиза менее важна, потому что управленческая команда, сити-менеджер работают с руководителями отделов, которые имеют специализированную подготовку. Внедрение эффективного менеджмента в государственном управлении берет свое начало в США и странах Западной Европы (особенно англосаксонских), где общественные услуги организуются на основе специфических механизмов частного сектора, в координации с сити-менеджером / Исполнительным директором.

Такое уведомление существование следующих элементов американской литературе роль сити-менеджера определяется и объяснил так хорошо: «много раз сити-менеджер сталкивается с важным вопросом, который влияет на политическое существование. Согласно этой статье, которая имеет в качестве своего основного предмета исследование механизмов, приводящих чиновников, избранных для отсрочки работы по разработке политики менеджера, сити-менеджер сталкивается с рядом факторов, таких как опыт, профессионализм, взаимоотношения с членами Совета, что является основной причиной неудачи. Данные этого исследования показывают, что сити-менеджеры, ведущие имиджевую политику, зарабатывают свой административный авторитет благодаря своей способности управлять и разрабатывать политику для достижения поставленных целей. Таким образом, менеджеры должны примирить присущее им напряжение между ответственностью и уважением. Иными словами, содержание этого журнала государственного управления относится к способности сити-менеджеров навязывать свое политическое влияние в своей деятельности, к достижению поставленных целей. Таким образом, влияние сити-менеджера усиливается за счет его административного авторитета [3].

Определение сити-менеджера в зарубежной литературе отражается в концепции Элги Макфайдена-младшего, в его работе «Сити-менеджеры: влияние на участие граждан в местном самоуправлении», что объективная сторона этого понятия: «Сити-менеджер-это административный сотрудник, который обычно назначается на должность главного административного сотрудника в составе Правления. Сити-менеджер явно отвечает за городской совет, но гораздо менее вероятно, что образ ответственного свергнет сильного мэра. Чтобы нести ответственность за свои решения, часто непопулярные в фискальной политике, они должны отвечать избирателям. Еще один факт, который следует учитывать, заключается в том, что избирателям трудно возложить на членов совета директоров ответственность за неадекватную социальную и фискальную политику, потому что власть децентрализована; сити-менеджер назначается и обычно имеет контракт с четко установленными задачами юридического пункта, показывающего их выполнение через некоторое время. В данной статье анализируется влияние Правительственного совета на взаимоотношения граждан и местного самоуправления. Цель данной работы-определить,

оказывает ли нынешний сити-менеджер негативное влияние на уровень взаимодействия граждан и местного самоуправления и снижает ли оно влияние граждан на социальную и фискальную политику [4].

С другой стороны, поскольку «Международная конференция по бизнесу и коммерции» на тему «сити-менеджер: от опыта США к румынским реалиям» сити-менеджер рассматривается как предприниматель, бюрократический набор в отличие от политического предпринимателя относительно более осмотрителен в предлагаемой политике и более склонен поддерживать новые идеи, которые были «проверены» связанными с ними профессионалами. (Teske and Schneider 1994). Литература предлагает другой взгляд на сити-менеджера. Этот путь к успеху-их переезд в более крупные города и более высокооплачиваемые, но есть еще несколько сити-менеджеров, которые пользуются офисами в небольших городах, слабо развитых. (Bowers and Wilbur, 2000).

В Соединенных Штатах Америки городская администрация была и остается сложным процессом. Обнаружилась, таким образом, необходимость в профессиональном административном руководстве на местном уровне. С этой целью местные власти решили нанять специалистов в правительстве для работы в команде и предоставления эффективных и качественных услуг гражданам.

Сити-менеджер-это профессиональная администрация и лидер этой команды. Личность и его профессиональные интересы оказывают большое влияние на местность. Роль сити-менеджеров всех американцев заключается в том, чтобы помогать местным властям улучшать услуги, предоставляемые гражданам. В США города и регионы утвердили должность «сити-менеджера» с начала XX века. В общинах, принявших решение, по постановлению, внесенному в «устав» школы, система административного использования, включающая сити-менеджера, является ключевым персонажем во всех мероприятиях по повышению уровня жизни в этих населенных пунктах [5].

Можно подробно определить роль сити - менеджера, чтобы не было жесткого определения. В соответствии с идеей децентрализации, на которую опиралась вся американская нация, каждая община выбирала модель и создавала подробные спецификации для городского администратора, наиболее подходящие для этих особенностей. Поэтому могут быть предложены с точки зрения генералов важные факторы, формирующие роль менеджера и общий характер работы. В США администратором может быть мэр города, региональный менеджер или генеральный администратор, назначаемый местным или первичным органом. Следует помнить, что все эти категории администраторов имеют много общего, и каждый может просмотреть больше этих шагов по своей карьере. Сити-менеджер как сообщество меняется, как и ожидалось.

Они участвуют в процессах, с помощью которых община решает, что делать и какие средства использовать, иногда по вопросам, выходящим за рамки формальной юрисдикции муниципалитета. Общественное доверие очень важно. Не менее важно и то, что сити-менеджер-это человек, которому люди доверяют. Сити-менеджеру нужно, чтобы горожане принимали его и доверяли ему. Сити-менеджеры опираются на опыт постоянных членов Hall, которые являются специалистами в своих областях: финансовый менеджер, финансовый директор, директор по персоналу, главный инженер и главный архитектор. Что касается образовательного образования сити-менеджеров, то обязательны в высших учебных заведениях и рекомендуются административные и магистерские исследования, опубликованные исследования посвящены государственным финансам и законодательным аспектам государственного управления [6].

Как правило, сити-менеджер начинает свою карьеру в небольшом городе, где набирается опыта и знакомится с административными вопросами. Отсюда сити-менеджер может продвигаться по карьерной лестнице, занимаясь все более крупными населенными пунктами. Эта особенность имеет свои недостатки и наиболее известна тем, что при смене мандата сити-менеджер оказывается первым в списке заместителей, независимо от того, какой профессионализм они демонстрируют. В контексте политической системы общины

сити-менеджер вовлечен в ряд взаимоотношений с мэром и городским советом, с подчиненными работниками, с другими органами государственной власти и гражданами. Создание, поддержание, поддержание этих отношений является частью повседневного опыта публичного администратора. Важно, что отношения между руководителями департаментов и сотрудниками мэрии должны строиться на доверии.

Успех или неудача сити - менеджера зависит от тесных рабочих отношений с мэром и членами городского совета. Часто их проблемы имеют приоритетное значение, и сити-менеджер должен постоянно информировать по всем интересующим вопросам [7].

Таблица 1- Средняя годовая заработная плата выборных руководителей и менеджеров, занимающих должности местного руководства, США

Занятость	Зарплата (\$)
Сити-менеджер	94,992
Помощник главного административного сотрудника	89,000
Инженер	85,424
Директор по информационным услугам	83,000
Начальник пожарной охраны	79,123
Главный финансовый директор	79,045
Директор по персоналу	78,234
Директор по работе с персоналом	75,961
Директор по экономическому развитию	73,590
Директор парков и рекреации	71,593
Директор по общественным работам	71,427
Главный библиотекарь	57,163

Источник: разработано Международной ассоциацией городского управления

В Румынии функции государственного администратора регулируются Законом № 286/2006 о внесении изменений и дополнений в Закон № 215/2001 о местном самоуправлении. Одним из нововведений, введенных Законом № 286/2006, является введение должности государственного администратора, создающей правовую основу для делегирования определенных задач мэру / председателю окружного государственного администратора.

Законодательная база, предусмотренная этим законом, позволяет мэрам / председателям уездных советов привлекать на основании договора об управлении государственного администратора, ответственного за координацию специализированного устройства или государственной службы на местном уровне / уезде. Делегируя полномочия, он может выполнять функции главного сотрудника по качеству. Государственный администратор может быть принят на работу по предложению мэра / Председателя уезда, с одобрения местного / уездного органа в результате конкурса, утвержденного максимальным количеством должностей. Назначение и освобождение от должности государственного администратора производится мэром / председателем округа на основании процедур и конкретных задач, утвержденных местным / уездным органом.

Кроме того, межобщинные ассоциации развития могут принять решение о назначении публичного администратора для управления услугами, представляющими общий интерес для субъекта ассоциации. Набор, назначение и увольнение общественных администраторов межобщинных ассоциаций развития осуществляются в соответствии с Законом № 286/2006 о внесении изменений и дополнений в Закон № 215/2001 о местном государственном управлении, переизданным на основе конкретных процедур их советами директоров и утвержденным решениями соответствующих местных и окружных советов [8].

Институт государственного администратора-это восходящая инициатива местного самоуправления в попытке мэров и председателей окружных советов делегировать множество своих обязанностей. Румынский государственный администратор все чаще становится реальностью в сообществах, вдохновленных моделью сити-менеджера. Его

присутствие стало жизнеспособным решением для местных чиновников при разделении атрибутов конкретного представителя управления и текущей деятельности. Функция государственного администратора приходит как альтернатива местному румынскому языку, была введена в закон в середине 2006 года.

Местные реалии требуют изменения производительности системы путем перераспределения задач на местном уровне первичными и / или председателями окружных советов, чтобы упорядочить административный акт. Хотя институты государственного управления работают в некоторых административных единицах, законопроект еще не был внесен. 215/2001 не ограничивает принятие политики местного развития, но и не уточняет характер этих инициатив, что потребовало внесения в нее поправок.

Основными обязанностями государственных администраторов в Румынии являются: осуществление основного кредитного качества, координация различных государственных служб (Служба управления и Общинная Государственная служба и Пожарная служба, Общинная полицейская служба, Служба безопасности и порядка оказания социальной помощи, Департамент народонаселения, образования, здравоохранения, спорта, культуры, государственная служба местных государственных финансов, местных налогов), прямые отношения с общественностью (аудитория, обращение с петициями), отношения со средствами массовой информации, отношения с неправительственными организациями, написание внебюджетных финансируемых проектов. Обратите внимание, что эти обязанности не распределяются равномерно с точки зрения должностной инструкции государственного администратора в уездных советах и / или муниципалитетах (города, поселка или деревни). Не все государственные администраторы обладают одинаковыми полномочиями, но они отличаются от одного политического подразделения к другому. Например, не всем государственным администраторам была делегирована задача санкционирования должностных лиц. Другим делегировались эти полномочия, ограниченные определенным уровнем или нет. Обосновывая свое делегирование мэру, он может касаться разных аспектов, некоторые из которых касаются доверия и лояльности [9].

Что касается статуса государственного администратора, то он не является государственным должностным лицом в специализированном подразделении мэра, но имеет качество контрактного персонала, что отражено в законе, который устанавливает договор управления между первичными и в соответствии с которым администратор будет выполнять последние обязанности. Более того, это усиливается тем, что в не уточняющем тексте Закона 188/19994 или в Законе 286/2006 нет никаких ссылок на то, что можно бы сделать вывод о том, что государственный администратор будет считаться государственным должностным лицом [10].

Качественный персонал, а не официальный контракт предполагает более низкую заработную плату государственного администратора, что увеличивает первичные инструменты, доступные для мотивации его подчиненных или для вознаграждения их заслуг. Так, согласно О. Г. 10/2007, зарплата государственного администратора будет находиться в определенных «пределах, включая минимальную базовую зарплату секретаря административной единицы и максимальную зарплату мэра, президента округа или мэра Бухареста, в зависимости от обстоятельств» [11]

Сравнение двух административных функций сочли целесообразным с учетом того, что слишком много раз в Румынии, а здесь рассматриваются только вопросы, касающиеся публичной сферы, были приняты приемы, методы, практики, считавшиеся успешными, на Западе без учета местных условий, приемы, во многих случаях не достигавшие своих целей или даже вызывавшие неблагоприятные последствия. Сравнение будет проходить по нескольким измерениям, чтобы на каждом из них выделить основные сходства и различия.

Обязательства и гибкость функций. Появление, вероятно, ближайшего государственного администратора в Румынии американского сити-менеджера является необязательным характером их свободы для тех, кто желает реализовать функцию определения полномочий и функций, которые они хотят разместить в диспетчере задач

(гибкость). Таким образом, и в США, и в Румынии действуют факультативные функции, которые ни одна административно-территориальная единица не обязана принимать. В США может быть соотнесена с факультативным характером историческая традиция местной автономии, которая характеризует США. административное управление, в то время как в Румынии оно может быть соотнесено с факультативным характером возможностей и даже конституционными вопросами.

Функция принятия. На этом уровне способа принятия функции государственного администратора, то есть системы управления советом в Соединенных Штатах, существует разница между первыми двумя случаями. Сравнение еще сложнее для американцев, так как нет единой системы принятия модели, чаще всего этот сдвиг достигается с помощью схемы, которая может быть принята только единицей административно на уровне округа или штата, по решению местного совещательного органа или путем референдума (Уиллингборо Тауншип, Нью-Джерси в 1960 году). Если США правило состоит в том, что совещательный орган, назначая сити-менеджера, возвращает мэру Румынии эту роль, которая, кроме того, и берет на себя инициативу в этом отношении, другими словами, даже если совет введет функцию общественного администратора, при отсутствии инициативы в этом отношении исходящей от мэра, она не может быть принята.

Политическая дихотомия Режиссеров. Как и в США, государственный администратор призван обеспечить разделение политического и административного. Важно отметить, что модель менеджера в Румынии довольно схожа в этом отношении с аутентичной моделью системного менеджера совета, моделью городского менеджера, в которой она была зарезервирована для значительной роли в процессе государственной политики, ролевая теория была исключена к 1920 году, но исключение не было реалистичным подходом.

Взаимоотношения с советом. На этом уровне существует существенная разница между случаем местного публичного администратора и сити-менеджера в США, и это потому, что в Румынии публичный администратор назначается советом, в то время как в США он назначается. Но из этого факта следует, что отношения между двумя телами в обоих случаях существенно различаются. Во-первых, в

Правило США заключается в том, что совещательный орган назначает и увольняет сити-менеджера, в то время как в случае Румынии мэр назначает и увольняет государственного администратора на основе процедур, критериев и конкретных задач, поставленных советом, по предложению мэра. Следовательно, у них есть и другие различия, а также то, что если менеджер по оценке является городским советом, то если администратор является первичным, то как вышестоящий.

Роли против сити-менеджера. Роль государственного администратора. Опять же, с точки зрения ролей, эти два сравниваемых случая скорее отличаются, чем похожи, различия порождаются методом выбора сити-менеджера и тем, как назначить публичного администратора. Таким образом, если американский менеджер подотчетен местному совету, несет ответственность за выполнение его решений, то управление собственными кадрами специалиста, обязанного предоставлять консультации и консультации, составление бюджета и представление на утверждение Совета это так., где задачи государственного администратора более вариативны и ограничены: задача реализации решений местного совета по-прежнему входит в компетенцию мэра, согласно закону о местном самоуправлении, влияние государственного администратора в этой связи зависело от уровня ответственности, выполняемой в рамках контроля мэра специализированным аппаратом, отвечающим совещательным решениям. Во всяком случае, формально администратор выполняет решения местного совета, в отличие, следовательно, от своего американского коллеги.

Также роль сити - менеджера и общественного администратора и консультационная экспертиза для обеспечения того, чтобы совет, общественный администратор и городской менеджер могли осуществлять такие полномочия, и даже рекомендовали обеспечить хорошие отношения с совещательными органами. Очевидно, что такая задача является лишь

необходимой и определяющей его взаимоотношения с мэром, независимо от делегированных ему обязанностей, о чем свидетельствует Руководство государственного администратора: «Государственный администратор участвует и консультируется при распределении материальных ресурсов, финансовых, кадровых и информационных, так как условием осуществления этой функции является инвестирование и реализация программы, а также показатели эффективности, установленные в контрактном управлении» [12].

В Румынии должность сити - менеджера на встрече в таких населенных пунктах, как персона Ресита Аурел Георгиу, Галати - Флорин Поа, Яссы - Михаил Чирица, Пятра Нянт - Богдан Пушкашу, Плоешти - Ловин Константин, Бая Маре - Василий Барбул, Брашов - Ганц Миклош, Сектор 6, Бухарест - Кристина Парвулеску, Ботошани - Адриана Зайчану, Арад - Клаудия Леан и Харшова- Думитру Ифрим. Помимо этих населенных пунктов попадают должности сити-менеджера в другом правительстве, но в большинстве городов и поселков эта функция отсутствует или «путается» с мэром, последний осуществляет обязанности сити-менеджера, даже если не имеет специальной подготовки для выполнения этой функции.

Для решения этого вопроса считаем, что создание портрета сити-менеджера, который смог бы работать в румынской администрации, очень приветствуется, потому что для того, чтобы иметь такую же высокую эффективность в румынских институтах, а также модернизировать их, необходимо принять и интегрировать эту функцию в румынскую систему. Основные задачи, которые также должны иметь эту функцию и нагрузку, которые должны быть выполнены, состоят из:

- возможность сотрудничать и ассоциироваться с иностранными административными единицами, а также вступать в международную ассоциацию административных единиц будет доведена до сведения Министерства иностранных дел и Министерства внутренних дел.;

- основное кредитное качество;

- способность выполнять, в соответствии с договором управления, заключенным в этой связи Уездным советом или мэром, обязанности по координации специализированного оборудования или услуг уездного или местного самоуправления;

- координация деятельности различных государственных служб (Службы Управления и Коммунальной Государственной службы и Пожарной охраны, Коммунальной Полицейской службы, службы безопасности и порядка, службы социального обслуживания населения, образования, здравоохранения, спорта, культуры, государственной службы по местным государственным финансам, местным налогам);

- прямой контакт с общественностью (аудитория, адресация петиций);

- отношения со средствами массовой информации;

- взаимоотношения с неправительственными организациями;

- написание проектов, финансируемых из внебюджетных источников.

Также между председателем первичного / уездного совета и городскими яслями должны быть тесно связаны как совместные отношения для удовлетворения общественных интересов, отношения, в которых позиция сити-менеджера не должна зависеть от политических, политических изменений, происходящих на местном / уездном уровне, или политики партии власти, которая в большинстве случаев не делает ничего другого, как очерняет требования граждан в своих собственных интересах. Сити - менеджер должен быть тем, кто знает все, что знает, и очень основательно. Сити-менеджер не должен иметь никакого отношения к политике. Его единственная забота - сделать хорошую работу. Цель его работы - облегчить первичные текущие дела деревни. Этот мэр занимается только стратегией развития города, и община решила представлять различные местные и международные встречи. Иными словами, сити-менеджер выполняет свою работу, а занимается только имиджем мэра или города. Однако это должен быть специалист, профильные исследования которого имеют очень хорошую подготовку, чтобы справиться с проблемами, стоящими перед государством, привнести в него инновации, запустить Условия; лучший город / муниципалитет, заинтересованный в этом, имеет возможность

контролировать отделы кадров и учреждение как руководителям отделов, так и непосредственно [13].

Внедрение новых особенностей в государственное управление в Румынии считают необходимым с ростом изменений в реформировании румынского правительства, необходимостью совершенствования управления в местном самоуправлении, политической посадкой, разделением исполнительной власти и привлечением высококвалифицированных специалистов.

Для получения наилучших результатов в этом ведомстве считают, что постоянный мониторинг и регулярная оценка деятельности всех занятых сити-менеджеров и повышение профессионализма в функционировании органов государственной власти на уездном, городском, поселковом уровне и общепринятая практика хороши для решения этой задачи. Внедрение этой новой функции в администрирование станет благоприятной средой для студентов, окончивших университет в данной области, для студентов, которые придумают новые идеи, с новой концепцией об администрировании и функционале, что поможет его модернизировать [14].

Что касается присутствия государственного администратора в административных единицах Румынии, то его преимущества неоспоримы. Такие преимущества заключаются в повышении эффективности ведения административного учета после введения этой функции. Упорядочение потока документов и информации является еще одним аргументом в поддержку модели, принятой другими органами местного самоуправления, как гарантия профессионализации современного румынского государственного управления. В этих условиях администратор мог бы затем поддержать обязанности мэра / Председателя округа и обеспечить более эффективную административную систему.

Таким образом, как показано выше, аспекты также приближаются к двум анализируемым случаям (общие ценности, общая миссия - отделить политический уровень от административного, местная исполнительная власть для более эффективной работы - гибкая и необязательная) и аспектам, которые их различают (роли, обязанности, отношения с местными властными факторами, советом и мэром и т. д.). Однако, хотя большинство пунктов по сравнению с этими двумя случаями скорее различны, чем схожи, тем более что отношения с мэром совещательные практически противоположны, сомнительно, что функция общественного администратора состоит в том, чтобы адаптировать городскую администрацию к румынской административной системе. Заметные различия между этими двумя случаями, в том числе в отношении случая, когда говорим о сити-менеджере как о местной исполнительной власти, в то время как в другом случае говорится о публичном администраторе как о части местной исполнительной власти, более поразительны, чем сходство, и близкий случай румынского публичного администратора, когда Главный административный чиновник (ГАО) американской административной системы, ГАО, который также является публичным администратором, назначается, оценивается и увольняется мэром и находится в системах с сильным первичным, осуществляющим полномочия, предоставленные в пределах, установленных им.

Список использованных источников

1. Иванова С.П. Государственное управление в условиях вызовов глобализации / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // История. Общество. Политика. 2020. № 2 (14). С. 14-21
2. Иванова С.П. Занятость в неформальном секторе экономики: сущность и содержание / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // Экономика. Социология. Право. 2020. № 2 (18). С. 19-27.
3. Иванова С.П. Методологические основы формирования кадровой политики на примере Украины / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // Экономика. Социология. Право. 2020. № 1 (17). С. 34-41.
4. Мясоедов А.И. Интеллектуальный капитал в свете креативности и конкурентоспособности: обзор нематериальных активов организаций на примере Украины / А.И.

Мясоедов // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2020. Т. 9. № 2. С. 57-68.

5. Мясоедов А.И. Неформальная экономика: статистический анализ в европейских странах / А.И. Мясоедов, С.П. Иванова // Экономика. Информатика. 2020. Т. 47. № 1. С. 23-30.

6. Мясоедов А.И. Применение математических методов в экономике специфика, проблемы, перспективы / А.И. Мясоедов // BENEFICIUM. 2020. № 3 (36). С. 35-47.

7. Мясоедов А.И. Формирование инновационной модели проектного финансирования в современных условиях // Студенческий электронный журнал СтРИЖ. - 2020. - № 3:32. - С. 124-127.

8. Пряжникова Е. Ю. Психология труда: теория и практика: учебник для бакалавров. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 452 с.

9. Радостева М.В. Многоуровневая система оценки финансового состояния организаций / А.И. Мясоедов, М.В. Радостева // Крымский научный вестник. 2019. № 4 (25). С. 64-76.

10. Cauldfield, J. A., Larsen, H., Local Government at the Millennium, Opladen: Leske-Budrich. Ciocina Bakirci, D. .2006.

11. Law 286/2006 amending Law 215/2001 of the Local Public Administration, published in Official Gazette no. 621 of July 18, 2006.

12. Law no. 188/1999 on the Statute of Civil Servants Official Gazette no. 600 of December 8, 1999.

13. Ramió, C., (1999) Desenvolupament organitzatiu de l'Ajuntament gerencial in Diputació of Barcelona: L'Ajuntament gerencial: reflexions and propostes per gerencialitzar, Barcelona: Barcelona Diputació Soto, J.L. (2003) Los secretaries gestion y Administración local entre to control him. En evolución role, in Estudios Locales Magazine.

14. Government Ordinance no. 10/2007 on wage increases will be awarded in 2007 budget staff remunerated according to Government Emergency Ordinance nr.24/2000 on setting base salaries for staff of public- sector employees and salaried staff under annexes. II and III of the Act nr.154/1998 on setting basic wages in the budgetary sector and allowances for persons occupying public functions, published in Official Gazette no. 80 of February 1, 2007.

Сведения об авторах

Иванова Светлана Петровна - кандидат экономических наук, доцент кафедры «Теория и практика управления» института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление», Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, e-mail: 76sivanova@mail.ru

Мясоедов Алексей Иванович - бакалавр факультета «Государственное и муниципальное управление», Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, e-mail: retvil@mail.ru

UDC 352.075.3

CITY MANAGER VERSUS PUBLIC ADMINISTRATOR IN MODERN ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT: THE CASE OF ROMANIA

Ivanova S.P., Myasoedov A.I.

Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow

Modernizing public administration is a key goal of Governments that have said they have succeeded in recent years. An example is the CUPAR project to promote the function of a public administrator, institutionalized by Law 286/2006 in Romania. Inspired by the American model of the city manager (this is the original name of this function), it is aimed at increasing professionalism in local government and ensuring the separation of political and administrative troops. A city manager is a professional administration and the leader of this team. The personality and his professional interests have a great influence on the area. The role of city managers of all Americans is to help local authorities improve the

services provided to citizens. The success or failure of a city manager depends on the development of a close working relationship with the mayor and members of the city council. Often their problems are of priority importance, and the city manager must constantly inform on all issues of interest. The American equivalent of a city manager, so to speak, in the Romanian administrative system is a public administrator.

Keywords: city manager, public administrator, legislative framework, relationships, management.

References

1. Ivanova S. P. Employment in the informal sector of the economy: the essence and content / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *Economy. Sociology. Right*. 2020. No. 2 (18). pp. 19-27.
2. Ivanova S. P. Methodological foundations of the formation of personnel policy in the territory of Ukraine / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *Economy. Sociology. Right*. 2020. No. 1 (17). pp. 34-41.
3. Ivanova S. P. State management in the conditions of challenges of globalization / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *History. Society. Politics*. 2020. No. 2 (14). pp. 14-21
4. Myasoedov A. I. Formation of an innovative model of project financing in modern conditions // *Student electronic magazine Strizh*. - 2020. - № 3:32. - P. 124-127.
5. Myasoedov A. I. Informal economy: statistical analysis in European countries / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *Economy. Computer science*. 2020. Vol. 47. No. 1. pp. 23-30.
6. Myasoedov A. I. Intellectual capital in the light of creativity and competitiveness: a review of intangible assets of organizations on the example of Ukraine / A. I. Myasoedov // *Scientific Research and Development. Socio-humanitarian research and technology*. 2020. Vol. 9. No. 2. pp. 57-68.
7. Myasoedov, A. I. Application of mathematical methods in Economics the specifics, problems and prospects / A. I. Myasoedov // *BENEFICIUM*. 2020. No. 3 (36). C. 35-47.
8. Pryazhnikova E. Psychology of labour: theory and practice: textbook for bachelors. - M.: Urait, 2019. - 452 p.
9. Radosteva M. V. Multilevel system for assessing the financial condition of organizations / A. I. Myasoedov, M. V. Radosteva // *Crimean Scientific Bulletin*. 2019. No. 4 (25). pp. 64-76.
10. Cauldfield, J. A., Larsen, H., *Local Government at the Millennium*, Opladen: Leske-Budrich. Ciochina Bakirci, D. 2006.
11. Law 286/2006 amending Law 215/2001 of the Local Public Administration, published in Official Gazette No. 621 of July 18, 2006.
12. Law no. 188/1999 on the Statute of Civil Servants Official Gazette no. 600 of December 8, 1999.
13. Ramió, C., (1999) *Desenvolupament organitzatiu de l'Ajuntament gerencial in Diputació of Barcelona: L'Ajuntament gerencial: reflexions and propostes per gerencialitzar*, Barcelona: Barcelona Diputació Soto, J.L. (2003) *Los secretaries gestion y Administración local en-tre to control him. En evolución role*, in *Estudios Locales Magazine*.
14. Government Ordinance no. 10/2007 on wage increases will be awarded in 2007 budget staff remunerated according to Government Emergency Ordinance nr.24/2000 on setting base salaries for staff of public- sector employees and salaried staff under annexes. II and III of the Act nr.154/1998 on setting basic wages in the budgetary sector and allowances for persons occupying public functions, published in Official Gazette no. 80 of February 1, 2007.

Author`s information

Ivanova Svetlana Petrovna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department «Theory and Practice of Management» of the Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management», Moscow State Psychological and Pedagogical University, Russia, Moscow, Sretenka str., 29, e-mail: 76sivanova@mail.ru

Myasoedov Alexey Ivanovich - Bachelor of the Faculty of State and Municipal Administration, Moscow State Psychological and Pedagogical University, 29 Sretenka Str., Moscow, Russia, e-mail: retvil@mail.ru