

ПРАВО

УДК 347.98

СЕМЕЙНЫЕ СУДЫ КАК ЭЛЕМЕНТ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Анисов В.В., Тверитинова О.Г.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Данная статья посвящена рассмотрению проблемы совершенствования судебной системы Российской Федерации, а именно созданию специализированных судов для рассмотрения дел, возникающих из семейно-правовых отношений, с целью укрепления института семьи. Так же анализируется опыт зарубежных стран в исследуемой сфере для повышения эффективности функционирования судебной системы России в области защиты семейных прав. Автор приходит к выводу о необходимости создания семейных судов для укрепления института семьи и предлагает варианты внесения поправок в законодательные акты для создания семейных судов в России.

Ключевые слова: семейные правоотношения, семейный суд, защита семьи, специализированные суды.

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-02-60-65

Исходя из положений Конституции, одной из приоритетных задач Российской Федерации является защита семьи [1]. Защита семьи государством осуществляется путем проведения государственной политики в сфере семейных правоотношений. Государственная семейная политика представляет собой целостную систему принципов, задач и приоритетных мер, направленных на поддержку, укрепление и защиту семьи как фундаментальной основы российского общества, повышение роли семьи в жизни общества, профилактику и преодоление семейного неблагополучия [2]. Однако тенденция роста семейных споров продолжает наблюдаться. По данным Верховного Суда Российской Федерации за 2021 г. судом было рассмотрено более 1 миллиона споров, возникающих из семейных правоотношений.

Необходимо обратить внимание на модели судебного рассмотрения дел, возникающих из семейно-правовых споров, сложившихся в различных правовых системах. Можно выделить две модели, действующие в настоящее время в разных судебных системах. Первая из этих моделей характеризуется единой системой судов общей юрисдикции, которым подсудны все виды судебных дел. В рамках этой модели суды занимаются административным, уголовным и гражданским судопроизводством. Для таких судов характерна иерархическая трехступенчатая структура. Суды первой инстанции (зачастую именуется районными) рассматривают основную массу дел. Жалобы на решения первой инстанции рассматриваются второй инстанцией, т.е. апелляционными судами, которые работают в судебных округах. В ходе апелляционного рассмотрения происходит повторное рассмотрение дела по существу. И третьей инстанцией является верховный или кассационный суд, который проверяет решения всех нижестоящих судов относительно применения ими норм права. Данная модель характерна для Российской Федерации.

Вторая модель допускает существование наряду с судами общей юрисдикции отдельных подсистем специализированных судов, т.е. вся судебная система государства подразделяется на несколько подсистем, обладающих собственной компетенцией [3]. В связи с этим, система судов общей юрисдикции играет первостепенную роль, но с урезанной компетенцией, что и отличает ее от общих судов первой модели. По такой модели строится судебная система Германии, в рамках которой существуют суды общей юрисдикции, подсистема административных, трудовых, семейных, социальных судов.

Вопрос о создании специализированных семейных судов в Российской Федерации часто поднимался в научной литературе и вызывает дискуссию среди исследователей. А.Я.

Рыженков считает, что необходимость создания системы семейных судов является бесспорной и образование данных судов позволит повысить качество рассмотрения и разрешения споров, возникающих из семейно-правовых отношений [4]. Кострова Н.М. обращает внимание на то, что судьи, которые специализируются на разбирательстве семейных дел, должны иметь определенный уровень юридической подготовки, а так же владеть педагогическими и психологическими познаниями [5]. С другой стороны, такие авторы, как Малешина Д.Я. [6] и Е.В. Слепченко [7] отмечают, что специализация должна проводиться не на уровне судов, а в рамках единой судебной системы. Такой же точки зрения придерживается и Федотова Ю.Г., которая считает, что нужно создавать специализированные коллегии, а не суды по семейным делам [8]. Последней позиции так же придерживается и законодатель. В 2019 году в составе Верховного суда Российской Федерации был создан отдельный состав для рассмотрения семейных споров. Данное решение было принято в связи с тем, что с каждым годом увеличивается количество споров, вытекающих из семейных правоотношений, что требует оперативного выявления проблем, возникающие в судебной практике по данной категории дел.

Однако, как представляется, образование судебного состава недостаточно для изменения существующей ситуации. Необходимо введение новых механизмов которые позволили бы учитывать специфику семейных отношений. Показательной в этом плане является практика зарубежных стран. Специальные механизмы разрешения семейных споров существует в таких странах, как Англия, Япония, Германия, Франция, Бельгия, Италия, Канада и многих других. Семейные суды Германии, например с 1976 года являются самостоятельными отделениями районных судов и занимаются всем спектром проблем, возникающих между членами одной семьи. Судьи семейных судов рассматривают дела единолично, кроме юридической квалификации они должны обладать специальными знаниями в области семейного права, психологии и педагогики. Кроме того, определенная специфика присуща порядку рассмотрения споров, она заключается в том, что споры, возникающие между членами одной семьи рассматриваются одним и тем же судьей. Также для семейных судов характерна специфика ведения процесса: в семейном суде судебный процесс ведется при закрытых дверях; без личного присутствия обеих сторон конфликта и их адвокатов суд по семейным делам - не вправе заслушивать свидетелей или принимать какие-либо решения; в семейном суде при необходимости заслушиваются свидетельские показания несовершеннолетних и без присутствия их законных представителей; семейный суд в целях защиты несовершеннолетнего может прекратить дачу им свидетельских показаний и (или) его допрос противной стороной, если по мнению суда это может нанести ему вред; в семейном суде при необходимости может использоваться материал, полученный с нарушением статьи закона о неприкосновенности частной жизни;

В Канаде также семейный суд имеет отличительные особенности. Суд, во-первых, имеет полномочия по разрешению всех семейных споров, во-вторых, обеспечивает целый спектр методов разрешения спора, которые в наибольшей степени отвечают нуждам семьи и детей, в-третьих, судьи и персонал осуществляют правосудие только по семейным спорам [9]. От судей, в свою очередь, при разрешении семейных споров требуется хорошее знание как материального, так и процессуального семейного права, чувствительность к психологическим и социальным особенностям семейных дел. Отличительной чертой правосудия по семейным спорам в Канаде является существование специализированных правил судопроизводства по семейным делам (например, в Саскачеване существует отдельный раздел в Правилах Суда Королевской скамьи; в Манитобе – правила провинциального суда (семейное отделение). Их отличают уход от состязательных бумаг, широкое использование простых судебных форм для заполнения (онлайн, неформальность процедуры рассмотрения спора). Семейный суд в Канаде, по сути, является своего рода центром помощи при возникновении семейных конфликтов. В судах присутствуют особые сервисы (услуги), которые помогают участникам спора. К таким относится, например, образовательные программы (действует Программа обязательного информирования, где

сторонам разъясняются влияние развода); определение состояния ребенка, его потребностей, желаний в семейном конфликте (назначается клиницист, который устанавливает потребности ребенка, либо предусмотрен детский адвокат, который бесплатно предоставляет суду информацию о видении ребенка, его предпочтениях и желаниях).

Не менее интересной представляется судебная система Японии. С 1947 года Семейный суд является самостоятельным судом в системе районных судов. Семейный суд Японии разрешает споры между родителями и детьми, супругами, так же в компетенцию входят следующие категории дел: преступления, совершаемые совершеннолетним в отношении несовершеннолетних; все вопросы, вытекающие из семейного права и связанные с защитой прав и интересов несовершеннолетних (обучение, надзор, попечение за несовершеннолетними и др.); правонарушения и преступления несовершеннолетних в возрасте от 14 до 20 лет. Дело в семейном суде рассматривается судьей в присутствии специальных советников. Как и во многих других странах, где существуют семейные суды, судебные заседания проходят в закрытой форме; так же отсутствует устное состязание. В семейном суде Японии присутствуют специальные органы. К таким, например, относится пункт медико-психиатрической консультации, имеется также примирительная комиссия, обязанность которой состоит в ведении примирительного (третейского) производства по делам о разводах. Примирительная комиссия состоит из судьи семейного суда, а так же двух членов, назначаемых данным судом.

Семейные суды (Family courts) выделяются и в Великобритании. С 2010 года здесь действуют «Правила производства по семейным делам», что свидетельствует о значимости семейных дел. Главной отличительной чертой этих правил является направленность на реализацию социальной функции правосудия. Об этом свидетельствует одна из норм, которая закрепляет требование о рассмотрении дела справедливо и нацеленность на благополучие участников дела.

Исходя из вышеперечисленных примеров, можно выделить некоторые особенности в организации работы и тактики подготовки кадров в зарубежных странах: повышение квалификации судей, рассматривающих семейные дела, привлечение к процессу всех сопутствующих квалифицированных органов в области педагогики, психологии, детской психологии, закрытая форма судебного заседания, создание примирительных комиссий. В нашей стране идея создания семейных судов была озвучена в конце 60-ых годов XX столетия. Н.Г. Юркевич писал, что «судьи, особенно на уровне народных судов, продолжают оставаться универсалами, энциклопедистами. Но времена энциклопедистов давно прошли. Отказ от специализации в этой области серьезно затрудняет использование достижений современной науки на благо укрепления семьи и правосудия» [10]. Трудно не согласиться с Н.Г. Юркевичем, ведь в любой из отраслей права судья должен обладать определенными навыками и умениями для профессионального разрешения дела. В дальнейшем так же выдвигались идеи в защиту специализированных судов, но, к сожалению, им не было уделено должного внимания. И только в 1988 году был снова поднят вопрос о создании семейных судов. Через еженедельник «Семья» юристы и социологи выдвинули данную инициативу о создании семейных судов на уровень необходимой потребности.

Попытка реализации идеи о создании семейных судов была замечена в проекте Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о судопроизводстве 1989 г. В п. 3 ст. 23 говорилось, что: «К судам союзной республики относятся: Верховный Суд союзной республики, Верховные Суды автономных республик, краевые, областные, городские суды, суды автономных областей, суды автономных округов, районные (городские) народные суды. Законодательством союзных республик может быть предусмотрено создание составов судов, специализированных для рассмотрения отдельных категорий дел (дел о несовершеннолетних, семейных и других)» [11].

Стоит отметить, что идея организации семейных судов в России так и не была реализована. Начался этап преобразования нашей страны: этап «перестройки», в дальнейшем «либерализация экономики». И в связи с этим идеи в сфере семейного права отошли на

задний план. Однако семейное право по мнению многих ученых остается особой отраслью права, регулирующей наиболее значимые для стабильности общества и государства отношения, в связи с чем разрешение споров, возникающих в процессе развития этих отношений, требует пристального внимания и выработки особых подходов. Ещё И.А. Покровский, называл семейное право, одной из «самых чувствительных областей гражданского права» [12], а по мнению А.Л. Боровиковского, который писал, что «гражданские судебные установления не приспособлены для разрешения семейных дел – нужно искать каких-то особых судей и особый трибунал. Так пусть же его ищут» [13].

В современной России вопрос о создании семейных судов относится к дискуссионным. Однако, создание семейного состава Верховного Суда Российской Федерации свидетельствует об имеющейся тенденции формирования специализированных семейных составов. Этот процесс неизбежно повлечёт реформирование судебной системы, что потребует немало времени и средств, однако следствием его станет не только повышение эффективности судопроизводства по семейным делам, но и укрепление института семьи.

На первоначальном этапе наиболее оптимальным вариантом представляется создание квалифицированных коллегий судей по семейным делам, которые будут рассматривать споры, связанные с семейными отношениями. Особый характер семейных правоотношений, в первую очередь потребует специальной подготовки судей, которые должны будут обладать наряду со знаниями материального и процессуального права, знаниями в области психологии и педагогики. В последующем из таких коллегий смогут формироваться семейные суды в качестве самостоятельных элементов судебной системы.

Правовой основой создания семейных судов могут стать ФКЗ «О судебной системе РФ» и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Положения указанных нормативных актов следует дополнить специальными положениями. В ФКЗ «О судебной системе РФ» необходимо внести статью 26.2 «Суды по семейным делам» в нашем понимании она должна выглядеть следующим образом «Суд по семейным делам является специализированным судом общей юрисдикции, рассматривающим в пределах своей компетенции дела по спорам, связанным с защитой семейных прав, в качестве суда первой и кассационной инстанций». ГПК РФ ввести подраздел III.1 «Полномочия и деятельность суда по семейным делам», в котором отразить специфику деятельности и функций семейных судов и дополнить статьёй 24.1 «Гражданские дела подсудные семейным судам».

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе голосования 01.07.2020) // Российская газета. - № 144. - 04.07.2020.
2. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года».
3. Власов, В. И., Власова, Г. Б. Осуществление правосудия в ведущих моделях судебных систем современности / В. И. Власов, Г. Б. Власова // Проблемы в российском законодательстве. - 2017. - № 3. - С. 133-135. - Текст: непосредственный
4. Рыженков, А.Я. Реализация принципа судебной защиты семейных прав: проблемы и перспективы / А.Я. Рыженков // Современное право. - 2020. - №9. - С. 59-65.
5. Кострова, Н. М. Создание современной судебной системы в России как важная государственная задача / Н. М. Кострова // Вестник Дагестанского государственного университета. - 2010. - № 2. - С. 5-10. - Текст: непосредственный
6. Малешин, Д. Я. Специализация судов по гражданским делам в России / Д. Я. Малешин // Вестник Арбитражного суда города Москвы. - 2010. - № 4. - С. 3-8. - Текст: непосредственный
7. Слепченко, Е. В. Гражданское судопроизводство: проблемы единства и дифференциации. / Е.В. Слепченко // Диссертация на соискание доктора юридических наук. -

Санкт-Петербург. -2011. - 240 с. - Текст: непосредственный

8. Федотова Ю.Г. Проблема специализированных судов и независимости судей // Российский судья. 2020. N 5. С. 29-34.

9. Князев, Д. В. Семейные суды в Канаде / Д. В. Князев // Вестник Тюменского государственного университета. - 2015. - Том 1. № 2. - С. 118-123. - Режим доступа : свободный. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/226255184.pdf>. – Текст : электронный.

10. Воробьева, И. В. К вопросу о целесообразности создания специальных семейных судов в современной России / И. В. Воробьева // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. – 2013. – № 19(120). – С. 112-115.

11. Тарусина, Н. Н. О предпосылках и направлениях специализации гражданского процесса по семейным делам / Н. Н. Тарусина // Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. – 2008. – № 7. – С. 57-66.

12. Власов, В. И. Осуществление правосудия в ведущих моделях судебных систем современности / В. И. Власов, Г. Б. Власова // Пробелы в российском законодательстве. – 2017. – № 3. – С. 133-135.

14. Тарусина, Н.Н. Семейное право : Очерки из классики и модерна : монография / Н.Н. Тарусина ; Ярославский государственный университет. – Ярославль : ЯрГУ, 2009. – 616 с. (Серия «Ярославская юридическая школа начала XXI века»). – Режим доступа : свободный. – URL: <http://www.lib.uni Yar.ac.ru/edocs/iuni/20090923.pdf>

15. Курбанова К.И. И вновь к вопросу о создании семейных судов в России / К.И. Курбанова // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. - №2. – С.119-121

16. Вестник РГГУ: серия «юридические науки». – 2013. - №19 (120). – 216 с. - Режим доступа : свободный. – URL: https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/eup/19_2013.pdf

Сведения об авторах

Анисов Владимир Владимирович - студент 3 курса 2 группы направления подготовки Юриспруденция, направленность (профиль) Гражданско-правовой Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14, e-mail – anisov.1230@yandex.ru

Тверитинова Ольга Георгиевна – кандидат юридических наук, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского». Адрес: 241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14., e-mail: tveritinova.olga@bk.ru.

UDC 347.98

FAMILY COURTS AS AN ELEMENT OF THE JUDICIAL SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION: PROBLEMS AND PROSPECTS

Anisov V.V., Tveritina O.G.

Bryansk State Academician I.G. Petrovski University, Bryansk

This article is devoted to the problem of improving the judicial system of the Russian Federation, namely the creation of specialized courts for the consideration of cases arising from family-legal relations, in order to strengthen the institution of the family. The experience of foreign countries in the field under study is also analyzed to improve the efficiency of the functioning of the Russian judicial system in the field of family rights protection. The author comes to the conclusion that it is necessary to create family courts to strengthen the institution of the family and suggests options for amending legislative acts to create family courts in Russia.

Keywords: family legal relations, family court, family protection, specialized courts.

References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993 with amendments approved during the voting on 01.07.2020) // Rossiyskaya Gazeta. - №. 144.



- 04.07.2020.

2. Decree of the Government of the Russian Federation dated 25.08.2014 No. 1618-r «On approval of the Concept of State family policy in the Russian Federation for the period up to 2025».

3. Vlasov, V. I., Vlasova, G. B. The implementation of justice in the leading models of modern judicial systems / V. I. Vlasov, G. B. Vlasova // Problems in Russian legislation. - 2017. - №. 3. - Pp. 133-135. - Text: direct

4. Ryzhenkov, A.Ya. Implementation of the principle of judicial protection of family rights: problems and prospects / A.Ya. Ryzhenkov // Modern law. - 2020. - №. 9. - pp. 59-65.

5. Kostrova, N. M. The creation of a modern judicial system in Russia as an important state task / N. M. Kostrova // Bulletin of Dagestan State University. - 2010. - №. 2. - Pp. 5-10. - Text: direct

6. Maleshin, D. Ya. Specialization of courts in civil cases in Russia / D. Ya. Maleshin // Bulletin of the Arbitration Court of Moscow. - 2010. - №. 4. - Pp. 3-8. - Text: direct

7. Slepchenko, E. V. Civil proceedings: problems of unity and differentiation. / E.V. Slepchenko // Dissertation for the Doctor of Law. - Saint Petersburg. -2011. - 240 p. - Text: direct

8. Fedotova Yu.G. The problem of specialized courts and the independence of judges // Russian judge. 2020. № 5. Pp. 29-34.

9. Knyazev, D. V. Family courts in Canada / D. V. Knyazev // Bulletin of the Tyumen State University. - 2015. - Volume 1. - №. 2. - Pp. 118-123. - Access mode: free. – URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/226255184.pdf>. – Text : electronic.

10. Vorobyova, I. V. On the question of the expediency of creating special family courts in modern Russia / I. V. Vorobyova // Bulletin of the Russian State University. Series: Economics. Management. The right. – 2013. – № 19(120). – Pp. 112-115.

11. Tarusina, N. N. On the prerequisites and areas of specialization of civil procedure in family matters / N. N. Tarusina // Bulletin of P. G. Demidov Yaroslavl State University. Humanities series. - 2008. – №. 7. – Pp. 57-66.

12. Vlasov, V. I. The implementation of justice in the leading models of modern judicial systems / V. I. Vlasov, G. B. Vlasova // Gaps in Russian legislation. – 2017. – №. 3. – Pp. 133-135.

14. Tarusina, N.N. Family Law : Essays from Classics and Modernity : monograph / N.N. Tarusina; Yaroslavl State University. – Yaroslavl : YarGU, 2009. – 616 p. (Series «Yaroslavl Law School of the beginning of the XXI century»). – Access mode: free. – URL: <http://www.lib.uni-yar.ac.ru/edocs/iuni/20090923.pdf>

15. Kurbanova K.I. And again to the question of the creation of family courts in Russia / K.I. Kurbanova // Education. The science. Scientific personnel. – 2021. - №2. – Pp.119-121

16. Bulletin of RSTU: series "legal sciences". – 2013. - №19 (120). – 216 C. - Access mode: free. – URL: https://www.rsuh.ru/upload/main/vestnik/eup/19_2013.pdf

Author`s information

Anisov Vladimir Vladimirovich - is a 3rd year student of the 2nd group of the direction of Law, orientation (profile) of the Civil Law Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 241036, Russia, Bryansk, Bezhitskaya str., 14, e-mail – anisov.1230@yandex.ru

Tveritinova Olga Georgievna – Candidate of Law, Head of the Department of Civil Law Disciplines of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. Address: 241036, Russia, Bryansk, Bezhitskaya str., 14, e-mail: tveritinova.olga@bk.ru .