

УДК 332.025

**ВОЗМОЖНОСТЬ КОНТРОЛИРОВАТЬ ПРОСТРАНСТВО И СОБСТВЕННОСТЬ
В МУНИЦИПАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ**

Рожков Е.В.

Уральский государственный экономический университет, г. Екатеринбург

Исследование автора основано на необходимости контроля за развитием общественного пространства муниципального образования со стороны его жителей. Статья посвящена исследованию процессов формирования общественного пространства города Перми. Автором показано, что при сегодняшнем подходе к процессам формирования общественного пространства, в основном происходит исполнение ряда документов, но не обращается внимание на потребности жителей города. Сформированы предложения по развитию городского общественного пространства и контроля за муниципальной собственностью в рамках Стратегии социально-экономического развития города Перми. Практически автором представлялось решение о необходимости «отцифровки» муниципального имущества, которое включалось в проект Стратегии социально-экономического развития муниципального образования и в планы (дорожные карты) подведомственных учреждений. Развитие информационных систем, рост инфраструктурных сервисов, увеличение количества обрабатываемой и хранимой информации в базах данных показывает необходимость увеличения рабочих мощностей сервисного оборудования и объёмов систем хранения данных, что в свою очередь приведёт к необходимости определения единого метода оценки результата по использованию цифровых технологий, которое в свою очередь приведёт к необходимости защиты получаемых результатов. Представляется в анализе материалов, характеризующих использование методов анализа и систематизации теоретических фундаментальных исследований, прикладных разработок и документации. Анализ практики проектного менеджмента и специфики нормативно-правовой базы может позволить выделить проблемные моменты в применении технологий управления проектами на муниципальном уровне: отсутствие синхронизации процессов стратегического социально-экономического развития, портфельного управления и бюджетного планирования; отсутствие внешней экспертизы предлагаемых результатов проектов органов власти с обоснованием их эффективности, достаточности и необходимости для местных сообществ. Результаты исследования могут быть использованы при развитии общественных пространств муниципальных образований.

Ключевые слова: городское пространство, муниципалитет, собственность, имущество, контроль, развитие.

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-01-24-34

Введение. В статье, делается попытка рассмотреть перспективу осуществления контроля за развитием общественного пространства города, а также доступности информации об имуществе муниципального образования. В марте 2021 года автор статьи участвовал в конкурсе по выбору главной должности муниципальной службы города Перми (мэра города Перми) в качестве конкурсанта. Задача перед конкурсантами была поставлена одна – это представить Стратегию социально-экономического развития города Перми (Стратегия).

Не смотря на то, что действующая Стратегия социально-экономического развития города Перми до 2030 года утверждена Решением Пермской городской Думой от 22.04.2014 № 85, со стороны руководства Пермского края поступило предложение её актуализировать. Но, актуализация Стратегии должна опираться не только на новые муниципальные Программы (всего 19, в т.ч. градостроительство, благоустройство, дороги и т.д.), новых Правил землепользования и застройки города и Генерального плана города Перми (разрабатывается Министерством по управлению имуществом и градостроительной деятельностью Пермского края), но и на Стратегию социально-экономического развития Пермского края, которая, в свою очередь, тоже требует актуализации, А, Стратегия социально-экономического развития региона будет актуализирована в соответствии с требованиями новой Стратегии социально-экономического развития Российской Федерации.

Город Пермь строится и развивается не только с утверждёнными Генеральным планом и Картой градостроительного зонирования, но и в соответствии Стратегическим Мастер - Планом для города Перми разработанным компанией KСАР Architects and Planners (Нидерланды) [25].

Проблема – несмотря на имеющиеся юридические препятствия для актуализации городской Стратегии, автор статьи представлял своё видение развития города с учётом требований жителей города Перми к общественным пространствам и имуществу муниципального образования.

Цель исследования заключается в необходимости общественного контроля за городским пространством и городской собственностью.

Практическая значимость статьи заключается в выявлении необходимости научного подхода в управлении городским общественным пространством.

Теоретические вопросы по развитию общественного пространства в городах в нашей стране рассматривались такими авторами, как: Васильев А.С. [4], Волкова А.В. [5], Громенко И.В. [8], Ершова С.А. [13], Копосова Н.Н. [17], Тяглов С.Г. [29] и другие.

Основная часть. Енин А.Е. и Гурьев А.С. обращают внимание на теоретические эксперименты по формированию цветовой среды различных типов общественных городских пространств и затрагивают вопросы морфологии пространств города, позволяет определить следующие основные типы: компактные – транспортно-градостроительные узлы, перекрёстки улиц, городские площади; линейные системы, выполняющие роль коммуникаций (транспортные магистрали, городские улицы, набережные, бульвары), и система полицентричных взаимосвязанных пространств (районы, дворы, кварталы) [11].

Еремеева А.Ф. считает, что открытое общественное пространство может работать автономно или совместно с объектами комплекса. А преимуществом такой структуры является гибкость организации сценариев использования [12].

Городские территории с плохо организованным транспортом, недостаточно развитой инфраструктурой и ветхой застройкой негласно засчитываются в разряд «непрестижных» депрессивных образований. Следствием депрессии является спад производства, низкий социальный уровень, ухудшение экологической ситуации, развитие безработицы, снижение доходов населения [19, С. 23].

Тяглов С.Г. и другие авторы видят, что для городских жителей отдых и комфортное проживание становятся важнейшим показателем. Функции адаптации стали концентрироваться в местах общественных пространств (скверы, парки, зелёные зоны) [29, С. 780].

Волкова А.В. и другие учёные определяют, что общественные пространства играют большую роль в жизни городского населения. Территориям общественного пространства необходим повышенный контроль со стороны управления городом, продуманная концепция их развития для обеспечения удовлетворения интересов и потребностей граждан различных социальных групп [5, С. 49].

Создание комфортной среды является первостепенной задачей при реконструкции и реновации существующих площадей. А имеющийся опыт в реконструкции показывает имеющийся огромный потенциал для дальнейшего развития и улучшения качества современной городской среды [8, 181].

К общественным пространствам принято относить не только площади и парки, но и улицы с пешеходным движением, перекрёстки, которые используются населением для передвижения, а также территории города, на которых происходит скопление жителей [17, С. 63].

В отличие от общедоступных пространств, которые функционируют для пространственных городских связей, общественные городские пространства – формируют среду, которая является привлекательной для досуга, бизнеса и туризма. Соответственно, именно здесь происходят социальные процессы, необходимые для развития городского сообщества: общение, непроизвольные встречи, знакомства, установка контактов [12, С. 5].

Вопросы, по контролю за муниципальной собственностью изучались такими авторами как: Андреевой А.В. [1], Гончарик А.А. [7], Дубровским В.Ж. [10], Мешковым В.А. [18], Породиной С.В. [21], Раздьяконовой Е.В. [22], Разорвиным И.В. [23] и другими.

Катов В.В., изучая трансформацию муниципальной собственности в современных

экономических условиях определяет, что муниципальная собственность является экономической основой местного самоуправления и материальной базой работоспособной экономики МО [14, С. 18].

Хакимов В.В. определяет, что субъектом управления муниципальной собственностью является население МО и органы местного самоуправления, не входящие в систему органов государственной власти [30, С. 265]. Шох М.А. считает, что управление муниципальным имуществом должно быть направлено на создание эффективного механизма использования собственности [32, С. 166]. Андрейко Н.А. считает, что развитие общества происходит стремительно, в т.ч. института муниципальной собственности [2, С. 27].

В части 2 статьи 8 и части 2 статьи 9 ГК РФ говорится, что имущество муниципального образования не считается государственным [15, С. 126].

Одной из составляющей муниципальной собственности является наличие тех или иных природных ресурсов. Отдельные акты разграничения прав на природные ресурсы нашли отражение в различных актах, таких как: Лесной кодекс РФ, Земельный кодекс РФ, Водный кодекс РФ и т.д. Также, имеются различные нормы агентств и ведомств дублирующие данные Кодексы, а основную задачу по управлению муниципальной собственностью – в эффективном её использовании никто не отменяет [9, С. 77].

В Пермском крае и г. Перми по вопросам земельных отношений было принято более много нормативных актов, в том числе Закон Пермского края от 14 февраля 2014 г. № 293-ПК «О бесплатном предоставлении в собственность граждан земельных участков на территории Пермского края под индивидуальными либо блокированными жилыми домами», который полгода принимался Законодательным Собранием Пермского края и собственно Законодательным Собранием была введена норма об установлении максимального размера земельного участка, возможного для предоставления в собственность граждан бесплатно на территории региона. На территории муниципального образования город Пермь, максимальный размер такого участка может составлять – 1,000 кв м., в соответствии со статьёй 2 Решения Пермской городской Думы от 08.11.2005 № 188 «Об установлении предельных (максимальных и минимальных) размеров земельных участков, предоставляемых гражданам в собственность на территории города Перми») [26].

Муниципальная собственность – это система социально-экономических отношений по управлению и распоряжению муниципальным имуществом. К тому же - основной признак любого муниципального образования. Основным объектом управления муниципальной собственностью является муниципальное имущество - комплекс, в состав которого входят различные виды имущества: земля, движимое и недвижимое имущество. При этом в категорию «недвижимое имущество», как правило, входят жилой и нежилой фонд, коммунальные сети, различного рода сооружения и т.д. Многообразный по составу, назначению к использованию, а также и коммерческому потенциалу (его определяет возможность передачи имущества в аренду или приватизации), имущественный комплекс рассматривается муниципальными образованиями, с одной стороны, в качестве основного источника неналоговых поступлений в местные бюджеты, с другой - средства решения большого числа социально значимых вопросов [10].

Методологическую базу исследования составили в основном работы российских авторов. Обеспечение индивидуализации и актуализации городской стратегии предполагает использование нескольких теоретико-методологических принципов.

Во-первых, это принцип взаимных уступок при формировании общественного пространства. Необходимость его применения связана с тем, что интересы каждой социальной группы не могут быть включены в городские планы в неизменном виде, т.е. в той форме и тех объёмах, в которых они заявляются. И объединить интересы этих разных групп, можно только путём взаимных уступок, но при обязательном сохранении каждой заявляемой исходной идеи [3, С. 393].

Во-вторых, использование индуктивного научного метода. Он предполагает

проведение анализа ресурсов и возможностей, а также выработку соответствующих практических мер на основе движения от частного к общему [3].

В-третьих, принцип коллективного формирования образа. В этом случае, признаётся множественность образов, а также то, что эти образы могут меняться в зависимости от появления новых возможностей и новых потребностей [3].

Для изучения общественного пространства, которое может стать точкой формирования городских сообществ можно применить метод «Плейсмейкинга» - создание общественного пространства с активным включением в процесс разработки и реализации проекта всех заинтересованных сторон, будущих пользователей пространства [4, с. 23].

Проблема формирования общественного пространства муниципалитета автором была представлена в проекте Стратегии социально-экономического развития города Перми.

Далее, представим некоторые фрагменты из Стратегии (рис. 1-4).



Рисунок 1 - Схема центральной части города Перми



Рисунок 2 – Новые мосты и дороги города Перми

Собственность муниципального образования город Пермь, сегодня, в основном представлена зданиями, построенными до 1991 года, т.е. во время СССР и земля в границах городской черты. Вплоть, до 2021 года, существенная доля муниципального имущества из управления ею муниципалитетом переходила другим участникам управления собственностью на основе договоров аренды; на праве хозяйственного ведения; на праве оперативного управления; на условиях залога и т.д. В то же время, городская администрация может управлять объектами собственности (данное право прекращает действовать, в следующих случаях и условиях: внесение имущества в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ; продажа имущества; дарение и т.д.) [24].



Рисунок 3 - Центральная городская площадь для отдыха

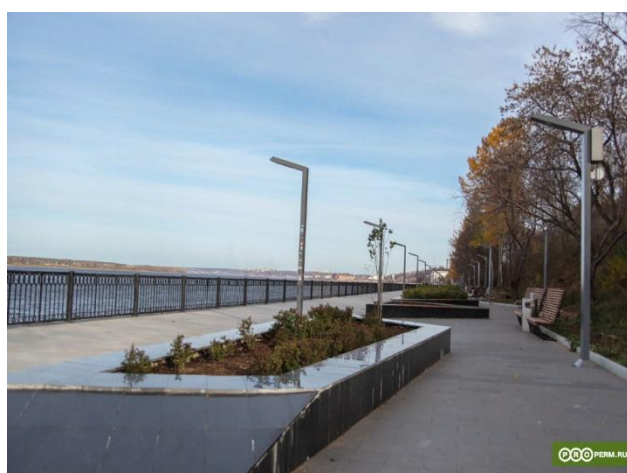


Рисунок 4 – Набережная реки Кама

Имущественный комплекс муниципального образования город Пермь можно представить в табличном виде (табл. 1).

Таблица 1 -Имущественный комплекс г. Перми на 01.01.2020 года* [20]

Наименование собственности	Количество	Площадь (тыс. кв. м.)	Протяжённость (км)	Балансовая стоимость (млн. руб.)
Жилой фонд	19 234	826,7	-	10 130
Нежилой фонд	3 292	2 050,0	-	19 100
Объекты инженерной инфраструктуры	19 850	-	5 614	19 813
Сооружения	724		843	18 347
Земельные участки	2 505	12 321	-	нет данных

* Источник: Пермьстат, 2020 [20].

Как видно из представленных данных в таблице 1 по муниципальной собственности города Перми на начало 2020 года. По недвижимому имуществу наибольшее количество (19850 единиц) относится к объектам инженерной инфраструктуры и соответственно, наибольшей балансовой стоимостью - 19813 млн. руб. Количество сооружений в количестве 724 шт. (протяжённостью 843 км) на 1 января 2020 года определены балансовой стоимостью 18347 млн. руб. Жилой фонд - 19234 единиц (826,7 тыс. кв.м.) определены 10130 млн. руб. балансовой стоимостью и нежилой фонд – 3292 единицы (2050,0 тыс. кв.м.) определены 19100 млн. руб. балансовой стоимостью.

Кроме того, на 01.04.2020 года земельные участки, находящиеся в собственности муниципального образования город Пермь находятся по 2661 адресу. На 01.09.2019 года было заключено 3407 договоров аренды с юридическими лицами и 2011 договоров аренды с физическими лицами на общую сумму платежей в год - 93 млн. 580 тыс. руб. за 11,4 млн. кв. м.

Департаментом земельных отношений города Перми проводятся аукционы на право заключения договоров аренды земельных участков (под жилые дома, коммерческую недвижимость и индивидуальное жилищное строительство).

Как частный пример, можем предположить, что появится экономический эффект, после цифровизации бесхозной собственности на территории муниципального образования. Порядок применения цифровизации к бесхозной собственности [27], представлен в таблице 2.

Таблица 2 - Управление бесхозной инфраструктурой*

№ п/п	Действия органов местного самоуправления	Ожидаемый результат
1	Проведение полной инвентаризации, постановка на учёт и перевод объектов в собственность муниципального образования	Полноценная информация по объектам бесхозного имущества
2	Цифровизация имущества, его дальнейшее использование по назначению или продажа	Пополнение муниципального бюджета

* - Составлено по данным [27]

Как видно по информации, представленной в таблице 2, бюджет муниципального образования, в котором будет проведена соответствующая работа с бесхозным имуществом, и его соответствующем переводе в цифру, может получить прибыль при возможной реализации учтённой собственности.

Как говорилось ранее, для достижения положительного эффекта управления собственностью, необходимо создавать комфортную городскую среду. Один из показателей

комфортной городской среды (по муниципальному образованию город Пермь) представим в таблице 3.

Таблица 3 - Показатель комфортной городской среды [28]*

№ п/п	Показатель	По годам					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
1	Ввод в действие жилых домов (тыс. кв.м. общей площади)	565,5	548,2	544,2	556,4	426,45	531,98

Составлено по данным: [28]

В таблице 3, представлены данные по введению в эксплуатацию нового строительства, в тыс. кв.м., и нельзя сказать, что год от года этот показатель растёт, и этого не достаточно, чтобы обеспечить всех желающих купить или переехать в новое комфортное жильё.

На рисунке 5 и 6 показаны жилые дома, которые расположены не только на окраине города, но и в самом центре города (районы у «Центрального рынка», микрорайон «Разгуляй» и т.д.).



Рисунок 5 - Район «Центральный рынок»



Рисунок 6 – Район «Разгуляй»

В Стратегии, автором было предложено скорректировать имеющееся программу расселения ветхого (рис. 5 и 6) и аварийного жилья, привлечь дополнительные средства из вышестоящих бюджетов и закончить расселение и предоставление нового жилья уже в 2022 году.

Кроме того, ещё одним фактором развития общественного пространства, является комплексное благоустройство территории (проявляется за счёт мультипликативного эффекта). Комплексное благоустройство территории, в свою очередь, предусматривает обеспечение занятости жителей города, работающих на добывающих и перерабатывающих сырьё; изготавливающих изделия; выполняющих строительно-монтажные работы; создающих комфортные условия для проживания и т.д. [16, С. 80].

Также, комплексное благоустройство создаёт условия для обеспечения досуга и массового отдыха жителей города, обеспечивает вовлечение жителей в решение вопросов городского хозяйства, повышая уровень доверия к органам власти [16, С. 80].

К 2023 году в городе планируется реконструировать и отремонтировать 43 объекта озеленения общего пользования, в т.ч. 30 парков и скверов и создать 5 новых скверов (разные участки города имеют свою градостроительную историю, и формировались на разном историческом, финансовом и социальном фоне).

При всех достоинствах современного развития города Перми, имеются и недостатки, к некоторым крупным можно отнести: пустующие площади на месте бывшего ДК «Телта», многолетняя дискуссия по выбору площадки и проекта нового оперного театра, определения места размещения краеведческого музея, возможности срыва начала строительства нового

административно-делового центра «Пермь-Сити» и т.д. И множество небольших недостатков, для устранения которых требуется жёсткое управленческое решение руководства города, а именно: ликвидация мест несанкционированного размещения отходов, строительство и реконструкция сетей ЖКХ и коммуникаций, проведение инвентаризации бесхозных коммунальных объектов, обеспечение их техническими паспортами, приём их в муниципальную собственность для дальнейшей эксплуатации или реализации.

Совершенствование общественного пространства для города может заключаться в:

- усилении рекреационного потенциала;
- реализации современных форм пространственной организации экономической деятельности и инновационных процессов;
- реабилитация удалённых городских территорий;
- формирование перспективного, комплексного и устойчивого развития города, организация правильного и законного территориально-пространственного планирования [31, С. 37].

Сегодня качественная система общественного пространства важна для успешного развития современного города [6].

Таким образом, можно сделать вывод, о необходимости проведения большой работы по созданию общественного пространства для жителей муниципального образования, контроля за городской собственностью и земельными участками не только до 2023 года (год празднования 300-летия города Перми), но и в последующие годы, например, в соответствии со Стратегией социально-экономического развития.

Список использованных источников

1. Андреева А.В. Эффективность взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления при управлении государственным имуществом / А.В. Андреева // Журнал «СТУДЕНЧЕСКИЙ». - 2019. - № 27-2(71). - С. 43-46.
2. Андрейко Н.А., Правовое регулирование муниципальной собственности / Н.А. Андрейко, Э.Ю. Коцоева, А.А. Терехин // Научный журнал «Эпомен». - 2019. - № 27. - С. 25-32.
3. Бочко В.С. Индивидуализация стратегий развития городов. На примере Екатеринбурга и Бирмингема / В.С. Бочко, Е.А. Захарчук // Экономика региона. - 2020. - Т. 16. - № 2. - С. 391-405.
4. Васильев А.С. Особенности сбора исходных данных при подготовке проекта общественного пространства на основе современных концепций умного города / А.С. Васильева, О.Я. Дубей // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхама. - 2020. - № 4(41). - С. 20-28. DOI: 10.24412/2227-1384-2020-4-20-28.
5. Волкова А.В. Гуманизация общественных пространств как способ повышения качества городской среды / А.В. Волкова, К.В. Глушенкова, Е.Н. Петрова // Успехи современного естествознания. - 2021. - № 1. - С. 45-50.
6. Гейл Я. Города для людей. М.: Концерн «Крост». - 2012. - 276 с.
7. Гончарик А.А. Городская идентичность и стратегическое планирование города Перми. Современный город: власть, управление, экономика. - 2018. - № 1. - С. 190 - 196.
8. Громенко И.В. Реновация площади Блюхера в городе Хабаровске как средство создания комфортной городской среды / И.В. Громенко, А.Ф. Гарнага, Ю.В. Охотникова, И.Л. Тюкавкина, Н.В. Савкова // Инновации и инвестиции. - 2020. - № 12. - С. 177-181.
9. Губин Е.П. Проблемы совершенствования правового регулирования отношений в сфере управления и использования государственного и муниципального имущества / Е.П. Губин, А.В. Белицкая, И.А. Емелькина, М.Н. Илюшина, К.В. Кичик, Ю.С. Харитоновна, А.Е. Шерстобитов // Пермский юридический альманах. - 2020. - № 3. - С. 71-87.
10. Дубровский В.Ж. Сущность системы управления муниципальной собственностью, её трансформация в условиях цифровизации / В.Ж. Дубровский, Е.В.Рожков // Муниципальная академия. - 2021. - № 1. - С. 190-195.

11. Енин А.Е. Опыты по формированию колористики общественных пространств города / А.Е. Енин, А.С. Гурьев // *Архитектон: известия вузов*. - 2019. - № 4(68). - С. 1-8.
12. Еремеева А.Ф. Общественные пространства в структуре многофункционального комплекса: современные тенденции организации / А.Ф. Еремеева // *Вестник гражданских инженеров*. - 2020. - № 4(81). - С. 5-12.
13. Ершова С.А. Организационно-правовые особенности формирования программ комплексного развития в Санкт-Петербурге / С.А. Ершова, Т.Н. Орловская, С.А. Шишелова // *Вестник гражданских инженеров*. - 2020. - № 4(81). - С. 231-238.
14. Катов В.В. Управление муниципальной собственностью в рыночных условиях / В.В. Катов // *Учёные записки*. - 2017. - № 2(22). - С. 18-23.
15. Кирдяшкина А.И. Проблемы и совершенствование прав собственности государства и муниципальных образований / А.И. Кирдяшкина, Е.А. Нифарошкина // *Наука молодых – будущее России*. - Т. 4. - 2019. - С. 126-129.
16. Колясников М.Д. Особенности реализации проектов комплексного благоустройства в крупнейшем городе в период пандемии и постпандемии / М.Д. Колясников, А.Н. Пестряков // *Урал – Драйвер неиндустриального и индустриального развития России: Материалы II Уральского экономического форума*. Екатеринбург, 21-22 октября, 2020 года. УрГЭУ. - 2020. - С. 79-84.
17. Копосова Н.Н. Предпосылки и факторы изменения городских общественных пространств в кризисные ситуации с учётом восприятия и поведения индивидов и социально-территориальных общностей / Н.Н. Копосова, А.В. Волкова // *Успехи современного естествознания*. - 2020. - № 6. - С. 62-66.
18. Мешков В.А. Социально - экономическое развитие малых и средних городов Пермского края. / В.А. Мешков, С.В. Мешкова, А.Г. Мокроносов // *Актуальные вопросы современной экономики*. - 2013. - № 1. - С. 91 - 98.
19. Мубаракшина М.М. Оценка качества городской среды на примере города Оренбурга / М.М. Мубаракшина, О.Н. Воронцова, Н.А. Лекарева // *Вестник гражданских инженеров*. - 2020. - № 2(79). - С. 22-28.
20. Пермьстат, статотчётность 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. URL: w.w.w.permstat.gks.ru (дата обращения 19.02.2022).
21. Породина С.В. Управление муниципальной собственностью в рыночных условиях. / С.В. Породина, М.В. Оранова, М.П. Пономарёв // *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. - 2018. - № 10(116). - С. 11.
22. Раздьяконова Е.В. Контроль в сфере управления муниципальным имуществом: правовой аспект. / Е.В. Раздьяконова // *Юридическая наука и практика*. - 2019. - Т. 15. - № 2. - С. 72 - 77. DOI: 10.25205/2542-0410-2019-15-2-72-77.
23. Разорвин И.В. Институциональные проблемы государственного управления экономикой / И.В. Разорвин, Е.В. Рожков // *Вопросы управления*. - 2015. - № 4(16). - С. 138-144.
24. Репичев А.И. Особенности управления муниципальной собственностью в РФ / А.И. Репичев, Н.А. Талюто // *Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции «Наука молодых: вызовы и перспективы»*. Великий Новгород, Новгородский филиал РАНХиГС. - 2019. - С. 87-91.
25. Рожков Е.В. Сущность экономических и социальных задач в управлении муниципальной собственностью (на примере города Перми) / Е.В. Рожков // *Научные труды Вольного экономического сообщества России*. - 2021. - Т. 228. - № 2. - С. 355-379.
26. Рожков Е.В. Совершенствование земельных отношений в Пермском крае / Е.В. Рожков // *Пермский финансовый журнал*. - 2015. - № 1(12). - С. 55-66.
27. Сыров А.Н. Управление на муниципальном уровне бесхозными объектами инженерной инфраструктуры / А.Н. Сыров // *Вопросы региональной экономики*. - 2020. - № 3(44). - С. 111-117.

28. Статистический ежегодник Пермского края. 2021: Статистический сборник. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат) - Пермь, 2021. - 357 с.

29. Тяглов С.Г., Родионова Н.Д., Федорова Я.В., Сергиенко В.Ю. Алгоритм развития общественных пространств крупных городов в условиях их урбанизации / С.Г. Тяглов, Н.Д. Родионова, Я.В. Федорова, В.Ю. Сергиенко // Регионоведение. - 2020. - Т. 28. - № 4. - С. 778-800.

30. Хакимов В.В. Анализ управления муниципальной собственностью на примере Чебаркульского городского округа / В.В. Хакимов // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы XL науч.-практич. конференции. Миасс: Геотур. - 2016. - С. 265-270.

31. Харитоненко О.В. Стратегия развития города санаторно-курортного типа в современных условиях / О.В. Харитоненко // Урал – Драйвер неоиндустриального и индустриального развития России: Материалы II Уральского экономического форума. Екатеринбург, 21-22 октября, 2020 года. УрГЭУ. - 2020. - С. 34-39.

32. Шох М.А. Повышение эффективности использования объектов муниципального имущества / М.А. Шох // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2016. - № 5(15). - С. 166-170.

Сведения об авторах

Рожков Евгений Викторович - аспирант кафедры экономики предприятий ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет». Адрес: 620144, Российская Федерация, г. Екатеринбург, ул. Народной воли, 62/45. E-mail: yevgeniy.1975@internet.ru

UDC 332.025

THE ABILITY TO CONTROL SPACE AND PROPERTY IN A MUNICIPALITY

Rozhkov E.V.

Ural State University of Economics, Ekaterinburg

The author's research is based on the need for control over the development of the public space of the municipality by its residents. The article is devoted to the study of the processes of formation of the public space of the city of Perm. The author shows that with today's approach to the processes of forming public space, a number of documents are mainly executed, but attention is not paid to the needs of city residents. Proposals have been formed for the development of urban public space and control over municipal property within the framework of the Strategy of Socio-economic Development of the city of Perm. In practice, the author presented a decision on the need to "digitize" municipal property, which was included in the draft Strategy for the socio-economic development of the municipality and in the plans (road maps) of subordinate institutions. The development of information systems, the growth of infrastructure services, an increase in the amount of processed and stored information in databases shows the need to increase the working capacity of service equipment and the volume of data storage systems, which in turn will lead to the need to determine a single method for assessing the result of using digital technologies, which in turn the queue will lead to the need to protect the results obtained for the city of Perm. It is presented in the analysis of materials characterizing the use of methods of analysis and systematization of theoretical fundamental research, applied developments and documentation. An analysis of the practice of project management and the specifics of the regulatory framework can make it possible to identify problematic points in the application of project management technologies at the municipal level: lack of synchronization of the processes of strategic socio-economic development, portfolio management and budget planning; lack of external expertise of the proposed results of government projects with justification of their effectiveness, sufficiency and necessity for local communities. The results of the study can be used in the development of public spaces of municipalities.

Keywords: Urban space, municipality, property, control, development.

References

1. Andreeva A.V. Efficiency of interaction between state authorities and local self-government bodies in the management of state property / A.V. Andreeva // The magazine "STUDENT". - 2019. - № 27-2(71). - Pp. 43-46.

2. Andreiko N.A., Legal regulation of municipal property / N.A. Andreiko, E.Y. Kotsoeva, A.A. Terekhin // Scientific journal "Epomen". - 2019. - №. 27. - Pp. 25-32.
3. Bochko V.S. Individualization of urban development strategies. On the example of Yekaterinburg and Birmingham / V.S. Bochko, E.A. Zakharchuk // The economy of the region. - 2020. - Vol. 16. - №. 2. - Pp. 391-405.
4. Vasiliev A.S. Features of collecting initial data when preparing a public space project based on modern concepts of a smart city / A.S. Vasilyeva, O.Ya. Dubey // Bulletin of the Amur State University named after Sholom Aleichama. - 2020. - № 4(41). - Pp. 20-28. DOI: 10.24412/2227-1384-2020-4-20-28.
5. Volkova A.V. Humanization of public spaces as a way to improve the quality of the urban environment / A.V. Volkova, K.V. Glushenkova, E.N. Petrova // Successes of modern natural science. - 2021. - №.1. - Pp. 45-50.
6. Gale Ya. Cities for people. M.: Concern "Krost". - 2012. - 276 p.
7. Goncharik A.A. Urban identity and strategic planning of the city of Perm. Modern city: power, management, economy. - 2018. - №1. - Pp. 190 - 196.
8. Gromenko I.V. Renovation of Blucher Square in Khabarovsk as a means of creating a comfortable urban environment / I.V. Gromenko, A.F. Garnaga, Yu.V. Okhotnikova, I.L. Tyukavkina, N.V. Savkova // Innovation and investment. - 2020. - № 12. – Pp. 177-181.
9. Gubin E.P. Problems of improving legal regulation of relations in the field of management and use of state and municipal property / E.P. Gubin, A.V. Belitskaya, I.A. Emelkina, M.N. Ilyushina, K.V. Kichik, Yu.S. Kharitonova, A.E. Sherstobitov // Perm Legal Almanac. - 2020. - №3. - Pp. 71-87.
10. Dubrovsky V.Zh. The essence of the municipal property management system, its transformation in the conditions of digitalization / V.Zh. Dubrovsky, E.V.Rozhkov // Municipal Academy. - 2021. - №. 1. - Pp. 190-195.
11. Enin A.E. Experiments on the formation of coloristics of public spaces of the city / A.E. Enin, A.S. Guryev // Architecton: izvestiya vuzov. - 2019. - № 4(68). - S. 1-8.
12. Ereemeeva A.F. Public spaces in the structure of a multifunctional complex: modern trends in organization / A.F. Ereemeeva // Bulletin of Civil Engineers. - 2020. - № 4(81). - Pp. 5-12.
13. Yershova S.A. Organizational and legal features of the formation of integrated development programs in St. Petersburg / S.A. yershova, T.N. Orlovskaya, S.A. Shishelova // Bulletin of Civil Engineers. - 2020. - № 4(81). - Pp. 231-238.
14. Katov V.V. Management of municipal property in market conditions / V.V. Katov // Scientific notes. - 2017. - № 2(22). - Pp. 18-23.
15. Kirdyashkina A.I. Problems and improvement of property rights of the state and municipalities / A.I. Kirdyashkina, E.A. Nifaroshkina // Science of the young – the future of Russia. - Vol. 4. - 2019. - Pp. 126-129.
16. Kolyasnikov M.D. Features of the implementation of complex improvement projects in the largest city during the pandemic and post-pandemic / M.D. Kolyasnikov, A.N. Pestryakov // Ural - Driver of neo-industrial and industrial development of Russia: Materials of the II Ural Economic Forum. Yekaterinburg, October 21-22, 2020. USUE. - 2020. - Pp. 79-84.
17. Kopusova N.N. Prerequisites and factors of changes in urban public spaces in crisis situations, taking into account the perception and behavior of individuals and socio-territorial communities / N.N. Kopusova, A.V. Volkova // Successes of modern natural science. - 2020. - №6. - Pp. 62-66.
18. Meshkov V.A. Socio - economic development of small and medium-sized cities of Perm Krai. / V.A. Meshkov, S.V. Meshkova, A.G. Mokronosov // Actual issues of modern economy. - 2013. - №1. - Pp. 91-98.
19. Mubarakshina M.M. Assessment of the quality of the urban environment on the example of the city of Orenburg / M.M. Mubarakshina, O.N. Vorontsova, N.A. Lekareva // Bulletin of Civil Engineers. - 2020. - № 2(79). - P. 22-28.
20. Permstat, statistics 2020 [Electronic resource] // Official website of the Territorial Body

of the Federal State Statistics Service for the Perm Region. URL: w.w.w.permstat.gks.ru (accessed 19.02.2022).

21. Porodina S.V. Management of municipal property in market conditions. / S.V. Porodina, M.V. Oranova, M.P. Ponomarev // Management of economic systems: electronic scientific journal. - 2018. - № 10(116). - P. 11.

22. Razdyakonova E.V. Control in the field of municipal property management: the legal aspect. / E.V. Razdyakonova // Legal science and practice. - 2019. - Vol. 15. - №2. - Pp. 72-77. DOI: 10.25205/2542-0410-2019-15-2-72-77.

23. Razorvin I.V. Institutional problems of state management of the economy / I.V. Razorvin, E.V. Rozhkov // Questions of management. - 2015. - № 4(16). - Pp. 138-144.

24. Repichev A.I. Features of municipal property management in the Russian Federation / A.I. Repichev, N.A. Talyuto // Collection of materials of the All-Russian scientific and practical conference "Science of the young: challenges and prospects". Veliky Novgorod, Novgorod branch of RANEPА. - 2019. - Pp. 87-91.

25. Rozhkov E.V. The essence of economic and social tasks in the management of municipal property (on the example of the city of Perm) / E.V. Rozhkov // Scientific works of the Free Economic Community of Russia. - 2021. - Vol. 228. - №2. - Pp. 355-379.

26. Rozhkov E.V. Improvement of land relations in the Perm Region / E.V. Rozhkov // Perm Financial Journal. - 2015. - № 1(12). - Pp. 55-66.

27. Syrov A.N. Management at the municipal level ownerless objects of engineering infrastructure / A.N. Syrov // Issues of regional economy. - 2020. - № 3(44). - Pp. 111-117.

28. Statistical yearbook of the Perm Region. 2021: Statistical Collection. Territorial body of the Federal State Statistics Service for Perm Krai (Permstat) - Perm, 2021. - 357 p.

29. Tyaglov S.G., Rodionova N.D., Fedorova Ya.V., Sergienko V.Yu. Algorithm of development of public spaces of large cities in the conditions of their urbanization / S.G. Tyaglov, N.D. Rodionova, Ya.V. Fedorova, V.Yu. Sergienko // Regionology. - 2020. - Vol. 28. - №4. - Pp. 778-800.

30. Khakimov V.V. Analysis of municipal property management on the example of the Chebarkul city district / V.V. Khakimov // Science of the XXI century: problems, searches, solutions: materials of the XL scientific and practical conference. Miass: Geotour. - 2016. - Ppp. 265-270.

31. Kharitonenko O.V. Strategy for the development of a sanatorium-resort type city in modern conditions / O.V. Kharitonenko // Ural – Driver of neo-industrial and industrial development of Russia: Materials of the II Ural Economic Forum. Yekaterinburg, October 21-22, 2020. USUE. - 2020. - Pp. 34-39.

32. Shokh M.A. Improving the efficiency of the use of municipal property complex objects / M.A. Shokh // Innovative economy: prospects for development and improvement. - 2016. - № 5(15). - Pp. 166-170.

Author`s information

Rozhkov Evgeny Viktorovich - Postgraduate student of the Department of Enterprise Economics of the Federal State Educational Institution of Higher Education Ural State University of Economics. Address: 620144, Russian Federation, Ekaterinburg, Narodnoy Voli St., 62/45. E-mail: yevgeniy.1975@internet.ru