

УДК 338.28

ИЗМЕНЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И ЕЁ ВЛИЯНИЕ НА ОБЩЕСТВО

Иванова С.П., Мясоедов А.И.

Московский государственный психолого-педагогический университет, г. Москва

Высокое проникновение Интернета и возросший уровень использования цифровых устройств создают условия для развития цифровой экономики и общества. Понимание этой модели и управление ею крайне важны при стремлении конкурировать на мировом рынке и обеспечивать высокий уровень жизни граждан. Цель этого исследования - оценить прогресс стран в развитии цифровой экономики и общества и определить области, требующие приоритетных инвестиций и действий. Цифровая экономика остается широко обсуждаемой темой; однако отсутствие единодушного научного определения и детальных исследований этой экономической модели затрудняет понимание цифровых технологий. Для каждого правительства важно проанализировать модель и сосредоточиться на улучшении цифровой экономики, чтобы гарантировать, что страна остается конкурентоспособной в мире в цифровом плане.

Ключевые слова: цифровая экономика, цифровое общество, информационные технологии, экономика

DOI 10.22281/2542-1697-2023-02-01-14-23

Начало 21 века можно отличить развитием передовых цифровых технологий, революцией в информационном пространстве и ускорением процессов экономической глобализации. В настоящее время развитие информационных технологий играет важную роль в обществе и экономике. Человек и общество всегда стремятся удовлетворить растущие потребности в той или иной сфере деятельности, в то время как информационные технологии расширяют спектр возможностей всех людей, организаций и государств.

Информационные технологии не только изменили модели делового и потребительского поведения в современной экономике, но и заложили основу для различных процессов: производства и экономической деятельности на основе высоких технологий, развития финансовых услуг, изменений в концепциях и стандартах образования и оцифровки зон развлечений и досуга. Эта инфраструктура, сформированная на основе электронной интероперабельности, становится новым направлением развития глобальных технологий, в котором экономическая деятельность основана на цифровых технологиях.

Цифровая экономика способствует конкуренции не только внутри страны, но и в глобальном масштабе. Поэтому любая страна, стремящаяся конкурировать на мировом рынке, должна должным образом использовать потенциал цифровой экономики и способствовать цифровому прогрессу. Иностранные инвесторы, которые рассматривают страны Балтии как единый регион, очень заинтересованы в прогрессе всех трех стран. Таким образом, для стран важно правильно позиционировать свои преимущества на мировом рынке, а также определить области, которые нуждаются в улучшении [1].

Цель этой статьи - провести анализ прогресса цифровой экономики трех стран Балтии, Эстонии, Латвии и Литвы, в контексте всего Европейского союза. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи: представить суть цифровой экономики, выделив преимущества и риски, а также оценить уровень прогресса цифровой экономики трех балтийских государств в контексте всего Европейского Союза, выделив области этих стран, которые нуждаются в подлежащий улучшению.

Новое общество 21 века можно рассматривать как непрерывно развивающееся информационное общество, в то время как новая экономика 21 века - это цифровая глобальная мировая экономика, которая функционирует в среде информационных технологий [18]. Начиная с 1970-х годов, конец 20-го века можно отличить стремительной трансформацией всего мира из-за проникновения информационных технологий в повседневную жизнь. Этот трансформационный процесс является многоаспектным и неравномерно затронул различные страны. Однако можно утверждать, что в наши дни технология не определяет общество: это общество [7].

Развивающаяся цифровая экономика и общество совершенно не похожи на традиционные модели. Эта новая модель не является временной тенденцией и может повлиять на конкурентоспособность страны в глобальном масштабе [21]. Таким образом, оцифровка экономики является актуальной задачей наших дней, которая затрагивает практически все сферы: человека как личности и общества в целом.

Понятие оцифровки может использоваться как в узком, так и в широком смысле. В узком смысле оцифровка означает преобразование информации в цифровую форму, удобную как в управлении, так и в использовании. В широком смысле цифровизация - это движущая сила современной жизни, современная глобальная тенденция развития экономики и общества, которая повышает эффективность экономики, а также качество жизни [16].

Хотя в научной литературе термин «цифровая экономика» обычно отождествляется с веб-экономикой, новой экономикой, электронной экономикой и информационной экономикой, термин «цифровая экономика» гораздо шире, охватывая не только операции в киберпространстве, но и расширяющееся использование информационных технологий во всех секторах экономики и повседневной жизни. Таким образом, цифровую экономику можно описать как способность создавать добавленную стоимость, используя возможности, создаваемые информационными технологиями [8]. А именно, информационные технологии становятся важнейшим фактором, определяющим место страны в мире и привлекающим капитал из стран, в которых таких возможностей нет или их количество недостаточно [5].

Считается, что термин «цифровая экономика» появился в 1994 году. В этом году была опубликована книга «Цифровая экономика», описывающая виртуальную экономическую систему, написанная известным канадским экономистом и бизнес-консультантом Доном Тэпскоттом [23]. Впоследствии, в 1995 году, этот термин был использован ученым Николасом Негропonte, который описал идеологию цифровой экономики как «преобразование ее атомов в биты». Кроме того, он предсказал современное формирование цифровой экономики и объединение информационных, интерактивных и развлекательных миров в цифровую сеть [19].

Исследования модели цифровой экономики продолжают такие ученые, как Э. Бриньольфссон, Б. Кахин, Б. Йоханссон, Ч. Карлссон и Р. Стаф. В течение этого периода модель цифровой экономики, в которой все секторы трансформируются из-за воздействия информационных технологий, описывается более широко путем определения конкретных отраслей промышленности: информационные технологии (ИТ), электронная коммерция и услуги цифровых технологий, производство программного обеспечения и обработка информации [6]. При анализе этой модели подчеркивается важность цифровых технологий и уровня проникновения Интернета не только в производстве, но и в секторе услуг [14].

Британский экономист М. Скилтон представляет цифровую экономику как часть новой цифровой экосистемы. Цифровая экосистема - это взаимодействие информационных технологий на рынке и в бизнесе, которое создает новых потребителей, определяет более высокие бизнес-результаты и предоставляет новый опыт. В контексте этой экосистемы цифровая экономика рассматривается как виртуальные ресурсы и цифровые услуги, создающие добавленную стоимость как для страны, так и для отдельной компании [22].

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) заявляет, что технологии являются основой для быстрой цифровой трансформации общества, экономики и правительства. Цифровая трансформация вносит изменения в традиционный порядок: внедряются новые каналы и средства коммуникации, а также бизнес-инновации, функционирование бизнеса и управление государствами, основанные на возможностях, предоставляемых новыми технологиями [20].

Интерес к цифровой экономике обусловлен исследованиями ученых и международных организаций, которые показывают, что информационные технологии приобретают все большее значение в экономическом развитии всех стран мира, в то время как их интеграция во все сферы деятельности набирает обороты. Высокие темпы оцифровки определяются ее положительным воздействием на общество, бизнес и правительство,

которые действуют с помощью трех основных механизмов: инклюзивного, эффективного и инновационного (табл. 1).

Таблица 1 - Положительные эффекты оцифровки

	Включение	Эффективность	Инновация
Общество	Возможности трудоустройства	Производительность труда	Благосостояние потребителей
Предприятия	Торговля	Использование капитала	Соревнование
Правительства	Участие	Потенциал государственного сектора	Голос

Как тенденция современной мировой экономики и общества, оцифровка оказывает различное влияние на отдельные страны. Для того чтобы оценить степень оцифровки любой страны, используются показатели, которые ее измеряют. В этом исследовании используется Индекс цифровой экономики и общества (DESI). Этот индекс представляет собой онлайн-инструмент для измерения прогресса государств - членов ЕС на пути к цифровой экономике и обществу [9].

DESI - это сводный индекс, измеряющий прогресс в цифровой производительности с помощью пяти компонентов:

- измерение подключения измеряет развертывание инфраструктуры широкополосной связи и ее качество. Это измерение рассчитывается с использованием пяти подразмерностей: фиксированная широкополосная связь, мобильная широкополосная связь, быстрая широкополосная связь, сверхбыстрая широкополосная связь и индекс цен на широкополосную связь.

- измерение человеческого капитала измеряет навыки, необходимые для использования возможностей, предлагаемых цифровыми средствами; оно рассчитывается с использованием двух подизмерений: базовые навыки и использование, а также продвинутое навыки и развитие.

- измерение «Использование интернет-услуг гражданами» учитывает различные онлайн-действия, такие как потребление онлайн-контента; оно рассчитывается с использованием трех подизмерений: контент, коммуникация и транзакции.

- измерение интеграции цифровых технологий измеряет цифровизацию бизнеса и электронной коммерции. Это измерение рассчитывается с использованием двух подизмерений: оцифровка бизнеса и электронная коммерция.

- измерение цифровых государственных услуг измеряет цифровизацию государственных услуг. Модернизация и цифровизация государственных услуг могут привести к повышению эффективности государственного управления, граждан и бизнеса. Это измерение фокусируется на электронном правительстве и электронном здравоохранении [10].

Некоторые показатели являются более релевантными, чем другие, и по этой причине им был придан более высокий вес при расчете итоговой индексной оценки каждой страны. Общий DESI был рассчитан как средневзвешенное значение пяти основных параметров DESI по этой формуле:

$$DESI = \text{Подключение} * 25\% + \text{Человеческий капитал} * 25\% + \text{Использование Интернета} * 15\% + \text{Интеграция цифровых технологий} * 20\% + \text{Цифровые государственные услуги} * 15\%$$

Подключение и человеческий капитал являются ключевыми аспектами DESI, поскольку они расширяют возможности и поддерживают всю структуру цифрового общества и экономики, а также ее функционирование – инфраструктуру. Эти размеры имеют

наибольший вес: по 25% каждый. В бизнес-секторе интеграция цифровых технологий имеет важное значение для роста и экспансии; на этот аспект приходится 20% от общего веса. Решающее значение при использовании интернет-сервисов и цифровых государственных услуг имеет качество инфраструктуры, поскольку от этого зависит их совместный вклад. Каждый из этих размеров имеет 15% от общего веса.

Основной DESI, его подразмерности и отдельные показатели позволяют проводить эти виды анализа:

- оценка эффективности: оценка эффективности государств-членов;
- увеличение масштаба: определение областей, которые нуждаются в улучшении;
- последующая деятельность: наблюдение за прогрессом;
- сравнительный анализ: классификация государств-членов с целью проведения комплексного анализа [11].

В исследовании используется DESI за 2021 год, который опубликован на веб-сайте Европейской комиссии. Чтобы оценить прогресс стран Балтии в общем контексте ЕС, каждая страна сравнивается со средним показателем по 28 странам ЕС.

В исследовании анализ прогресса стран Балтии проводится на основе DESI. Выбор трех прибалтийских государств обусловлен тем фактом, что в контексте Европейского союза Прибалтийские государства обычно рассматриваются как один регион из-за их географического положения и схожего уровня развития экономики. Более того, эти страны также схожи по своей истории, культуре и религии [15, 17].

Прежде всего, следует раскрыть рейтинг каждого государства Балтии среди всех европейских стран. Среднее значение по всем государствам-членам ЕС также включено в сравнение, чтобы выявить разрыв между каждым из государств Балтии и общие тенденции.

Эстония имеет самый высокий рейтинг из всех трех стран Балтии, основанный на DESI. Среди всех европейских стран она находится на девятом месте, а значение ее индекса составляет 60%. Значение DESI в Литве составляет 57%, и эта страна занимает 13-е место среди европейских стран, в то время как Латвия имеет 54% и занимает 20-е место. Эстония и Литва находятся выше среднего показателя по ЕС (54%), в то время как значение латвийского индекса ниже. Тем не менее, всем трем странам Балтии необходимо приложить усилия, чтобы обогнать лидеров Европейского союза: Дания с 72%, а Швеция, Финляндия и Нидерланды имеют примерно 70% значения DESI [4].

Изменение значения DESI в период 2014-2021 годов показывает тенденции роста стран Балтии и их разрыв при сравнении их друг с другом и средним показателем по Европейскому союзу.

За анализируемый период значения DESI во всех странах Балтии увеличились. На протяжении всего этого периода Эстония лидирует по значению индекса, в то время как Литва занимает второе место. Обе страны находятся выше среднего показателя по ЕС. Между тем, Латвия имеет самое низкое значение DESI по сравнению с другими странами Балтии и со средним показателем по ЕС. Увеличение значения DESI не было эквивалентным в течение 5-летнего периода, который был проанализирован. Значение индекса Эстонии неуклонно росло на 3% в год; Значение индекса Литвы выросло на 4%, за исключением 2017 года, когда рост замедлился до 2%. В Латвии наблюдаются те же тенденции роста, что и в Литве; тем не менее, ее рост в 2020 году был еще медленнее и составил всего 1%. Средний показатель по ЕС неуклонно рос на 3% каждый год.

Общее значение DESI складывается из средневзвешенного значения по пяти измерениям. При сравнении значений показателей DESI в странах Балтии и в среднем по ЕС можно выделить передовые и улучшающиеся районы.

При сравнении DESI, основанного на значениях различных измерений, было определено, что в соответствии с измерением связности все страны Балтии находятся на почти одинаковом уровне и превышают средний показатель по ЕС. Латвия имеет самое высокое значение этого показателя (16,48%), тогда как значения Литвы и Эстонии составляют 16,22% и 16,03% соответственно. Между тем, средний показатель по ЕС

составляет 15,64% [12].

При оценке значений других измерений различия более заметны. По величине измерения человеческого капитала Эстония лидирует с показателем 15,34% и является единственным государством Балтии, которое превышает средний показатель по Европейскому союзу, который составляет 14,12%. Значение показателя человеческого капитала для Литвы составляет 12,13%, тогда как для Латвии - 10,96%. По показателю использования Интернета Эстония также занимает первое место с 9,24%, в то время как Литва находится на втором месте с 8,53%; Латвия довольно близка к Литве с 8,22%. Согласно измерению использования Интернета, все три страны Балтии превосходят средний показатель по ЕС, который составляет 7,57%. Что касается измерения интеграции цифровых технологий, то самое высокое значение принадлежит Литве, которая составляет 9,49%. Это значение выше, чем в среднем по ЕС: 8,02%. Значения двух других стран Балтии, Эстонии и Латвии, составляют 7,41% и 5,41% соответственно. Согласно измерению цифровых государственных услуг, самый высокий рейтинг принадлежит Эстонии, которая составляет 11,72%; Литва не так уж сильно отстает с 10,23%, тогда как значение этого измерения для Латвии составляет 9,78%. Показатели всех трех стран Балтии выше среднего по ЕС (8,62%), исходя из измерения цифровых государственных услуг [13].

Подводя итог сравнению стран Балтии на основе значений измерений DESI, можно констатировать, что Эстония имеет самые высокие значения в трех из пяти измерений: Человеческий капитал, использование Интернета и цифровые государственные услуги; тем не менее, это должно способствовать прогрессу в интеграции измерения цифровых технологий. Латвия занимает первое место в измерении связности; однако она должна способствовать прогрессу во всех других измерениях. Литва обогнала два других прибалтийских государства в измерении интеграции цифровых технологий, тогда как в других измерениях она занимает среднюю позицию.

Согласно сравнению стран Балтии и среднего показателя по Европейскому Союзу, основанному на значениях измерений DESI, можно утверждать, что измерения с более высокими значениями отражают передовые области стран в общем контексте ЕС, тогда как меньшие значения указывают на области, которые нуждаются в улучшении (табл. 2).

Таблица 2 - Сравнение значений показателей DESI в странах Балтии со средним показателем по Европейскому союзу

Страна	Выше среднего показателя по Европейскому союзу	Ниже среднего показателя по Европейскому союзу
Эстония	Подключение; Человеческий капитал; Использование Интернета; Цифровые государственные услуги	Интеграция цифровых технологий
Латвия	Подключение; Использование Интернета; Цифровые государственные услуги	Человеческий капитал; Интеграция цифровых технологий
Литва	Подключение; Использование Интернета; Интеграция цифровых технологий; Цифровые государственные услуги	Человеческий капитал

Для того чтобы проанализировать проблемы областей, которые нуждаются в улучшении в каждом из государств Балтии, следует проанализировать подпространства каждого из измерений.

Для Эстонии и Латвии крайне важно поощрять прогресс в интеграции измерения цифровых технологий. Подразделами этого измерения являются оцифровка бизнеса (60%) и электронная коммерция (40%); вес этих подразделов в общем измерении составляет 60% и 40% соответственно. Подраздел «Оцифровка бизнеса» показывает уровень внедрения цифровых технологий в компаниях страны. Значения подразделности компонента интеграции цифровых технологий показывают конкретную область для улучшения в

Эстонии и Латвии.

Подпространство электронной коммерции в Эстонии довольно близко к среднему показателю по ЕС; таким образом, основное внимание следует уделить усилению элементов подпространства оцифровки бизнеса. Латвии следует сосредоточиться на развитии обоих подпространств. Усиление оцифровки бизнеса должно быть сосредоточено на пяти технологиях: электронном обмене информацией внутри компании, использовании технологий радиочастотной идентификации, коммуникации через социальные сети, а также использовании электронных счетов-фактур и облачных сервисов [11]. электронная коммерция предоставляет возможности стать частью гораздо большего рынка и создает более высокий потенциал роста; поэтому выгодно продвигать электронную коммерцию компаний страны на внутреннем рынке и рынках других стран ЕС.

Латвии, как и Литве, следует сосредоточиться на укреплении элементов измерения человеческого капитала. Измерение человеческого капитала разделено на два подпространства: подпространство базовых навыков и использования (50%), которое указывает на уровень цифровых навыков населения в целом, и Продвинутое навыки и развитие (50%), которое касается персонала и его потенциала для сохранения и увеличения цифровая экономика. Значения субизмерения человеческого капитала для Литвы и Латвии выявляют наиболее слабые области в контексте ЕС.

По значениям обоих суб-измерений Латвия и Литва отстают от среднего показателя по ЕС. Таким образом, обе страны должны увеличить число постоянных пользователей Интернета, а также повысить компьютерную грамотность жителей (базовые навыки и суб-измерение использования). Цифровые навыки также могли бы помочь в решении более общих проблем, поскольку эти навыки важны для рынка труда в цифровой экономике. Укрепление цифровых навыков всех жителей оказывает положительное влияние на ключевые компетенции, требуемые на рынке труда. Когда речь заходит о подпространстве передовых навыков и развития, обе страны сталкиваются с серьезной проблемой: управлять переходом от экономики с низкими затратами и низкими технологиями к экономике с высоким уровнем квалификации, открытой для навыков и инноваций.

Цифровая экономика - это быстро развивающаяся модель экономики, основанная на удовлетворении различных потребностей общества и организаций, а также на создании добавленной стоимости с использованием цифровых технологий.

Преимущества этой экономической модели раскрываются с помощью трех механизмов: инклюзивного, эффективного и инновационного. Инклюзивный механизм проявляется в создании новых рабочих мест, расширении коммерческого рынка и вовлечении общества в управление государством. Эффективный механизм проявляется в повышении производительности труда, улучшении управления капиталом и увеличении потенциала государственного сектора, в то время как инновационный механизм повышает удовлетворенность клиентов, конкуренцию между организациями и улучшает связь государства с обществом [2,3]. Однако необходимо оценивать риски этой экономической модели и управлять ими, то есть концентрацией, которая требует регулирования, неравенством, которое необходимо для повышения уровня цифровой грамотности общества, и контролем, который ослабляется подотчетностью.

При оценке стран Балтии в соответствии с их цифровым прогрессом в контексте всего Европейского союза используется DESI, опубликованный Европейской комиссией. На основе DESI самый высокий рейтинг из всех трех стран Балтии получила Эстония; она занимает 9-е место среди всех стран Европейского союза. По данным DESI, Литва занимает 13-е место, в то время как Латвия находится на 20-й позиции. DESI всех трех стран Балтии увеличился в период 2014-2021 годов. Сравнивая его со средним показателем по Европейскому союзу, DESI Эстонии и Литвы выше, в то время как в Латвии он ниже, чем в среднем по Европейскому союзу.

Проанализировав страны Балтии на основе показателей DESI, можно сделать вывод, что все три страны продвинулись в таких аспектах, как подключение к Интернету,

использование Интернета и цифровых государственных услуг. Однако в других измерениях виден лишь незначительный прогресс по сравнению с другими странами ЕС. Эстония и Латвия должны способствовать прогрессу в области интеграции цифровых технологий, поощряя уровень внедрения цифровых технологий в бизнес и расширяя использование канала электронной коммерции в стране. Латвии, как и Литве, следует сосредоточиться на укреплении человеческого капитала путем увеличения числа постоянных пользователей Интернета и повышения уровня компьютерной грамотности среди своих граждан. Можно констатировать, что не все страны Балтии в полной мере используют свой потенциал цифровых технологий для развития экономики.

Список использованных источников

1. Иванова, С. П. Новые подходы к моделям управления интеллектуальным капиталом / С. П. Иванова, А. И. Мясоедов // Экономика. Социология. Право. – 2021. – № 4(24). – С. 35-42. – EDN CQCRXY.
2. Иванова, С. П. Неформальная экономика: статистический анализ в европейских странах / А. И. Мясоедов, С. П. Иванова // Экономика. Информатика. – 2020. – Т. 47. – № 1. – С. 23-30. – DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-23-30. – EDN VBRMPX.
3. Иванова, С. П. Занятость в неформальном секторе экономики: сущность и содержание / А. И. Мясоедов, С. П. Иванова // Экономика. Социология. Право. – 2020. – № 2(18). – С. 19-27. – EDN WOEOOV.
4. Мясоедов, А. И. Применение математических методов в экономике: специфика, проблемы, перспективы / А. И. Мясоедов // Beneficium. – 2020. – № 3(36). – С. 35-47. – DOI 10.34680/BENEFICIUM.2020.3(36).35-47. – EDN NLMSAT.
5. Мясоедов, А. И. Природа финансовых циклов и их роль в развитии кризисных процессов на примере Украины / А. И. Мясоедов // Научный результат. Экономические исследования. – 2020. – Т. 6. – № 1. – С. 24-34. – DOI 10.18413/2409-1634-2020-6-1-0-3. – EDN EVNJDU.
6. Brynjolfsson E., Kahin B. Understanding the Digital Economy: Data, Tools, and Research. 2000. – Access mode : free. - URL: https://books.google.lt/books?id=dpf2hL6E-GcC&pg=PA13&hl=lt&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
7. Cardoso, G., Castells, M. The Network Society: From Knowledge to Policy. 2006. – Access mode : free. - URL: http://www.researchgate.net/publication/301788885_The_Network_Society_From_Knowledge_to_
8. Carlsson B. The Digital Economy: what is new and what is not? 2004. – Access mode : free. - URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X04000165>
9. DESI. Digital Economy and Society Index. 2021. – Access mode : free. - URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2021>
10. DESI. Indicator list. 2021. – Access mode : free. - URL: <https://digital-agenda-data.eu/datasets/desi/indicators>
11. DESI. Methodological note. 2018. – Access mode : free. - URL: http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2018-20/desi-2018-methodology_E886EDCA-B32A-AEFB-07F5911DE975477B_52297.pdf
12. Digital Dividends. World Development Report. 2016. – Access mode : free. - URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>
13. Europe's digital progress report. Report. 2017. – Access mode : free. - URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/europes-digital-progress-report-2017>
14. Johansson B., Karlsson Ch., Stough R. The Emerging Digital Economy: Entrepreneurship, Clusters, and Policy. 2006. – Access mode : free. - URL: <https://books.google.lt/books?id=rc1EAAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=lt#v=onepage&q&f=false>
15. Hiden, J., & Salmon, The Baltic Nations and Europe: Estonia, Latvia and Lithuania in the Twentieth Century (1st ed.). Routledge. 2014. . – Access mode : free. - URL:

<https://doi.org/10.4324/9781315843001> –

16. Khalin V.G., Chernova G.V. Digitalization and Its Impact on the Russian Economy and Society: Advantages, Challenges, Threats and Risks. 2018. – Access mode : free. - URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-10-46-63>

17. Mole R. The Baltic States from the Soviet Union to the European Union. 2012. – Access mode : free. - URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203121498>

18. Morkūnienė J. Informacinių technologijų visuomenė: humanitarinės interpretacijos. Vilnius: Lietuvos teisės universiteto Leidybos centras. 2002. – Access mode : free. - URL: <https://repository.mruni.eu/ds2/stream/?#/documents/26ef2fe7-4771-46af-9817-3d7e921fac74/page/1>

19. Negroponte N. Being Digital. 1995. – Access mode : free. - URL: https://books.google.com/books?id=TDXqBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Being+Digital&hl=lt&sa=X&ved=0ahUKEwi4-tvjxK_hAhWypYsKHVykAQ8Q6AEIKDAA#v=onepage&q=Being%20Digital&f=false

20. OECD. Digital Economy Outlook. 2020. – Access mode : free. - URL: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/sites/default/files/generated/document/en/bb167041-en.pdf>

21. Parente, R. C., Geleilate, J. G., & Rong, K. The Sharing Economy Globalization Phenomenon: A Research Agenda. Journal of International Management. 2017. – Access mode : free. - URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S107542531730162X>

22. Skilton M. Building the Digital Enterprise: A Guide to Constructing Monetization Models Using Digital Technologies. Berlin: Springer. 2015. – Access mode : free. - URL: https://books.google.com/books?id=v9RgCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Building+the+Digital+Enterprise:+A+Guide+to+Constructing+Monetization+Models+Using+Digital+Technologies&hl=lt&sa=X&ved=0ahUKEwiIs_f286LhAhXqs4sKHWDtDigQ6AEIKzAA#v=onepage&q=Building%20the%20Digital%20Enterprise%3A%20A%20Guide%20to%20Constructing%20Monetization%20Models%20Using%20Digital%20Technologies&f=false

23. Tapscott D. The Digital Economy: Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence. 1996. – Access mode : free. - URL: <http://dontapscott.com/books/the-digital-economy/>

Сведения об авторах

Иванова Светлана Петровна - кандидат экономических наук, доцент кафедры «Теория и практика управления» института «Иностранные языки, современные коммуникации и управление», Московский государственный психолого-педагогический университет, Россия, г. Москва, ул. Сретенка, д. 29, e-mail: 76sivanova@mail.ru

Мясоедов Алексей Иванович - магистр Института финансов, экономики и управления, Тольяттинского государственного университета. Россия, Самарская обл., г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, e-mail: retvil@mail.ru

UDC 338.28

CHANGES IN THE DIGITAL ECONOMY AND ITS IMPACT ON SOCIETY

Ivanova S.P., Myasoedov A.I.

Moscow State Psychological and Pedagogical University, Moscow

The high penetration of the Internet and the increased level of use of digital devices create conditions for the development of the digital economy and society. Understanding and managing this model is extremely important when striving to compete in the global market and ensure a high standard of living for citizens. The purpose of this study is to assess the progress of countries in the development of the digital economy and society and to identify areas requiring priority investments and actions. The digital economy remains a widely discussed topic; However, the lack of a unanimous scientific definition and detailed studies of this economic model makes it difficult to understand digital technologies. It is important for each government to analyze the model and focus on improving the digital economy to

ensure that the country remains digitally competitive in the world.

Key words: digital economy, digital society, information technology, economy

References

1. Ivanova, S.P. New approaches to intellectual capital management models / S. P. Ivanova, A. I. Myasoedov // *Economy. Sociology. The right.* – 2021. – № 4(24). – Pp. 35-42. – EDN CQCRXY.
2. Ivanova, S.P. Informal economy: statistical analysis in European countries / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *Economy. Computer science.* – 2020. – Vol. 47. – №. 1. – Pp. 23-30. – DOI 10.18413/2687-0932-2020-47-1-23-30. – EDN VBRMPX.
3. Ivanova, S. P. Employment in the informal sector of the economy: the essence and content / A. I. Myasoedov, S. P. Ivanova // *Economy. Sociology. The right.* – 2020. – № 2(18). – Pp. 19-27. – EDN UOV.
4. Myasoedov, A.I. Application of mathematical methods in economics: specifics, problems, prospects / A. I. Myasoedov // *Beneficium.* – 2020. – №3(36). – Pp. 35-47. – DOI 10.34680/BENEFICIUM.2020.3(36).35-47. – EDN NLMSAT.
5. Myasoedov, A. I. The nature of financial cycles and their role in the development of crisis processes on the example of Ukraine / A. I. Myasoedov // *Scientific result. Economic research.* – 2020. – Vol. 6. – No. 1. – pp. 24-34. – DOI 10.18413/2409-1634-2020-6-1-0-3. – EDN EVNJDU.
6. Brynjolfsson E., Kakhin B. Understanding the digital economy: data, tools and research. 2000. – Access mode: free. - URL: https://books.google.lt/books?id=dpf2hL6E-GcC&pg=PA13&hl=lt&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
7. Cardoso G., Castels M. Network Society: from Knowledge to Politics. 2006. – Access mode: free. - URL: http://www.researchgate.net/publication/301788885_The_network_society_known_to_
8. Karlsson B. Digital economy: what is new and what is not? 2004. – Access mode: free. - URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0954349X04000165>
9. DESI. Digital Economy and Society Index, 2021. – Access mode: free. - URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/digital-economy-and-society-index-desi-2021>
10. DESI. List of indicators. The year is 2021. – Access mode: free. - URL: <https://digital-agenda-data.eu/datasets/desi/indicators>
11. DESI. Methodological note. 2018. – Access mode: free. - URL: http://ec.europa.eu/information_society/newsroom/image/document/2018-20/desi-2018-methodology_E886EDCA-B32A-AEFB-07F5911DE975477B_52297.pdf
12. Digital dividends. World Development Report for 2016. – Access mode: free. - URL: <http://www.worldbank.org/en/publication/wdr2016>
13. Report on the progress in digital technologies in Europe. Report. 2017. – Access mode: free. - URL: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/europes-digital-progress-report-2017>
14. Johansson B., Karlsson C., Staf R. The emerging digital economy: entrepreneurship, clusters and politics. 2006. – Access mode: free. - URL: <https://books.google.lt/books?id=rc1EAAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=lt#v=onepage&q&f=false>
15. Hiden J. and Salmon, The Baltic Peoples and Europe: Estonia, Latvia and Lithuania in the twentieth century (1st ed.). Routledge. 2014. – Access mode: free. - URL: <https://doi.org/10.4324/9781315843001> –
16. Khalin V.G., Chernova G.V. Digitalization and its impact on the Russian economy and society: advantages, challenges, threats and risks. 2018. – Access mode: free. - URL: <https://doi.org/10.22394/1726-1139-2018-10-46-63>
17. Mol R. Baltic countries from the Soviet Union to the European Union. 2012. – Access mode: free. - URL: <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203121498>
18. Morkunene Ya. Information technologies of visualization: humanitarian interpretations. Vilnius: Central University of Lietuvos Teise in Leidibos. 2002. – Access mode: free. - URL:

<https://repository.mruni.eu/ds2/stream/?#/documents/26ef2fe7-4771-46af-9817-3d7e921fac74/page/1>

19. Negroponte N. Be digital. 1995. – Access mode: free. - URL: https://books.google.com/books?id=TDXqBQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Being+Digital&hl=it&sa=X&ved=0ahukewi4-tvjxk_hahwypshvykaq8q6aeikdaa#v=onepage&q=Value%20digital&f=false

20. OECD. Prospects of the digital economy. 2020. – Access mode: free. - URL: <https://espas.secure.europarl.europa.eu/orbis/sites/default/files/generated/document/en/bb167041-en.pdf>

21. Parente, R. K., Geleilat, J.J., and Rong, K. The phenomenon of globalization of the sharing economy: A research program. Journal of International Management. 2017. – Access mode: free. - URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S107542531730162X>

22. Skilton M. Building a digital enterprise: A guide to building monetization models using digital technologies. Berlin: Springer. 2015. – Access mode: free. - URL: https://books.google.com/books?id=v9RgCgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=Building+the+Digital+Enterprise:+A+Guide+to+Constructing+Monetization+Models+Using+Digital+Technologies&hl=it&sa=X&ved=0ahUKEwiIs_f286LhAhXqs4sKHWDtDigQ6AEIKzAA#v=onepage&q=Building%20the%20Digital%20Enterprise%3A%20A%20Guide%20to%20Constructing%20Monetization%20Models%20Using%20Digital%20Technologies&f=false

23. Tapscott D. Digital economy: prospects and dangers in the era of network intelligence. 1996. – Access mode: free. - URL: <http://dontapscott.com/books/the-digital-economy/>

Author`s information

Ivanova Svetlana Petrovna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department «Theory and Practice of Management» of the Institute «Foreign Languages, Modern Communications and Management», Moscow State Psychological and Pedagogical University, Russia, Moscow, Sretenka str., 29, e-mail: 76sivanova@mail.ru

Myasoedov Alexey Ivanovich - Master of the Institute of Finance, Economics and Management, Togliatti State University. Russia, Samara region, Togliatti, Belorusskaya str., 14, e-mail: retvil@mail.ru