

УДК 811.11

**ФОРМИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА СУДЕБНЫХ ЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ЭКСПЕРТИЗ
В РОССИИ**

Распопова Т.А., Рожковская Ю.И.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, г. Брянск

Целью статьи является описание возникновения и развития института лингвистических экспертиз в России. В статье отражены юридический и лингвистический аспекты судебных лингвистических экспертиз: анализ действующего законодательства и краткий обзор существующих институтов и центров судебных лингвистических экспертиз. Названы основные проблемы, над которыми работают эксперты-лингвисты. Описана общая характеристика судебной лингвистической экспертизы как отдельной области прикладной лингвистики.

Ключевые слова: юридическая лингвистика, судебно-лингвистическая экспертиза, судебная речь, Сибирская ассоциация экспертов-лингвистов, Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис», ГЛЭДИС.

DOI 10.22281/2542-1697-2022-01-01-72-82

В процессе расследования уголовных дел, в уголовном, гражданском, административном судопроизводстве важную роль играет институт судебных экспертиз, в котором особое место занимает судебная лингвистическая экспертиза. Однако вопросы становления и развития института именно лингвистических экспертиз в научных исследованиях не ставились и не решались. Этим определяется актуальность и новизна исследования, посвящённого описанию основных этапов становления института судебных лингвистических экспертиз в России; конкретных разновидностей данного института.

Поскольку лингвистическая экспертиза является одним из видов судебных экспертиз, кратко опишем историю их возникновения и современное состояние.

Как отмечается в научных исследованиях, становление института судебных экспертиз приходится на XVII-XVIII вв., когда специальные знания используются в целях правосудия в уголовно-процессуальных отношениях. Понятие «эксперт» появляется в Уголовно-процессуальных кодексах СССР и РСФСР в 1922 и 1923 годах. После революции 1917 года и Гражданской войны в советском государстве экспертные учреждения формируются в органах внутренних дел СССР и союзных республик [7].

Деятельность современного института судебных экспертиз регламентируется федеральным законом №73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который определяет понятие государственной судебно-экспертной деятельности (статья 1); её задачи (статья 2); правовые основы (статья 3) и принципы государственной судебно-экспертной деятельности (статья 4); объекты исследования в судебной экспертизе (статья 10); систему государственно-экспертных учреждений (статья 11); понятие государственного судебного эксперта (статья 12); устанавливает профессиональные и квалификационные требования к эксперту (статья 13); права и обязанности руководителя судебно-экспертного учреждения и судебного эксперта (статьи 14-18); процесс и порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении (статьи 19-25); особенности производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении в отношении живых лиц (статьи 26-36); финансовое, организационное, научно-методическое и информационное обеспечение деятельности государственных судебно-экспертных учреждений (статьи 37-40) [18].

Это относительно новый закон, регулирующий судебно-экспертную деятельность, однако в целом в информационно-правовых базах российского законодательства насчитывается большое количество нормативных актов различного уровня, регламентирующих экспертную деятельность. Например, Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» [12]; Приказ МВД России от 29.01.2013 № 2

«Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» [9]; Приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» [11]; Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учётов органов внутренних дел Российской Федерации» [10]; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» [8] и др.

Сегодня судебная экспертиза является одной из форм реализации научных знаний в юридической практике, использования научно-технических достижений в уголовном, гражданском и арбитражном процессе. Это понятие «используется в науке и практике для обозначения исследований, требующих использования профессиональных знаний» [14, с. 11].

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» в статье 9 определяет судебную экспертизу как процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьёй, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем или прокурором, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу [18].

Таким образом, под судебной экспертизой в широком смысле понимается квалифицированное научное исследование, проведённое специалистом в данной области, по различным вопросам, возникающим в ходе расследования уголовного дела, производства по гражданским и уголовным делам, оформленное в виде заключения эксперта и являющееся одним из видов доказательств в судебном процессе.

Законодательство определяет виды судебных экспертиз. Так, согласно Приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 14.05.2003 N 114 (ред. от 12.03.2007) «Об утверждении Перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и Перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации»¹ выделяются следующие роды (виды) судебных экспертиз, выполняемых в федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции России: почерковедческая; автороведческая; техническая экспертиза документов; фототехническая; портретная; трасологическая; криминалистическая экспертиза видео- и звукозаписей; экспертиза орудия и следов выстрела; взрывотехническая; криминалистическая экспертиза материалов, веществ и изделий; почвоведческая; биологическая; автотехническая; пожарно-техническая; строительно-техническая; бухгалтерская; финансово-экономическая; товароведческая; психологическая; компьютерно-техническая; экспертиза маркировочных обозначений; экологическая; экспертиза электробытовой техники; землеустроительная; экспертиза объектов дикой флоры и фауны; экспертиза объектов интеллектуальной собственности, лингвистическая [13].

Таким образом, лингвистическая экспертиза с 2003 г. законодательно закреплена среди других видов криминалистических экспертиз как «исследование продуктов речевой деятельности» в его устной и письменной манифестации.

Понятие судебной лингвистической экспертизы представлено в научной и учебно-методической литературе. Так, в учебных пособиях Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина и др. «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе», Е.Р. Россинской «Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе» называются судебные речеведческие экспертизы, которые

¹ Данный перечень в современной экспертной практике определяется Приказом Минюста от 27 декабря 2012 г. №237.

«основаны на сфере знаний о процессе речевого производства, восприятии и активной интерпретации устных и письменных текстов реципиентом с учётом разнообразных экстралингвистических источников информации (речевой ситуации, контекста, невербальных средств и т.д.)» [1, с. 176; 14]. К речеведческим экспертизам в этих исследованиях относятся автороведческие и лингвистические экспертизы.

В исследовании Е.Р. Россинской, Е.И. Галяшиной «Настольная книга судьи: судебная экспертиза» лингвистическая экспертиза определяется как «процессуально регламентированное лингвистическое исследование устного и/или письменного текста, завершающееся дачей заключения по вопросам, разрешение которых требует применения специальных познаний в языкознании и судебном речеведении» [15, с. 235]. А.Н. Баранов определяет лингвистическую экспертизу как «зафиксированное в той или иной форме (в письменном документе, устной консультации) мнение лингвиста о тех или иных языковых феноменах» [2, с. 11].

Предмет лингвистической экспертизы определяется как «установление обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области лингвистики» [1]; «факты и обстоятельства, устанавливаемые на основе исследования закономерностей существования и функционирования естественного или искусственного языка» [14, с. 178].

К объектам лингвистических экспертиз относятся «речевые проявления в форме письменного текста или устного высказывания» [14, с. 178]; «единицы языка и речи, тексты, представленные на любом материальном носителе» [15, с. 235].

При этом в исследованиях отмечается, что «результаты лингвистического анализа содержательно-смысловой и формальной стороны речевого произведения являются основным источником доказательственной информации как при разрешении гражданско-правовых споров, так и при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел, дел об административных правонарушениях, и никаких других источников доказательств по делам этих категорий обычно не существует» [14, с. 178].

Исходя из определений судебной лингвистической экспертизы её объектами являются любые языковые и речевые единицы: слова, словосочетания, предложения, целые тексты, речевые события и дискурсы (дискурсивные экспертизы, по А.Н. Баранову).

К задачам лингвистической экспертизы относятся:

- дать толкование и разъяснение значений и происхождения слов, словосочетаний, устойчивых фразеологических выражений (идиом);
- интерпретировать основное и дополнительное (коннотативное) значение языковой единицы или единицы речи (устной или письменной);
- осуществить толкование положений текста документа для установления того, какие варианты понимания этих положений возможны в современном дискурсе;
- провести исследование товарных знаков, словесных обозначений, девизов, слоганов, рекламных текстов, коммерческих, фирменных наименований на предмет их тождественности или сходности до степени смешения с другими обозначениями;
- провести исследование текста (фрагмента) с целью выявления его смысловой направленности, модальности пропозиций, экспрессивности и эмотивности речевых единиц, их формально-грамматической характеристики и семантики, специфики использованных стилистических средств и приемов [15, с. 235].

Возникновение института лингвистической экспертизы в России связано с созданием 15 февраля 2001 г. под руководством профессора М.В. Горбаневского Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС).

ГЛЭДИС является научно-исследовательским центром, который ведёт глобальные научные исследования в области теории лингвистической экспертизы, разрабатывает методологию экспертных исследований, осуществляет производство судебно-лингвистических экспертиз и исследований различных речевых произведений (спорных публикаций в печатных и сетевых СМИ, на основных интернет-платформах и в ведущих соцсетях, блогах и мессенд-

жерах). При этом основная цель ГЛЭДИС, по мнению М.В. Горбаневского, - «содействие через экспертную деятельность профессиональных российских лингвистов сохранению и развитию русского языка в отечественных СМИ, деловой сфере и современном российском обществе, участие в обеспечении информационной безопасности страны» [5, с. 30].

За 20 лет существования Гильдии было издано огромное количество монографий, научно-методических пособий, хрестоматий, среди них - «Понятие чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами»; «Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ»; «Цена слова: Из практики лингвистических экспертиз текстов СМИ в судебных процессах по защите чести, достоинства и деловой репутации»; «Памятка по назначению судебной экспертизы» и др. [3; 5; 6].

Одной из первых книг, выпущенных Гильдией в 1997 и 1998 годах, стала монография «Понятие чести, достоинства и деловой репутации: Спорные тексты СМИ и проблемы их анализа и оценки юристами и лингвистами» (переиздана в 2004 г.).

В данной книге содержится анализ основных понятий судебно-экспертной деятельности (событие, факт, суждение, оценка), а также представлены материалы научно-практической конференции «Честь и доброе имя: Конфликт журналистики и юриспруденции», сборник статей о языке и праве В приложении даны нормативные материалы, общая информация о ГЛЭДИС.

В научно-методическом труде Бельчикова Ю.А., Горбаневского М.В., Жаркова И.В. «Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ» [3] описываются правовая основа судебно-экспертной деятельности, методические основы судебно-экспертного лингвистического исследования, виды лингвистического исследования в рамках судебно-экспертной деятельности, представлены методические рекомендации по подготовке сотрудников Роскомнадзора, содержатся экспертные лингвистические исследования спорных текстов СМИ, а также список терминов, используемых в экспертных исследованиях спорных текстов, словари и интернет-ресурсы, которыми могут воспользоваться сотрудники Роскомнадзора. В книге также представлена конкретная экспертная практика членов ГЛЭДИС, необходимая научно-методическая литература, общая информация о ГЛЭДИС.

Одной из задач Гильдии является помощь правоохранительным и судебным органам в организации и назначении судебно-экспертных исследований. Этому посвящено методическое пособие «Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов», которая «знакомит читателя с основными вопросами назначения, проведения и оформления судебных лингвистических экспертиз по гражданским и уголовным делам, арбитражным спорам» [6, с. 2]. В первой части пособия анализируется действующее законодательство о порядке назначения и производства судебных экспертиз, во второй - содержатся термины и понятия, актуальные для лингвистических экспертиз спорных текстов. В третьей части содержатся советы, адресованные лингвистам-экспертам, в четвёртой - типовые вопросы, поставленные на разрешение лингвистической экспертизы. 5-8 части представляют собой приложение, включающее информацию о ГЛЭДИС, тексты официальных документов и конкретных заключений экспертов-лингвистов, рекомендуемую литературу.

Информация о Гильдии, её научных достижениях сегодня открыто представлена на её официальном сайте по адресу www.rusexpert.ru, который содержит информацию о приоритетных задачах Гильдии, её руководителях и членах правления. На странице располагается личная библиотека ГЛЭДИС, которая включает в себя законы и документы; монографии, книги, брошюры; методические и учебные пособия; авторефераты диссертаций; сборники, журналы; статьи членов и партнёров ГЛЭДИС.

Ещё одной крупной организацией, занимающейся теоретическими и практическими исследованиями в области юридической лингвистики и судебной лингвистической экспертологии является Сибирская ассоциация лингвистов-экспертов - объединение экспертных ор-

ганизаций Алтайского края, Новосибирской и Кемеровской областей, зарегистрирована 13 июля 2016 г., на 01 февраля 2022 г. организация ликвидирована.

К направлениям деятельности Ассоциации относятся проведение лингвистических экспертиз и исследований по разным категориям уголовных и гражданских дел; исследования в области юридической лингвистики и лингвистической экспертизы; содействие в подготовке специалистов по юридической лингвистике и др.

В свою очередь Ассоциация лингвистов-экспертов и преподавателей «Лексис» представляет собой региональную общественную организацию Алтайского края. Она возникла в 2002 году на базе лаборатории юрислингвистики и развития речи филологического факультета Алтайского государственного университета. Её основателем и руководителем с 1999 года по 2005 год являлся профессор, член-корреспондент Сибирского отделения Российской академии наук высшей школы Н.Д. Голев, с 2005 года - профессор Т.В. Чернышова.

С 1999 года на базе Алтайского государственного университета под ред. проф. Н.Д. Голева выпускаются межвузовские сборники научных статей «Юрислингвистика», в которых анализируются наиболее актуальные проблемы языка и права [19].

Журнал «Юрислингвистика», издаваемый с 1999 г., продолжает выходить и в настоящее время.

Видным событием деятельности Ассоциации является издание монографии К.И. Брилева «Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза» [4]. В ней исследованы теоретические основы лингвистической экспертологии, охарактеризованы задачи, стоящие перед лингвистом-экспертом при проведении судебной лингвистической экспертизы, очерчены пределы компетенции лингвиста-эксперта. Книга состоит из трех глав: первая глава даёт общую характеристику судебной лингвистической экспертизы, вторая - общую характеристику экспертных задач, решаемых при производстве лингвистической экспертизы в рамках различных категорий дел (оскорбление, клевета, распространение не соответствующих действительности порочащих сведений, разжигание межнациональной, религиозной, социальной розни и призыв к экстремисткой деятельности, угроза), третья глава описывает экспертную практику автора.

Помимо крупных ассоциаций (ГЛЭДИС, Сибирская ассоциация лингвистов-экспертов) институт судебных лингвистических экспертиз развивается в монографиях и трудах отдельных учёных.

Так, важную роль в разработке теории лингвистической экспертизы сыграла монография А.Н. Баранова «Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика» [2]. В ней рассматриваются некоторые категории права с лингвистической точки зрения («сведение», «информация», «утверждение»), описываются феномены языка и речи в лингвистической экспертизе текста (фразеологизмы, метафоры, референция), исследуются приёмы речевого воздействия как объект лингвистической экспертизы текста, поднимается вопрос семантического анализа слова в экспертной практике. Книга иллюстрирована языковым материалом, основанным на картотеке экспертиз по делам о защите чести и достоинства, разжигании межнациональной розни, оскорблении, по делам о защите товарного знака. Особо следует отметить выделение и анализ А.Н. Барановым речевого акта призыва как особой формы побуждения в общественно-политической коммуникации.

Институт судебных экспертиз - это не только теоретические исследования в рамках ассоциаций, организаций, научных центров, лабораторий и вузов. Это прежде всего государственные и негосударственные экспертные учреждения, занимающихся судебно-экспертной практикой, производством судебных экспертиз.

При этом государственные судебно-экспертные учреждения - это специализированные государственные учреждения (или их подразделения), основной функцией которых является организация и производство судебной экспертизы. Они производят судебные экспертизы по заданиям дознавателя, следователя, прокурора и суда в соответствии со своим профилем и территориальной зоной обслуживания. Работники этих учреждений являются государственными судебными экспертами, производящими судебную экспертизу в порядке ис-

полнения своих служебных обязанностей. К ним предъявляются определённые профессиональные и квалификационные требования, и они подлежат аттестации в установленном порядке один раз в 5 лет.

К государственным экспертным учреждениям России относятся:

1) судебно-экспертные учреждения Министерства юстиции РФ, которые включают Российский федеральный центр судебной экспертизы при Министерстве юстиции, региональные центры судебной экспертизы и центральные лаборатории судебных экспертиз.

2) экспертно-криминалистические подразделения Министерства внутренних дел. Организационно-методическое руководство данными подразделениями осуществляется Экспертно-криминалистическим центром МВД России.

На территории г. Брянска действует широкая сеть экспертных учреждений и организаций, в которых возможно производство судебных лингвистических экспертиз: ГУ «Брянская лаборатория судебной экспертизы Министерства юстиции Российской Федерации», Экспертно-криминалистическая служба регионального филиала Центрального экспертно-криминалистического таможенного управления г. Брянска, Экспертно-криминалистический центр УВД по Брянской области.

Наряду с государственными в России функционируют негосударственные экспертные учреждения, работающие на коммерческой основе, которые чаще всего называются Центрами независимых экспертиз, Коллегиями Судебных экспертов и др. В Брянске существуют такие негосударственные экспертные учреждения, производящие в том числе судебные лингвистические экспертизы, как АНО «Коллегия Судебных Экспертов», АНО «Независимая Коллегия Экспертов». АНО «Независимая Экспертная Организация», АНО «Центр Судебных экспертиз» и др.

Деятельность этих учреждений регламентирована ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности», который определяет иные (негосударственные) экспертные учреждения как «организации, осуществляющие производство экспертиз по заказам юридических и физических лиц на договорной основе» [18].

Необходимо отметить, что ни в статье 199 УПК РФ, регламентирующей порядок направления материалов уголовного дела для производства судебной экспертизы, ни в других статьях этого кодекса законодатель не акцентирует внимание на том, что экспертное учреждение должно быть обязательно государственным. Так, в п. 60 ст. 5 УПК РФ указывается, что экспертное учреждение - это ГСЭУ или иное учреждение, которому поручено производство судебной экспертизы в порядке, установленном УПК РФ [17].

Как показывает практика, основная масса судебных экспертиз производится в государственных судебно-экспертных учреждениях, поскольку, как отмечает Е.Н. Россинская, выполнение экспертиз в подобных учреждениях обладает рядом преимуществ перед производством этих экспертиз в негосударственных экспертных учреждениях или частными экспертами. Так, в государственных судебно-экспертных учреждениях имеется соответствующее оборудование, без которого зачастую невозможно производство экспертиз на современном научном уровне; организована подготовка и переподготовка экспертных кадров, осуществляется контроль над качеством выполняемых исследований; возможно проведение многообъектных, комплексных и комиссионных экспертиз; внедряются научные разработки новых методик экспертного исследования [14, с. 42].

Перечисленные центры решают многочисленные задачи. Например, ЭКЦ осуществляет государственную судебно-экспертную деятельность, обеспечивает применение технических средств и специальных знаний по заданиям уполномоченных законодательством Российской Федерации государственных органов и должностных лиц. Сотрудники ЭКЦ занимаются производством экспертиз и исследований, проверками объектов по экспертно-криминалистическим учётам; участвуют в осмотрах мест происшествий.

Лингвистические экспертизы производятся в основном в негосударственных экспертных учреждениях. Для их производства следователь приглашает лиц, являющихся ведущими специалистами в конкретной отрасли знания: кандидатов, докторов наук, ведущих препода-

вателей высших учебных заведений, сотрудников научно-исследовательских лабораторий и институтов.

Развитие института судебных лингвистических экспертиз в России происходит и по программам повышения квалификации лингвистов-экспертов, в различных конференциях. Так известна программа одного из ведущих лингвистов-экспертов профессора А.Н. Баранова. Программа реализуется в рамках дополнительного образования в НИУ ВШЭ. Она не только знакомит обучающихся с различными видами лингвистических и комплексных экспертиз, но и повышает профессиональный уровень в рамках имеющейся квалификации в сфере лингвистической экспертизы, направлена на использование новейших методик исследования текста для целей экспертной деятельности. По соответствующему курсу обучения можно усовершенствовать компетенции в проведении экспертиз по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации; по делам об экстремизме; авторства текстов; товарных знаков; по анализу диалога (исследование оперативных материалов - дела о взятках и вымогательстве) в русле аудио-визуальных исследований.

В ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» совместно с ГБУ г. Москвы «Московский исследовательский центр» регулярно проводятся Международные научные конференции по проблемам судебных лингвистических экспертиз. Первая такая конференция - «Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы» - состоялась 1-2 октября 2019 г., вторая - «Фундаментальная лингвистика и проблемы судебной экспертизы: социальные сети как объект научного и экспертного анализа» - 4-5 октября 2021 г. На данных конференциях обобщён теоретический и практический опыт исследования интернет-коммуникаций на предмет совершения в них противоправных действий.

По итогам научно-практической конференции 2019 г. опубликован сборник материалов «Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы». Приведём краткий обзор некоторых публикаций. Статья Л.О. Бутаковой посвящена рассмотрению сложных вопросов семантического и дискурсивного анализа психолого-лингвистической экспертизы интернет-коммуникации, содержащей признаки побуждения к совершению определенных действий. В статье Л.А. Власовой, И.В. Поповой «Выявление смыслового содержания корпуса текстов смс в судебной лингвистической экспертизе» представлен опыт проведения судебной лингвистической экспертизы по выявлению смыслового содержания переговоров, осуществляемых коммуникантами путём обмена текстами смс. В статье Е.В. Кишиной «Вариативность интерпретации судебной лингвистической экспертизы» ставится проблема отсутствия единых методологических оснований проведения судебной лингвистической экспертизы, иллюстрируется вариативность интерпретации феномена «оскорбление» с позиции лингвоэкспертного, юридического и обыденного толкования. Алгоритм интерпретации текстов или высказываний на предмет обнаружения в них с помощью словарей информации оскорбительного характера рассматривается в статье Н.В. Кривошаповой «Особенности дискурс-анализа высказываний оскорбительного характера в аспекте лингвистической экспертизы». М.Ю. Петрова публикует статью «Проблемы судебно-экспертного анализа текстов с включёнными фрагментами на иностранных языках», в которой исследуются наиболее часто встречающиеся в лингвистической экспертизе ситуации, когда требуется проанализировать объект с включённым в него фрагментом на иностранном языке [16]. Мы перечислили только некоторые публикации сборника, но даже этот краткий анализ показывает, что в современной лингвистике интерес к проблеме судебной экспертизы огромен.

В рамках конференции 2021 г. организованы курсы повышения квалификации по программе «Анализ продуктов речевой деятельности в судебной экспертизе».

Институт судебной экспертизы предусматривает и высшее образование по специальности «40.05.03 - Судебная экспертиза», которое можно получить во многих вузах России: в Московском государственном техническом университете им. Н.Э. Баумана; в Академии государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий; в Санкт-Петербургском политехническом университете Петра Великого; в Санкт-

Петербуржском университете государственной противопожарной службы МЧС России; в Московском университете Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикота; в Белгородском государственном национальном исследовательском университете и в ряде других образовательных учреждений. Всего в России на 2022 год насчитывается 18 городов и 30 вузов, где можно специализироваться по данному направлению. Специальность «Судебная лингвистическая экспертиза» пользуется популярностью и среди филологов.

Таким образом, Институт судебных лингвистических экспертиз России, возникнув в 2001 году созданием Гильдии лингвистов-экспертов по информационным и документационным спорам, продолжает развиваться и совершенствоваться на уровне теоретических и прикладных исследований. В теоретическом аспекте лингвисты работают над формированием понятийного аппарата судебной лингвистической экспертизы, определением её объекта, предмета, целей, задач, разрабатывают и совершенствуют методологию судебно-экспертного исследования.

В практическом плане анализируются речевые произведения (печатные, аудиальные, аудиовизуальные) разной стилистической и жанровой направленности (печатные и электронные СМИ, аудиозаписи разговоров) и на их основании делаются выводы, значимые для объективного и всестороннего рассмотрения гражданских, уголовных и административных дел.

Судебная лингвистическая экспертиза, представляя собой квалифицированное научное исследование, проведённое специалистом-лингвистом по различным вопросам, возникающим в ходе расследования уголовных, гражданских или административных дел, является формой применения специальных познаний в области лингвистики, для преодоления затруднений, возникающих в судопроизводстве, и тем самым способствует повышению его эффективности.

Список использованных источников

1. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. Учебник для вузов. - М.: Норма, 2003. - 990 с.
2. Баранов А.Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика. - М.: Флинта: Наука, 2007. - 592 с.
3. Бельчиков Ю.А., Горбаневский М.В., Жарков И.В. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: Сборник материалов. - М.: ИПК «Информкнига», 2010. – 208 с.
4. Бринев К.И. Теоретическая лингвистика и судебная лингвистическая экспертиза: монография. – Барнаул: АлтГПА, 2009. - 252 с.
5. Горбаневский М.В., Трофимова Г.Н. ГЛЭДИС в цифровом пространстве. Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам - 20 лет. - М.: ИПЦ «МАСКА», 2021. - 176 с.
6. Как провести лингвистическую экспертизу спорного текста? Памятка для судей, юристов СМИ, адвокатов, прокуроров, следователей, дознавателей и экспертов /Под ред. проф. М.В. Горбаневского. - М.: Юридический Мир, 2006. - 112 с.
7. Малютин М.А. История развития института экспертизы // Правовые науки. - М.: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2012, №4 (36). - С. 265-268.
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.02.2005 № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» //Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: [//www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.
9. Приказ МВД России от 09.01.2013 № 2 (ред. от 16.11.2020) «Вопросы определения уровня профессиональной подготовки экспертов в системе МВД России» //Справочно-

правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

10. Приказ МВД России от 10.02.2006 № 70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

11. Приказ МВД России от 11.01.2009 № 7 «Об утверждении наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

12. Приказ МВД России от 29.06.2005 № 511 (ред. от 27.06.2019) «Вопросы организации производства судебных экспертиз в экспертно-криминалистических подразделениях органов внутренних дел Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

13. Приказ Министерства юстиции Российской Федерации от 14 мая 2003 г. N 114 «Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

14. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном и уголовном процессе. - М.: Норма, 2006. - 655 с.

15. Россинская Е.Р., Галяшина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза: Проспект, 2010. - 464 с.

16. Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы: сборник научных работ по итогам Международной научной конференции «Современная теоретическая лингвистика и проблемы судебной экспертизы» (Москва, 1-2 октября 2019 г.) - М.: Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина, 2019. - 558 с.

17. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» [сайт]. - URL: // www.consultant.ru/ (дата обращения: 03.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

18. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Информационно-правовой портал «Гарант.ру» Гарант[сайт]. - URL: // www.garant.ru/ (дата обращения: 04.02.2022). - Режим доступа: свободный. - Текст: электронный.

19. Юрислингвистика: проблемы и перспективы: Межвуз. сб. научных трудов / Под ред. Н.Д. Голева. Барнаул, изд-во Алт. ун-та, 1999.

Сведения об авторах

Распопова Татьяна Анатольевна, кандидат филологических наук, доцент, доцент кафедры русского языка Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, e-mail: volkova1111@yandex.ru

Рожковская Юлия Игоревна, магистрант 2 курса направления «Филология» Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского», e-mail: rozhkovskaya1997@bk.ru

UDK 811.11

THE HISTORY OF THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF LINGUISTICS EXAMINATIONS IN RUSSIA

Raspopova T.A., Rozhkovskaya Y.I.

Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky, Bryansk

The purpose of the study is to describe the emergence and development of the Institute of Linguistic examination in Russia. The article reflects the legal and linguistic aspects of judicial linguistic examination: an analysis of the current legislation and a brief review of existing institutes and centers of judicial linguistic examination. The main problems that linguistic experts are working on are named. The general characteristic of judicial linguistic examination as a separate field of applied linguistics is described.

Keywords: legal linguistics, forensic linguistic expertise, «judicial speech», Siberian Association of Expert Linguists, Association of Linguists-Experts and Teachers of «Lexis», GLADYS.

References

1. Averyanova T.V., Belkin R.C, Korukhov Yu.G., Rossinskaya E.R. Judicial examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings. Textbook for universities. - M.: Norma, 2003. - 990 p.
2. Baranov A.N. Linguistic examination of the text: theory and practice. - M.: Flinta: Science, 2007. - 592 p.
3. Belchikov Yu.A., Gorbanevsky M.V., Zharkov I.V. Methodological recommendations on the linguistic examination of controversial media texts: A collection of materials. - M.: IPK «Informkniga», 2010. – 208 p.
4. Brinev K.I. Theoretical linguistics and forensic linguistic expertise: monograph. - Barnaul: AltGPA, 2009. - 252 p.
5. Gorbanevsky M.V., Trofimova G.N. GLADIS in digital space. Guilds of linguistic experts on documentary and information disputes - 20 years. - M.: CPI «MASK», 2021. - 176 p.
6. How to conduct a linguistic examination of a controversial text? Instruction for judges, lawyers of media, lawyers, prosecutors, investigators, investigators and experts / Under the editorship of professional M.V. Gorbanevsky.
7. Malyutin M.A. History of Development of the Institute of Expertise//Legal Sciences. - M.: Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation, 2012, No. 4 (36). - P. 265-268.
8. Decision of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 24.02.2005 No. 3 «On Judicial Practice in Cases on the Protection of the Honor and Dignity of Citizens, As Well as the Business Reputation of Citizens and Legal Entities» // Consultant Plus System [site]. - [URL://www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (address date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.
9. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 09.01.2013 No. 2 (ed. From 16.11.2020) «Issues of determining the level of professional training of experts in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia» // Consultant Plus System [site]. - [URL: //www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (address date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.
10. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 10.02.2006 No. 70 «On the Organization of the Use of Forensic Accounts of the Internal Affairs Bodies of the Russian Federation» // Consultant Plus System [site]. - [URL: //www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (address date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.
11. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 11.01.2009 No. 7 "On Approval of the Instruction on the Organization of Forensic Activities in the System of the Ministry of Internal Affairs of Russia»// Consultant Plus System [site]. - [URL:// www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (address date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.
12. Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia dated 29.06.2005 No. 511 (ed. From 27.06.2019) «Issues of the organization of the production of forensic examinations in the forensic units of the internal affairs bodies of the Russian Federation» // Consultant Plus System [site]. - [URL : //www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (address date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.

13. Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of May 14, 2003 No. 114 «On the approval of the list of genera (types) of examinations performed in state forensic institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation, and the list of expert specialties for which the right to independently produce forensic examinations in state forensic institutions of the Ministry of Justice of the Russian Federation is granted» // Consultant Plus System [site]. - URL: // www.consultant.ru/ (case date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.

14. Rossinskaya E.R. Forensic examination in civil, arbitration, administrative and criminal proceedings. - M.: Norma, 2006. - 655 p.

15. Rossinskaya E.R., Galyashina E.I. Judge's desk book: forensic examination: Prospect, 2010. - 464 p.

16. Modern theoretical linguistics and forensic problems: a collection of scientific works based on the results of the International Scientific Conference «Modern Theoretical Linguistics and Forensic Problems» (Moscow, October 1-2, 2019) - M.: Pushkin State Institute of the Russian Language, 2019. - 558 p.

17. Code of Criminal Procedure of the Russian Federation dated 18.12.2001 N 174-FZ (ed. From 30.12.2021) // Consultant Plus System [site]. - URL: // www.consultant.ru/ (case date: 03.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.

18. Federal Law of May 31, 2001 N 73-FZ «On state forensic expert activities in the Russian Federation» (with amendments and addition) // Information and legal portal «Garant.ru» Guarantor [site]. - URL: // www.garant.ru/ (case date: 04.02.2022). - Access mode: free. - Text: electronic.

19. Jurislinguistics: problems and prospects: Inter-university. sb. scientific works/Ed. N.D. Golev. Barnaul, publishing house Alt. un-ta, 1999.

Author`s information

Raspopova Tatyana Anatolyevna, candidate of philological sciences, associate professor of the department of Russian writing at Bryansk State University of the Name of Academician I.G. Petrovsky, e-mail: volkova1111@yandex.ru

Rozhkovskaya Julia Igorevna, graduate student of the 2-nd year of the «Philology» direction of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, e-mail: rozhkovskaya1997@bk.ru