

ISSN 2542-1697

**ЭКОНОМИКА.
СОЦИОЛОГИЯ.
ПРАВО.**

**№ 3(15)
2019**

ББК 65+60+67

Э-40

Экономика. Социология. Право. № 3 (15) (2019). Брянск: БГУ, 2019. – Точка доступа: <http://profit-brgu.ru>

Размещено на официальном сайте журнала: 30.09.2019г.

Председатель Редакционного совета:

Антюхов Андрей Викторович – доктор филологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (БГУ).

Главный редактор:

Бабич Оксана Викторовна - доктор экономических наук, доцент, директор НИИ ФиПИ БГУ

Заместитель главного редактора:

Глушак Николай Владимирович - доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой таможенного дела и маркетинга БГУ

Редакционная коллегия:

Алексеев Андрей Алексеевич - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента, директор центра инновационного развития ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет»;

Артамонов Алексей Николаевич - кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин БГУ;

Бабосов Евгений Михайлович - доктор философских наук, академик, заведующий отделом Института социологии Национальной Академии Наук Республики Беларусь;

Голенкова Зинаида Тихоновна - доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института социологии РАН по науке, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии РАН;

Горбачёв Александр Николаевич - кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой земельного, трудового и экологического права БГУ;

Горина Светлана Алексеевна - доктор экономических наук, профессор, генеральный директор ООО «Аудит и консультирование» (г. Москва);

Гостенина Валентина Ивановна - доктор социологических наук, доцент, заведующий кафедрой социологии и социальной работы БГУ;

Донцова Людмила Васильевна - доктор экономических наук, профессор кафедры финансового контроля, анализа и аудита ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва);

Кара Игорь Степанович - кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и криминологии БГУ;

Ковалева Наталья Николаевна - кандидат экономических наук, доцент, декан финансово-экономического факультета БГУ;

Ковальчук Юлия Александровна - доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансового менеджмента ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет»;

Крутиков Валерий Константинович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного права ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского» (г. Калуга);

Курбонов Абдулхайт Каримович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета (г. Душанбе, Республика Таджикистан);

Лагерев Игорь Александрович - доктор технических наук, проректор по инновационной

работе БГУ;

Макарова Галина Владимировна - кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе института экономики, истории и права БГУ;

Мамедов Агамали Куламович - доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии коммуникативных систем ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова» (г. Москва);

Омелин Виктор Николаевич - доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии БГУ;

Рогова Елена Моисеевна - доктор экономических наук, профессор, профессор департамента финансов, декан факультета «Санкт-Петербургская школа экономики и менеджмента» Санкт-Петербургского филиала ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Шилина Светлана Александровна - доктор социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы БГУ.

В данном выпуске сетевого издания – электронного научного журнала «Экономика. Социология. Право» представлены материалы ученых по указанным направлениям научных исследований. Журнал предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Ответственность за точность фактологического материала, используемого в статьях, несут авторы.

© РИСО БГУ, 2019

**ECONOMICS.
SOCIOLOGY.
LAW.**

**№ 3(15)
2019**

BBK 65+60+67

E-40

Economics. Sociology. Law. No. 3 (15) (2019). Bryansk: BSU, 2019. – Access point: <http://profit-brgu.ru>

Posted on the official website of the journal: 30.09.2019 г.

Editorial Board Chairman:

Antyukhov Andrey Viktorovich – Doctor of Philology, Professor, Rector of I. G. Petrovsky Bryansk State University (BSU).

Editor in chief:

Babich Oksana Viktorovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Economics and Management, BSU.

Chief Editor Deputies:

Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Customs Affairs and Marketing, BSU;

Editorial Board:

Alekseev Andrey Alekseyevich – Doctor of Economics, Professor of the Chair of Business Economics and industrial management, Director of the center for innovative development, St. Petersburg State University of Economics and Finance;

Artamonov Alexey Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of State and Law disciplines, BSU;

Babosov Evgeny Mikhailovich – Doctor of Philosophy, Academician, Head of the Department, Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of the Republic of Belarus;

Golenkova Zinaida Tikhonovna – Doctor of Philosophy, Professor, Deputy Director for science of the Institute of Sociology of the Russian academy of science, Head of the Center for the study of social structure and social stratification, Institute of Sociology;

Gorbachev Alexander Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Land, Labour and Environmental law, BSU;

Gorina Svetlana Alekseyevna – Doctor of Economics, Professor, Director General of OOO «Audit and Consulting» (Moscow)

Gostenina Valentina Ivanovna – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of Sociology and social work, BSU;

Dontsova Lyudmila Vasilyevna. – Doctor of Economics, Professor of the Chair of financial control, analysis and audit, Plekhanov Russian University of Economics (Moscow);

Kara Igor Stepanovich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Criminal law and Criminology, BSU;

Kovaleva Natalia Nikolayevna – Candidate of economic Sciences, associate Professor, Dean of the faculty of finance and economics, BSU;

Kovalchuk Yuliya Aleksandrovna – Doctor of Economics, Professor of the chair of Economics and financial management, Ryazan state radio engineering University

Krutikov Valery Konstantinovich - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of State Law, Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky(Kaluga city);

Kurbonov Abdulhait Karimovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of economic analysis and audit of the Tajik national University (Dushanbe, Republic of Tajikistan);

Lagerev Igor Aleksandrovich – Doctor of Engineering Sciences, Pro-rector for innovation, BSU

Makarova Galina Vladimirovna – Candidate of sociological Sciences, associate Professor, Deputy Director for educational work of Institute of Economics and law, BSU;

Mamedov Agamali Kulamovich – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of sociology of communication systems, Moscow state University;

Omelin Viktor Nikolayevich – Doctor of Laws, Professor, Professor of Criminal law and criminology, BSU;

Rogova Elena Moiseevna, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Finance, Dean of the Faculty of St. Petersburg School of Economics and Management, St. Petersburg Branch of the National Research University Higher School of Economics;

Shilina Svetlana Aleksandrovna – Doctor of Sociology, associate Professor of the Chair of Sociology and social work, BSU.

In this network edition – electronic scientific journal «Economics. Sociology. Law» you can find materials of the scientists in these areas of research. The journal is intended to researchers, teachers, postgraduates and students of higher educational institutions.

The authors are responsible for the accuracy of the factual material used in the articles.

© BSU, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>А.А. Антоненко, Н.А. Кузнецова, В.В. Мандрон</i> Влияние инструментов денежно-кредитной политики на показатели развития финансового рынка	9
<i>О.В. Глушак, М.В. Давыдова, А.С. Качанова</i> К вопросу о сущности экономической безопасности при реализации государственной политики	15
<i>М.Ж. Горлачев, М.А. Муравьева</i> Импортозамещение как фактор обеспечения экономической безопасности Российской Федерации	25
<i>А.А. Кузнецова</i> Развитие ипотечного кредитования для аграрного сектора экономики России	30
<i>М.Н. Куница, Н.Л. Гаврютина</i> Особенности и положение Брянского туристско-рекреационного района в туристской индустрии Брянской области	36
<i>А.Е. Мельников</i> К вопросу о перспективах реиндустриализации российской экономики	49
<i>Е.В. Сычев, В.Г. Степченко, Н.В. Глушак</i> Генезис и экономическая сущность человеческого капитала	54
<i>А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова</i> Перспективы развития торгово-экономических отношений между Россией и Китаем на современном этапе	62
<i>Д.А. Парфенова, Р.Р. Чугумбаев</i> Оптимизация затрат на цифровизацию организации с учетом требований ключевых стейкхолдеров	68
<i>А.А. Шевченко, Н.М. Черномазов, Н.В. Глушак</i> К вопросу о сущности цифровой экономики	75

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.Ю. Сычева</i> Электоральные ценности российской молодежи в условиях современного медийного пространства	80
<i>Е.В. Измайлова, А.А. Мустахимов, А.А. Стариков</i> Исследование возможности повышения уровня рождаемости в России при помощи математических многофакторных моделей	86

CONTENTS

ECONOMICS

<i>A.A. Antonenko, N.A. Kuznetsova, V.V. Mandron</i> Influence of monetary policy instruments of financial market development indicators.....	9
<i>O. V. Glushak, M. V. Davydova, A. S. Kachanova</i> On the essence of economic security in the implementation of state policy	15
<i>M. Zh. Gorlachev, M.A. Muraviova</i> Import substitution of pharmaceutical products as factor of ensuring economic security of the Russian Federation.....	25
<i>A.A. Kuznetsova</i> Development of mortgage lending for the agrarian sector of economy of Russia	30
<i>M.N. Kunitsa, N.L. Gavryutina</i> Features and position of Bryansk tourist and recreation district in the tourist industry of the Bryansk region.....	36
<i>A.E. Melnikov</i> On the issue of the perspectives of reindustrialization of the russian economy.....	49
<i>E.V. Sychev, V.G. Stepchenko, N.V. Glushak</i> Genesis and economic essence of human capital	54
<i>A.M. Khlopyanikov, G.V. Khlopyanikova, Ye.M. Podol'nikova</i> Prospects for the development of trade and economic relations between Russia and China on the modern etape.....	62
<i>D.A. Parfenova, R.R. CHugumbaev</i> Optimization of the cost of digitalization of the organization, taking into account the requirements of key stakeholders	68
<i>A.A. Shevchenko, N.M. Chernomazov, N.V. Glushak</i> On the essence of the digital economy	75

SOCIOLOGY

<i>E.Yu. Sycheva</i> Electoral values of russian youth in the conditions of modern media space	80
<i>E. V. Izmailova, A. A. Mustakimov, A. A. Starikov</i> Research of the possibility of increasing the level of fertility in Russia by means of mathematical multifactor models	86

ЭКОНОМИКА

УДК 343, 336.71

ВЛИЯНИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ НА ПОКАЗАТЕЛИ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОГО РЫНКА

А.А. Антоненко, Н.А. Кузнецова, В.В. Мандрон

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье отражены основные направления характеризующие состояние российского финансового рынка на современном этапе, рассмотрена система функционирования ключевых сегментов финансового рынка посредством воздействия Банка России, что позволило определить эффективность реализуемой денежно-кредитной политики. Обобщены основные меры госрегулятора по развитию финансового рынка в краткосрочной перспективе. Представлены количественные данные характеризующие объемы рынка, участников оперирующих в банковском секторе и фондовом рынке. Охарактеризована степень функционирования и развития финансового рынка на основании фундаментального анализа экономической системы государства, что позволило определить конкурентоспособность российского финансового сектора.

Ключевые слова: Банк России, банковский сектор, денежно-кредитная политика, фондовый рынок.

Степень развития и эффективности функционирования национального финансового рынка можно определить при помощи анализа группы фундаментальных показателей характеризующих социальное и экономическое положение государства. Ключевыми показателями данной группы являются: диверсифицированность экономической системы, уровень занятости и благосостояния населения, инфляция, процентные ставки, репрезентативность национальной валюты, уровень развития финансовых и правовых институтов, степень интеграции национального финансового рынка в глобальные денежные рынки и рынки капитала.

Процесс формирования российской модели финансового рынка осуществлялся в течение нескольких десятилетий и имеет схожие черты с моделями ряда европейских стран, в том числе и стран, которые относятся к развивающимся. Основными чертами российской модели финансового рынка являются преобладание кредитных институтов над не кредитными финансовыми организациями, доминирование у экономических агентов собственных средств при реализации механизмов инвестирования, преимущественная роль бюджетного и межфирменного каналов в перераспределении финансовых ресурсов по сравнению с каналом финансового посредничества.

Недостаточный уровень развития рынка капиталов и отсутствие устойчивого функционирования категории институциональных инвесторов, которые относятся к страховым компаниям и пенсионным фондам, уменьшают возможность трансформации сбережений населения в долгосрочные инвестиции, которые являются необходимым условием устойчивого роста экономической системы и повышения благосостояния населения. Поток иностранных инвестиций в российскую экономику существенно снизился в последние несколько лет по причине ввода экономических санкций и ограничения доступа кредитных институтов к внешним рынкам капитала.

Финансовый рынок РФ характеризуется и другими особенностями – высокий уровень концентрации активов и капитала в банковском секторе, низкая активность граждан на финансовом рынке и низкая степень доверия к посредникам относящимся к небанковским организациям.

На финансовом рынке в последние годы произошли трансформации в системе государственного регулирования. Данные изменения являются важными, и имеют позитивное влияние на функционирование всех сегментов национального финансового рынка.

Основными мерами Банка России в отношении развития финансового рынка является:

- развитие конкуренции среди участников финансового рынка;
- совершенствование инструментов и источников рынка капиталов с целью реализа-

ция комплекса мероприятий по трансформации в долгосрочные инвестиции сбережений населения;

– рост доверия к операциям и сделкам на финансовом рынке через повышение прозрачности и чистоты функционирования рынка, уменьшение числа недобросовестных практик проведения операций, управление конфликтом интересов, повышение культуры функционирования финансовой среды.

В связи с воздействием государственного регулятора финансовый рынок имеет определенные направления развития.

Денежный рынок имеет тенденцию стабилизации. Уровень инфляции в 2017 г. снизился до ожидаемого значения в 4%. В декабре 2017 г. реализована политика по снижению ключевой ставки до 7,75%. Максимальный уровень значения ключевой ставки был установлен регулятором в декабре 2014 года. Данный инструмент Банка России оказывает влияние на процесс ценообразования кредитных продуктов и инструментов.

В феврале 2018 г. Советом директоров Центрального Банка РФ принято решение о понижении ставки на 0,25 п.п., до 7,5 %. В декабре 2018 г. повышение произошло на 25 б.п. В первой половине 2019 г. регулятор дважды понижал ключевую ставку, и в июле этого же года она составила 7,25% (рис. 1). Уровень годовой инфляции в 2018 придерживался устойчиво низких значений. Инфляционные ожидания снизились, что повлияло на понижение инфляционных рисков. Все это оказало влияние на баланс экономических и инфляционных рисков, который несколько сместился в сторону рисков со стороны экономики. Неопределенность конъюнктуры мировых финансовых рынков усилилась.

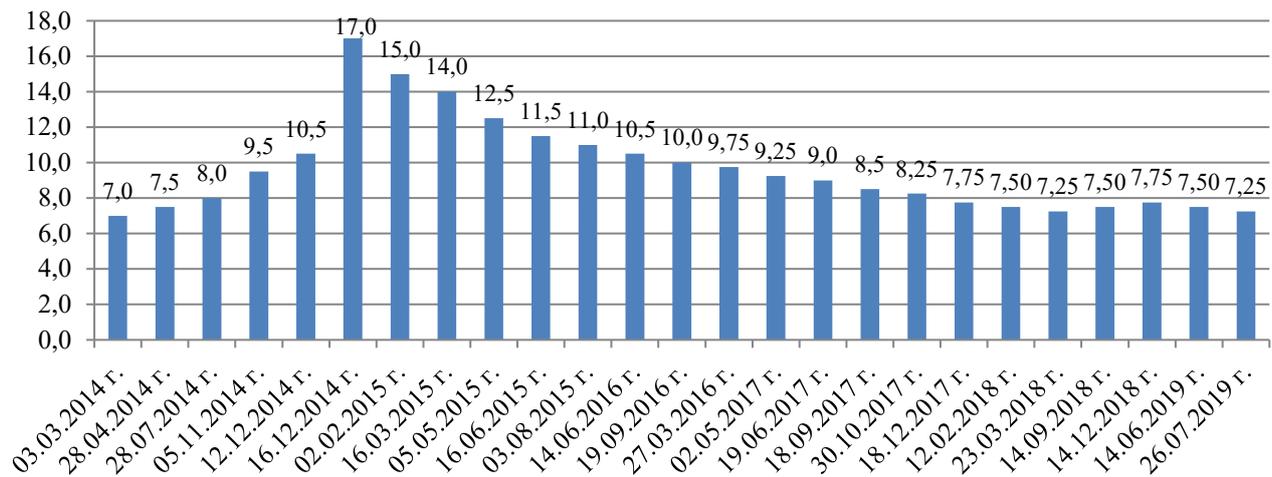


Рисунок 1 – Динамика ключевой ставки Банка России за 2013 – 01.08.2019 гг., %

Вероятность преодаления уровня годовой инфляции 4% в 2019 г. значительно уменьшилась. В этих условиях регулятор финансового рынка продолжит политику по снижению ключевой ставки и завершит переход от умеренно жесткой денежно-кредитной политики к нейтральной. Замедление инфляционных темпов оказало влияние и на уменьшение инфляционных ожиданий, которое, несмотря на действия Банка России, остаётся неустойчивым и неравномерным.

Кредитная политика на российском финансовом рынке в 2017-2018 гг. постепенно смягчалась. На улучшение ситуации кредитного рынка оказало влияние динамика процентных ставок. Однако, реальным процентным ставкам удалось сохраниться в положительной области, что оказало влияние на привлекательность сбережений. Неценовая политика на кредитном рынке является сдерживающей и кредитные организации сохранили консервативный подход к отбору заемщиков.

На валютных биржах в 2018 г. происходила стабилизация и укрепление курса российской валюты. На курс рубля, прежде всего, оказывает влияние соглашение ОПЕК и России по снижению объёмов добычи нефти.

С каждым годом происходит сокращение числа действующих коммерческих банков (рис. 2), увеличение объемов банковских активов и кредитного портфеля, а также рост инвестиций в активы фондового рынка и вкладов населения.

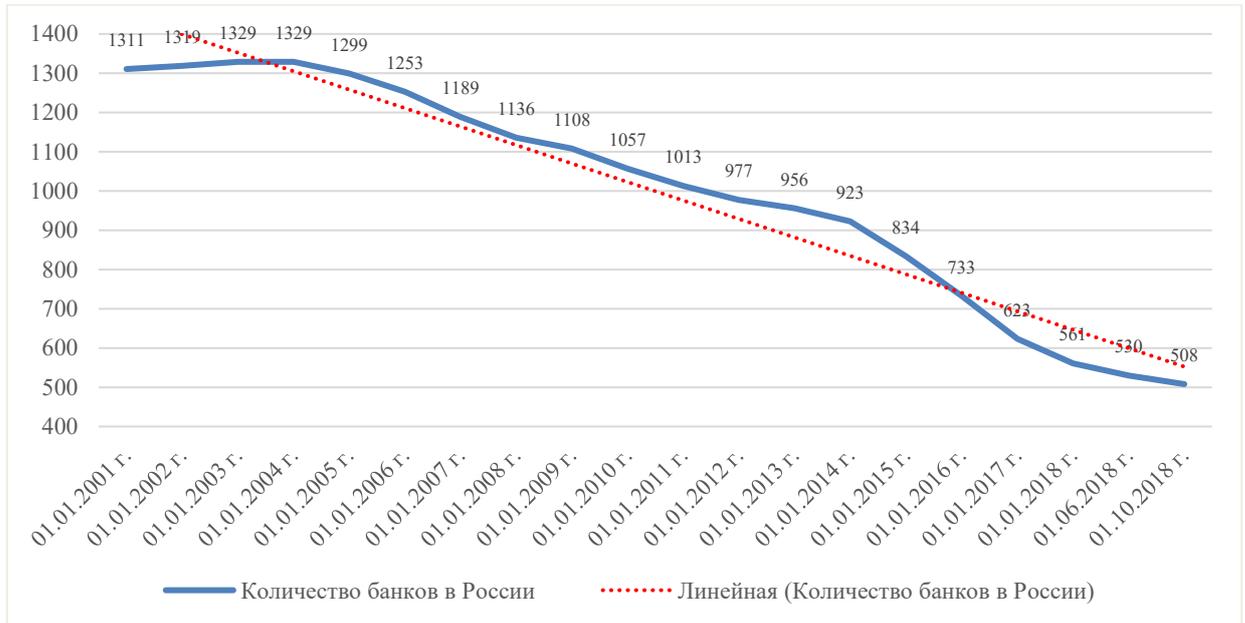


Рисунок 2 – Динамика числа кредитных организаций Российской Федерации

Процесс снижения количества игроков финансового рынка происходит регулярно, так как Банком России ужесточаются требования к кредитным организациям и им становится все сложнее функционировать. За анализируемый период число коммерческих банков снизилось на 803 единицы или на 61,25%.

Основными причинами отзыва банковской лицензии являются:

- отклонения в достоверности информации отражающейся в годовой и промежуточной отчетности предоставляемой кредитными институтами;
- отсутствие в совершении проведения банковских операций в течение срока, превышающего один год с момента выдачи лицензии,
- осуществление сделок и операций, не соответствующих выданной лицензии;
- не соблюдение установленных Банком России нормативов.

Также регулятором достаточно часто фиксируются нарушения, связанные с неисполнением федерального законодательства регламентирующего банковскую деятельность и не способность удовлетворять требования кредиторов.

Аналогичная ситуация по ужесточению требований к профессиональным участникам происходит и на фондовом рынке. С этой целью Банком России 30.11.2017 г. принято указание № 4630-У «О требованиях к осуществлению дилерской, брокерской деятельности, деятельности по управлению ценными бумагами и деятельности форекс-дилеров в части расчета показателя достаточности капитала».

Число профессиональных участников фондового рынка с каждым анализируемым годом уменьшается (рис. 3).

Число организаций, имеющих лицензию профессионального участника рынка ценных бумаг в 2015 г. уменьшилось на 204 организации, в 2016 г. на 194, в 2017 г. уменьшение произошло на 83, 2018 г. на 30 организаций. На 01.01.2019 г. общее суммарное количество данной категории участников составило 568 организации.

Количество НКО – профессиональных участников рынка ценных бумаг также имеет нисходящий тренд. Так на 01.01.2015 г. было 641 организация, а на 01.01.2019 г. составило 308 организаций. За весь рассматриваемый период снижение произошло на 333 организации

или на 51,95%.

По оценкам экспертов в ближайшей перспективе подобная тенденция замедлится, так как все участники, осуществляющие не добросовестную практику и не отвечающие критериям регулятора покинули финансовый рынок, остались самые крупные и надежные игроки.

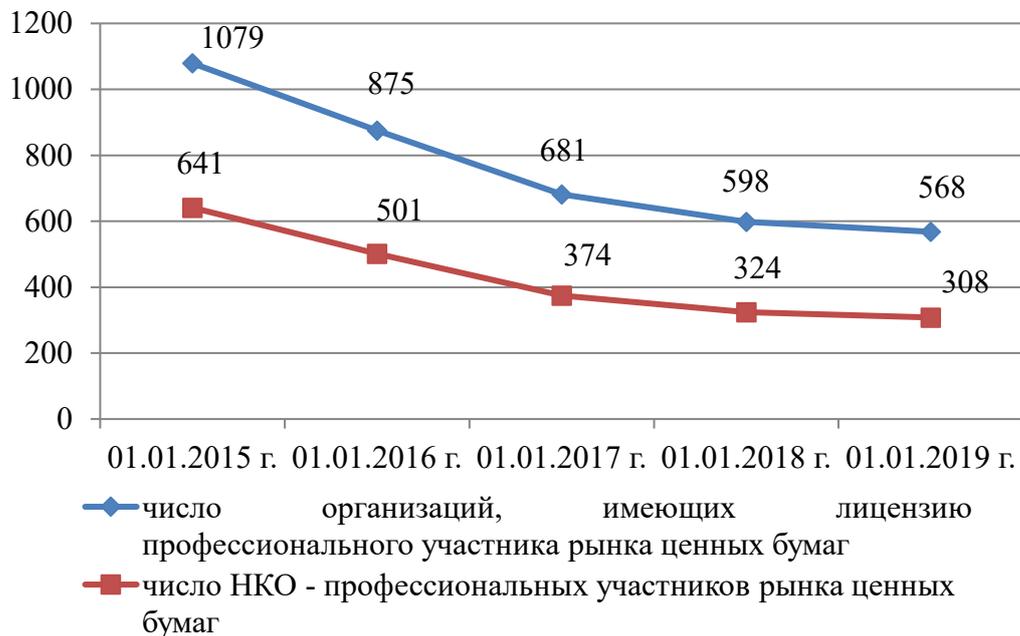


Рисунок 3 – Динамика числа профессиональных участников рынка ценных бумаг за 2015 – 2018 гг., ед.

Совокупный объем портфеля профессиональных участников, включающий средства доверительного управления на 01.01.2018 г. составил 800,6 млрд. руб., портфель, содержащий средства, переданные на доверительное управление по стандартным инвестиционным стратегиям установлен в размере 127,2 млрд. руб.

Сегмент операций доверительного управления сконцентрирован на десяти компаниях, которые по стоимости инвестиционных портфелей аккумулируют 78,3% и 99,9% привлеченных денежных средств клиентов, а также 64,7% и 60,5% всех клиентов отрасли – среди ПУ-НФО и ПУ-КО соответственно.



Рисунок 4 – Динамика показателей, характеризующих финансовую устойчивость профессиональных участников фондового рынка, %

Основной причиной роста системы доверительного управления на российском финансовом рынке является не достаточно высокий уровень процентных ставок по банковским вкладам и депозитам, а также по облигациям. Следовательно, данный способ наращивания капитала является привлекательным, среди альтернативных вариантов вложений.

На рисунке 4 представлены, показатели характеризующие финансовую устойчивость профессиональных участников российского рынка ценных бумаг. Данный показатель снижается в каждом отчетном периоде.

Таким образом, госрегулятор посредством реализуемой денежно-кредитной политики оказывает стабилизирующее влияние на все сегменты финансового рынка. Удерживается уровень инфляции в пределах 4% с учетом снижения ключевой ставки в июле 2019 г. до 7,25%. Стабилизируются ключевые показатели эффективности организаций банковского сектора, увеличивается перечень операций и сделок, совершаемых на финансовом рынке, улучшается обслуживание и объемы совершаемых операций, укрепляется курс рубля. Происходит уменьшение числа участников оперирующих на финансовом рынке посредством уменьшения количества коммерческих банков, страховых организаций и профессиональных участников, обслуживающих валютный и фондовый рынок. Уменьшение числа организаций предоставляющих услуги на финансовом рынке связано с усилением требований со стороны Банка России.

Список литературы

1. Голышева В.С., Мандрон В.В. Оценка эффективности инструментов денежно-кредитной политики в условиях нестабильности национальной экономики // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2017. - №4. - С. 147-153.
2. Зверев А.В., Мандрон В.В., Мишина М.Ю. Формирование российской модели регулирования финансового рынка через построение мегарегулятора // Вестник НГИЭИ. – 2018. - №7 (86). - С. 117-131.
3. Мандрон В.В., Зверев А.В., Мишина М.Ю. Финансовые рынки современной России: особенности регулирования и тенденции развития // Вестник Брянского государственного университета. – 2018. - №1 (35). - С.226-234.
4. Мандрон В.В. Башлакова М. Ликвидация кредитных организаций: количественный и качественный анализ // Бюллетень науки и практики. – 2018. - Т.4. - №8. - С. 162-168.

Сведения об авторах

Антоненко Антон Алексеевич – магистр 2 курса направления «Экономика», профиль «Финансы в банковской сфере», Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, a.antonenko@wolflinacapital.com

Кузнецова Наталья Александровна – магистр 2 курса направления «Экономика», профиль «Финансы в банковской сфере», Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, kuznetsova96_96@mail.ru

Мандрон Виктория Валериевна – к.э.н., доцент кафедры финансов и статистики Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, mandron.v@yandex.ru

UDC 343, 336.71

INFLUENCE OF MONETARY POLICY INSTRUMENTS OF FINANCIAL MARKET DEVELOPMENT INDICATORS

A.A. Antonenko, N.A. Kuznetsova, V.V. Mandron

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

The article reflects the main directions characterizing the state of the financial market at the present stage, the system of functioning of the key segments of the financial market through the influence of the Bank of Russia, which allowed to determine the effectiveness of the implemented monetary policy. The main measures of the development of the financial market in the short term are summarized. The quantitative data characterizing the market volumes, participants operating in the banking sector and the stock market are presented. The degree of functioning and development of the financial market is characterized on the basis of fundamental analysis of the state, which allowed to determine the competitiveness of the Russian financial market.

Keywords: Bank of Russia, banking sector, monetary policy, stock market.

References

1. Golysheva V.S., Mandron V.V. Ocenka effektivnosti instrumentov denezhno-kreditnoj politiki v usloviyah nestabil'nosti nacional'noj ekonomiki // Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal Koncept. – 2017. - №4. - S. 147-153.
2. Zverev A.V., Mandron V.V., Mishina M.YU. Formirovanie rossijskoj modeli regulirovaniya finansovogo rynka cherez postroenie megaregulyatora // Vestnik NGIEI. – 2018. №7 (86). S. 117-131.
3. Mandron V.V., Zverev A.V., Mishina M.YU. Finansovye rynki sovremennoj Rossii: osobennosti regulirovaniya i tendencii razvitiya // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2018. №1 (35). S.226-234.
4. Mandron V.V. Bashlakova M. Likvidaciya kreditnyh organizacij: kolichestvennyj i kachestvennyj analiz // Byulleten' nauki i praktiki. – 2018. T.4. №8. S. 162-168.

About the authors

Antonenko Anton Alekseevich – Second-year magister student in the direction of preparation «Economics», Profile «Banking finance» of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: a.antonenko@wolflinacapital.com

Kuznetsova Natalia Aleksandrovna – Second-year magister student in the direction of preparation «Economics», Profile «Banking finance» of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: kuznetsova96_96@mail.ru

Mandron Viktoria Valerievna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor at the Department of Finance and Statistics of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: mandron.v@yandex.ru

УДК 339

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ

О.В. Глушак, М.В. Давыдова, А.С. Качанова

Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского

В статье проведено исследование сущностного содержания понятия «угроза» и «экономическая безопасность», определены базовые составляющие экономической безопасности государства и её виды. Рассмотрены результаты деятельности Федеральной таможенной службы России в части защиты экономических интересов государства. *Ключевые слова:* экономика, экономическая безопасность, угроза, государственная политика, таможенная политика.

Экономика является одним из важнейших критериев существования самого государства и требует оценки ее жизнеспособности и устойчивости как при внутренних, так и при внешних угрозах. Проблема обеспечения экономической безопасности страны многогранна и многоаспектна. Решение этой проблемы зависит от множества факторов, начиная от доступности ресурсов в стране, заканчивая эффективностью труда людей работающих на государство. Одно из главных мест среди федеральных органов исполнительной власти, занимающихся регулированием внешнеэкономической деятельности государства и выполняющие функции обеспечения экономической безопасности страны, являются таможенные органы РФ.

Отечественные экономисты дают разностороннее толкование сущности экономической безопасности.

По мнению А. Илларионова, экономическая безопасность - это «состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость её экономических интересов по отношению к возможным внешним и внутренним угрозам и воздействиям» [6].

В.С. Паньков полагает, что экономическая безопасность - это «такое состояние национальной экономики, которое характеризуется её устойчивостью, «иммунитетом» к воздействию внутренних и внешних факторов, нарушающих нормальное функционирование процесса общественного воспроизводства, подрывающих достигнутый уровень жизни населения и тем самым вызывающих повышенную социальную напряжённость в обществе, а так же угрозу существованию государства» [10].

Согласно мнению Л.И. Абалкина, экономическая безопасность - это «состояние экономической системы, которое позволяет ей динамично и эффективно развиваться, решать социальные задачи и в котором государство имеет возможность вырабатывать и реализовывать на практике самостоятельную экономическую политику» [1].

В.К. Сенчагов определяет, что экономическая безопасность - это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [13].

На основании представленных точек зрения отечественных исследователей на сущность экономической безопасности мы можем сделать вывод, что экономическая безопасность — это способность национальной экономики и государства: во-первых, эффективно противостоять внешним и внутренним угрозам. Во-вторых — обеспечивать самосохранение и прогрессивное развитие страны в политической и оборонной сферах. В-третьих — осуществлять разработку и проведение самостоятельной экономической политики. В-четвертых — обеспечивать достаточный для отсутствия социальной напряжённости уровень жизни населения и социально направленное развитие страны в целом.

Основные виды экономической безопасности:

– финансовая безопасность — это устойчивое состояние финансово-банковской системы, обеспечивающее развитие национальной экономики и гарантирующее нормальное

функционирование государственных институтов [3];

– энергетическая безопасность — это обеспеченность национальной экономики энергоносителями и электроэнергией в объёме достаточном, для простого и расширенного воспроизводства [26];

– оборонная безопасность — это способность вооружённых сил к отражению внешних угроз и обеспечению геополитических и экономических интересов страны за её пределами [17];

– промышленная безопасность — это уровень развития отраслей добывающей и обрабатывающей промышленности, который обеспечивает полное удовлетворение общественных потребностей в промышленной продукции [22];

– продовольственная безопасность — это способность аграрно-промышленного комплекса страны обеспечивать население доступными и качественными продуктами питания в достаточном для поддержания жизнедеятельности и сохранения здоровья объёме [5];

– информационная безопасность — это состояние защищённости информационной среды, обеспечивающее её развитие и использование в интересах личности, общества и государства [13].

Базовыми категориями дисциплины «экономическая безопасность» являются: субъекты и объекты экономической безопасности, опасности и угрозы (внешние и внутренние).

Субъектами, обеспечивающими экономическую безопасность, являются органы законодательной, исполнительной и судебной власти [8]. Кроме того субъектами экономической безопасности являются самостоятельные фирмы и структурные подразделения компаний, задачей которых является защита хозяйствующих субъектов от внешних и внутренних угроз. Стоит отметить, что при наличии достаточных компетенций, личность так же вполне можно рассматривать как субъект, способный в определённой мере обеспечивать собственную экономическую безопасность.

Объекты экономической безопасности:

- личность;
- предприятие (фирма);
- регион;
- государство;
- общество.

Опасность — объективно существующая возможность отрицательного влияния на тот или иной объект обеспечения экономической безопасности, в результате которого данному объекту может быть причинён ущерб.

Опасность носит вероятностный характер и является отправной точкой при изучении проблемы безопасности.

Угроза — это форма опасности, имеющая уже вполне конкретный характер и способная нанести ощутимый вред государству, обществу, компании или личности. В литературе по экономической безопасности присутствует традиционное разделение совокупности угроз на внутренние и внешние [3].

Внутренние угрозы:

- усиление структурной деформации экономики;
- низкая эффективность государственного регулирования экономики;
- снижение инвестиционной и инновационной активности и разрушение научно-технического потенциала;
- утечка из страны валютных ресурсов;
- углубление имущественной дифференциации в обществе;
- чрезмерная открытость экономики;
- криминализация хозяйственной жизни.

Внешние угрозы:

- тенденция превращения России в сырьевой придаток развитых стран;
- усиление импортной зависимости;

- рост внешнего долга;
- изменение конъюнктуры мировых цен и внешней торговли;
- резкое изменение курса рубля;
- санкции против отечественной экономики введённые США и их союзниками по блоку НАТО.

В.К. Сенчагов отмечает, что длительное сохранение внутренних угроз наиболее опасно, поскольку они делают страну уязвимой для разрушительного воздействия угроз внешнего характера. По мнению исследователя, влияние внутренних угроз [13]:

- ослабляет экономическую и финансовую силу государства, что мешает модернизации вооружённых сил РФ;
- ставит страну в зависимость от международных финансовых организаций и зарубежных финансовых рынков, что создаёт проблему ущемления национального суверенитета и рост внешнего долга;
- препятствует проведению политики импортозамещения, что усиливает зависимость страны от поставок импортных товаров, особенно в сегменте высокотехнологичных машин и оборудования;
- лишает государство возможности проводить активную внешнюю политику и отстаивать интересы национальных товаропроизводителей на мировом рынке.

Развитие предпринимательства, коммерческой, банковской и иной экономической деятельности потребовало разработки и закрепления положений, в которых были бы отражены основные требования по использованию различных методов определения риска и его снижения по воздействию на такие системы. Выработанные положения этих требований легли в основу разработки систем безопасности и средств надёжного функционирования экономической системы. Совокупное действие систем и средств безопасности способствовало повышению защищённости экономической системы и снижению экономического ущерба от угрожающего воздействия различных факторов угрозы.

Предотвратить угрозу, а, следовательно, уменьшить материальный, экономический, социальный ущерб - это и есть одна из многих задач, решаемых наукой «Экономическая безопасность».

Являясь системой знаний, экономическая безопасность характеризуется и основополагающими признаками системы. К таким признакам можно отнести [14]:

- структуру элементов (подсистем);
- взаимосвязанность элементов (подсистем), определяющих систему, в том числе и экономической безопасности;
- объединение элементов единой целью;
- наличие обратной связи, позволяющей сформировать отклик на характерное изменение в любом из элементов и восстановить свои свойства;
- новизну (эмерджентность) системы.

Новизна характеризуется двумя составляющими:

1. Каждая подсистема должна иметь признаки, которыми не обладает сама система;
2. Сочетание отдельных подсистем могут формировать подсистемы, обладающие новыми свойствами.

Важным условием функционирования системы является подчинённость диалектическому развитию. В соответствии с законом диалектики «единство и борьба противоположностей» проанализируем систему экономической безопасности с точки зрения ее надёжного функционирования. В чем же проявляется единство подсистем? Оно выражено правовым полем этой науки и единством цели всех входящих в систему структур. Противоположность же структур характеризуется качественным различием их и, в свою очередь, новыми структурами, которые и организуют эти подсистемы.

Анализируя признаки системности, можно заключить, что опасность для надёжного функционирования системы представляет нежелательное или негативное воздействие деструктивных факторов не только на структуры ее элементов, но и на их прямые и обратные связи.

Сущность понятия «безопасность» неуклонно ассоциируется с такими понятиями, как «устойчивость», «управляемость», «развитие», «уязвимость».

Связь экономической безопасности с понятием «развитие» и «устойчивость» объясняется следующим образом [17].

«Развитие» - это главный компонент системы обеспечения экономической безопасности. Экономическая безопасность будет нарушена, если сама система не развивается, не приобретает новых характеристик. Это ведёт к резкому снижению возможностей выживания, сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним деструктивным факторам, которые характеризуются опасностью и условиям, влияющим на ее устойчивость.

«Устойчивость» и «безопасность» - это важнейшие характеристики любой системы, особенно тех, которые направлены на функционирование и развитие любой деятельности (экономической, коммерческой или предпринимательской). Устойчивость характеризуется стабильностью и надёжностью структур и элементов системы, а также способностью выдерживать внутренние и внешние воздействия, которые угрожают устойчивой системе.

«Уязвимость» системы – некоторый показатель, который отражает степень подверженности системы внешним и внутренним опасностям и угрозам, по сути показывая её незащищённость. В более широком понятии: уязвимость можно рассматривать как «свойство любого материального объекта природы, техники или социума утрачивать способность к выполнению естественных или заданных функций в результате негативных воздействий опасностей определённого происхождения и интенсивности» [4].

«Управляемость» системы это комплексная характеристика ее способности реагировать на целенаправленное воздействие с учётом изменяющихся характеристик внешней и внутренней среды.

Угрозу рассматривают, прежде всего, как «изменения во внутренней или внешней среде субъекта, которые приводят к нежелательным изменениям предмета безопасности» [9]. Угрозу также можно рассматривать как направленное воздействие опасности, т.е. характеризующуюся направленностью фактора и вероятностью его проявления. Угроза экономической деятельности характеризуется любым воздействием, приводящим к изменению стабильного функционирования экономической системы в настоящем периоде и ее устойчивого развития в будущем [2].

Экономическая безопасность довольно широкое понятие, которое объединяет в себя несколько подсистем:

- законодательные и правовые документы, образующие правовую область экономического права;
- экономику;
- бизнес;
- малый бизнес;
- коммерческую деятельность;
- предпринимательство;
- банковскую деятельность;
- рынок валюты и ценных бумаг и др.

Объединяющей целью этих подсистем, входящих в экономическую безопасность, является понятие «безопасность». Анализ определений безопасности [1,4,7,9,11,15,16,17,18,19,23] позволяет заключить, что в самом общем смысле - это «состояние, при котором отсутствует опасность кого-либо, чего-либо. Однако в Федеральном законе «О техническом регулировании» под безопасностью понимается «состояние, при котором отсутствует недопустимый риск, связанный с причинением вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений» [12].

В этом же документе риск рассматривается как вероятность причинения вреда жизни или здоровью граждан, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений с учётом тяжести этого вреда.

Опасность - это вероятностное отклонение стабильных характеристик экономической системы, угрожающих ее надёжному и безопасному функционированию под воздействием деструктивных факторов внутренней или внешней среды.

Надёжная защищённость в сфере экономической деятельности может быть достигнута

за счёт:

- стратегии формирования основных задач достижения поставленной цели;
- тактики достижения намеченных целей;
- выделения области знаний, изучение которых необходимо для достижения цели, выработки средств познания и принципов, используемых для принятия решений;
- разработки и формирования практических и теоретических (научных) задач экономической безопасности.

Все элементы, составляющие экономическую среду, и взаимоувязанные экономические действия при функционировании экономической системы становятся факторами, представляющими опасность или угрозу для экономических объектов и структур и влияющими на состояние экономической безопасности.

Поэтому, изучая экономическую систему, экономическая безопасность обязана рассматривать влияние этих факторов риска и их взаимодействий на эти системы, как в отдельности, так и в совокупности.

Только при таком системном подходе можно в комплексе нетрадиционно достигнуть конечной цели экономической безопасности - обеспечения безопасного и надёжного функционирования экономической системы в экономической среде и их защищённости от внутреннего и внешнего воздействия угроз (экономической преступности, промышленного шпионажа и др.).

Экономическая безопасность имеет свои предметы изучения. К таким предметам можно отнести:

- экономику;
- основы предпринимательской деятельности;
- базовый курс по рынку ценных бумаг;
- финансовый рынок и др.

Эти предметы позволяют с точки зрения экономической безопасности формировать безопасные условия финансовой, коммерческой, предпринимательской, банковской и иной деятельности в экономической среде, оптимизировать эти условия по фактору риска, обеспечив надёжное их функционирование.

Экономическая безопасность как система знаний опирается на взаимосвязанные и зависящие друг от друга знания: о коммерческой деятельности, бизнесе, об условиях экономической среды, области права, социальных сферах деятельности.

Знания об условиях изменения экономической среды определяют не только отдельные аспекты экономической безопасности различных экономических и финансовых структур, но и позволяют выработать специфические методы для защиты предпринимательской, коммерческой и банковской деятельности в условиях действия угрожающих факторов.

Общественные знания в области экономической безопасности связаны, прежде всего [9,18]:

- с организацией безопасности и управлением ею;
- координацией работ;
- планированием;
- оценкой состояния экономической безопасности на рассматриваемых экономических объектах;
- обучением и пропагандой знаний в этой области.

Общественные знания экономической безопасности включают в себя такие аспекты, как правовые, экономические, духовной культуры, бизнеса, маркетинга, социально-демографические и ряд других.

Устранение факторов угрозы экономической системы, приводящих к их нестабильному функционированию, за счёт методов и средств экономической безопасности обеспечивает стабильное развитие экономики. В свою очередь, это создаёт социальную стабильность, способствует повышению материального уровня и качества жизни населения: уровня питания, сервиса, включающего здравоохранение, образования (повышение ментального уровня индивида и общества в целом), санитарно-гигиенических условий жизни и деятельности, продолжительности жизни и трудового долголетия и др.

Таким образом, человечество, развивая экономику, создавало и социально-

экономические системы безопасности в целом.

В этих условиях риск экономике связан с недостаточной защищённостью ее от неблагоприятных последствий, обусловленных естественной средой обитания человека, природной, техногенной, а также экономической средой, формируемой сферой деятельности человека.

Причины такой недостаточной защищённости: низкий уровень развития экономики и несовершенство социальных структур на рассматриваемом этапе развития общества. На этом этапе формировался социально-экономический вид риска.

По мере развития экономики уровень ее защищённости постоянно возрастает. Об этом говорит и озабоченность общества в сохранении экономической стабильности за счёт развития экономической безопасности.

Криминальная обстановка на экономическом пространстве легальной экономики представляет угрозу в связи с организацией теневой экономики.



Рисунок 1 - Государственная политика в сфере обеспечения экономической безопасности

В заключении хотелось бы отметить, что в условиях современных реалий, когда ведётся холодная стадия гибридной войны, остро возникает актуальность создания более мощных стратегических запасов, материальных резервов, мощностей для обеспечения мобилизационных нужд РФ. Расширение и развитие новых средств оборонно-промышленного комплекса для достижения военного паритета с более развитыми странами. Также немаловажными остаются задачи по реализации направления, касающегося создания экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствования нормативно-правовой базы в этой сфере.

Список литературы

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.05.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (дата обращения 17.08.2019 г.)
2. Гильяно А.А. Влияние интеграционных факторов на практическую оптимизацию основных функций таможенных органов // *Успехи современной науки*. - 2016. – № 12. С. 97-98.
3. Глазьев С. Ю. О внешних и внутренних угрозах экономической безопасности России в условиях американской агрессии : научный доклад. М.: Российская академия наук, 2014. - 60 с.
4. Глушак Н.В. Исследование состояния экономики России в контексте обеспечения экономической безопасности // *Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований*. - 2018. - № 1 (10). - С. 120-127.
5. Глушак Н.В. Продовольственной безопасности России: проблемы и пути решения. / *Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований*. - 2017. - № 1 (9). - С. 155-160
6. Глушак Н.В., Глушак О.В., Грищенко А.И., Максютя В.С. Глобализация и национальная безопасность России // *Вестник Брянского государственного университета*. 2015. - № 2 – С. 323-325.
7. Глушак Н.В., Грищенко А.И., Глушак О.В. Высшее образование российской федерации в системе национальной безопасности // *Экономика. Социология. Право*. Брянск: РИО БГУ, 2016. - № 1- С. 9-18.
8. Глушак Н.В., Лобановский А.М. Теневая экономика России как угроза экономической безопасности государства // *Вестник Брянского государственного университета*. - 2018. - № 2 (36). - С. 270-275.
9. Глушак Н.В., Муравьева М.А., Назарова О.Г., Ребрина Т.Г., Силаева В.В. Управление инновационными процессами в экономике как мера обеспечения экономической безопасности страны. // *Казанская наука*. 2015. - № 2 - С. 61-63.
10. Демиденко М. Долларизация: причины и пути решения проблемы /М. Демиденко, Н. Мирончик, А. Кузнецов // *Банкаускі веснік*. - 2016. - № 12 (641). - С. 3-10.
11. Денежно-кредитная политика государств-членов ЕАЭС: текущее состояние и перспективы координации. М.: ЕЭК, СПб. ЦИИ ЕАБР, 2017. - 148 с.
12. Илларионов А., Пивоварова Н. Можно ли определить оптимальную долю бюджета В ВВП? // *Экономическое обозрение*. - 2005. - № 7. - С. 18.
13. Основы экономической безопасности Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza> (дата обращения 17.05.2019 г.)
14. Официальный сайт ФТС России: <http://www.customs.ru/> (дата обращения 17.05.2019 г.)
15. Панин А.У. Экономическая безопасность предприятий: организация, функционирование, развитие: монография / А.У. Панин, С.В. Семенов, В.А. Синюкова. - Воронеж: Научная книга, 2014. - 151 с.
16. Паньков В.С. Глобализация экономики: Qualis es et quo vadis? // *Мировая экономика и международные отношения*. - 2011. - № 1. - С. 16-24.
17. Политика безопасности: состояние, проблемы и тенденции /М.Е. Тарасов, Е.Г. Егоров, П.П. Баттахов (под общ. ред. В.Р. Дарбасова). - Якутск: Издательский дом СВФУ, 2015. - 124 с.
18. Сайт Президента РФ – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения 17.05.2019 г.)
19. Сенчагов В.К., Лев М.Ю., Гельвановский М.И., Рубин Б.В., Иванов Е.А., Караваяева И.В., Колпакова И.А., Павлов В.И., Рогова О.Л., Вайвер Ю.М., Лев М.Ю., Казанцев С.В. Оптимизация индикаторов и пороговых уровней в развитии финансово-банковских и ценовых показателей в системе экономической безопасности РФ. Москва, 2017. – 140 с.
20. Спартак А.Н., Воронова Т.А. Генезис, современное состояние и перспективы

Евразийской экономической интеграции [Электронный ресурс]. URL: <http://pitfond.ru/wp-content/uploads/2013/12/Sbornik3.pdf> (дата обращения: 12.04.2019).

21. Суглобов А.Е. Экономическая безопасность предприятия : учеб. пособие / С.А. Хмелев, Е.А. Орлова, А.Е. Суглобов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 272 с.

22. Сухарникова Д.В., Сурник А.П. Экономическая безопасность в рамках Евразийского экономического союза // Решетнёвские чтения. – 2016. – № 20. С. 399-400.

23. Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Глушак Н.В., Глушак О.В., Карзаева Н.Н., Мельгуй А.Э., Ермакова Л.В., Кузнецова О.Н., Дедова О.В., Каткова Е.А., Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А. Организационное и методологическое обеспечение бухгалтерского учёта в системе экономической безопасности хозяйствующих субъектов. Под редакцией Л.И. Хоружий, Ю.Н. Каткова. Иркутск, 2017. – 134 с.

24. Экономическая безопасность : учебник для вузов / Л. П. Гончаренко [и др.] ; под общ. ред. Л. П. Гончаренко, Ф. В. Акулинина. — М.: Издательство Юрайт, 2017. — 478 с.

25. Экономическая безопасность организации (предприятия): учебное пособие / Л.А. Кормишкина, Е.Д. Кормишкин, И.Е. Илякова. — М.: РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 304 с.

26. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Под ред. В.А. Богомолова. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 295 с.

Сведения об авторах

Глушак Ольга Васильевна – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: OWG3@yandex.ru.

Давыдова Марина Владимировна – старший преподаватель кафедры таможенного дела и маркетинга Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: marina.davydova.1981@bk.ru

Качанова Анастасия Сергеевна-аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: kas5.95@mail.ru

UDC 339

ON THE ESSENCE OF ECONOMIC SECURITY IN THE IMPLEMENTATION OF STATE POLICY

O. V. Glushak, M. V. Davydova, A. S. Kachanova

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

The article investigates the essential content of the concept of «threat» and «economic security», defines the basic components of the economic security of the state and its types. Results of activity of Federal customs service of Russia regarding protection of economic interests of the state are considered.

Keywords: economy, economic security, threat, state policy, customs policy.

References

1. «Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravonarusheniyyah» ot 30.12.2001 N 195-FZ (red. ot 01.05.2019) (s izm. i dop., vstup. v silu s 12.05.2019) [Elektron-nyiy resurs] // Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/ (data obrascheniya 17.08.2019 g.)

2. Gilyano A.A. Vliyanie integratsionnykh faktorov na prakticheskuyu optimizatsiyu osnovnykh funktsiy tamozhennykh organov // Uspehi sovremennoy nauki. - 2016. – № 12. S. 97-98.

3. Glazev S. Yu. O vneshnih i vnutrennih ugrozakh ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyakh amerikanskoy agressii : nauchnyiy doklad. M.: Rossiyskaya akademiya nauk, 2014. - 60 s.

4. Glushak N.V. Issledovanie sostoyaniya ekonomiki Rossii v kontekste obespecheniya

- ekonomicheskoy bezopasnosti // *Ezhegodnik NII fundamentalnykh i prikladnykh issledovaniy.* - 2018. - № 1 (10). - S. 120-127.
5. Glushak N.V. *Prodovolstvennoy bezopasnost Rossii: problemy i puti resheniya.* / *Ezhegodnik NII fundamentalnykh i prikladnykh issledovaniy.* - 2017. - № 1 (9). - S. 155-160
6. Glushak N.V., Glushak O.V., Grischenkov A.I., Maksyuta V.S. *Globalizatsiya i natsionalnaya bezopasnost Rossii* // *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta.* 2015. - № 2 – S. 323-325.
7. Glushak N.V., Grischenkov A.I., Glushak O.V. *Vyisshee obrazovanie rossiyskoy federatsii v sisteme natsionalnoy bezopasnosti* // *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo.* Bryansk: RIO BGU, 2016. - № 1- S. 9-18.
8. Glushak N.V., Lobanovskiy A.M. *Tenevaya ekonomika Rossii kak ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti gosudarstva* // *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta.* - 2018. - № 2 (36). - S. 270-275.
9. Glushak N.V., Muraveva M.A., Nazarova O.G., Rebrina T.G., Silaeva V.V. *Upravlenie innovatsionnyimi protsessami v ekonomike kak mera obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti strany.* // *Kazanskaya nauka.* 2015. - № 2 - S. 61-63.
10. Demidenko M. *Dollarizatsiya: prichiny i puti resheniya problemy* /M. Demidenko, N. Mironchik, A. Kuznetsov // *Bankayski vesnik.* - 2016. - № 12 (641). - S. 3-10.
11. *Denezhno-kreditnaya politika gosudarstv-chlenov EAES: tekushee sostoyanie i perspektivyi koordinatsii.* M.: EEK, SPb. TsII EABR, 2017. - 148 s.
12. Illarionov A., Pivovarova N. *Mozhno li opredelit optimalnuyu dolyu byudzheta V VVP?* // *Ekonomicheskoe obozrenie.* - 2005. - № 7. - S. 18.
13. *Osnovy ekonomicheskoy bezopasnosti Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza [Elektronnyy resurs]* // *Rezhim dostupa:* <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-ekonomicheskoy-bezopasnosti-evraziyskogo-ekonomicheskogo-soyuza> (data obrascheniya 17.05.2019 g.)
14. *Ofitsialnyy sayt FTS Rossii:* <http://www.customs.ru/> (data obrascheniya 17.05.2019 g.)
15. Panin A.U. *Ekonomicheskaya bezopasnost predpriyatii: organizatsiya, funktsionirovanie, razvitie: monografiya* / A.U. Panin, S.V. Semenenko, V.A. Sinyukova. - Voronezh: Nauchnaya kniga, 2014. - 151 s.
16. Pankov V.S. *Globalizatsiya ekonomiki: Qualis es et quo vadis?* // *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnyie otnosheniya.* - 2011. - № 1. - S. 16-24.
17. *Politika bezopasnosti: sostoyanie, problemy i tendentsii* /M.E. Tarasov, E.G. Egorov, P.P. Battahov (pod obsch. red. V.R. Darbasova). - Yakutsk: Izdatelskiy dom SVFU, 2015. - 124 s.
18. *Sayt Prezidenta RF – Rezhim dostupa:* <http://kremlin.ru/acts/bank/41921> (data obrascheniya 17.05.2019 g.)
19. Senchagov V.K., Lev M.Yu., Gelvanovskiy M.I., Rubin B.V., Ivanov E.A., Karavaeva I.V., Kolpakova I.A., Pavlov V.I., Rogova O.L., Vayver Yu.M., Lev M.Yu., Kazantsev S.V. *Optimizatsiya indikatorov i porogovykh urovney v razvitii finansovo-bankovskikh i tsenovyykh pokazateley v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti RF.* Moskva, 2017. – 140 s.
20. Spartak A.N., Voronova T.A. *Genezis, sovremennoe sostoyanie i perspektivyi Evraziyskoy ekonomicheskoy integratsii [Elektronnyy resurs].* URL: <http://pitfond.ru/wp-content/uploads/2013/12/Sbornik3.pdf> (data obrascheniya: 12.04.2019).
21. Suglobov A.E. *Ekonomicheskaya bezopasnost predpriyatii : ucheb. posobie* / S.A. Hmelev, E.A. Orlova, A.E. Suglobov. - M.: YuNITI-DANA, 2015. - 272 s.
22. Suharnikova D.V., Surnik A.P. *Ekonomicheskaya bezopasnost v ramkah Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza* // *ReshetnYovskie chteniya.* – 2016. – № 20. S. 399-400.
23. Horuzhiy L.I., Katkov Yu.N., Glushak N.V., Glushak O.V., Karzaeva N.N., Melguy A.E., Ermakova L.V., Kuznetsova O.N., Dedova O.V., Katkova E.A., Kovaleva N.N., Dvoretzkaya Yu.A. *Organizatsionnoe i metodologicheskoe obespechenie buhgalterskogo uchYota v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti hozyaystvuyuschih sub'ektov.* Pod redaktsiyei L.I. Horuzhiy, Yu.N. Katkova. Irkutsk, 2017. – 134 s.
24. *Ekonomicheskaya bezopasnost : uchebnik dlya vuzov* / L. P. Goncharenko [i dr.] ; pod obsch. red. L. P. Goncharenko, F. V. Akulinina. — M.: Izdatelstvo Yurayt, 2017. — 478 s.
25. *Ekonomicheskaya bezopasnost organizatsii (predpriyatii): uchebnoe posobie* / L.A. Kormishkina, E.D. Kormishkin, I.E. Ilyakova. — M.: RIOR : INFRA-M, 2017. — 304 s.

26. Ekonomicheskaya bezopasnost: Uchebnoe posobie / Pod red. V.A. Bogomolova. - M.: YuNITI, 2015. - 295 с.

About the authors

Glushak Olga Vasilievna – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Bryansk state University named after Academician I. G. Petrovsky. E-mail: OWG3@yandex.ru.

Davydova Marina Vladimirovna – Senior Lecturer of the Department of Customs and Marketing of Bryansk state University named after Academician I. G. Petrovsky. E-mail: marina.davydova.1981@bk.ru

Kachanova Anastasia Sergeevna – Postgraduate student at the Department of Economics and Management of Bryansk state University named after Academician I. G. Petrovsky. E-mail: kas5.95@mail.ru

УДК 336.748

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.Ж. Горлачев, М.А. Муравьева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Реализация концепции импортозамещения в российской промышленности становится первоочередной задачей в связи с экономическими и политическими трудностями. Поскольку фармацевтическая промышленность является одной из основных отраслей, требующая защиты, задача повышения её эффективности и конкурентоспособности требует скорейшего разрешения. В данной статье приводятся основные положения стратегии импортозамещения фармацевтической продукции, с целью её реализации на практике. Детально проанализированы ключевые проблемы и недостатки фармацевтической промышленности и особенностей её реализации.

Ключевые слова: импортозамещение, конкурентоспособность, фармацевтическая промышленность, высокие технологии, инновация, лекарственная безопасность.

В настоящих условиях, которые переполнены экономическими и политическими факторами сдерживания, вопросы экономической безопасности выносятся на первоочередное место. Ведь фармацевтическая промышленность является одной из высоко маржинальных секторов экономики не только нашего государства, но и международной экономики в целом.

Сегодня, промышленное импортозамещение является результатом планомерной деятельности всех участников фармацевтической отрасли, направленной на замещение продукции потребительского и производственного характера. Конкретно, под импортозамещением понимается концепция правильного распределения взглядов государственной промышленной политики, нацеленной на отказ от продукции, в производстве которой отечественный производитель имеет преимущественное положение. Данная система основывается на стимулировании качественных изменений отраслевой структуры экономики, с целью получения современной, инновационной продукции, с высокими показателями добавленной стоимости, и с обоснованными экспортными возможностями страны [3, 5].

Проблема, которая нависла над нашей страной, выражающаяся в отсталости фармацевтической промышленности, которую преследуют опасные проблемы, несущие в себе реальную угрозу государству. К числу таких проблем можно отнести зависимость российских производителей от иностранной продукции наряду с снижением объемов собственного производства; невозможность обеспечить медицинский рынок необходимыми лекарственными препаратами; наличие устаревших категорий лекарственных изделий, с их низкой рентабельностью; слабое инвестирование в медицинскую, научно-исследовательскую деятельность; сильная истощенность промышленных ресурсов, обеспечивающих производство продукции; большое количество фальсифицированной продукции; отсталость программ подготовки кадров. Поэтому, для того, чтобы разрешить данную ситуацию, необходимо обеспечить полную модернизацию и совершенствование всей фармацевтической промышленности. Именно поэтому Правительство РФ разработало собственную стратегию, направленную на обеспечение импортозамещения основных отраслей экономики, в основе которой заложен принцип постепенного и планомерного перехода к развитию и совершенствованию новых, современных, инновационных подходов разработки продукции.

Результатом проведенной стратегии являются показатели, которые удалось достигнуть в 2017 году, представленные в таблице 1.

В данной таблице приведены основные результаты деятельности государственной стратегии, направленной на совершенствование фармацевтической промышленности, улучшение которых наблюдаются из года в год.

При этом нормативно-правовая база данной стратегии основывается на Стратегии развития фармацевтической промышленности РФ до 2020 года, ключевыми направлениями которой являются обеспечение лекарственной безопасности, повышение объемов качествен-

ной лекарственной продукции на отечественном рынке, создание и выход на мировые рынки современных, технологичных препаратов, финансирование которой планируется на уровне 177 млрд. рублей. При этом предусматривается осуществление трех основных планов, а именно локализацию производства и процесса создания медицинских препаратов на территории нашего государства, формирование фармацевтической области на российской рынке, развитие и совершенствование фармацевтической промышленности на международных рынках.

Таблица 1 – Совершенствование фармацевтической промышленности по государственной программе Правительства РФ

Показатели	Количество
Произведено и выдвинуто на рынок импортозамещающих препаратов, способных конкурировать с иностранными аналогами.	44
Произведено и выдвинуто на рынок инновационных лекарственных средств, российскими учеными.	2
Открыто фармацевтических предприятий и организаций, способных осуществлять производство медицинской продукции.	16
Зарегистрировано импортозамещающих медицинских новшеств, которые готовы к использованию на отечественном рынке.	36
Проведены проверки фармацевтических компаний.	160
Мероприятия, направленные на поддержку российского экспорта химической промышленности.	463

Также ключевым положением является Государственная программа Развития фармацевтической и медицинской промышленности до 2020 года, где основными моментами является обеспечение импортозамещения в медицинской сфере, улучшение инвестиционного климата, повышение объема лекарственных средств отечественных производителей, создание новых рабочих мест. Поэтому, высоко значимая роль данных концептуальных документов в целях усовершенствования фармацевтической промышленности бесспорна [2]. Однако, упомянутые стратегии импортозамещения должны дополняться целенаправленными практическими мерами поддержки конкретных отраслей медицинской промышленности и производств, которые затрагивают не только изменения в структуре нормативно-правовых актов, но и разумное распределение финансовых средств.

Таким образом ключевыми направлениями государственной политики в сфере обеспечения импортозамещения можно выделить;

1. Сокращение импортной зависимости в наиболее значимых отраслях экономики
2. Создание устойчивой налоговой, бюджетной среды
3. Формирование условий, способствующих скорейшему внедрению в практику инновационных продуктов
4. Техническое и технологическое переоснащение
5. Усиление экспортных возможностей

Изучая показатели и результаты экспортно-импортных отношений России, можно сделать вывод, причем печальный, что общая стоимостная доля импорта лекарственных средств почти в 7 раз больше показателей экспорта фармацевтической продукции. Так, по результатам 2017 гг. наблюдается повышение показателей импорта, который составил 8,92 млрд. долларов США и напротив снижение экспортного потенциала нашей страны в стоимостном выражении, объем которого составил 1,32 млрд. долларов США. Именно здесь кроется основная угроза безопасности, требующая скорейшего и эффективного вмешательства со стороны государства, в целях обеспечения стратегии импортозамещения.

При этом общая доля жизненно важных лекарственных средств российского производства на отечественном рынке по итогам 2017 года достигла 84%, что является высочайшим показателем за всю историю проводимых измерений. На рисунке 1 представлена общая динамика объемов фармацевтической продукции на отечественном рынке за период с 2008 по 2018 год.

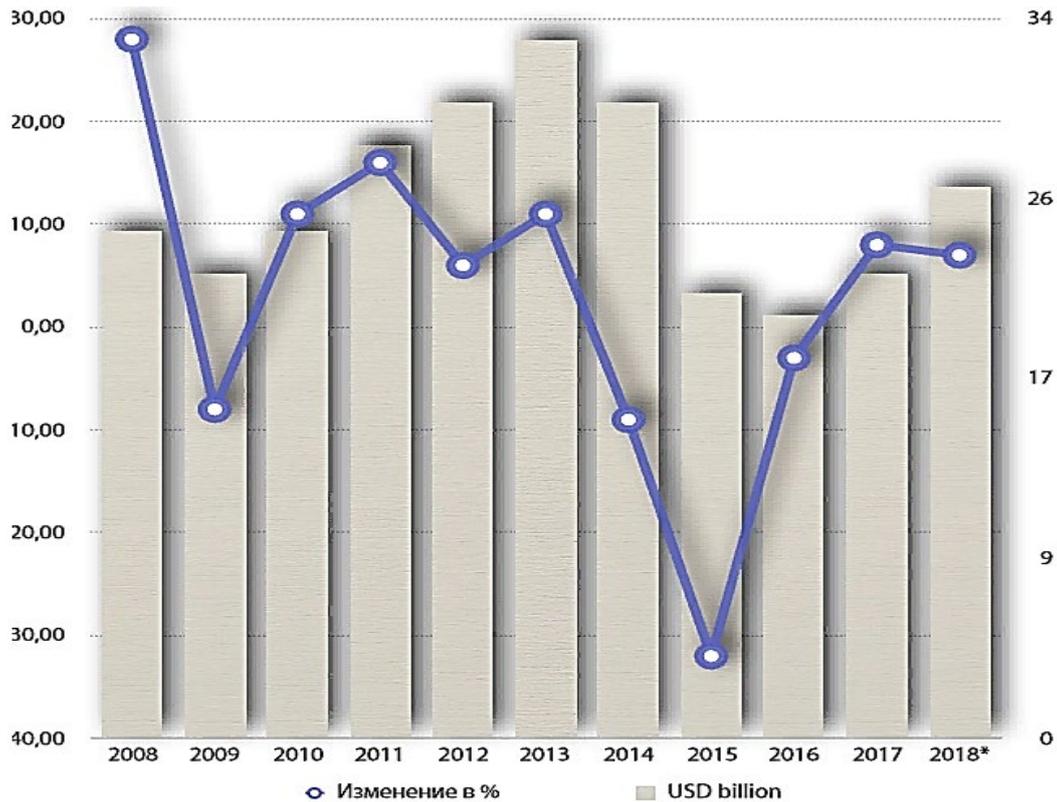


Рисунок 1 – Динамика изменений фармацевтического рынка РФ

На рисунке 1 отражается характер изменений российского рынка, который выражается в отчетливой его нестабильности в период с 2008 по 2013 гг. Однако, после цикла скачкообразных изменений произошел резкий спад вплоть до 2015 года, который сменился высокими показателями роста до конца 2017 года, однако в настоящее время прогнозируется его дальнейший рост, что говорит нам о повышении эффективности отечественного продукта наряду с его конкурентоспособностью.

Программа импортозамещения в сфере фармацевтики рассматривается как обеспечение национальной и экономической безопасности, ведь своевременное обнаружение проблемных сфер и импортозамещение в них способствуют развитию, формированию человеческого потенциала нашего государства. Данная система реализуется путем производства высокотехнологичной продукции, наряду с инновационными подходами к их разработке.

Параллельно поддерживается экспорт лекарственных средств, препаратов, выделяются значительные финансовые средства из государственного бюджета на развитие фармацевтической отрасли, привлекаются прямые инвестиции, в том числе коммерческих и иностранных компаний.

Однако, все это невозможно без формирования инновационного развития экономики РФ, которое предполагает инновационную перестройку компаний, предприятий, создание современного медицинского и фармацевтического оборудования, строительство собственных заводов, приобретение уже имеющихся заводов с целью их усовершенствования, передача прав интеллектуальной собственности, технологий разработок, создание объединений в рамках ЕАЭС [4, 6]. Также, чрезвычайно важно понимать, что гарантом реализации данных мер на практике в инновационной сфере, являются технологические инновации и приобретение передовых, современных технологий.

Чрезвычайно важно понимать, что эффективность импортозамещения фармацевтической продукции обеспечивается за счет информационной поддержки и продвижения нового препарата, без которой спрос на продукцию будет минимален. Поэтому, нужно обеспечить реализацию мер, связанных с продвижением производителем своей продукции, используя

уже зарекомендовавшие себя способы:

1. Проведение лекционных занятий с докторами и пациентами;
2. Спонсирование методических рекомендаций по правилам применения современного лекарственного изделия;
3. Проведение курсов переподготовки медицинского персонала;
4. Осуществление рекламных выступлений в СМИ;
5. Организация конференций на уровне региона, страны;
6. Публикация и тиражирование научных статей;
7. Обеспечение доступной информацией, заинтересованных пациентов;
8. Написание наукоемких рефератов и докладов на отечественных, а также зарубежных форумах;

В связи с тем, что все вышеупомянутые меры требуют немалых финансовых затрат, то при оптовой закупке государством современного фармацевтического препарата должны приниматься во внимание затраты производителя на внедрение данного изделия в медицинскую практику [1].

На наш взгляд, ключевым компонентом роста российского фармацевтического рынка является государственная поддержка, которая реализуется через повышение государственных закупок, стимулирование инвестиционной активности, активизация применений целевых программ, что положительно скажется на общей конъюнктуре отечественного рынка медицинской промышленности.

Таким образом, ключевыми факторами, которые способны оправдать стратегию импортозамещения в фармацевтической отрасли, являются резкий скачок конкуренции со стороны иностранных компаний с их импортной продукцией, потребность в активизации российских производителей в области инновационных, современных разработок, увеличение доли отечественных современных препаратов на внутреннем рынке страны и на международной арене, а также экономические ограничения со стороны зарубежных государств. Всё это дает сильный стимул инновационному прорыву, в целях повышения конкурентоспособности нашей страны. Воплощение на практике данной стратегии может быть реализована благодаря планомерному изменению отрасли, наличию структурного плана действий, заинтересованности всех участников экономической деятельности рынка, совместному решению спорных вопросов.

Список литературы

1. Белова Н.Н. Особенности политики импортозамещения в фармацевтической отрасли // *Отраслевая и региональная экономика*. 2017. № 1. С. 9-13.
2. Комарова А.В. Стратегия импортозамещения как фактор повышения конкурентоспособности фармацевтических компаний // *Внешнеторговая деятельность*. 2016. №4. С. 51-62.
3. Мантуров Д.В. Промышленная политика в Российской фармацевтической отрасли // *Экономика промышленности*. 2018. №2. С. 64-77.
4. Муравьева М.А., Назарова О.Г., Силаева В.В. Обеспечение экономической безопасности России в условиях современной геополитической нестабильности // *Управление социально-экономическими системами и правовые исследования: теория, методология и практика* Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 340-343.
5. Силаева В.В., Муравьева М.А., Назарова О.Г. Проблемы и перспективы управления развитием экспортного потенциала Российской Федерации // *Современный стиль управления* сборник научных статей. Ответственный редактор Е. А. Ильина. 2016. С. 154-172.
6. Угольников В.В., Петров А.А. Импортозамещение фармацевтической продукции: экономические аспекты // *Технико-технологические проблемы сервиса*. 2017. №3. С. 51-55.

Сведения об авторах

Горлачев М.Ж. – студент 5 курса специальности «Таможенное дело» Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, e-mail: gorlachevmark@gmail.com

Муравьева М.А. – доцент, кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, e-mail: mary.zhm@yandex.ru

UDC 336.748

IMPORT SUBSTITUTION OF PHARMACEUTICAL PRODUCTS AS FACTOR OF ENSURING ECONOMIC SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. Zh. Gorlachev, M.A. Muraviova

Bryansk state University named after Academician I. G. Petrovsky

Implementation of the concept of import substitution in the Russian industry-news becomes a priority in connection with economic and political difficulties. Since the pharmaceutical industry is a major industry requiring protection, the task of improving its efficiency and competitiveness requires early resolution. This article presents the main provisions of the strategy of import substitution of pharmaceutical products, in order to implement it in practice. The key problems and shortcomings of the pharmaceutical industry and the peculiarities of its implementation are analyzed in detail.

Key words: import substitution, competitiveness, pharmaceutical industry, high technologies, innovation, drug safety.

References

1. Belova N.N. Osobnosti politiki importozameshcheniya v farmaceuticheskoj otrasli // Otrasleyaya i regional'naya ekonomika. 2017. № 1. S. 9-13.
2. Komarova A.V. Strategiya importozameshcheniya kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti farmaceuticheskikh kompanij // Vneshnetorgovaya deyatel'nost'. 2016. №4. S. 51-62.
3. Manturov D.V. Promyshlennaya politika v Rossijskoj farmaceuticheskoj otrasli // Ekonomika promyshlennosti. 2018. №2. S. 64-77.
4. Murav'eva M.A., Nazarova O.G., Silaeva V.V. Obespechenie ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii v usloviyah sovremennoj geopoliticheskoy nestabil'nosti // Upravlenie social'no-ekonomicheskimi sistemami i pravovye issledovaniya: teoriya, metodologiya i praktika Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2017. S. 340-343.
5. Silaeva V.V., Murav'eva M.A., Nazarova O.G. Problemy i perspektivy upravleniya razvitiem eksportnogo potenciala Rossijskoj Federacii // Sovremennyy stil' upravleniya sbornik nauchnykh statej. Otvetstvennyj redaktor E. A. Il'ina. 2016. S. 154-172.
6. Ugol'nikov V.V., Petrov A.A. Importozameshchenie farmaceuticheskoj produkcii: ekonomicheskie aspekty // Tekhniko-tekhnologicheskie problemy servisa. 2017. №3. S. 51-55.

About the authors

Gorlachev M.Zh. – Fifth-year student of the specialty "Customs" of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: gorlachevmark@gmail.com

Muravyova M.A. – Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: mary.zhm@yandex.ru

УДК 336.77.067.22

РАЗВИТИЕ ИПОТЕЧНОГО КРЕДИТОВАНИЯ ДЛЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ РОССИИ

А.А. Кузнецова

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского

Автор определяет роль и место аграрной ипотеки на рынке российского ипотечного кредитования, предлагает варианты активизации аграрной ипотеки. Особое внимание уделяется эффективному построению бизнес-процесса по оценке кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, претендующих на аграрные ипотечные кредиты. Автор предлагает возможную скоринговую модель для решения обозначенной проблемы.

Ключевые слова: аграрная ипотека, ипотечное кредитование, коммерческая недвижимость, кредитные ресурсы, сельскохозяйственные товаропроизводители, скоринговая модель, финансовое положение заемщика.

Аграрный сектор экономики России, играя стратегическую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны, должен иметь соответствующее финансовое обеспечение. Однако отрасль сельского хозяйства не считается высокорентабельной. Мало того, отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители зачастую сталкиваются с рядом финансовых трудностей, им сложнее заработать чистую прибыль, являющуюся главным источником собственных финансовых ресурсов [7]. В таблице 1 отражены некоторые сведения, которые характеризуют, насколько российские аграрные формирования обеспечены собственными финансовыми ресурсами.

Таблица 1 - Обеспеченность аграрного сектора экономики России собственными источниками финансирования [12]

Показатели	Годы			Абсолютное отклонение (+/-)	
	2016	2017	2018	2017 г. от 2016 г.	2018 г. от 2017 г.
1. Доля прибыльных сельскохозяйственных товаропроизводителей, %	76,7	74,6	74,8	-2,1	+0,2
2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-27,0	-27,5	-27,9	+0,5	+0,4
3. Удельный вес собственных финансовых ресурсов для финансирования капитальных вложений, %.	58,0	58,1	58,2	+0,1	+0,1

Так, большая часть сельскохозяйственных товаропроизводителей получают чистую прибыль (правда, в 2017-2018 гг. их стало чуть меньше, чем в 2016 г.). Но собственных источников финансирования не хватает для обеспечения нормального уровня оборотного капитала аграрных формирований (в 2016-2018 гг. соответствующий коэффициент был исключительно отрицательным). А при финансировании капитальных вложений собственные средства представителей агробизнеса составляют примерно 58 %. Следовательно, отечественные сельскохозяйственные товаропроизводители нуждаются в расширении своих финансовых ресурсов, чтобы осуществлять как текущую, так и инвестиционную деятельность.

Для решений обозначенной проблемы следует развивать аграрную ипотеку. Ипотечное кредитование делится на две категории: коммерческая ипотека и жилищная ипотека [4]. Жилищные ипотечные кредиты предназначены для финансирования покупки и строительства жилья со стороны физических лиц. Коммерческая ипотека – это долгосрочные кредиты для коммерческих хозяйствующих субъектов под залог их недвижимости. Разновидностью

коммерческих ипотечных кредитов является аграрная ипотека, представляющая собой долгосрочное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей под залог их земельных угодий. Земля для аграрных формирований – важнейший вид основных средств, одно из главных средств производства, поэтому как объект залога земельные угодия чрезвычайно привлекательны для банковских учреждений: они уменьшают кредитные риски, так как представители агробизнеса осуществляют свой основной вид коммерческой деятельности с помощью земельных участков, являющихся объектом недвижимости.

Однако в настоящее время рынок ипотечного кредитования в России в большей степени развит за счет расширения сегмента жилищной ипотеки [3]. В таблице 2 представлены последние данные о масштабах данного сегмента в 2019 г.

Таблица 2 - Краткая характеристика жилищной ипотеки в России, 2019 год [10]

Показатели	По состоянию на		
	01.02.2019 г.	01.03.2019 г.	01.04.2019 г.
1. Число выданных жилищных ипотечных кредитов за месяц, единиц	78787	103358	102028
2. Размер выданных жилищных ипотечных кредитов за месяц, млн руб.	168392	225636	224229
3. Средневзвешенный период кредитования по жилищным ипотечным кредитам, выданным в течение месяца, лет	17,33	17,63	17,78
4. Средневзвешенная процентная ставка по жилищным ипотечным кредитам, выданным в течение месяца, %	9,87	10,15	10,42
5. Права требования, полученные банковскими учреждениями по жилищным ипотечным кредитам, млн руб.	159411	162362	164098

Ипотечное кредитование под коммерческую недвижимость существенно отстает от жилищной ипотеки в России, поскольку многие хозяйствующие субъекты не обладают необходимыми размерами зданий, сооружений и земельных участков, что особенно актуально для субъектов малого бизнеса [2]. Поэтому, возвращаясь к вопросу об аграрной ипотеке, можно сказать, что подобной проблемы нет – сельскохозяйственные товаропроизводители обладают достаточными земельными ресурсами.

В то же время, объемы ипотечных кредитов, выданных аграрным формированиям под залог земельных участков, все же – не велики; такие кредиты выдает пока одно банковское учреждение – АО «Россельхозбанк» [8]. Так, среди кредитных продуктов, предлагаемых аграрным формированиям со стороны данного банковского учреждения, можно выделить кратко-, средне- и долгосрочные кредиты, предполагающие залог в виде земельных участков:

- краткосрочные и среднесрочные кредиты (кредиты до 50 млн руб. для проведения сезонных работ сроком на 12 и 18 месяцев);
- долгосрочные кредиты (кредиты для приобретения земельных участков сельскохозяйственного назначения под их залог сроком от 3 до 8 лет, для строительства, реконструкции и модернизации мощностей с целью первичной обработки и хранения зерна сроком до 10 лет).

Причины, сдерживающие развитие аграрной ипотеки в России, в первую очередь, кроются в наличии финансовых проблем у отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей. Анализ финансового положения хозяйствующих субъектов аграрного сектора национальной экономики показывает, что они, в целом, хоть и являются платежеспособными, но не обладают финансовой устойчивостью [5]. Кроме того, отрасль сельского хозяйства отличается повышенным уровнем рисков, поэтому специфические риски, свойственные ипотечному кредитованию, для них возрастают еще больше: ведь в течение долгосрочного периода времени сильнее могут проявиться неблагоприятные природные факторы, влекущие финансовые потери [1].

Тем не менее, развитие ипотечного кредитования для аграрного сектора экономики России имеет колоссальное значение. С авторской точки зрения, в процесс выдачи ипотечных кредитов отечественным сельскохозяйственным товаропроизводителям должно включаться значительное количество российских банков (как уже отмечалось ранее, на данный момент времени этим занимается только АО «Россельхозбанк»). Однако нужно понимать, что:

- с одной стороны, банки получают возможность дополнительного процентного дохода (за счет внедрения нового кредитного продукта – аграрной ипотеки);
- с другой стороны – у них появятся соответствующие кредитные риски (в связи с возникновением проблемной группы заемщиков – аграрных формирований).

Поэтому многое будет зависеть от качества организации бизнес-процессов в банковских учреждениях. В связи с этим, для оптимизации кредитного процесса при выдаче аграрных ипотечных кредитов банкам целесообразно разработать скоринговую модель оценки кредитоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей (подобно тому, как это происходит в отношении физических лиц [6]). В таблице 3 предложены некоторые параметры такой скоринговой модели.

Таблица 3 - Рекомендуемая скоринговая модель для оценки кредитоспособности сельскохозяйственных хозяйствующих субъектов, претендующих на аграрную ипотеку

Параметр для оценки заемщика	Референсные значения
1. Подотрасль сельского хозяйства	Растениеводство – 0-2 балла Животноводство – 3-4 балла
2. Размеры заемщика	Малое предприятие – 1 балл Среднее предприятие – 2 балла Крупное предприятие – 3 балла
3. Земельные ресурсы	Арендованные земельные ресурсы – 1 балл Арендованные и собственные земельные ресурсы – 2 балла Собственные земельные ресурсы – 3 балла
4. Коэффициент автономии	Менее 0,4 – 0 баллов 0,41-0,5 – 1 балл 0,51-0,6 – 2 балла Более 0,60 – 3 балла
5. Коэффициент общего покрытия	Менее 1,0 – 0 баллов 1,0-1,5 – 1 балл 1,51-2,0 – 2 балла Более 2,0 – 3 балла

Параметры, представленные в таблице 3, можно детализировать. Например, по отраслевому признаку можно выделять различные подотрасли в рамках растениеводства и животноводства. Например, более рентабельные направления растениеводства получают 2 балла (выращивание кормовых и зерновых культур, зелени – укропа, петрушки, зеленого лука). Аналогично – более перспективные направления в животноводстве получают 4 балла (птицеводство, кролиководство, разведение коз, пчеловодство).

В результате, банковским учреждениям будет проще подобрать индивидуальный подход при определении условий кредитной сделки. Ведь и сейчас по одному и тому же кредитному продукту для разных категорий заемщиков банки применяют различные процентные ставки, исходя из их кредитного рейтинга [11]. Для развития аграрной ипотеки, как раз понадобится максимально детализировать информацию о потенциальных заемщиках, так как обеспечение кредита только активами в виде земельных угодий не всегда привлекает банки (им нужны дополнительные показатели, положительно характеризующие клиента). Это объясняется тем, что банковские учреждения не всегда правильно оценивают рыночную стоимость недвижимости, являющуюся объектом залога при ипотечном кредитовании [9]. При этом земля помимо рыночной стоимости, имеет еще и кадастровую оценку, которая оказывается ниже рыночной цены. Поэтому банки могут неверно принять кредитное решение, основываясь, например, на более низкой величине кадастровой стоимости земли.

Земли сельскохозяйственного назначения, которые расположены за пределами населенных пунктов, при определении рыночной цены оцениваются по капитализации дохода от ренты (и это достаточно высокое значение). Кроме того, рыночная стоимость земельных участков может увеличиваться в зависимости от конкретного месторасположения: например, в Подмосковье наиболее дорогие земельные участки расположены в Красногорском районе (среднерыночная цена за сотку составляет 393894 рублей [4]).

Вообще, при определении рыночной стоимости земли, имеющей сельскохозяйственное назначение, следует брать во внимание как минимум следующие факторы:

- качество и разновидность почв на территории земельных угодий;
- спектр сельскохозяйственных культур, которые можно успешно выращивать именно на данных земельных участках;
- потенциальный урожай растений, которые будут выращиваться на данных почвах;
- размер затрат для поддержания плодородия почв и т.д.

В целом, по России за 2015-2018 гг. наблюдалась положительная тенденция относительно показателя рыночной стоимости сельскохозяйственных угодий: в 2015 г. их цена увеличилась более чем на 30 %, в 2017 г. рыночная стоимость земельных угодий достигла пика за предыдущие пять лет и т.д.

Таким образом, аграрный сектор экономики России нуждается в получении кредитных ресурсов. Одним из важнейших направлений его кредитования может стать аграрная ипотека, но при использовании детальной скоринговой модели оценки кредитоспособности сельскохозяйственных организаций. При этом банки должны всесторонне оценивать реальную рыночную стоимость земельных участков, служащих обеспечением для аграрной ипотеки.

Список литературы

1. Гаврилова Э.Н. Риски заемщиков при ипотечном кредитовании // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2017. № 3. С. 28-34.
2. Зверев А.В., Ковалерова Л.А., Мишина М.Ю. Анализ и особенности развития ипотечного кредитования в России // Вестник Брянского государственного университета. 2018. № 3 (37). С. 188-196.
3. Зверев А.А., Мандрон В.В., Мишина М.Ю. Состояние рынка ипотечного кредитования в России на современном этапе // Вопросы региональной экономики. 2018. № 3 (36). С. 117-124.
4. Кузнецова О.Н., Курако Е.М. Финансово-кредитный механизм развития экономики с помощью ипотечного кредитования. В сборнике: Актуальные вопросы экономики и агробизнеса сборник статей IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 269-273.
5. Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю., Леонова Е.В., Алекса М.Г. Модель повышения финансовой устойчивости аграрных заемщиков // Международный научный журнал. 2017. № 2. С. 45-48.
6. Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю., Леонова Е.В., Алекса М.Г. Управленческий учет и анализ: методы оптимизации бизнес-процессов банка // European Social Science Journal. 2015. № 12. С. 102-107.
7. Кузнецова О.Н. Перспективы развития аграрного сектора экономики России // Научные исследования и разработки. Экономика. 2018. Т. 6. № 1. С. 43-48.
8. Мишина М.Ю., Кузнецова О.Н., Слюсаренко Д.В., Алекса М.Г. Модель активизации аграрной ипотеки в России // Международный научный журнал. 2017. № 2. С. 49-53.
9. Новицкая Л.Ю., Кошелева М.В. Некоторые проблемы, связанные с ипотечным кредитованием в Российской Федерации // Экономика. Право. Общество. 2017. № 3 (11). С. 57-63.
10. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования [Электрон-

ный ресурс] // Сайт Центрального банка РФ. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/pdko/mortgage/> (дата обращения: 30.04.2019).

11. Сорокин А.А., Зверев А.В. Построение сбалансированной процентной политики в банке // Экономика и предпринимательство. 2018. № 6 (95). С. 1280-1286.

12. Финансы России. 2018: Стат.сб./ Росстат. М., 2018. 439 с.

Сведения об авторе

Кузнецова А.А., магистрант 1 курса направления подготовки «Финансы в банковской сфере» ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», *kin.cool55@yandex.ru*.

UDK 336.77.067.22

DEVELOPMENT OF MORTGAGE LENDING FOR THE AGRARIAN SECTOR OF ECONOMY OF RUSSIA

A.A. Kuznetsova

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

The author defines a role and the place of an agrarian mortgage in the market of the Russian mortgage lending, offers options of activation of an agrarian mortgage. Special attention is paid to effective creation of business process according to solvency of the agricultural producers applying for agrarian mortgage loans. The author offers possible scoring model for the solution of the designated problem.

Keywords: agrarian mortgage, mortgage lending, commercial real estate, credit resources, agricultural producers, scoring model, financial position of the borrower.

References

1. Gavrilova E.N. Riski zaemshchikov pri ipotechnom kreditovanii // UEPS: upravlenie, ekonomika, politika, sociologiya. 2017. № 3. S. 28-34.

2. Zverev A.V., Kovalerova L.A., Mishina M.YU. Analiz i osobennosti razvitiya ipotechnogo kreditovaniya v Rossii // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2018. № 3 (37). S. 188-196.

3. Zverev A.A., Mandron V.V., Mishina M.YU. Sostoyanie rynka ipotechnogo kreditovaniya v Rossii na sovremennom etape // Voprosy regional'noj ekonomiki. 2018. № 3 (36). S. 117-124.

4. Kuznecova O.N., Kurako E.M. Finansovo-kreditnyj mekhanizm razvitiya ekonomiki s pomoshch'yu ipotechnogo kreditovaniya. V sbornike: Aktual'nye voprosy ekonomiki i agrobiznesa sbornik statej IX Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. 2018. S. 269-273.

5. Kuznecova O.N., Mishina M.YU., Leonova E.V., Aleksa M.G. Model' povysheniya finansovoj ustojchivosti agrarnyh zaemshchikov // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2017. № 2. S. 45-48.

6. Kuznecova O.N., Mishina M.YU., Leonova E.V., Aleksa M.G. Upravlencheskij uchet i analiz: metody optimizacii biznes-processov banka // European Social Science Journal. 2015. № 12. S. 102-107.

7. Kuznecova O.N. Perspektivy razvitiya agrarnogo sektora ekonomiki Rossii // Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Ekonomika. 2018. T. 6. № 1. S. 43-48.

8. Mishina M.YU., Kuznecova O.N., Slyusarenko D.V., Aleksa M.G. Model' aktivizacii agrarnoj ipoteki v Rossii // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2017. № 2. S. 49-53.

9. Novickaya L.YU., Kosheleva M.V. Nekotorye problemy, svyazannye s ipotechnym kreditovaniem v Rossijskoj Federacii // *Ekonomika. Pravo. Obshchestvo*. 2017. № 3 (11). S. 57-63.

10. Pokazateli rynka zhilishchnogo (ipotechnogo zhilishchnogo) kreditovaniya [Elektronnyj resurs] // Sajt Central'nogo banka RF. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/pdko/mortgage/> (data obrashcheniya: 30.04.2019).

11. Sorokin A.A., Zverev A.V. Postroenie sbalansirovannoj procentnoj politiki v banke // *Ekonomika i predprinimatel'stvo*. 2018. № 6 (95). S. 1280-1286.

12. *Finansy Rossii*. 2018: Stat.sb./ Rosstat. M., 2018. 439 s.

About the author

Kuznetsova A.A. – First-year undergraduate in the direction of preparation «Finance in the bank sphere» of Bryansk state University named after Academician I. G. Petrovsky. E-mail: *kin.cool55@yandex.ru*.

УДК 379.85+338.48 (470.31)

ОСОБЕННОСТИ И ПОЛОЖЕНИЕ БРЯНСКОГО ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНА В ТУРИСТСКОЙ ИНДУСТРИИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

М.Н. Куница, Н.Л. Гаврютина

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Анализируются особенности Брянского туристско-рекреационного района в туристской индустрии Брянской области. Выявлены главные черты его природно-экологического, культурно-исторического и социально-экономического потенциалов. Раскрыта специфика отраслевой, функциональной и территориальной структур туризма. Отражена его региональная контрастность, своеобразие туристских подрайонов, основных центров и ареалов. Показано положение Брянского туристско-рекреационного района как узлового в туристском пространстве Брянской области. Выделены ведущие проблемы и направления развития района в контексте реализации туристской политики.

Ключевые слова: туристско-рекреационный район, туризм, туристская индустрия, туристская инфраструктура, структура, природно-экологический потенциал, культурно-исторический потенциал, наследие, аттрактор.

Введение и постановка проблемы

Рекреационная деятельность в современный период становится важным фактором социально-экономического развития территорий. В этом процессе возрастает роль туристской политики. Для повышения эффективности реализации программ и проектов необходима их территориальная дифференциация. Это определяет значимость разработки и учета туристско-рекреационного районирования. Важно его проведение на разных уровнях – национальном, межрегиональном, региональном. Именно последний нацелен на отражение пространственной специфики туризма субъектов страны. В качестве модельного региона выбрана Брянская область Центральной России. Ее туристско-рекреационная структура неоднородна и включает 4 района [25]. Объектом исследования является Брянский туристско-рекреационный район как узловой в туристском пространстве области. Его отличает концентрация и уникальное сочетание природных и культурно-исторических ресурсов как достопримечательностей, наиболее развитая туристская индустрия и инфраструктура, интенсификация процесса создания и продвижения регионального туристского продукта, тренд усложнения специализации. Однако уровень его позиционирования в туристско-рекреационной сфере России недостаточен. Формирование его позитивного туристского образа, стимулирование конкурентоспособности – важные задачи регионального менеджмента, факторы повышения имиджа всей Брянской области.

Исследования территории Брянского туристско-рекреационного района активизируются. Они выполняются с разных теоретико-методических позиций. Оценкой рекреационного потенциала, перспектив развития туризма, в том числе в пределах района занимались Л.М. Ахромеев, И.В. Шарапаев, Р.А. Слюнченко, А.А. Борсук, характеристикой отдельных видов туризма – М.В. Долганова, туристскими образами – М.Н. Куница, рассматривался и ряд других аспектов [1, 2, 7, 9, 10, 19 и др.]. Однако системному анализу его особенностей уделяется еще недостаточное внимание. В данной статье представлены результаты изучения Брянского туристско-рекреационного района (Брянского ТРР) как комплекса в контексте специфики его отраслевой, функциональной и территориальной структур. Информационную базу образуют литературные, статистические, фондовые материалы открытого доступа. Применение комплексного и территориального подходов, системы методов способствовало выявлению общих и региональных особенностей района, его положения в туристской индустрии и ее территориальной организации в Брянской области.

Потенциал, отраслевая и функциональная структуры Брянского туристско-рекреационного района. Его территория включает три городских округа (Брянск, Дятьково, Сельцо) и 8 муниципальных районов (Брянский, Дубровский, Дятьковский, Жирятинский, Жуковский, Карачевский, Клетнянский, Рогнединский) [25]. Район, занимая север области,

имеет выгодное экономико-географическое положение. Приграничное положение с Белоруссией сочетается с соседством с 3 областями Центральной России – Смоленской, Калужской и Орловской и близостью к столичному региону. Довольно развитая транспортная инфраструктура усиливает рекреационные возможности Брянского ТРР.

Специфику туристско-рекреационного потенциала формирует его природно-экологический, культурно-исторический и социально-экономический виды. Его влияние определяется комплексом свойств (рекреационной ценностью и аттрактивностью, комфортностью, емкостью, надежностью, территориальностью, организующей функцией), способствующих развитию дестинаций и системы туристских маршрутов.

Важный ресурс развития туризма – разнообразный природно-экологический потенциал территории [16]. Данный регион Южного Нечерноземья расположен в пределах низменных и возвышенных равнин, где снижена интенсивность экстремальных геологических процессов. Отсутствие выраженной контрастности рельефа лимитирует формирование некоторых видов спортивного туризма. Умеренно-континентальный климат с достаточным увлажнением, умеренно холодной зимой и относительно теплым летом достаточно комфортен. Биоклиматические ресурсы благоприятны для туристско-рекреационной деятельности в течение всего года, но не оказывают существенного влияния на специализацию туризма.

Водные ресурсы значимы для рекреационной деятельности. Территория имеет довольно густую речную сеть. Наиболее крупная река и природная ось района – Десна, принимающая многие притоки. Здесь протекают средние реки – Болва, Ипуть, Судость, остальные водотоки – малые. В настоящее время реки не судоходны. В районе много озер. Водные объекты используются в рекреационных и спортивных целях, но для массового туризма необходимо развитие инфраструктуры. В летний период основные виды занятий – пляжный отдых, спортивные (соревновательные, прогулочные, экскурсионные, рыболовные). Перспективно создание туристских маршрутов по рекам и озерам на малогабаритных транспортных средствах. Целесообразно использование водного потенциала прежде всего Десны и ее притоков. Значимо возобновление прогулочного маршрута по ней в пределах Брянска. Среди озер наиболее востребованы Круглое, Бечиное, Святое и Бездонное. Озеро Круглое – уникальный природный объект, включенный и в военно-патриотический маршрут с посещением мемориального комплекса «Стоянка партизанского отряда А.И. Виноградова». Особой красотой отличается лесное озеро Святое в Жуковском районе, на берегах которого проводятся туристские слеты, фестивали бардовской песни [15]. Привлекательны для отдыха местных жителей некоторые пруды и водохранилища (Бытошское и др.). Более активное использование водных объектов в туристско-рекреационной деятельности лимитирует их удаленность от населенных пунктов, недостаточное развитие транспортной инфраструктуры, предприятий размещения и питания, слабое информационное продвижение как туристского продукта.

На функционирование лечебно-оздоровительного туризма влияет наличие гидроминеральных ресурсов. На территории Брянского ТРР наиболее востребованы сульфатные и сульфатно-хлоридные натриевые и кальциево-натриевые воды разной степени минерализации [11]. Их применяют в санаториях («Десна», «Снежка»), ряде домов отдыха («Жуковский»). В «Снежке» в лечебных целях наряду с минеральными водами используют и сапропелевые грязи, запасы которых довольно велики на озере Шумовец [17]. Даже при условии модернизации санаторной базы сохранится ее ориентация на местное население. Лечебный туризм не значим для привлечения «внешнего» туристского потока.

Брянский ТРР отличает сложность ландшафтной структуры, представленной 8 физико-географическими районами трех типологических групп – лессовых плато и ополей, моренных и водно-ледниковых равнин, моренно-зандровых и аллювиально-зандровых равнин [15, 16]. Территория расположена в зонах контактов хвойно-широколиственно-лесных, широколиственно-лесных и лесостепных ландшафтов. Эталонные комплексы представлены в 37 особо охраняемых природных территориях (ООПТ), относящихся к категориям памятников природы федерального и регионального значения [6, 13] (таблица 1). Ландшафтное разнообразие определяет большую плотность природных аттракторов, «расширяя» рекреационный

потенциал территории.

Таблица 1 – Региональные особенности ООПТ Брянского туристско-рекреационного района и его положение в потенциале ООПТ Брянской области

Городские округа и муниципальные районы Брянского ТРР	виды ООПТ							
	Государственные природные заказники		Памятники природы		Дендрарии и ботанические сады		Всего ООПТ	
	ед.	га	ед.	га	ед.	га	ед.	га
г. Брянск	-	-	2	115,2	1	0,8	3	116,0
Брянский	-	-	9	4477,5	2	26,6	11	4504,1
Дубровский	-	-	-	-	-	-	-	-
Дятьковский	1	9590,0	3	927,0	1	18,9	5	10535,9
Жирятинский	-	-	-	-	-	-	-	-
Жуковский	-	-	4	1136,0	-	-	4	1136,0
Карачевский	1	27600,0	3	919,0	-	-	4	28519,0
Клетнянский	1	14000,0 ¹⁾	6	9075,5	-	-	7	23075,5
Рогнединский	-	-	3	1076,0	-	-	3	1076,0
Брянский ТРР	3	51190,0	30	17726,2	4	46,3	37	68962,5
Брянский ТРР: доля в ООПТ области (%)	27	39	27	36	67	84	29	39

¹⁾ площадь заказника в пределах Брянского ТРР

Составлено по: [6, 13]

Среди ООПТ выделяются три государственных природных заказника – федерального значения «Клетнянский» с жесткой регламентацией деятельности, областного – «Карачевский» и «Партизанские топи», где разрешен экологический туризм, любительское рыболовство и собирательство грибов и ягод. Рекреационная роль последнего заказника усиливается партизанской историко-культурной составляющей.

Преобладают памятники природы как региональные и локальные достопримечательности. Их профиль многообразен – геологические и геоморфологические, гидрологические, биологические, лесные, ландшафтные. Возможности их использования в качестве объектов туристского показа различны, определяются их правовым статусом, аттрактивностью и транспортной доступностью. Наиболее привлекательны для туристов ООПТ Брянской пригородной зоны, наименее – северо-западной периферии (Рогнединского, Дубровского и Клетнянского районов). Контрастный природно-экологический потенциал Брянска используется в рекреационных целях еще недостаточно эффективно [9, 19]. В регионе осуществляется проектирование туристских маршрутов комплексного профиля. Разнообразие природно-рекреационного потенциала – ресурс развития разных видов туризма (природно-познавательного, экологического, оздоровительного, спортивного).

Территория Брянского ТРР относится к категории староосвоенных, отличается длительным и довольно интенсивным заселением, активным и разнотипным хозяйственным освоением. Геокультурная и социально-экономическая гетерогенность района определила его высокий и разнообразный культурно-исторический потенциал (КИП), являющийся фактором развития важного направления туристско-рекреационной деятельности – культурно-познавательного туризма. В его пределах сконцентрировано 866 объектов (40% культурного наследия Брянской области), из которых 186 (22%) имеют федеральный статус [3].

В районе представлены все виды памятников – археологии, истории, градостроительства и архитектуры, искусства федерального, регионального и местного значения, характеризующиеся выраженной территориальной дифференциацией (таблица 2). Особо значима роль объектов первого, существенна – второго рангов.

Брянский ТРР выделяется концентрацией и разнообразием археологических объектов (стоянки, городища, селища и др.), охватывающих периоды от палеолита до позднего средневековья. Важные туристские аттракторы сосредоточены в Брянске. Это «Чашин Курган» – ядро древнерусского города, существовавшего еще в домонгольское время, и «Покровская

гора» – новый центр, развивающийся после уничтожения в ходе феодальных войн старого городища [18, 20]. Однако в районе значение данного вида наследия в туристской деятельности еще невелико, что связано с невысоким уровнем сохранности большинства объектов, инфраструктурными, в частности транспортными проблемами, недостаточными мотивацией и информационным продвижением. Это касается известных в мире палеолитических стоянок в Хотылево, важных археологических комплексов древнерусского города Вщиж и ряда других объектов, только эпизодически включаемых в маршруты.

Таблица 2 – Региональные особенности культурно-исторического потенциала Брянского туристско-рекреационного района и его положение в культурно-историческом потенциале Брянской области

Городские округа и муниципальные районы Брянского ТРР	Виды культурно-исторических памятников										
	археологии	градостроительства и архитектуры			истории			искусства			всего
		всего (Ф)	всего	Ф	Р	всего	Ф	Р	всего	Ф	
г. Брянск	15	300	6	137	29	1	28	38	3	35	382
г. Сельцо	-	-	-	-	2	-	2	1	-	1	3
Брянский	13	10	1	9	30	4	26	2	-	2	55
Дубровский	21	2	-	2	32	-	32	1	-	1	56
Дятьковский	6	6	-	6	51	-	41	11	1	2	74
Жирятинский	12	4	-	4	16	-	16	1	-	1	33
Жуковский	38	1	-	1	40	3	40	2	-	2	84
Карачевский	8	8	-	8	38	-	38	1	-	1	55
Клетнянский	20	2	-	2	31	-	31	6	-	6	59
Рогнединский	34	-	-	-	31	-	31	-	-	-	65
Брянский ТРР	167	333	7	169	303	8	285	63	4	51	866
Брянский ТРР: доля в КИП области (%)	32	59	23	45	31	67	31	53	80	53	40

ранг объектов культурного наследия: Ф – федеральный, Р – региональный
Составлено по: [3, 14, 20]

Многочисленные памятники градостроительства и архитектуры составляют 59% данного вида наследия Брянщины. Они представлены церковным зодчеством, гражданской, жилой и промышленной застройкой. Географическое положение региона способствовало сильному влиянию московских архитектурных традиций. Абсолютное большинство объектов сконцентрировано в Брянске – ядре туристско-рекреационного каркаса области. Выделяется федеральный ранг. Важные туристские аттракторы – монастыри и церкви. Доминантами, отражающими православный образ города, являются самое старое здание города – Покровский собор, Петро-Павловский женский монастырь, а также Церкви Воскресения Христова, Горне-Никольская, Тихвинская [18]. Особую роль играет ансамбль Свенского Успенского монастыря в пригороде. В течение длительного функционирования (с конца XIII века) он неоднократно разорялся и перестраивался [18]. В настоящее время он активно восстанавливается, становясь значимым религиозным туристским аттрактором. Его рекреационные функции расширяются и вследствие возобновления ранее знаменитой Свенской ярмарки. Усиливается влияние и Николо-Одринского монастыря в Карачевском районе. Среди памятников православного зодчества в регионе выделяются Собор Михаила Архангела в Карачеве, церкви Троицы в с. Голубея Дубровского, Преображения в с. Творищечи Жирятинского района и другие. Однако проблема неудовлетворительной сохранности большого количества объектов лимитирует их использование в туризме и активизирует необходимость их восстановления.

Объекты промышленной архитектуры немногочисленны и практически не востребованы для показа. В Брянске выделяются канатные фабрики Гридиных и Мартынова, здания Брянского машиностроительного завода, корпус Сухарного завода [18]. «Сужение» потенци-

ала связано с резким ухудшением состояния ансамбля завода «Брянский Арсенал», основанного в начале XVIII века. Позитивная тенденция – реставрация Винного замка конца XIX века – важного элемента архитектурного образа площади К. Маркса. Определенный интерес могут представлять здания железнодорожных вокзалов Брянска, Жуковки.

Велика роль памятников истории и монументального искусства, особенно связанных с событиями Великой Отечественной войны [3]. Брянский ТРР – лидер концентрации этих объектов в области. В туристском образе Брянска как города – Воина доминантами являются площадь Партизан с памятником Воинской и Партизанской славы и Вечным огнем, а также Курган Бессмертия во имя погибших. Очень значим мемориальный комплекс «Партизанская поляна» в честь всенародной борьбы с немецко-фашистскими захватчиками. Известна и «Базовая стоянка партизанского отряда А.И. Виноградова». Уникальным не только в области, но и в России является Мемориальный комплекс «Хацунь», отражающий трагедию жителей одной деревни как символ многих уничтоженных в годы войны поселений страны. В регионе много памятников, посвященных мужеству и подвигу защитников родной земли, жертвам фашизма. Брянску присвоено почетное звание «Город Воинской славы», а ряду других населенных пунктов – «Партизанской славы» [4]. Высокий военно-исторический потенциал способствует развитию познавательного туризма патриотического направления.

Возрастает востребованность духовного наследия. Международные и всероссийские культурные проекты особенно активно реализуются в Брянске. Среди них выделяются Международные фестивали современного искусства имени Н. Рославца и Н. Габо, фольклорных коллективов «Красная Горка», «Славянские встречи», Международный конкурс юных пианистов имени Т.П. Николаевой, Всероссийский конкурс исполнителей имени А.Д. Вьяльцевой [4]. Регион известен и литературными праздниками – «Родник поэзии твоей...», который посвящен Ф.И. Тютчеву, памяти Н.И. Рыленкова и другими. Событийный туризм является перспективным направлением.

Специфику региона определяет не только его рекреационный потенциал, но и уровень развития туристской индустрии. Для ее организации в стране базовым документом является Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации», в котором отражена и ее структура [23].

Брянский ТРР выделяется наиболее развитой в области туристской индустрией. Некоторые ее особенности приведены в таблице 3. На территории района осуществляют деятельность все 17 туроператоров области, находящиеся в ее административном центре [22]. Они предоставляют услуги по разработке и продвижению зарубежных и внутренних туров, в том числе по Брянску и области, организации детского и других видов отдыха. Особо выделяются ООО «Алекс-Тур», «Адмирал-Тур», «Император». В регионе сконцентрированы и практически все зарегистрированные турагентства субъекта. Однако часть их не функционирует.

Традиционно туристские фирмы Брянского ТРР предлагают маршруты обзорного и тематического типов. Первый обычно является историко-познавательным (Брянск, Карачев и др.). Второй ориентирован на другие виды познавательного туризма. Религиозная тематика отражена программой, включающей посещение Свенского Успенского и Николо-Одринского монастырей, храмов Брянска. Доминантами военно-патриотических маршрутов являются мемориальные комплексы «Партизанская поляна» и «Хацунь», Музей интернационального подполья в поселке Сеща, литературного – мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева в Овстуге. Промышленное направление реализуется экскурсиями на ООО «Дятьковский хрустальный завод» и крупнейший в стране Музей Хрусталя, ООО «Интерьер-промысел» (фабрику елочных игрушек) в Карачеве. Однако туристские фирмы предпочитают организовывать комбинированные маршруты, например литературно-исторический (музей-заповедник Ф.И. Тютчева и с. Вщиж).

Лечебно-оздоровительные предприятия в регионе представлены санаториями и пансионатами с лечением, детскими оздоровительными лагерями. Важная проблема – необходимость модернизации их материальной и лечебной базы. Несмотря на их малочисленность Брянский ТРР лидирует в области. Концентрация санаториев и пансионатов в пригородной

зоне Брянска, значительная роль Жуковского района обусловлена наличием природных лечебных ресурсов и довольно крупного местного потребителя их услуг. Они имеют многопрофильный характер. В них осуществляется лечение заболеваний сердечно-сосудистой, дыхательной систем, опорно-двигательного аппарата и некоторых других. Довольно востребованы санатории «Снежка», «Домашево», «Жуковский», пансионат «Салынь» [4]. «Дубрава» и «Белобережский детский санаторий» осуществляют оздоровление подрастающего поколения. Особую роль в восстановлении и развитии его физических и духовных сил, социализации играют и детские оздоровительные лагеря с летней сезонностью. Большинство этих учреждений также размещены в пригородной зоне. Базы отдыха функционируют в Брянском городском округе, Брянском и еще в 4 муниципальных районах. Они ориентированы на места спроса, кратковременную рекреацию, часто тяготеют к санаторной сети.

Таблица 3 – Региональные особенности и положение Брянского туристско рекреационного района в структуре предприятий туристской индустрии Брянской области

Городские округа и муниципальные районы Брянского ТРР	Виды предприятий туристской индустрии									
	Санатории и пансионаты с лечением		Базы отдыха		Детские оздоровительные лагеря		Коллективные средства размещения		Турагентства ¹⁾	
	кол-во	доля в области (%)	кол-во	доля в области (%)	кол-во	доля в области (%)	кол-во	доля в области (%)	кол-во	доля в области (%)
г. Брянск	1	8	1	5	-	-	43	51	77	91
г. Сельцо	-	-	-	-	2	14	-	-	-	-
Брянский	5	39	8	42	6	43	8	9	1	1
Дубровский	1	8	1	5	-	-	1	1	-	-
Дятьковский	-	-	1	5	-	-	3	4	1	1
Жирятинский	-	-	1	5	-	-	-	-	-	-
Жуковский	3	23	2	11	1	7	1	1	-	-
Карачевский	-	-	-	-	-	-	6	7	-	-
Клетнянский	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Рогнединский	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Брянский ТРР	10	78	14	73	9	64	63	74	79	93

¹⁾ зарегистрированные турагентства

Составлено по: [4, 5, 8, 12, 24]

Район обладает достаточным потенциалом системы размещения, однако она территориально неравномерна. Брянск концентрирует половину объектов области. Их «базовая» основа в городе – гостиницы, среди которых наиболее комфортабельны «Брянск», «Центральная», «Гостиный Дом», «Владимир Плаза», «Мегаполис», «Десна» и ряд других [4]. Многообразие типов объектов размещения в регионе в целом позволяет удовлетворить потребности различных сегментов туристов. Все же их отсутствие в ряде муниципальных районов – негативный фактор имиджа территории. С 2019 года введена обязательная классификация средств размещения страны. Соответствующая категория в Федеральном перечне туристских объектов присвоена сейчас только 15 гостиницам области [24]. Возрастает актуальность проблем модернизации системы, увеличения ассортимента и повышения качества услуг, уровня информационного продвижения.

В Брянском ТРР потенциал системы питания достаточен для обеспечения жизнедеятельности разных сегментов туристов. Большая ее часть сосредоточена в областном центре. В целом в регионе представлено ее широкое видовое разнообразие (от ресторанов до закусочных). Наиболее распространены и посещаемы кафе с гибкой ценовой политикой. Возрастает востребованность такого их вида как придорожные. Активно развиваются финансово доступные предприятия быстрого питания («Макдоналдс», «Бургер Кинг», «Чикен-Пицца» и др.). Среди ценителей популярны рестораны с определенной кухней, в частности в Брянске – «Честер», «Августин», «Понтиле», «Добрыня» и другие. Продвижение славянских традиций могло бы акцентировать дифференциацию культуры питания.

Довольно проблемное звено туристской индустрии – система досуга. Ее основу образуют 3 театра, филармония, музейная сеть, ядром которой является Брянский государственный краеведческий музей [4]. Ее важные элементы – учреждения, посвященные событиям Великой Отечественной войны (в составе мемориальных комплексов «Партизанская поляна» и «Хацунь», Музей интернационального подполья), мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева, музей Хрустала, Парк-музей имени А.К. Толстого, музей Братьев Ткачевых. Значима работа Брянского областного художественного музейно-выставочного центра. Возрастает роль музеев в муниципальных районах. Важной задачей музейной деятельности становится стимулирование познавательного интереса местных жителей и гостей на основе модернизации экспозиций, применения новых, в том числе интерактивных технологий. Современными развлекательными комплексами в наибольшей степени обеспечен Брянск. Их ресурсы могут быть использованы приезжими в свободное время.

Необходимо повышение уровня информационного позиционирования региона в туристском пространстве страны [10]. Отдельные страницы на специализированных сайтах недостаточны для усиления привлекательности рекреационных объектов и формирования положительного имиджа территории.

Стимулированию туризма в регионе способствует и наиболее развитая в области транспортная инфраструктура радиально-кольцевого рисунка. Наличие крупного железнодорожного узла в Брянске и станций в Жуковке, Дубровке, Карачеве, автотрасс федерального статуса («Р120» Орел–Брянск–Смоленск–граница с Белоруссией, «М3» Москва–Калуга–Брянск–граница с Украиной) повышает доступность Брянского ТРР. Плотность региональных автодорог наибольшая в пригородной зоне и существенно ниже на северо-западной периферии. Международный аэропорт Брянска ориентирован на выездной туризм и пока не значим для въездного потока. Выражена проблема качества транспортной инфраструктуры, несмотря на происходящие позитивные изменения.

Территориальная структура Брянского туристско-рекреационного района

Выраженность процессов дифференциации отражается в особенностях четырех подрайонов – Брянского, Жуковского, Дятьковского и Карачевского. Они различаются предпосылками и характером рекреационного освоения, уровнем развития, отраслевой структурой туризма, комплексом пространственных элементов (центров, ареалов, осей, локусов). В перспективе возможно формирование Клетнянского подрайона на основе природного заказника федерального значения «Клетнянский».

Осуществляется целенаправленное продвижение на туристский рынок *Брянского туристско-рекреационного подрайона*. Он выделяется как комплексно-аттрактивный, с развитой туристской инфраструктурой, специализацией на культурно-познавательном, событийном, оздоровительном туризме.

Здесь функционирует самый крупный центр туристско-рекреационного каркаса и туристской индустрии всей области – Брянск. Его отличает высокий культурно-исторический потенциал (18% объектов области, 44% Брянского ТРР) как фактор доминирования культурно-познавательного туризма. Важна интенсификация продвижения сложившегося туристского образа – Город Воинской и Партизанской славы [9]. Преобладают памятники градостроительства и архитектуры (гражданское, церковное и промышленное зодчество). Среди археологических объектов разных эпох наиболее привлекательны «Чашин Курган» и «Покровская гора». Разработаны маршруты выходного дня – «Брянск православный», «Брянск промышленный», «Брянск заповедный» [4]. Планируется реализация проектов туристско-рекреационных зон города – «Соловьи», «Верхний и Нижний Судки», «Орлик и прилегающие озера» [21]. Активно развивается событийный, усиливается роль делового туризма.

Сложная ландшафтная структура региона определяет дифференциацию его рекреационного потенциала. Эталонные комплексы представлены в 11 ООПТ – памятниках природы (геологических и геоморфологических, гидрологических, ботанических) [13]. Однако природное наследие недостаточно вовлечено в туризм. Видную рекреационную роль играет лесопарковая роща Соловьи в Брянске с любительскими, спортивными, прогулочными, экскур-

сионными видами занятий [19]. Совмещение природно- и культурно-познавательной деятельности военно-патриотического направления характерно для памятников природы «Озеро Круглое и Партизанский лес», «Орловские дворики», «Медвежьи печи» и «Памятный лес».

Подрайон отличается наибольшим культурно-историческим потенциалом со всеми видами памятников при доминировании градостроительства и архитектуры, истории. Высока концентрация объектов церковного зодчества в Брянске. Особо значим для развития культурно-познавательного и религиозного туризма Свенский Успенский монастырь, а также Покровский собор, Петро-Павловский женский монастырь, Церкви Воскресения Христова, Горне-Никольская, Тихвинская, Брянский кафедральный собор и другие. Велика патриотическая роль памятников, отражающих подвиг солдат Красной Армии и партизан в Великую Отечественную войну. Хотя они возведены на территории всей области, именно здесь представлены наиболее важные объекты – «Мемориальный комплекс «Партизанская поляна» (туристский ареал) и многие локусы [14]. Еще недостаточно аттрактивная категория – археологическое наследие. Возможно формирование туристского ареала в с. Хотылево на базе всемирно известной палеолитической стоянки и усадьбы Тенишевых с единственным в области террасным прибрежным парком при условии ее реконструкции.

Позитивная особенность подрайона – развитая туристская индустрия в значительной степени за счет Брянска и пригородной зоны. Здесь действуют все туроператоры и большинство турагентств Брянщины. На территории функционирует несколько менее половины лечебно-оздоровительных учреждений области (санатории «Снежка», «Домашево», «Озерный», оздоровительные лагеря «Маяк», «Искорка», «Березка» и др.). Очень высока концентрация предприятий размещения и питания. Транспортная инфраструктура обеспечивает возможность реализации туристских маршрутов. Особо значим военно-исторический федерального ранга – «Партизанским тропами Брянщины», ядра которого образуют Мемориальные комплексы «Партизанская поляна» и расположенная за пределами подрайона «Хацунь», а также «Базовая стоянка партизанского отряда А.И. Виноградова» [22]. Перспективное направление – создание и продвижение туристских кластеров: «Брянский Кремль», «Снежетский» на базе данных мемориальных комплексов, санатория «Снежка», парка-отеля «Партизан», мемориальных и природных памятников [1].

Довольно активно формируется и продвигается на туристский рынок *Жуковский туристско-рекреационный подрайон*. Он характеризуется как комплексно-аттрактивный, со среднеразвитой туристской инфраструктурой, стимулированием оздоровительного, культурно- и природно-познавательного туризма.

Лечебно-оздоровительной деятельности способствует природно-рекреационный потенциал, определяющий возможности климатотерапии и бальнеологии. Она осуществляется в санаториях «Жуковский», «Жуковском областном детском туберкулезном санатории», медицинском центре Жуковки, детском оздоровительном лагере «Деснянка». Специфику ООПТ отражают гидрологические объекты, в частности озера Бездонное, Бечиное, Ореховое, Святое [13]. Их использование как локусов пока недостаточно активно, хотя наряду с рекреацией местных жителей представлен и событийный туризм (фестивали, слеты).

В культурно-историческом потенциале особую роль играют памятники археологии и истории. Развивается туристский ареал культурно-познавательной специализации. Он включает аттрактивный мемориальный историко-литературный музей-заповедник Ф.И. Тютчева в с. Овстуг, а также археологический древнерусский комплекс Вщиж. Брендový маршрут «Продлись, продлись, очарованье...» вошел в федеральный проект «Русские усадьбы» [4]. Активизация событийного туризма связана и с проведением популярного спортивного шоу «Русское родео». Повышение роли Жуковки может быть обусловлено развитием промышленного туризма с посещением «Жуковского веломотозавода». Планируется формирование туристского кластера «Северодеснянский», главными ядрами которого являются санаторий «Жуковский», музей-заповедник Ф.И. Тютчева, Вщиж, водные объекты [1].

Активизируется туристское освоение территории *Дятьковского туристско-рекреационного подрайона*. Он выделяется как культурно-аттрактивный, со слаборазвитой

туристской инфраструктурой, стимулированием культурно-познавательного и промышленного туризма.

Привлекательность Дятьково как туристского центра определяется возможностью посещения уникального предприятия – ООО «Дятьковский хрустальный завод» и крупнейшего в стране Музея Хрустала с богатой экспозицией высокохудожественных изделий. Здесь создается туристский кластер «Хрустальный город», включающий кроме главных аттракторов (завода и музея) храм-часовню Неопалимая Купина с единственным в мире хрустальным иконостасом, скверы и площади с памятниками хрустальщикам, торговый центр и другие объекты [1]. Туристские фирмы предлагают индустриальный маршрут «Хрустальная сказка» и религиозно-познавательный, объединяющий храмы Брянска и Дятьково [4].

На основе заказника «Партизанские топи» возможно формирование туристского ареала с развитием экологического, природно- и культурно-познавательного туризма военно-патриотического направления. Другие ООПТ – «Святое озеро», дендрарий «Тютков сад» выделяются экологическим туризмом. Памятники церковного зодчества в пгт Старь, Ивот, Бытошь могут представлять интерес при условии их реконструкции.

Постепенно усиливается туристское освоение территории *Карачевского туристско-рекреационного подрайона*. Он характеризуется как культурно-аттрактивный, со слаборазвитой туристской инфраструктурой, формированием культурно-познавательного и религиозного туризма.

Особо значима роль уникального Мемориального комплекса «Хацунь» – символа уничтоженных фашистами поселений в период Великой Отечественной войны. Он включает братское захоронение мирных жителей, музей, воинский обелиск, стелы, стену скорби, часовню иконы Казанской Божьей Матери, поклонный крест [4]. Комплекс развивается как туристский ареал и включен в федеральный военно-исторический маршрут «Партизанскими тропами Брянщины».

Потенциал основного центра – Карачева в туристском пространстве области используется пока недостаточно. Формируется религиозный образ «колыбели монашествующих» [18]. Его материальные и ментальные символы – Николо-Одрин женский монастырь с чудотворной иконой Божьей Матери и церкви Карачева. Перспективно развитие религиозного туризма паломнического и познавательного направлений. Важный фактор становления промышленного туризма – деятельность предприятия ООО «Интерьер-промысел» со стеклодувным производством елочных игрушек.

На территории заказника «Карачевский», памятников природы усиливается роль, хотя и недостаточно активно, экологического и природно-познавательного туризма. В «Памятном лесу» они дополняются культурно-познавательной составляющей военно-патриотического направления. Реализуются радиальные маршруты, в основном связывающие областную столицу с туристскими аттракторами района: Брянск – Карачев («Новогодняя фантазия»), Брянск – «Хацунь», Брянск – Николо-Одрин монастырь [4]. Планируется формирование части туристского кластера «Снежецкий», ядрами которого в регионе должны стать исторический центр Карачева, «Хацунь», Николо-Одрин монастырь, базы отдыха [1].

Выводы. Разнообразный природно-экологический и культурно-исторический потенциалы, выгодное экономико-географическое положение, наиболее развитая в области, хотя и проблемная туристская индустрия, сложность отраслевой, функциональной и территориальной структур обусловили выделение Брянского туристско-рекреационного района как базового в туристском каркасе Брянщины.

Преобладает познавательный туризм культурного и в меньшей степени природного направления. Среди гетерогенных культурных аттракторов выделяются населенные пункты с глубокими историческими корнями, усадебные, монастырские, военно-исторические комплексы, археологические стоянки. Ядром туристского каркаса является Брянск. Возрастает значение других городов (Дятьково, Карачева) и сел (Вщиж), мемориального историко-литературного музея-заповедника Ф.И. Тютчева. Особую роль играет военно-патриотический туризм, «базирующийся» на уникальном наследии – мемориальных комплексах «Партизан-

ская поляна» и «Хацунь», партизанских стоянках, а также музеях. Природный потенциал еще недостаточно реализуется в рекреации. Лечебно-оздоровительный туризм имеет местный «статус» и не ориентирован на въездной поток. Активизируется событийный и религиозный туризм. Усложняется функциональная структура вследствие стимулирования разных циклов деятельности, усиления «связанности» элементов каркаса туристскими осями и маршрутами федерального, регионального и местного ранга. Выражена дифференциация территориальной структуры района. Выделяются четыре подрайона, различающиеся особенностями туристско-рекреационного потенциала, степенью развитости, аттрактивностью, специализацией, комплексом пространственных элементов.

Возможности Брянского туристско-рекреационного района на рынке туристских услуг страны в настоящее время не полностью реализованы. Основными лимитирующими факторами являются сложность формирования положительного туристского имиджа, недостаточный уровень финансирования отрасли, развития туристской инфраструктуры, маркетингового и информационного продвижения территории, интенсификация конкуренции, проблемы сохранения и реконструкции объектов наследия. Необходимо стимулирование эффективности региональной туристской политики. Возрастает значение программно-целевого подхода, ориентированного на усиление комплексности туристско-рекреационного каркаса с выделением ведущих инвестиционно приоритетных дестинаций. Более востребованным становится кластерный подход территориального планирования. Перспективные проекты – «Хрустальный город», «Снежецкий», «Северодеснянский», «Брянский Кремль».

Повышение аттрактивности и конкурентоспособности Брянского туристско-рекреационного района – важный фактор не только активизации функционирования туристской сферы, но и социально-экономического развития области, роста ее роли в геокультурном пространстве России.

Список литературы

1. Ахромеев Л.М., Шарапаев И.В. Кластерный подход к перспективам развития туризма в Брянской области // *Материалы Международной заочной научно-практической конференции «Географические проблемы сбалансированного развития староосвоенных регионов»* / ред. Л.М. Ахромеев. Брянск: Курсив, 2017. С. 6-19.
2. Борсук А.А. Оценка культурно-исторических ресурсов как фактор развития познавательного туризма Брянской области // *Региональные исследования*. 2017. № 1. С. 101-109.
3. Государственное бюджетное учреждение культуры «Брянский областной центр историко-культурного наследия». URL: <http://www.centrikn-32.ru>
4. Департамент культуры Брянской области. URL: <http://www.kultura32.ru>
5. Департамент образования и науки Брянской области. URL: <http://www.edu.debryansk.ru>
6. Департамент природных ресурсов и экологии Брянской области. URL: <http://www.kpl32.ru>
7. Долганова М.В. Социально-экономические аспекты развития промышленного туризма в Брянской области // *Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: Материалы международной научно-практической конференции*. Курск, 2014. С. 235-240.
8. Каталог турбаз.ru. URL: <http://www.katalogturbaz.ru>
9. Куница М.Н. Туристский образ крупного города: особенности и роль в региональном менеджменте туризма // *Региональные исследования*. 2017. № 1. С. 110-118.
10. Куница М.Н., Лобанов Г.В., Гаврютина Н.Л. Информационные ресурсы формирования туристского образа региона // *География и регион: Материалы международной научно-практической конференции*. Пермь, 2015. Т. IV. С. 212-218.
11. Лагутин Г.Н., Кармазин А.Г., Конькова С.Г. Минеральные воды Брянской области. Информационный обзор. Брянск, 2000. 80 с.

12. Общероссийский генеральный реестр туристических агентств. URL: <http://www.reestr-ta.ru>
13. Особо охраняемые природные территории России. URL: <http://www.oopt.aari.ru>
14. Перечень объектов включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации. URL: <http://www.ohrana-naslediya.ru>
15. Природа и природные ресурсы Брянской области: Монография / под ред. Л.М. Ахромеева. Брянск: Курсив, 2012. 320 с.
16. Природные ресурсы и окружающая среда субъектов Российской Федерации. Центральный федеральный округ: Брянская область / под ред. Н.Г. Рыбальского, Е.Д. Самоотесова и А.Г. Митюкова. М.: НИИ-Природа, 2007. 1144 с.
17. Санаторий «Снежка». URL: <http://www.sanatory-snezhka.ru>
18. Свод памятников архитектуры и монументального искусства России: Брянская область. М.: Наука, 1998. 640 с.
19. Слюнченко Р.А. Специфика рекреационного пространства города Брянска // Вестник Брянского государственного университета: Точные и естественные науки. Брянск: РИО БГУ, 2014. С. 183-190.
20. Списки объектов историко-культурного наследия Брянской области (недвижимые памятники) / сост. В.Н. Гурьянов, Т.А. Донченко, М.Ю. Золотарева и др. Брянск, 2002. 285 с.
21. Стратегия социально-экономического развития города Брянска до 2013 года. URL: <http://www.bga32.ru/ekonomika-i-investicii>
22. Федеральное агентство по туризму. URL: <http://www.russiatourism.ru>
23. Федеральный закон № 132-ФЗ от 24.11.1996 г. «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». URL: <http://www.consultant.ru/document>
24. Федеральный перечень туристских объектов. URL: <http://www.классификация-туризм.рф>
25. Чистобаев А.И., Красовская О.В., Скатерщиков С.В. Территориальное планирование на уровне субъектов России: Монография. СПб: Инкери, 2010. 296 с.

Сведения об авторах

М.Н.Куница – кандидат географических наук, доцент кафедры географии, экологии и землеустройства Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: geodem@mail.ru

Н.Л. Гаврютина – магистрант 2 курса направления подготовки География Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: mkwork1941@yandex.ru

UDK 379.85+338.48 (470.31)

FEATURES AND POSITION OF BRYANSK TOURIST AND RECREATION DISTRICT IN THE TOURIST INDUSTRY OF THE BRYANSK REGION

M.N. Kunitsa, N.L. Gavryutina

Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education
«Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky»

The peculiarities of Bryansk tourist and recreation district in the tourist industry of the Bryansk region are analyzed. The chief features of its natural and ecological, cultural and historical, social and economic potentials are defined. The

specificity of sectoral, functional and territorial structure of tourism is discovered. The article reflects its regional contrasts, the peculiarities of the tourist subdistricts, its basic centers and areas. The position of Bryansk tourist and recreation district as the main in the tourist area of the Bryansk region is shown. The leading problems and trends of the development of district in context of realization tourist policy are distinguished.

Keywords: tourist and recreation district, tourism, tourist industry, tourist infrastructure, structure, natural and ecological potential, cultural and historical potential, heritage, attractor.

References

1. Akhromeev L.M., Sharapaev I.V. Klasternyy podkhod k perspektivam razvitiya turizma v Bryanskoj oblasti // *Materialy IV Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii "Geograficheskie problemy sbalansirovannogo razvitiya staroosvoennykh regionov"* / red. L.M. Akhromeev. Bryansk: Kursiv, 2017. S. 6-19.
2. Borsuk A.A. Otsenka kulturno-istoricheskikh resursov kak factor razvitiya poznavatel'nogo turizma Bryanskoj oblasti // *Regionalnye issledovaniya*. 2017. № 1. S. 101-109.
3. Gosudarstvennoe byudzhethnoe uchrezhdenie kultury «Bryanskiy oblastnoy tsentr istoriko-kulturnogo naslediya». URL: <http://www.centrikn-32.ru>
4. Departament Kultury Bryanskoj oblasti. URL: <http://www.kultura32.ru>
5. Departament Obrazovaniya i nauki Bryanskoj oblasti. URL: <http://www.edu.debryansk.ru>
6. Departament Prirodnikh resursov i ekologii Bryanskoj oblasti. URL: <http://www.kpl32.ru>
7. Dolganova M.V. Sotsialno-ekonomicheskie aspekty razvitiya promyshlennogo turizma v Bryanskoj oblasti // *Strategiya razvitiya prigranichnykh territoriy: traditsii i inovatsii: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Kursk, 2014. S. 235-240.
8. Katalog turbaz.ru. URL: <http://www.katalogturbaz.ru>
9. Kunitsa M.N. Turistskiy obraz krupnogo goroda: osobennosti i rol v regionalnom menedzhmente turizma // *Regionalnye issledovaniya*. 2017. № 1. S. 110-118.
10. Kunitsa M.N., Lobanov G.V., Gavryutina N.L. Informatsionnye resursy formirovaniya turistskogo obraza regiona // *Geografiya i region: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii*. Perm, 2015. T. IV. S. 212-218.
11. Lagutin G.N., Karmazin A.G., Konkova S.G. Mineralnye vody Bryanskoj oblasti. Informatsionnyy obzor. Bryansk, 2000. 80 s.
12. Obshcherossiyskiy generalnyy reestr turisticheskikh agenstv. URL: <http://www.reestr-ta.ru>
13. Osobo okhranyaemye prirodnye territorii Rossii. URL: <http://www.oopt.aari.ru>
14. Perechen obektov vkluyuchennykh v Edinyy gosudarstvennyy reestr obektov kulturnogo naslediya (pamyatnikov istorii i kultury) Rossiyskoj Federatsii. URL: <http://www.ohrana-naslediya.ru>
15. Priroda i prirodnye resursy Bryanskoj oblasti: Monografiya / pod. red. L.M. Akhromeeva. Bryansk: Kursiv, 2012. 320 s.
16. Prirodnye resursy I okruzhayushchaya sreda subektov Rossiyskoj Federatsii. Tsentralnyy federalnyy okrug: Bryanskaya oblast / pod. red. N.G. Rybalskogo, E.D. Samotesova i A.G. Mityukova. M.: NII-Priroda, 2007. 1144 s.
17. Sanatoriy «Snezhka». URL: <http://www.sanatory-snezhka.ru>
18. Svod pamyatnikov arkhitektury i monumentalnogo iskusstva Rossii: Bryanskaya oblast. M.: Nauka, 1998. 640 s.
19. Slyunchenko R.A. Spetsifika rekreacionnogo prostranstva goroda Bryanska // *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta: Tochnye i estestvennye nauki*. Bryansk: RIO BGU, 2014. № 4. S. 183-190.
20. Spiski obektov istoriko-kulturnogo naslediya Bryanskoj oblasti (nedvizhimye pamyatniki) / sost. V.N. Guryanov, T.A. Donchenko, M. Yu. Zolotareva i dr. Bryansk, 2002. 285 s.
21. Strategiya sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya goroda Bryanska do 2030 goda. URL:

[http://www.bga32.ru/ekonomika i investitsii](http://www.bga32.ru/ekonomika_i_investitsii)

22. Federalnoe agentstvo po turizmu. URL: <http://www.russiatourism.ru>

23. Federalnyy zakon № 132-FZ ot 24.11.1996 g. «Ob osnovakh turistskoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii». URL: <http://www.consultant.ru/document>

24. Federalnyy perechen turistskikh ob'ektov. URL: <http://www.классификация-туризм.рф>

25. Chistobaev A.I., Krasovskaya O.V., Skatershchikov S.V. Territorialnoe planirovanie na urovne sub'ektov Rosii: Monografiya. SPb: Inkeri, 2010. 296 s.

About the Authors

M.N. Kunitsa – Candidate of Geographic Sciences, Associate Professor at the Department of Geography, Ecology and Land Management of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: geodem@mail.ru

N.L. Gavryutina – Second-year undergraduate in the direction of preparation «Geography» of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: mkwork1941@yandex.ru

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Е. Мельников

Вологодский научный центр Российской академии наук

В статье подчеркнута необходимость активного развития обрабатывающих производств, которое в текущих условиях должно опираться на расширение номенклатуры выпускаемой продукции, внедрение новых технологий и, в особенности, реализацию потенциала новейших технологических укладов. Рассмотрена сущность реиндустриализации, обосновано, что большое значение в ее процессах играет научно-технический прогресс и непосредственно связанная с ним сменяемость технологических укладов. Обозначено, что они предопределяют возможность устойчивого развития народного хозяйства, освоения новых производственных процессов, разработки новейших образцов высокотехнологичной продукции.

Ключевые слова: реиндустриализация; модернизация; машиностроение; инновации; экономика; промышленность.

Одной из важных задач современной экономической политики России является формирование высокотехнологичного облика народного хозяйства, способного к эффективному функционированию в условиях турбулентности геэкономической конъюнктуры. В этом контексте особенно ярко звучит вопрос активизации технологического развития.

Пример передовых экономик мира показывает, что освоение новейших технологий значительно повышает эффективность общественного воспроизводства, способствует ускорению темпов экономического роста. В России также сделан акцент на стимулировании научно-технического прогресса, однако его результативность серьезно ограничена устаревшим производственным аппаратом страны. Осложняют ситуацию ценовая нестабильность на международном сырьевом рынке, политическая напряженность в мире, антироссийские санкции, проявления системного кризиса в экономике России. Все это в совокупности выражается в замедлении экономического роста, а основной мотив использования ресурсов народного хозяйства смещается в сторону личного обогащения собственников бизнеса. В таких условиях мероприятия по технологическому развитию все больше воспринимаются как высокорискованная деятельность и не получают должного внимания.

Обеспечение опережающих темпов экономического роста справедливо связывать с инициацией процессов реиндустриализации. Это подразумевает расширение индустриального сектора и возвращение промышленных предприятий в границы страны на фоне глобальной тенденции увеличения доли третичного сектора в ВВП [1]. Данная категория включает в себя как развитие новых отраслей промышленности и совершенствование существующих, так и восстановление капитальных фондов, снижение производственных издержек, научно-техническую модернизацию [2].

В рамках реиндустриализации должен произойти переход на инновационный путь развития экономики, влекущий за собой увеличение доли наукоемкого производства, модернизацию отраслей машиностроения, наращивание их удельного веса в структуре производства. Экономическую политику России следует ориентировать на стимулирование развития промышленных видов деятельности. Необходимые ориентиры при этом: расширение номенклатуры выпускаемой высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции; разработка, освоение, внедрение и практическое применение новых технологий; реализация потенциала новейших технологических укладов.

Технологический уклад можно определить как способ общественной организации процесса производства. Он фиксирует уровень развития производительных сил, что напрямую связано с уровнем жизни населения [3]. Не углубляясь в теорию развития и сменяемости технологических укладов, следует отметить, что высокотехнологичная производственная

база имеет большое значение в вопросах обеспечения экономической безопасности страны и достойного уровня жизни населения.

Прежде всего, это решает вопрос сокращения зависимости отечественных предприятий от импортного сырья, машин, оборудования. Теоретически многие проблемы современного общества поможет устранить последний на сегодняшний день VI уклад, в том числе снизить угрозу долговременной экономической депрессии. Благодаря ему станет возможным значительно нарастить объем производства высокотехнологичной продукции, что послужит драйвером роста и скажется на всех сферах общественной деятельности, создаст предпосылки для повышения уровня жизни населения, стабилизирует социально-экономическую обстановку в стране.

Высокого уровня жизни общества в передовых экономиках мира удалось достичь во многом за счет разработки и внедрения новейших технологий, пристального внимания к машинной индустрии. В настоящее время Россия находится на этом же пути развития, но поздний переход на него оставляет негативный отпечаток, выражающийся в технологическом отставании отечественной экономики. Для сравнения, в США на долю V технологического уклада приходится около 60%, в то время как в России – 10% [4].

Проблема высокотехнологичного развития России находится в фокусе внимания многих отечественных экономистов, занимающихся разработкой стратегических программ и мероприятий экономической политики. Лейтмотивом данных разработок является мысль о бесперспективности экспортно-сырьевой модели, представляющей в данный момент основу и угрозу устойчивости народного хозяйства страны. Вокруг этой темы многие годы идет активная дискуссия, экспертное сообщество отстаивает важность перехода на инновационный путь развития национальной экономики. Еще несколько лет назад отмечено, что в системе международных торгово-экономических отношений страна играет роль сырьевого придатка или поставщика сырья для относительно развитых стран [5]. Сейчас можно отметить, что этот тезис до сих пор не потерял своей актуальности, а тенденции развития российской экономики свидетельствуют только об укреплении топливно-энергетического сектора.

Так, удельный вес этого сектора в структуре промышленного производства за 2013–2017 годы увеличился на 0,9 п.п., в то время как доля обрабатывающих производств, наоборот, сократилась на 0,6 п.п. (табл. 1).

Таблица 1 - Структура промышленного производства в России, %

Вид деятельности	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Добыча полезных ископаемых	22,7	22,0	22,0	22,3	23,6
Обрабатывающие производства	66,2	67,3	68,4	66,4	65,6
Химическое и нефтехимическое производство	21,2	21,9	20,9	19,3	21,1
Машиностроение	14,9	14,2	13,8	13,6	14,4
Металлургическое производство	9,7	10,4	11,2	10,4	12,7
Производство пищевых продуктов	10,5	11,0	11,8	11,9	10,8
Производство неметаллических минеральных продуктов	3,0	2,8	2,7	2,4	2,4
Целлюлозно-бумажное производство	1,9	1,9	2,1	2,1	1,8
Прочие виды обрабатывающих производств	4,0	4,3	4,9	5,7	1,6
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,9	0,9	1,0	1,0	0,9
Производство электроэнергии, газа, воды	11,1	10,7	9,6	11,3	10,8

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Существенным аргументом против преобладания в структуре экономики топливно-энергетического сектора является вероятность значительного сокращения спроса на сырье для производственных нужд в результате модернизации производственных фондов и организации энергоэффективных процессов, полноценно раскрывающих потенциал новейших технологических укладов. В таких условиях сырьевая модель будет серьезным барьером для роста народного хозяйства и обусловит деградацию промышленности, социальной инфраструктуры, падение уровня жизни населения.

Важнейшую роль в экономике играет машиностроение, которое является главным фактором конкурентоспособности, неотъемлемым атрибутом новой индустриализации, ключевым драйвером социально-экономического развития. Однако и в этом случае не обошлось без негативных изменений – против устойчивого наращивания доли выпуска машинной продукции наблюдается ее сжатие до 14,4% в структуре промышленного производства. В то же время в передовых экономиках мира удельный вес машиностроения в общем объеме выпуска составляет больше 30%, что обуславливает высокий уровень социально-экономического развития, масштабы и скорость проникновения высоких технологий в различные сферы общественной жизни, качество и востребованность продукции на международных рынках.

Достичь подобного уровня в России на основе одной лишь экспортно-сырьевой модели экономического роста без диверсификации промышленного производства, полноценной модернизации обрабатывающих производств и последующего увеличения в них доли используемых высоких технологий не выйдет. Это подчеркивает то обстоятельство, что реиндустриализация, опирающаяся на подъем сектора машиностроения, должна стать ключевым направлением современной экономической политики России.

Говоря о необходимости реиндустриализации, следует обратить внимание на тот факт, что инновационная деятельность в стране за постсоветский период не только не улучшилась, но и в значительной степени деградировала. Только за последние 5 лет показатель активности предприятий в сфере технологических инноваций снизился с 8,9 до 7,5% (табл. 2), а доля инновационной продукции в общем объеме производства сократилась с 9,2 до 7,2%, тогда как в конце 80-х годов XX века составляла 30–40% [6]. Подобные тенденции развития отрицательно сказываются на степени удовлетворения внутренних потребностей в наукоемкой продукции, вследствие чего возрастает спрос на импортную номенклатуру.

Таблица 2 - Инновационная активность в России, %

Показатель	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации	8,9	8,8	8,3	7,3	7,5
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Исходя из того, что существенное снижение инновационной активности в России произошло после 2014 года, можно сделать вывод, что на фоне протекающего внутреннего системного кризиса положение отечественных предприятий дополнительно ослабили дестабилизация международной обстановки и экономико-политические санкции. Ухудшение деловой активности в российской промышленности привело к тому, что выпускаемая продукция не только не стала в достаточной мере конкурентоспособной на внешних рынках, но и нередко смотрится проигрышно на внутреннем рынке.

Затрагивая вопрос о перспективах высокотехнологичного развития России за счет укрепления машиностроения, следует отметить существование неверного мнения о такой отсталости страны, из-за которой практичнее, быстрее и дешевле продолжать приобретать иностранную продукцию, нежели вкладываться в модернизацию отечественных производств и разработку собственных технологий [7]. Как отмечается в экспертной среде, наблюдаемая отсталость не является значительным барьером для восстановления и реализации научно-технического потенциала российского машиностроения. Поэтому создание отечественных средств производства, отвечающих актуальным задачам общественного развития, должно быть основным направлением экономической политики страны.

Таким образом, реализация процессов реиндустриализации в российской экономике позволит насытить внутренний рынок доступными высокотехнологичными средствами производства за счет развития ключевых секторов национальной промышленности. Это окажет существенное влияние на совершенствование транспортной инфраструктуры, информацион-

но-технологической сферы и других сегментов народного хозяйства.

Грамотная проработка положений программы модернизации отечественной экономики позволит снизить зависимость внутренних потребителей от геоэкономической конъюнктуры, сократит роль экспортно-сырьевой составляющей в формировании доходов государства. Реиндустриализация увеличит количество рабочих мест, простимулирует рост доходов населения, снижение производственных издержек. Этим целям должна сопутствовать реализация потенциала пятого и шестого технологических укладов, без которых само по себе развитие наукоемких производств позволит лишь увеличить объем выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, но, в сущности, не решит вопрос ее конкурентоспособности.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что реиндустриализация как направление модернизации российской экономики может способствовать ее устойчивому росту. Однако реализация такого направления должна быть обеспечена действующими программами высокотехнологичного развития, предусматривающими раскрытие имеющегося научно-технического потенциала, непрерывное развитие обрабатывающей промышленности, в особенности секторов конечного и инвестиционного спроса.

Благодарность. Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

Список литературы

1. Бузмакова М.В. Реиндустриализация – тенденция мировой экономики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1. С. 7-17.
2. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация. Круглый стол в вольном экономическом обществе России // Мир новой экономики. 2014. № 1. С. 11-26.
3. Переслегин С.Б. VI технологический уклад: пространство возможностей // Экономические стратегии. 2019. № 3. С. 24-33.
4. Орленко Л. Необходимые условия новой индустриализации и импортозамещения // Экономист. 2015. № 4. С. 29-35.
5. О стратегии развития экономики России / С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов, А.И. Татаркин, Р.С. Гринберг, Г.Г. Фетисов, В.А. Цветков, С.А. Батчиков, М.В. Ершов, Д.А. Митяев, Ю.А. Петров // Экономическая наука современной России. 2011. № 3. С. 7-31.
6. Наймушин В. Задача инновационного развития и перспектива ее решения // Экономист. 2014. № 10. С. 24-35.
7. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 24. С. 2-24.

Сведения об авторе

Алексей Евгеньевич Мельников – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук, ae.melnikov@mail.ru

ON THE ISSUE OF THE PERSPECTIVES OF REINDUSTRIALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

A.E. Melnikov

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences

At the current moment the Russian economy is on the verge of a new industrialization, but its prospects are worsened by the country's technological backwardness. The article emphasizes the need for active development of manufacturing industries, which in the current environment should be based on expanding the range of products, introducing new technologies and, in particular, realizing the potential of the latest technological orders. This process in scientific and economic literature is called "reindustrialization". The article considers its role in the economy. It was determined that scientific and technical progress and the turnover of technological orders play a great role in the process of reindustrialization. They predetermine the possibility of sustainable development of the national economy, the development of new production processes, and the development of the latest models of high-tech products.

Keywords: reindustrialization; modernization; engineering; innovation; economy; industry.

References

1. Buzmakova M.V. Reindustrializaciya – tendenciya mirovoj ekonomiki // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. 2017. № 1. S. 7-17.
2. Bodrunov S.D. Reindustrializaciya. Kruglyj stol v vol'nom ekonomicheskom obshchestve Rossii // Mir novoj ekonomiki. 2014. № 1. S. 11-26.
3. Pereslegin S.B. VI tekhnologicheskij ukklad: prostranstvo vozmozhnostej // Ekonomicheskie strategii. 2019. № 3. S. 24-33.
4. Orlenko L. Neobhodimye usloviya novoj industrializacii i importozameshcheniya // Ekonomist. 2015. № 4. S. 29-35.
5. O strategii razvitiya ekonomiki Rossii / S.YU. Glaz'ev, V.V. Ivanter, V.L. Makarov, A.D. Nekipelov, A.I. Tatarkin, R.S. Grinberg, G.G. Fetisov, V.A. Cvetkov, S.A. Bat-chikov, M.V. Ershov, D.A. Mityaev, YU.A. Petrov // Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii. 2011. № 3. С. 7-31.
6. Najmushin V. Zadacha innovacionnogo razvitiya i perspektiva ee resheniya // Ekonomist. 2014. № 10. S. 24-35.
7. Suharev O.S. Ekonomicheskaya politika reindustrializacii Rossii: vozmozhnosti i ograničeniya // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2013. № 24. S. 2-24.

About the author

Aleksei Evgenevich Melnikov – Research Assistant, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ae.melnikov@mail.ru

УДК 330

ГЕНЕЗИС И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Е.В. Сычев, В.Г. Степченко, Н.В. Глушак

В настоящей статье исследована роль и сущность человеческого капитала в процессе трансформации экономической системы на микро- и макроуровнях. Определён генезис развития человеческого капитала и предложена авторская интерпретация этого понятия.

Цель настоящей статьи определяется исследованием человеческого капитала с позиции устойчивого инновационного развития хозяйствующих субъектов. Такая трактовка цели однозначно определяет фокус первичного анализа, а именно социально-экономическое развитие страны на современном этапе перехода к инновационной экономике, основанной на цифровых платформах, которое должно обеспечиваться совокупностью факторов формирующих экономический потенциал.

Ключевые слова: человеческий потенциал, человеческий капитал, экономика

В традиционной экономике определяющим фактором развития всегда была производительность труда, которая определялась качеством человеческого капитала. Качественный человеческий капитал позволял снижать затраты, повышать эффективность производства и способствовать всестороннему развитию предприятий, организаций и любой хозяйственной системы. Однако в настоящее время наступает период, когда повсеместное внедрение станков, оборудования и общая автоматизация производства приводит к высвобождению большей части человеческого капитала, которому становится проблематично найти своё место в существующей экономической системе.

Смена технологических укладов всегда исторически приводила к тому, что количество задействованных трудовых ресурсов в производстве значительно сокращалось. И если следовать этой логике, то наступит момент, когда абсолютно во всех сферах производства будут доминировать только машины. Ни один человек не сможет на равных соревноваться с роботом или с искусственным интеллектом. Но есть сферы, в которых ни в ближайшей, ни в отдалённой перспективе, роботы не смогут заменить человека. Это те сферы, в которых человек способен, в полной мере, проявить все таланты заложенные ему природой: изобретательство, искусство, поэзия и т.д.

Исторически сложившееся географическое положение и территория нашего государства определяют и его главные конкурентные преимущества, которые определяются природными ресурсами. Однако в структуре национальных богатств всех стран мира, по методологии Всемирного банка, доли ресурсов распределились следующим образом: физический капитал (основные и оборотные фонды) составляет около 16% всего богатства, природный капитал - 20%, человеческий капитал - 64%. В экономически развитых странах, таких как Швейцария, Швеция, Германия, Голландия, Япония и другие, этот показатель может достигать 80%. В России эта цифра значительно ниже и варьирует от 50 % до 55% (Л.И. Нестеров, Г.Т. Аширова) [28].

Главные причины этого – кризисные явления 90-х годов приведшие к значительному сокращению уровня рождаемости населения, а, следовательно и общему снижению человеческого потенциала. Это стало главной национальной опасностью для государства.

Говоря о человеческом потенциале и человеческом капитале следует чётко понимать их сущностные различия.

В настоящее время учёные сходятся во мнении о выделении двух подходов в исследованиях категории «человеческий капитал», это неоклассическая и марксистская теории. В соответствии с неоклассиками человеческому капиталу свойственны такие же характеристики, как и капиталу в целом, с некоторым количеством свойств характерных только для человеческого капитала.

Марксисты доказали, что капитал - это определённые общественные отношения, а не просто сумма материальных и производственных средств [25]. Маркс считал способность

человека к труду - главной производительной силой общества и настоящим богатством [25]. Опираясь на теорию трудовой стоимости Маркс охарактеризовал двойственный характер труда и дал развёрнутое определение понятия «рабочая сила». Он отмечал: «С точки зрения непосредственно процесса производства, сохранение рабочего времени можно рассматривать, как производство основного капитала, причём под основным капиталом понимается сам человек» [25]. И далее: «Именно покупка и продажа рабочей силы увековечивает её как элемент капитала, вследствие этого капитал выступает творцом товаров» [25].

В ретроспективе, развитие экономической науки можно охарактеризовать как смена базовых условий и аспектов развития производительных сил. Технический прогресс подталкивает к появлению новых сфер деятельности и средств производства, что влечёт за собой изменение роли человека в управлении. В середине 20-го века, вопросам роли человека в экономическом и общественном развитии стало уделяться всё больше внимания. Главное достижение второй половины 20 века можно считать появление теории формирования человеческого капитала. Основателями этой теории стали американские учены Т. Шульц и Г. Беккер. Кроме этого Х. Боуэн, Е. Денисон, Л. Туроу и другие разработали методологию исследования человеческого капитала. Среди современных российских учёных можно выделить С. Дятлова, Р. Капелюшникову, В. Антонюк, О. Бородина и многих других.

При этом стоит сказать, что ещё учёные классики политической экономики выдвигали идею, согласно которой трудовые навыки работников определяют национальное богатство государства «.....представляется умным, чтобы то, что мы называем богатством или запасом страны и что является результатом прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых производительных сил, а оценивалось бы одинаково» [29].

Основоположник современной экономики А. Смит считал, что человек это важнейшая часть общественного богатства [30. С. 208], а У. Петти развивая эти идеи, включил знание и квалификацию в главный капитал [29].

Для Дж. Милля человек был целью, ради которой и существует богатство [27].

Исследование влияния человеческого капитала на развитие общества и экономики занимались различные западные учёные. Первоначально создавались теоретические модели, объясняющие источники роста через эффект обучения («первая волна»). Много уделялось внимания экзогенному экономическому росту. Здесь обосновывалось отсутствие снижения производительности факторов производства (Ромер, 1986 [39]; Лукас, 1988 [37]; Ребело, 1991 [38])

При учёте факторов научно-технического прогресса (появлении инноваций), стали учитываться и эти факторы, которые отнесли к эндогенным. Это так называемая «вторая волна» исследований экономического роста. Здесь можно выделить таких учёных как Агион и Ховитт (1990 г.) [33], Гроссман и Хелпман (1991 г.) [36] и другие.

Исследования в области факторов обеспечивающих экономический рост, предполагало использование различных теоретических моделей, а, следовательно эмпирические результаты степени влияния человеческого капитала были противоречивыми.

Такие учёные как У. Петти [29], Д. Диденко [15], В. Парето, И. Фишер, Е. Денисов представляли человеческий капитал в виде человека и совокупности его способностей, так как они неотделимы между собой.

А. Маршалл отождествлял инвестирование в неживые вещественные активы так же как и в человека. При этом понятие «человеческий капитал» считал не верным, поскольку человек не может быть рыночным товаром, его способности и личные качества являются «благами, которые не передаются» [26]. Этим обусловлено введённое им понятие «личный капитал» [26. С. 289].

Под влиянием научно-технического прогресса, происходило и становление концепции человеческого капитала. В развитых странах стало больше уделяться внимания профессиональной квалификации работников, их образованию, обучению и переподготовке. Дж. Гелбрейт отмечал, что «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, дамбы, машины

и другие капитальные блага» [10. С. 135]. Образование превращается в высокопродуктивную форму капитальных вложений.

Т. Шульц, исследуя закономерности в социально-экономическом развитии общественных отношений, рассматривал человека как главный движущий фактор. Под человеческим капиталом он понимал «знания и способности, которые предоставляются человеку в процессе обучения в школе, на производстве, а также укрепление его здоровья» [40. С. 64].

Г. Беккер стал основоположником создания теории человеческого капитала, с целью исследовать зависимость доходов работника и предприятия от знаний, способностей, здоровья и других характеристик человека [4. С. 109].

Каждый из учёных по своему характеризовал понятие «человеческий капитал», что наглядно представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Интерпретация понятия «Человеческий капитал»

Ф.И.О.	«Человеческий капитал» - это
Ф. Лист, А. Маршалл, Дж. Милль, В. Рошер, Г. Сиджуик	«качественные характеристики человека, приобретённые способности, которые проявляются в трудовом процессе» [5. С. 66].
Г. Боуен	«приобретённые знания, навыки, мотивация и энергия, которыми наделены люди и которые могут использоваться в течение определённого времени с целью производства товаров и услуг» [34. С. 360].
Л. Туроу	«производительные способности, одарённость и знания» [41. С. 15].
И. Фишер	«все то, что в состоянии в течение определённого времени приносить доход». «Человек - это личность в составе капитала» [35. С. 51].
А.В. Артемьев	«важнейшая составляющая экономического роста в социально-ориентированной рыночной экономике» [3].
И.З. Гарафиев	«средство превращения знания в фактор производства, приносящего дополнительную прибыль» [9].
Э.Ш. Галиев	«система физических возможностей, знаний, навыков и других характеризующих способность к производительному труду, а также возможностей их воспроизводства на качественно новом уровне, а в широком смысле - система экономических отношений по поводу формирования и реализации знаний, навыков и возможностей в деятельности» [8].
С.А. Курганский	«совокупность всех производительных способностей и качеств человека, адекватных современному состоянию общества периода НТП постиндустриального типа, как по содержанию, так и по форме, включённых в систему рыночной экономики в качестве ведущего фактора общественного воспроизводства» [22].
О.М. Сулова	«система взаимодействующих потребностей и способностей трудовой активности человека» [31].
Н.М. Габдуллин	«критериальное экономическое отношение постиндустриального общества; результат диалектического взаимообогащения возрастающих потребностей и способностей; самодостаточная форма экономической жизнедеятельности, в процессе которой постоянно генерируются и внедряются креативные идеи, приводящие к росту экономики» [7].
Т.И. Ильинская	интерпретация сущности человеческого капитала уточняется основными свойствами и доопределяется структурными элементами: «капиталом образования, капиталом культуры, интеллектуальным капиталом, капиталом здоровья, информационным и коммуникационным капиталами» [18].
Н.С. Ишмухаметов	«запас производительных и потребительных способностей личности, приносящих явные и неявные выгоды» [19]
Е.А. Гришнова	«экономическая категория, которая характеризует совокупность сформированных и развитых с помощью инвестиций производительных способностей, личных черт и мотиваций индивидов, которые находятся в их собственности, используются в экономической деятельности, способствуют росту производительности труда и вследствие этого влияют на увеличение доходов (зарботков) своего владельца и национального дохода» [12. С. 16].
К.М. Маркарян	«специфическое качество человека, ... способного по частям переноситься на вновь создаваемый продукт и приносить владельцу доход, являющийся частью совокупной цены продукта» [24].

И.И. Дзямучич	«стоимостная оценка возможного прироста итогового продукта за счёт формирования, развития и передачи информации, компетенций, исследовательских и творческих способностей совокупного работника» [14].
Н.В. Голикова	«стоимость запаса способностей, опыта, знаний, привлечённых в хозяйственный процесс, капитализированных на основе найма, которые приносят дополнительную стоимость (прибыль)» [11. С. 3].
Р.И. Капелюшников	«запас знаний, способностей и мотиваций, поскольку их формирование требует отвлечения средств от текущего потребления, но при этом они становятся источником повышения производительности и заработков в будущем» [20. С. 4].
Л.В. Згонник	«система циклически взаимодействующих элементов, обеспечивающих способность к участию в социально-трудовых отношениях и функционирующей в направлении повышения количественно-качественного уровня благосостояния субъекта-носителя человеческого капитала» [17].
С.А. Дятлов	«сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, умений, способностей, мотиваций, который целесообразно используется в той или другой сфере общественного производства, способствует росту производительности труда и тем самым влияет на увеличение доходов (заработков) конкретного человека» [16. С. 83].
В.П. Антонюк	«отношения между людьми в процессе формирования производительных способностей человека и их использования с целью получения прибыли» [2. С. 25].
Т.В. Касаева	«экономическая категория, характеризующаяся пространственно-временными границами и качественной определённой, отражающей современные экономические условия, в которых экономические отношения воспроизводятся в единстве и соподчиненности индивидуального (индивидуальный человеческий капитал как элемент производительных сил общества), группового (социальный капитал - совокупность норм, ценностей, сетевых связей, обеспечивающих эффективное взаимодействие внутри и между социальными группами) и национально-государственного (национальный человеческий капитал - социальный и политический капитал, национальные интеллектуальные приоритеты, национальные конкурентные преимущества - как общественные отношения конкретно-исторического способа производства)» [21].
Н.И. Верхоглядова	«важнейший фактор экономического развития, который определяет эффективность использования производственного, финансового и природного капитала и непосредственно влияет не только на темпы, но и на качество экономического роста» [6. С. 84].
Л.И. Лопатников	«оценка воплощённой в индивидууме потенциальной способности приносить доход. Включает врождённые способности и таланты, а также образование и приобретённую квалификацию» [23].
Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер	«утверждается, что индивиды, вкладывающие время и деньги (включая заранее известные заработки) в образование, обучение, получение опыта и развитие других качеств, которые повышают их производительность, а, следовательно, и их ценность в глазах работодателя, обладают большим человеческим капиталом» [1].
Д. Дэвид, Дж. Джери	«производственное вложение капиталов не столько в заводы и машины, сколько в людей. В политэкономии капиталовложение в человеческие ресурсы оценивается по сравнению с уровнями экономической отдачи от других видов инвестиций» [13].

Конечно, можно привести ещё не один десяток определений понятия «человеческий капитал», однако ни одно из них, на прямую, не будет связано с жизнедеятельностью человека. Это обусловлено все-таки тем, что человека и его способности воспринимают как товар, который можно выгодно продать. Все, что создаёт этот человек, тоже превращается в товар. Это западное мышление, которое было нам навязано и которое мешает нам рассмотреть в каждом уникальные способности.

Таким образом, человеческий капитал – это, в первую очередь, уникальные способности, заложенные нам природой с рождения и развивающиеся в процессе жизнедеятельности человека.

И, во-вторых, с позиции экономики, это приобретённые в процессе жизнедеятельности знания, умения и навыки, которые позволяют удовлетворять индивидуальные потребности человека и общества.

Таким образом, человек - это начальная и конечная цель социального и экономического развития любого государства, задача которого состоит в сохранении, воспроизводстве

и непрерывном развитии человека. Человек должен быть центром формирования всей государственной политики и лишь благодаря этому страна сможет устойчиво развиваться независимо от любых внешних факторов. Благополучие человека и создание условий для развития его творческих возможностей должно стать не одной из целей, а приоритетной и первоочередной задачей!

Список литературы

1. Аберкромби Н. Социологический словарь: Пер. с англ. / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; под ред. С.А.Ерофеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. — 620 с.
2. Антонюк В.П. Формирование и использование человеческого капитала в Украине: социально-экономическая оценка и обеспечение развития. Донецк, 2007.
3. Артемьев А.В. Человеческий капитал как фактор экономического роста: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2007. - С.6.
4. Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 11.
5. Близинок В.В. Человеческий капитал как фактор экономического развития (Эволюция методологических подходов и современность) // Экономика и прогнозирование. 2005. № 2. – С. 52-55
6. Верхоглядов Н.И. Человеческий капитал и показатели экономического роста // Экономика и держава. 2007. № 1. – С. 19-24
7. Габдуллин Н.М. Человеческий капитал как фактор роста постиндустриальной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Габдуллин Наиль Маратович. - Казань, 2009. – С.7.
8. Галиев Э.Ш. Воспроизводство человеческого капитала в условиях цикличности российской экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2009. - С.6.
9. Гарафиев И.З. Инновационный человеческий капитал в регионе (социологический анализ): автореф. дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03 / Пенза, 2013. - С.8.
10. Гелбрейт Дж.К. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс, 1969.
11. Голикова Н.В. Человеческий капитал как фактор роста и развития экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Киев: Ин-т экономики и прогнозирования. НАН Украины, 2004.
12. Гришнова Е.А. Человеческий капитал: формирование в системе образования и профессиональной подготовки. Киев: Т-во «Знання», 2001.
13. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2-х томах: Пер. с англ. Н.Н. Марчук. М.: АСТ, Вече, 1999; Т.1 – 544 с., Т.2 – 528 с.
14. Дзямучич И.И. Управление человеческим капиталом как стратегическое направление развития инновационно-ориентированных организаций : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Дзямучич Игнат Игнатович; [Место защиты: Ин-т междунар. права и экономики им. А.С. Грибоедова]. - Москва, 2013. - 23 с.
15. Диденко Д.В. Человеческий капитал как фактор развития российской интеллектуально-экономической экономики в компаративном контексте: историко-экономический анализ: автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.01 / Диденко Дмитрий Валерьевич; [Место защиты: Ин-т экономики РАН]. - Москва, 2015. - 38 с.
16. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала. СПбГУЭФ, 1996. – 141 с.
17. Згонник Л.В. Воспроизводство человеческого капитала: теория и практика разрешения противоречий: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / СПб., 2009. - С. 10.
18. Ильинская Т.И. Теоретические основы формирования и обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала в экономических системах инновационного типа: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / СПб., 2010. - С. 5-6.
19. Ишмухаметов Н.С. Человеческий капитал: специфика и условия его развития на стадии постиндустриализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Челябинск, 2011. -

С.6.

20. Капелюшников Р.И. Концентрация человеческого капитала // Критика современной буржуазной политэкономии. М.: Наука, 1977.
21. Касаева Т.В. Политэкономические императивы воспроизводства индивидуального человеческого капитала: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.01 / Тамбов, 2014. - С. 8.
22. Курганский С.А. Человеческий капитал - экономическая форма производительных сил человека: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / СПб., 1992. - С. 9.
23. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2003. — 520 с.
24. Маркарян К.В. Человеческий капитал в постиндустриальной экономике: автореф. дис. . докт. экон. наук: 08.00.05 / М., 2005. - С. 7.
25. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн.1. Процесс производства капитала. Под ред. В.Я. Чеховского. Москва: РОССПЭН, - 2015. – 661 с.
26. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. М.: Наука, 1993. Т. 1.
27. Милль Дж.С. Основы политической экономии: в 3 т. М.: Прогресс, 1980. Т. 1.
28. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2 – С 103-110.
29. Петти У. Экономические и статистические работы / В. Петти – М.: Книга по Требованию, 2012. – 324 с.
30. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. М., 1962.
31. Сулова О.М. Человеческий капитал в условиях инновационной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2008. - С. 6.
32. Хромов Н.И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. - 2015. - № 3 (55). - С. 46-51.
33. Aghion Ph., Howitt P. Appropriate Growth Policy: A Unifying Framework // Journal of the European Economic Association. Vol. 4. April-May 2006. - P. 269-314
34. Bowen H.R. Investment in Learning. SanFrancisco, 1978.
35. Fisher I. The Natura of Capital and income. L., 1927.
36. Grossman, Gene M. , and Elhanan Helpman. Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, Mass: MIT Press, 1991.
37. Lucas R. E. On the mechanics of economic development // Journal of Monetary Economics. — 1988. — P. 3-42.
38. Rebelo S. Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth // NBER Working Paper 3325. — April, 1990.
39. Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth // The Journal of Political Economy. — October, 1986. — P. 1002-1037.
40. Shultz T. Investment of Human Capital. N.Y.; L., 1971.
41. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.
42. Хромов Н.И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. - 2015. - № 3 (55). - С. 46-51.

Сведения об авторах

Сычев Евгений Валерьевич – аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: sychev-eugene@mail.ru

Степченко Варвара Геннадьевна - начальник отдела организации научно-исследовательской работы студентов и молодых учёных Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, fludex@ya.ru

Глушак Николай Владимирович – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: GNW3@yandex.ru.

GENESIS AND ECONOMIC ESSENCE OF HUMAN CAPITAL

E.V. Sychev, V.G. Stepchenko, N.V. Glushak

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

This article examines the role and essence of human capital in the process of transformation of the economic system at the micro - and macro-levels. The Genesis of human capital development is defined and the author's interpretation of this concept is offered.

The purpose of this article is to study human capital from the perspective of sustainable innovative development of economic entities. This interpretation of the goal one-digitally determines the focus of the primary analysis, namely the socio-economic development of the country at the present stage of transition to an innovative economy based on digital platforms, which should be provided by a set of factors forming the economic potential.

Keywords: human potential, human capital, economy

References

1. Aberkrombi N. Sotsiologicheskiy slovar: Per. s angl. / N. Aberkrombi, S. Hill, B.S. Turner; pod red. S.A.Erofeeva. — 2-eizd., pererab. i dop. — M.: ZAO «Izdatelstvo «Ekonomika», 2004. — 620 s.
2. Antonyuk V.P. Formirovanie i ispolzovanie chelovecheskogo kapitala v Ukraine: sotsialno-ekonomicheskaya otsenka i obespechenie razvitiya. Donetsk, 2007.
3. Artemev A.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor ekonomicheskogo rosta: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2007. - S.6.
4. Bekker G. Chelovecheskiy kapital (glavny iz knigi). Vozdeystvie na zarabotki investitsiy v chelovecheskiy kapital // SShA: ekonomika, politika, ideologiya. 1993. № 11.
5. Bliznyuk V.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor ekonomicheskogo razvitiya (Evolyutsiya metodologicheskikh podhodov i sovremennost) // Ekonomika i prognozirovaniye. 2005. № 2. — S. 52-55
6. Verhoglyadov N.I. Chelovecheskiy kapital i pokazateli ekonomicheskogo rosta // Ekonomika i derzhava. 2007. № 1. — S. 19-24
7. Gabdullin N.M. Chelovecheskiy kapital kak faktor rosta postindustrialnoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Gabdullin Nail Maratovich. - Kazan, 2009. — S.7.
8. Galiev E.Sh. Vosproizvodstvo chelovecheskogo kapitala v usloviyah tsiklichnosti rossiyskoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2009. - S.6.
9. Garafiev I.Z. Innovatsionnyiy chelovecheskiy kapital v regione (sotsiologicheskiy analiz): avtoref. dis. ... dokt. sotsiol. nauk: 22.00.03 / Penza, 2013. - S.8.
10. Gelbrejt Dzh.K. Novoe industrialnoe obschestvo. M.: Progress, 1969.
11. Golikova N.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor rosta i razvitiya ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Kiev: In-t ekonomiki i prognozirovaniya. NAN Ukrainyi, 2004.
12. Grishnova E.A. Chelovecheskiy kapital: formirovanie v sisteme obrazovaniya i professionalnoy podgotovki. Kiev: T-vo «Znannya», 2001.
13. Dzheri D., Dzheri Dzh. Bolshoy tolkovyy sotsiologicheskiy slovar. V 2-h tomah: Per. s angl. N.N. Marchuk. M.: AST, Veche, 1999; T.1 — 544 s., T.2 — 528 s.
14. Dzyamulich I.I. Upravlenie chelovecheskim kapitalom kak strategicheskoe napravlenie razvitiya innovatsionno-orientirovannykh organizatsiy : avtoreferat dis. ... kandidata ekonomicheskikh nauk : 08.00.05 / Dzyamulich Ignat Ignatovich; [Mesto zaschityi: In-t mezhdunar. prava i ekonomiki im. A.S. Griboedova]. - Moskva, 2013. - 23 s.
15. Didenko D.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor razvitiya rossiyskoy intellektualnoy ekonomiki v komparativnom kontekste: istoriko-ekonomicheskii analiz: avtoreferat dis. ... doktora ekonomicheskikh nauk : 08.00.01 / Didenko Dmitriy Valerevich; [Mesto zaschityi: In-t ekonomiki RAN]. - Moskva, 2015. - 38 s.
16. Dyatlov S.A. Teoriya chelovecheskogo kapitala. SPbGUEF, 1996. — 141 s.
17. Zgonnik L.V. Vosproizvodstvo chelovecheskogo kapitala: teoriya i praktika razresheniya protivorechiy: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.05 / SPb., 2009. - S. 10.

18. Ilinskaya T.I. Teoreticheskie osnovy formirovaniya i obespecheniya konkurentosposobnosti chelovecheskogo kapitala v ekonomicheskikh sistemah innovatsionnogo tipa: avtoref. dis. . kand. ekon. nauk: 08.00.01 / SPb., 2010. - S. 5-6.
19. Ishmuhametov N.S. Chelovecheskiy kapital: spetsifika i usloviya ego razvitiya na stadii postindustrializatsii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Chelyabinsk, 2011. - S.6.
20. Kapelyushnikov R.I. Kotsentratsiya chelovecheskogo kapitala // Kritika sovremennoy burzhuanoy politekonomii. M.: Nauka, 1977.
21. Kasaeva T.V. Politekonomicheskie imperativy vosproizvodstva individualnogo chelovecheskogo kapitala: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.01 / Tambov, 2014. - S. 8.
22. Kurganskiy S.A. Chelovecheskiy kapital - ekonomicheskaya forma proizvoditelnykh sil cheloveka: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / SPb., 1992. - S. 9.
23. Lopatnikov L. I. Ekonomiko-matematicheskii slovar: Slovar sovremennoy ekonomicheskoy nauki. — 5-e izd., pererab. i dop. — M.: Delo, 2003. — 520 s.
24. Markaryan K.V. Chelovecheskiy kapital v postindustrialnoy ekonomike: avtoref. dis. . dokt. ekon. nauk: 08.00.05 / M., 2005. - S. 7.
25. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. 1. Kn.1. Protsess proizvodstva kapitala. Pod red. V.Ya. Chehovskogo. Moskva: ROS-SPEN, - 2015. – 661 s.
26. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoy nauki: v 3 t. M.: Nauka, 1993. T. 1.
27. Mill Dzh.S. Osnovy politicheskoy ekonomii: v 3 t. M.: Progress, 1980. T. 1.
28. Nesterov L. Natsionalnoe bogatstvo i chelovecheskiy kapital / L. Nesterov, G. Ashirova // Voprosy ekonomiki. – 2003. – № 2 – S 103-110.
29. Petti U. Ekonomicheskie i statisticheskie raboty / V. Petti – M.: Kniga po Trebovaniyu, 2012. – 324 s.
30. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov // Antologiya ekonomicheskoy klassiki. M., 1962.
31. Suslova O.M. Chelovecheskiy kapital v usloviyakh innovatsionnoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2008. - S. 6.
32. Hromov N.I. Genezis kontseptsii chelovecheskogo kapitala // Upravlenets. - 2015. - № 3 (55). - S. 46-51.
33. Aghion Ph., Howitt P. Appropriate Growth Policy: A Unifying Framework // Journal of the European Economic Association. Vol. 4. April-May 2006. - P. 269-314
34. Bowen H.R. Investment in Learning. SanFrancisco, 1978.
35. Fisher I. The Natura of Capital and income. L., 1927.
36. Grossman, Gene M. , and Elhanan Helpman. Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, Mass: MIT Press, 1991.
37. Lucas R. E. On the mechanics of economic development // Journal of Monetary Economics. — 1988. — P. 3-42.
38. Rebelo S. Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth // NBER Working Paper 3325. — April, 1990.
39. Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth // The Journal of Political Economy. — October, 1986. — P. 1002-1037.
40. Shultz T. Investment of Human Capital. N.Y.; L., 1971.
41. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.
42. Hromov N.I. Genezis kontseptsii chelovecheskogo kapitala // Upravlenets. - 2015. - № 3 (55). - S. 46-51.

About the authors

Sychev Evgenii Valerievich – Postgraduate at the Department of Economics and Management of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: sychov-eugene@mail.ru

Stepchenko Varvara Gennadievna – Head of the Department of organization of research work of students and young scientists of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: fludex@ya.ru

Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: GNW3@yandex.ru

УДК 339.56

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ РОССИЕЙ И КИТАЕМ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

А.М. Хлопяников¹, Г.В. Хлопяникова¹, Е.М. Подольникова²

¹Брянский государственный университет им. акад. И.Г. Петровского

²Брянский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются перспективы взаимоотношений стран-соседей России и Китая в области внешнеторговых отношений в современных условиях. Рассмотрена динамика стоимостного объема экспорта и импорта, а также перспективы транзитного коридора «Нового Шелкового пути».

Ключевые слова: Россия, Китай, межправительственное Соглашение, прокты, экспорт, импорт, партнёр, таможня, таможенно-торговые отношения, таможенная инфраструктура, транспортные коридоры.

В современном мире огромное значение имеет развитие внешнеторговых отношений, особенно между странами-соседами, Россия и Китай не являются исключением. Внешнеторговые отношения между ними постепенно развивались, на сегодняшний день Китай для России является очень важным партнером. На новый уровень эти отношения вышли после введения рядом стран санкций против России, после которых нам срочно пришлось искать новых торговых партнеров в мире. Но, к сожалению, российская сторона экспортирует в основном сырьё и узкую товарную номенклатуру, что вполне устраивает Китай, но не устраивает Россию. Поэтому мы должны развивать несырьевой экспорт, для того чтобы увеличить товарную номенклатуру экспорта. Перспективные экспортные отрасли, которые интересуют Китай и способна развить Россия - это атомная и неатомная промышленность, химическая промышленность, авиастроение, транспортное машиностроение, агропромышленный комплекс, военно-промышленный комплекс; информационно - коммуникационные сферы и космические исследования. Таким образом, мы должны торговать высокотехнологичной продукцией, наукоёмкими товарами и услугами. Мы и сегодня экспортируем товары перечисленных отраслей, но в небольших объемах. В перспективе, при развитии высоких технологий и достижений фундаментальных наук, Китай переориентирует свой взгляд на Россию с сырьевой страны - поставщика, на несырьевой. Россия способна поднять уровень фундаментальных наук внутри страны, для увеличения качества экспорта и расширения товарной номенклатуры российского экспорта, который позволит развить российско-китайские отношения. Отсюда сокращается риск в долгосрочной перспективе потерять сотрудничество с Китаем из-за потери спроса на сырьевую российскую продукцию и увеличивается спрос на российские несырьевые товары, что усилит сотрудничество с Китаем.

Отношения между Россией и Китаем рассматриваются с двух сторон: с одной, как результат усилий обеих сторон, своего рода, достижение, с другой, как живой процесс, постоянно меняющийся, в котором нет всеми признанной устойчивой оценки. В свою очередь, живой процесс партнерства содержит и выдающиеся достижения, опыт, факторы и тенденции, которые влияют на реальность. Совокупность тех или иных факторов может ускорить процесс развития внешнеторговых отношений, построенных на достаточно прочной базе совпадающих, в главном, национальных интересов, но может завязать узлы противоречий и вести к непониманию, которые влияют на внешнеторговое сотрудничество России и Китая. За всю историю сотрудничества России и Китая наблюдается тенденция умения вовремя увидеть критическую черту во взаимоотношениях, остановить развитие контракции и начать поиск выходов из нее. Много вопросов вызывает проблема согласований многих документов как в вопросах межгосударственных отношений, так и согласовании законодательных инициатив двух стран. Следует отметить, что законодательные инициативы именно с российской стороны постоянно отстают от современных реалий международного сотрудничества России и

Китая. Дело в том, что Китай активно проводит работу по гармонизации торговых соглашений и норм, как с Соединенными Штатами Америки, так с и странами Европы и Азии. В Пекине давно обосновались крупнейшие мировые ритейлеры. Например, французский Carrefour и торговая сеть №1 в мире - американский Walmart. Чтобы согласовать с Россией законодательство во внешней торговле, межправительственные соглашения в торгово-экономических отношениях, санитарные и ветеринарные требования к отдельным группам товаров крайне затруднительно, как на уровне межгосударственных отношений, так и на уровне фирм и предприятий.

В торгово-экономической сфере торговля между Россией и Китаем находится на высоком уровне. Рассмотрим динамику экспорта и импорта российских товаров в Китай в период 2000 - 2018 гг. (рис.1).

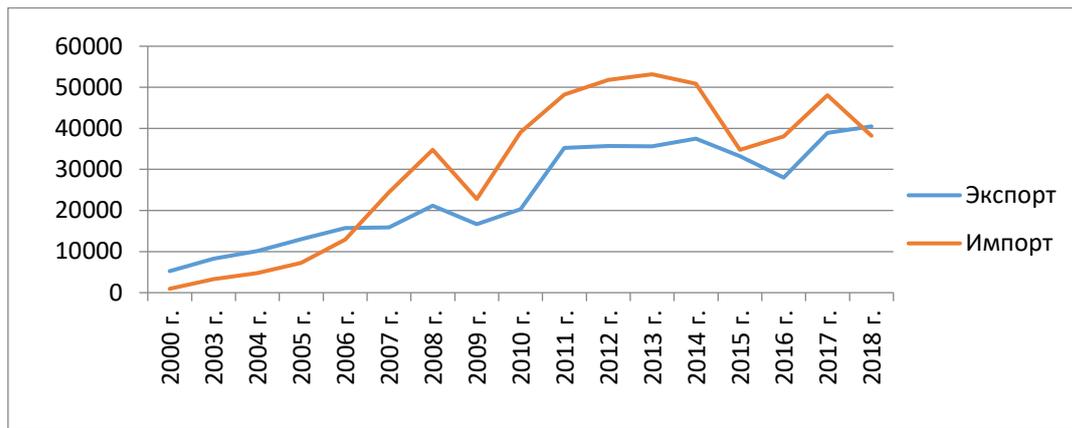


Рисунок 1- Динамика стоимостного объема экспорта и импорта между Россией и Китаем 2000-2018 гг., млн. долл. США

Как видно по диаграмме (см. рис.1) импорт китайских товаров преобладает над экспортом российских товаров в Китай. Наибольший стоимостной объем импортируемых товаров на российском рынке пришелся на 2013 г. и составил 53173 млн. долл. США, а наименьший - в 2000 г. с 949 млн. долл. США. Было два кризисных года, а именно 2009 и 2015 гг., их резкий спад с предыдущими годами был на 34,5% и 31,6%, соответственно. Что касается экспорта российских товаров в Китай, то стоимостной объем значительно меньше по сравнению со стоимостным объемом импортных китайских товаров в Россию, однако, за рассматриваемый период (2000-2018 гг.) их объем стремительно увеличивается и возрос на 671% или на 35236 млн. долл. США. Главными статьями экспорта КНР в Россию стала продукция электромеханической отрасли, импорта - нефть, уголь и пиломатериалы. Таким образом, наши страны впервые преодолели показатель в \$100 млрд, поставив исторический рекорд. По динамике роста Россия оказалась на первом месте в десятке ключевых партнеров Китая. [1]

Китай в последние годы всё больше инвестирует и делится технологиями в российские регионы для организации совместных производств высокотехнологичной продукции, что позволяет создавать новые места для работы и даёт импульс к развитию инфраструктур. В настоящее время на первое место выходит региональное сотрудничество между странами. Сотрудничество регионов ведёт к устранению как торговых барьеров, так и оптимизации инвестиционного климата, связанного непосредственно с конкретным регионом, что даст возможность оптимизировать использование природных ресурсов, на фоне рационально размещения производства. Региональное разделение и кооперирование даст возможность снизить себестоимость производства и повысить его эффективность, что в итоге будет способствовать увеличению уровня конкурентоспособности региональной продукции на мировом рынке. Тесное сотрудничество российских таможенных служб с китайскими таможенными службами в перспективе в несколько раз увеличит скорость прохождения таможенных

пунктов пропуска, облегчит процедуру таможенного оформления и повысит качество взаимного контроля после выпуска товаров. В долгосрочной перспективе в развитии приграничных регионов, а также таможенных инфраструктур, внешнеторговые отношения России и Китая станут крепче и потенциал их увеличится.

Важная тенденция в развитии внешнеторговых отношений между Россией и Китаем за последнее время - налаживание новых товаропроводящих каналов. Для России, с учетом ее соседства и характера прохождения границ, весьма эффективными могут быть региональные МТК. Такие коридоры создаются в настоящее время на востоке РФ. К ним относятся транспортные коридоры «Приморье-1» и «Приморье-2». Предполагается, что «Приморье-1» соединит Харбин через Суйфэньхэ и Гродеково с портами Владивосток, Находка и Восточный, через которые будут осуществляться перевозки между провинцией Хэйлунцзянь и южными провинциями Китая, а также между ней и странами АТР по наиболее короткому пути. Коридор «Приморье-2» призван дать кратчайший выход к морю провинции Цзилинь через Хунчун и порт Зарубино. В последнем намечено создание крупного терминала для экспорта российского и транзита китайского зерна для рынков южного Китая и стран АТР. Порт Зарубино и китайский пограничный город Хунчун предполагается соединить железной дорогой с китайской шириной колеи (1435 мм). Для активизации формирования этих коридоров на все порты Приморского края был распространен таможенный режим Свободного порта Владивосток. Порт Зарубино может быть рассмотрен как место размещения логистического узла с системой контейнерных поездов и судоходных линий, увязанных с транзитной деятельностью СМП [1,4,5].

Вполне вероятно формирование нового коридора в результате строительства железнодорожного моста через Амур и пограничного пункта пропуска Нижнеленинское - Тунцзян, который сократит железнодорожный путь между Хабаровском, Биробиджаном и китайским Харбином, а также соединит наиболее коротким образом БАМ и сеть китайских железных дорог.

В настоящее время прорабатываются пути реализации Соглашения о создании экономического коридора РФ - МНР - КНР, основой которого являются модернизация железной дороги Улан Удэ - Наушки - Улан-Батор - Эрлянь - Пекин - Тяньцзинь и строительство ряда новых линий, соединяющих железнодорожные сети РФ и КНР через Монголию. Это кратчайший путь, связывающий Москву и Пекин (7622 км), а также провинции Хэбэй, Тяньцзинь и Ляонин с расположенными на Транссибе российскими регионами. Важно отметить тот факт, что при развитии внешнеторговых отношений между Россией и Китаем не только увеличивается потенциал торговли России, но и развиваются Дальневосточные регионы страны.

Ежегодное увеличение перевозимых через Россию китайских контейнеров по маршруту «Китай – Россия – Европа», руководители РЖД и корпорации «Китайские железные дороги» в долгосрочной перспективе говорят о том, что данная тенденция роста не будет сокращаться, а только увеличиваться и к 2025 г. достигнет порядка 3 миллионов контейнеров в год. Ведение переговоров между ними способствует созданию благоприятных условий для взаимовыгодных контрактов на перевозку товаров.

Товары из Китая попадают на российский рынок не только через железную дорогу (с помощью компаний РЖД), но и авиатранспортом (с помощью «Почты России»). В 2017 г. начали функционировать регулярные рейсы (на самолетах Ту-204 «Почты России») из китайских городов Женьчжоу и Харбина в Новосибирск с частотой два- три раза в неделю. Необходимость в создании данного направления состоит в том, что объемы доставляемых товаров ежегодно увеличиваются и в перспективе будет создано больше рейсовых направлений для сокращения времени доставки товаров. [1,2,3]

Транссибирский маршрут, МТК «Приморье-1» и «Приморье-2» ускоряют доставку транзитных грузов, сократят издержки участников ВЭД, улучшат инвестиционный климат, а также разовьют рыночные отношения на транспорте. Объем перевозок постепенно увеличивается. При завершении строительства основных инфраструктурных проектов масштабные потоки грузоперевозок будут только после 2020 г. [3]

Важным этапом для развития внешнеторговых отношений между Россией и Китаем является интеграция проекта «Нового Шёлкового пути» и Евразийского экономического союза. Китай уже подписал с ЕАЭС соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве, которое, ускорит взаимодействие по проекту «Один пояс — один путь». При успешной интеграции проекта российский потенциал транзитных коридоров возрастет. Сейчас китайские компании обходят Россию при транзите из-за больших издержек по транспортировке, но при интеграции транзит по проекту «Нового Шелкового пути» будет по протяженности пересечения территории России будет выгоднее (рис. 2)



Рисунок 2 - Транзитный коридор «Нового Шелкового пути»

Плюсами транссибирского маршрута являются необходимость пересекать всего два таможенных режима (ЕАЭС и Евросоюз), единая весовая норма, отсутствие паромных переправ и, как следствие, отсутствие дополнительных перевалок, связанных с паромным сообщением. К тому же, из-за обесценивания рубля тарифы, предлагаемые на перевозку грузов по Транссибу, увеличили свое конкурентное преимущество [1,2].

При преодолении таможенных преград, а также при улучшении необходимых прилегающих таможенных инфраструктур складывается ещё одна долгосрочная перспектива, в которой внешнеторговый оборот между Россией и Китаем увеличиваться минимум на 10%. Интеграция китайского проекта на территории России способствует в среднесрочной перспективе сокращения транспортных затрат на перевозку продукции между странами, посредством улучшения организации транспортных сервисов; в долгосрочной перспективе - сбалансирование объёмов и структуры экспорта и импорта.

На основе анализа и оценки динамики внешнеторговых отношений России и Китая сделаем их прогноз на будущих 3 года. Для получения прогноза мы взяли данные экспорта и импорта России и Китая за 2014 – 2018 гг., с помощью программы «Excel» вычислили прогноз по линии тренда, который мы отобразили в виде диаграммы (рис. 3).

Стоимостной объем экспорта России в Китая будет ежегодно увеличиваться, такая же тенденция и у стоимостного объема импорта Китая в Россию. Тем не менее, экспорт будет преобладать над импортом, и внешнеторговое сальдо в России будет положительным. Данная тенденция связана с развитием внешнеторговых отношений России и Китая.

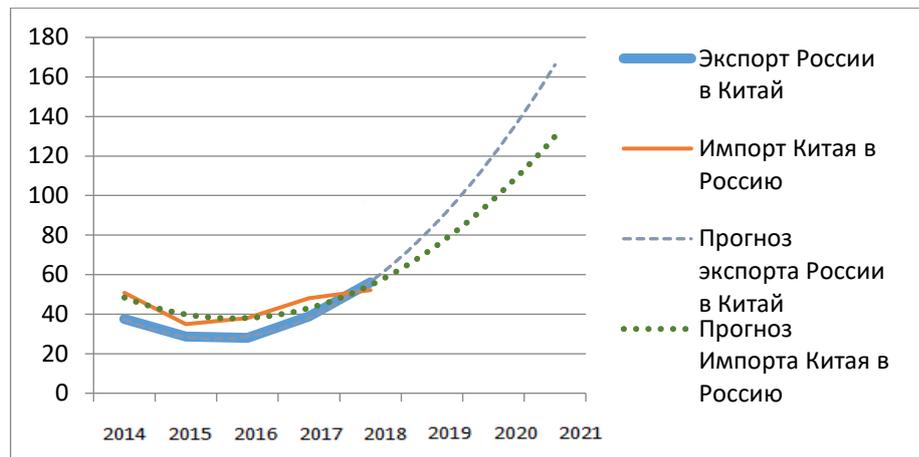


Рисунок 3- Прогноз экспорта и импорта России и Китая на 2019 – 2023 гг.

Таким образом, следует отметить, что в современных условиях развития торгово-экономических отношений между государствами на фоне всеобщего стратегического политического сближения, существуют определенные проблемы в торгово-экономических отношениях. На сегодняшний день сохраняются риски как во внешней торговле, так и взаимных инвестиционных проектах. Особое место среди них занимают «торговые войны» между США и Китаем, колебания курса валют, нестабильность сырьевых и финансовых рынков, колебания курсов национальных валют, действие санкций в отношении России со стороны США, западных государств и других стран.

Список литературы

1. Вардомский Л.Б., Тураева М.О. Развитие транспортных коридоров постсоветского пространства в условиях современных геополитических и экономических вызовов (научный доклад). – М.: Институт экономики РАН, 2018. – 64 с.
2. Грищенко А.И., Хлопяников А.М., Глушак Н.В., Морозов А.А. Инновационные подходы в реализации региональной маркетинговой политики в системе сбыта // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 3-2. С. 183-187
3. Грищенко А.И., Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Грищенко В.П., Подольникова Е.М. В сборнике: Управление социально-экономическими системами, правовые и исторические исследования: теория, методология и практика Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х томах. 2018. С. 25-28
4. Грищенко А.И., Мураховская Н.В., Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В. Влияние государственно-частного партнерства на инновационную привлекательность региона. / Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2018. № 6-2 (65). С. 57-60.
5. Хлопяникова Г.В. Ценообразование во внешней торговле. Учебное пособие / Брянск, 2017.

Сведения об авторах

Хлопяников А.М.- доктор сельскохозяйственных наук, профессор Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, khlopyanikov@mail.ru

Хлопяникова Г.В.- кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, khlopyanikova1970@bk.ru

Подольникова Е.М.- кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного аграрного университета, podolnikova@mail.ru

UDC 339.56

PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF TRADE AND ECONOMIC RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND CHINA ON THE MODERN ETAPE

A.M. Khlopyanikov¹, G.V. Khlopyanikova¹, Ye.M. Podol'nikova²

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky¹
Bryansk State Agrarian University²

The article discusses the prospects of relations between the neighboring countries of Russia and China in the field of foreign trade relations in modern conditions. The dynamics of the value of exports and imports, as well as the prospects of the transit corridor of the «new silk road».

Keywords: Russia, China, intergovernmental agreement, projects, export, import, partner, customs, customs and trade relations, customs infrastructure, transport corridors.

References

1. Vardomskij L.B., Turaeva M.O. Razvitie transportnyh koridorov postsovetского prostranstva v usloviyah sovremennyh geopoliticheskikh i ekonomicheskikh vyzovov (nauch-nyj doklad). – M.: Institut ekonomiki RAN, 2018. – 64 s.
2. Grishchenkov A.I., Hlopyanikov A.M., Glushak N.V., Morozov A.A. Innovacionnye podhody v realizacii regional'noj marketingovoj politiki v sisteme sbyta // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 3-2. S. 183-187
3. Grishchenkov A.I., Hlopyanikov A.M., Hlopyanikova G.V., Grishchenkova V.P., Podol'nikova E.M. V sbornike: Upravlenie social'no-ekonomicheskimi sistemami, pravovye i istoricheskie issledovaniya: teoriya, metodologiya i praktika Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii. V 2-h tomah. 2018. S. 25-28
4. Grishchenkov A.I., Murahovskaya N.V., Hlopyanikov A.M., Hlopyanikova G.V. Vliyanie gosudarstvenno-chastnogo partnerstva na innovacionnuyu privlekatel'nost' regiona. / Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii. 2018. № 6-2 (65). S. 57-60.
5. Hlopyanikova G.V. Cenoobrazovanie vo vneshnej torgovle. Uchebnoe posobie / Bryansk, 2017.

About the authors

Khlopyanikov A.M. – Doctor of Agricultural Sciences, Professor of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: khlopyanikov@mail.ru

Khlopyanikova G.V. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky. E-mail: khlopyanikova1970@bk.ru

Podolnikova E.M. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Bryansk State Agrarian University. E-mail: podolnikova@mail.ru

УДК 657

ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ НА ЦИФРОВИЗАЦИЮ ОРГАНИЗАЦИИ С УЧЕТОМ ТРЕБОВАНИЙ КЛЮЧЕВЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

Д.А. Парфенова, Р.Р. Чугумбаев

Московский государственный гуманитарно-экономический университет

В представленной статье проведен анализ цифровой трансформации экономики с позиции стейкхолдерского подхода, а также предложена авторская модель оптимизации затрат на цифровизацию организации с учетом комплекса требований ключевых заинтересованных сторон, применение которой позволит повысить конкурентоспособность российских компаний.

Ключевые слова: стейкхолдерский подход, цифровизация, цифровая экономика, требования заинтересованных сторон, капитальные затраты, линейное программирование.

Во многом успех функционирования фирмы зависит от умения взаимодействовать с внешней средой, распределять располагаемые ресурсы, четко выстраивать стратегию будущего развития, способности инициировать и внедрять инновации, своевременно реагировать на внешние изменения. Все эти задачи выполнимы при условии построения системы мониторинга и анализа требований стейкхолдеров компании [12].

Анализ требований заинтересованных сторон является новым и малоизученным направлением управленческой науки. Одна из важнейших проблем такого анализа состоит в том, чтобы дать качественную оценку составу требований стейкхолдеров и уровня их фактического выполнения. Для выполнения требований стейкхолдеров организации должны осуществлять инновационные изменения, которые связаны с затратами ресурсов. Очевидно, что уровень выполнения требований стейкхолдеров ограничен доступом организации к ресурсам, и перед менеджментом стоит выбор наиболее оптимального комплекса инноваций из множества возможных. Поэтому возникает проблема наиболее оптимального распределения ресурсов, необходимых для повышения уровня выполнения требований стейкхолдеров на основе комплекса инновационных решений, в т.ч. цифровых. Оптимальное распределение ресурсов позволит обеспечить организации такой комплекс решений, который в данном контексте функционирования организации позволит максимизировать уровень выполнения требований стейкхолдеров, что способствует повышению конкурентоспособности отечественных компаний и развитию национальной экономики в целом.

Данное исследование направлено на разработку модели оптимизации финансирования проектов цифровизации бизнеса с точки зрения максимизации уровня выполнения требований ключевых стейкхолдеров.

Цифровая трансформация является приоритетным направлением развития современной российской экономики. Очевидно, что инициация, внедрение и использование цифровых решений широко открывают новые возможности для бизнеса. Согласно государственной программе «Цифровая экономика Российской Федерации» цифровая экономика – это «совокупность общественных отношений, складывающихся при использовании электронных технологий, электронной инфраструктуры и услуг, технологий анализа больших объемов данных и прогнозирования в целях оптимизации производства распределения, обмена, потребления и повышения уровня социально-экономического развития государства» [9].

Есть также мнение, что цифровая экономика – это в узком смысле, экономика, основанная на цифровых технологиях, характеризующая исключительно область электронных товаров и услуг. В широком смысле – это экономическое производство с использованием цифровых технологий [10].

Также существуют следующие трактовки понятия «Цифровая экономика» [11]:

- система экономических отношений, основанных на использовании цифровых информационно-коммуникационных технологий.

- это глобальная сеть экономических и социальных мероприятий, реализуемых через

такие платформы, как интернет, а также мобильные и сенсорные сети.

- экономика постиндустриального общества, характеризующаяся обилием как новых технологических средств, активно используемых предприятиями для производства продуктов и услуг, так и появлением цифровых каналов коммуникации и переосмыслением подхода к использованию информации.

В результате проведения исследования различных трактовок, цифровизации и цифровой экономики, можно утверждать, что процесс инициации, внедрения и использования цифровых решений в современную экономику должен быть направлен на максимизацию выполнения требований ключевых заинтересованных сторон. Очевидно, что цифровые решения являются для современного бизнеса основой инновационного развития. В таком случае, для обоснования программ цифровизации в экономических субъектах следует применять инструменты нового направления информационно-аналитической науки – бизнес-анализ [3].

Применение цифровых технологий имеет для стейкхолдеров организации ряд преимуществ, к числу которых можно отнести следующие:

- снижение транзакционных издержек;
- расширение рынков сбыта;
- снижение затрат;
- снижение нагрузки на работников;
- ускорение процесса обучения [1];
- повышение безопасности производства;
- ускорение и прощение процесса обработки информации.

Внедрение цифровых решений также влечет за собой ряд негативных последствий, к которым можно отнести:

- угрозы для информационной безопасности;
- сокращение количества рабочих мест;
- риски социальных волнений;
- угроза деструктивной трансформации национального самосознания [2];
- новые возможности для оппортунистического поведения [7];
- чрезмерная стандартизация социально-значимых процессов в образовании и медицине [6];
- потеря некоторых традиционных составляющих процесса предоставления услуг;
- возникновение дополнительных производственных затрат из-за неспособности машин реагировать на нестандартные ситуации.

Есть и другие позитивные и негативные последствия цифровизации, на которые все чаще обращают внимание современные исследователи. Так, известно, что применение цифровых технологий способствует решению важных задач в сфере государственного контроля. В частности, открываются возможности для воздействия на снижение уровня преступности. В то же время, существует угроза нарушения неприкосновенности частной жизни граждан. Очевидно, что наиболее остро стоит проблема нежелательного высвобождения людских ресурсов и безработицы. В связи с этим С.Ю. Глазьев, советник президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции, предостерегает: «Цифровая экономика при рыночном способе ведения хозяйства ведет к росту социального неравенства и напряженности. Переход к безлюдным производственным технологиям сопровождается перетоком капитала из производственного сектора в финансовый сектор и способствует образованию пирамид и финансовых пузырей, с постоянным риском из обрушения или взрыва» [4]. Некоторые ученые говорят о том, что повсеместное внедрение цифровых технологий может повлечь за собой потерю человеком свободы воли. Например, Гусев Д. А. убежден, что цифровой человек будет представлять собой: «некий не биологический, а кибернетический, например, «организм», который обладает «рациональным мышлением», но не обладает свободой воли» [5].

Указанные преимущества и недостатки цифровизации экономики обобщены и наглядно представлены в таблице 1. Все это говорит о том, что цифровая трансформация экономики носит противоречивый характер. Как и многие другие инновации, цифровизация

экономики влечет за собой не только выгоды, но и риски для заинтересованных сторон.

Таблица 1 - Преимущества и недостатки цифровизации

Преимущества	Недостатки
Снижения издержек	угрозы для информационной безопасности
Оптимизация бизнес-процессов	Сокращение рабочих мест
Повышение производительности деятельности.	Обострения социального неравенства
Новые рынки сбыта	Потеря некоторых традиционных составляющих
Интеграция в глобальную экономику	Опасность потери индивидуальности и свободы
Ускорения процесса обработки больших объемов информации	Неспособность машин реагировать на нестандартные ситуации.
Усиление контроля	Новые возможности для оппортунистического поведения

Источник: составлено автором.

Для обоснованного выбора комплекса цифровых решений, остаются не решенными следующие вопросы:

Как оценить эффективность цифровых решений, направленных на изменение уровня выполнения требований стейкхолдеров?

Как учесть интересы и риски всех участников взаимодействия и в то же время оптимизировать затраты на внедрение цифровых решений с учетом мер, направленных на снижение угроз и рисков?

Проблему оптимизации капитальных затрат на внедрение цифровых решений с учетом требований заинтересованных сторон предлагается решить с помощью методов математического программирования. Для этого предлагается разработать модель оптимизации капитальных затрат на цифровизацию организации, учитывающую требования заинтересованных сторон.

Контекст проблемы оптимизации затрат на цифровизацию с учетом требований заинтересованных сторон можно охарактеризовать следующими условиями:

1. Каждый предприниматель стремится минимизировать свои затраты. При этом финансовые ресурсы ограничены.

2. В то же время существуют ограничения:

2.1 Предприниматель должен достигнуть уровень выполнения требования заинтересованного лица либо больший, чем его конкурент, чтобы в начальный момент времени склонить стейкхолдера к сотрудничеству, а в дальнейшем поддерживать взаимовыгодные отношения, либо не меньший, чтобы стейкхолдер не принимал решения, препятствующие успешному функционированию организации.

2.2 Для повышения эффективности компании, предприниматель должен соблюдать баланс между капитальными затратами на выполнение требований стейкхолдеров и капитальными затратами на развитие производства или операционной деятельности.

Такие условия позволяют применить линейную модель математического программирования.

Таким образом, мы предлагаем использовать следующую модель оптимизации затрат на выполнение требований ключевых стейкхолдеров:

$$F_i(x_1, x_2) = ax_1 + cx_2 + b \rightarrow \min \quad (1)$$

$$\left. \begin{aligned} F_1(x_1, x_2) + \dots + F_n(x_1, x_2) &\leq R \\ F_i(x_1, x_2) &> k \end{aligned} \right\}$$

K – уровень выполнения аналогичных требований стейкхолдеров конкурентом.

$F_i(x_1, x_2)$ – затраты на удовлетворение требований I-ого стейкхолдера.

X1 – удельные затраты на единицу приоритетности.

X2 – удельные затраты на покрытие единицы риска.

R – располагаемые финансовые ресурсы на развитие компании.

a – коэффициент значимости стейкхолдера

b – постоянная, зависящая от экономико-географического положения.

c – коэффициент, учитывающий покрытие возможных рисков для конкретного стейкхолдера, связанных с каким-либо нововведением в компании.

$$0 < c < 1$$

Данная модель учитывает и отражает некоторые положения теории предельной полезности. А именно, полезность блага субъективна и любое благо полезно только в том объеме, в котором выгоды от его использования больше, чем издержки и риски [8].

Порядок использования модели можно представить следующими положениями:

1. Оценка затрат на развитие (R).

R – определенная сумма денежных средств, выделенная на развитие уровня взаимодействия с ключевыми стейкхолдерами (иными словами увеличение ценности стейкхолдерам) из бюджета фирмы. Ограничение $F_1(x_1, x_2) + F_2(x_1, x_2) \dots \leq R$ является наиболее эффективным, исходя из принципа самокупаемости, так как позволяет обойтись без привлечения дополнительных источников финансирования.

2. Определение количества $F_i(x_1, x_2)$.

Количество функций $F_i(x_1, x_2)$ равно количеству ключевых стейкхолдеров компании.

3. Расстановка приоритетов (a).

Параметр a показывает важность конкретного стейкхолдера: степень его влияния на деятельность фирмы. 1 – самый низкий приоритет, а n – самый высокий. При этом $n = N$, где N соответственно количество ключевых стейкхолдеров.

4. Оценка возможных негативных последствий для конкретного стейкхолдера (c).

Параметр c позволяет учесть и компенсировать риски, возникшие в связи с проведением мероприятия, для конкретного стейкхолдера. Это позволяет предпринимателю на практике реализовать принципы КСО.

Значение коэффициента c изменяется в интервале от 0 до 1.

0- Вероятность наступления каких-либо негативных последствий для данного стейкхолдера крайне мала и ею можно пренебречь.

1- негативные последствия для данного стейкхолдера наиболее вероятны и значительны.

5. Оценка разницы средних доходов данного и базисного регионов (b).

Параметр b позволяет учесть контекст и особенности конкретного региона или территории, где функционирует бизнес. Это важно, поскольку каждый регион функционирует и развивается с определенными особенностями развития инфраструктуры, климатических условий, удаленности от центра страны, специализации, уровня жизни и т.д. Регионы различаются по уровню цен и другим экономическим показателям. В разных городах на одну и ту же сумму денег можно приобрести разное количество товаров и услуг. Разницу в экономико-географическом положении и степени развития территории отражает уровень доходов населения. Величину b можно, например, определять на основе анализа разрывов между средними доходами данного и базисного региона. При этом за базисный можно взять регион с минимальными средними доходами.

6. Оценка аналогичных затрат конкурентов (k).

Ограничение $F_i(x_1, x_2) > k$ имеет такой вид, потому что если у фирмы:

1. $F_i(x_1, x_2) < k$, $F_i(x_1, x_2) \leq k$ – стейкхолдер не пойдет на невыгодное сотрудничество с фирмой и предпочтет конкурента.

2. $F_i(x_1, x_2) = k$, предложение будет не привлекательно, потому что оно равносильно предложению конкурента.

7. Построение модели.

8. Нахождение переменных x_1 и x_2 .

Решением данной задачи линейного программирования будет оптимальный план, то есть совокупность значений переменных x_1 и x_2 , при котором целевая функция затрат на вы-

полнение требований стейкхолдеров $F_i(x_1, x_2)$ принимает минимальные значения, удовлетворяя заданные ограничения. Значит, нужно найти допустимые значения суммы удельных затрат на единицу приоритетности (x_1) и допустимые значения суммы удельных затрат на покрытие единицы риска (x_2).

В результате проведения исследования выявлена проблема оценки эффективности цифровых решений, направленных на удовлетворение потребностей заинтересованных сторон. В работе предложена авторская модель оптимизации затрат на цифровизацию организации с учетом комплекса требований ключевых стейкхолдеров. Данная модель позволит получить аналитически обоснованное распределение ресурсов компании и оптимизировать расходы на эффективное взаимодействие с заинтересованными сторонами. Возможная перспектива улучшения данной модели представляется нам в уточнении содержания и методов расчета параметра b – постоянной, зависящей от экономико-географического положения региона и расчете промежуточных значений параметра c – коэффициент, учитывающий покрытие возможных рисков для конкретного стейкхолдера, связанных с цифровыми нововведениями в компании.

Список литературы

1. Абрамкина С.М., Никонорова А.В. Применение инновационных и цифровых технологий в формировании корпоративной культуры организации //Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: матер. XIV междунар. науч. конф. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – С. 269-280.
2. Алямкина Е.А. Национальное самосознание и национальный характер в условиях сетевого кросс культурного диалога. //Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: матер. XIV междунар. науч. конф. – М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – С. 280-287.
3. Бариленко В.И., Чугумбаев Р.Р. Развитие бизнес-анализа и роль подготовки бизнес-аналитиков в обеспечении цифровой трансформации российской экономики. //Менеджмент и бизнес-администрирование. 2018. № 2. С. 146-155.
4. Глазьев С. Великая цифровая революция: вызовы и перспективы для экономики XXI века. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/>. (дата обращения: 14.12.18.)
5. Гусев Д. А. Информационное общество и цифровая экономика в полемике между детерминизмом и индетерминизмом как мировоззренческими моделями. //Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: матер. XIV междунар. науч. конф. - М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – С.364-373.
6. Ильина Е.А. Роль цифровой экономики в реализации социальной политики государства. //Актуальные проблемы современного общества и пути их решения в условиях перехода к цифровой экономике: матер. XIV междунар. науч. конф. М.: изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте», 2018. – С. 382-387.
7. Интернет-мошенничество - памятка для граждан // Официальный сайт МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>(дата обращения: 14.12.18.)
8. Менгер, Е. Бём-Баверк, Ф. Визер. Австрийская школа в политической экономии. — М.: Экономика, 1992.
9. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» от 28 июля 2017 г. № 1632-р [Электронный ресурс]. URL: <http://static.government.ru> (дата обращения: 14.11.18.)
10. Цифровая экономика: как специалисты понимают этот термин // РИА Новости. [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/html>(дата обращения: 14.12.18.)
11. Цифровизация экономики // БИТ. Бизнес & информационные технологии. [Электронный ресурс]. URL: <http://bit.samag.ru/uart/more/67> (дата обращения: 14.12.18.).
12. Freeman R.E. Strategic management: A stakeholder approach. - Boston: Pitman, 1984.

Сведения об авторах

Парфенова Дарья Андреевна — студентка 4 курса факультета экономики Московский государственный гуманитарно-экономический университет, darya-angel-2012@mail.ru.

Чугумбаев Роман Рыспекович — к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита факультета экономики ФГБОУИ ВО «Московский государственный гуманитарно-экономический университет», romanry@yandex.ru.

UDK 657

OPTIMIZATION OF THE COST OF DIGITALIZATION OF THE ORGANIZATION, TAKING INTO ACCOUNT THE REQUIREMENTS OF KEY STAKEHOLDERS

D.A. Parfenova, R.R. Chugumbaev

Moscow State Humanities and Economics University

In the article, the author describes the main advantages and disadvantages of digital technologies and offers the author's model of optimization of costs for digitalization of the company taking into account the requirements of the main stakeholders.

Keywords: optimization, stakeholder approach, digitalization, digital economy, stakeholder requirements, capital expenditures, linear programming.

References

1. Abramkina S.M., Nikonorova A.V. Primenenie innovatsionnykh i tsifrovyykh tekhnologiy v formirovaniy korporativnoy kul'tury organizatsii //Aktual'nye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh pere-khoda k tsifrovoy ekonomike: mater. XIV mezhdunar. nauch. konf. - M.: izd. ChOUVO «MU im. S.Yu. Vitte», 2018. – S. 269-280.
2. Alyamkina E.A. Natsional'noe samosoznanie i natsional'nyy kharakter v usloviyakh setevogo kross kul'turnogo dialoga. //Aktual'nye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh perekhoda k tsifrovoy ekonomike: mater. XIV mezhdunar. nauch. konf. – M.: izd. ChOUVO «MU im. S.Yu. Vitte», 2018. – S. 280-287.
3. Barilenko V.I., Chugumbaev R.R. Razvitie biznes-analiza i rol' podgotovki biznes-analitikov v obespechenii tsifrovoy transformatsii rossiyskoy ekonomiki. //Menedzhment i biznes-administrirovanie. 2018. № 2. S. 146-155.
4. Glaz'yev S. Velikaya tsifrovaya revolyutsiya: vyzovy i perspektivy dlya ekonomiki XXI veka. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://www.glazev.ru/articles/6-jekonomika/>. (data obrashcheniya: 14.12.18.)
5. Gusev D. A. Informatsionnoe obshchestvo i tsifrovaya ekonomika v pole-mike mezhdudeterminizmom i indeterminizmom kak mirovozzrencheskimi modelyami. //Aktual'nye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh pere-khoda k tsifrovoy ekonomike: mater. XIV mezhdunar. nauch. konf. - M.: izd. ChOUVO «MU im. S.Yu. Vitte», 2018. – S.364-373.
6. Il'ina E.A. Rol' tsifrovoy ekonomiki v realizatsii sotsial'noy poli-tiki gosudarstva. //Aktual'nye problemy sovremennogo obshchestva i puti ikh resheniya v usloviyakh perekhoda k tsifrovoy ekonomike: mater. XIV mezhdunar. nauch. konf. M.: izd. ChOUVO «MU im. S.Yu. Vitte», 2018. – S. 382-387.
7. Internet-moshennichestvo - pamyatka dlya grazhdan // Ofitsial'nyy sayt MVD RF [Elektronnyy resurs]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/>(data obrashcheniya: 14.12.18.)

8. Menger, E. Bem-Baverk, F. Vizer. Avstriyskaya shkola v politicheskoy ekonomii. — M.: Ekonomika, 1992.
9. Programma «Tsifrovaya ekonomika Rossiyskoy Federatsii» ot 28 iyulya 2017 g. № 1632-r [Elektronnyy resurs]. URL: <http://static.government.ru> (data obrashche-niya: 14.11.18.)
10. Tsifrovaya ekonomika: kak spetsialisty ponimayut etot termin // RIA Novosti. [Elektronnyy resurs]. URL: <https://ria.ru/html>(data obrashcheniya: 14.12.18.)
11. Tsifrovizatsiya ekonomiki // BIT. Biznes & informatsionnye tekhnolo-gii. [Elektronnyy resurs]. URL: <http://bit.samag.ru/uart/more/67> (data obrashcheniya: 14.12.18.).
12. Freeman R.E. Strategic management: A stakeholder approach. - Boston: Pit-man, 1984.

About the authors

Parfenova Darya Andreevna – Forth-year student of economy faculty of Moscow State Humanities and Economics University. E-mail: darya-a/ngel-2012@mail.ru.

Chugumbaev Roman Ryspekovich – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the department of Accounting, Analysis and Audit of the faculty of Economics of Federal State-Funded Educational Institution of inclusive Higher Education "Moscow State Humanities and Economics University". E-mail: romanry@yandex.ru.

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

А.А. Шевченко, Н.М. Черномазов, Н.В. Глушак

В статье представлены результаты исследования сущностных характеристик понятия «Цифровая экономика». Рассматривается ретроспектива развития и факторы, которые привели к формированию цифровой экономики, проведена оценка положительных и отрицательных аспектов, а также и риски связанные с цифровизацией всех сторон человеческой жизни. Приведена авторская интерпретация понятия «Цифровая экономика».

Ключевые слова: экономика, цифровая экономика, информационные технологии

На протяжении существования человечества общество проходило определенные этапы развития. Основными можно выделить три этапа аграрный, индустриальный и постиндустриальный.

В первом этапе наибольшее значение имел ручной труд и сельское хозяйство, во втором основным было машинное производство, а третий характеризуется переходом от производства товаров к услугам и основным из ресурсов становится знания и информация.

Общество не остановилось в развитии и все большее доминирование сферы услуг над производством поспособствовали тому, что одну из ключевых ролей в этом направлении стали исполнять информационные технологии, которые упростили получение услуг.

На сегодняшний день трудно представить человечество без компьютерных технологий, которые облегчили или изменили различные сферы, а также открыли дополнительные функции.

Эволюционирование цифровых коммуникаций и вычислительных технологий, появление все новых цифровых инфраструктур дают все новые возможности в данной области. И их внедрение как в социальную, так и в экономическую жизнь общества дает формирование новой системы экономики как цифровую.

Термин «цифровая экономика», по мнению теоретиков из разных вузов, впервые был употреблен в научном мире в 1995 году. Ввел его американский информатик Николас Негропonte из Массачусетского технологического института для проведения сравнения коллегам между новой старой экономикой и о её преимуществах в связи быстрого развития информационных технологий.

Хотя и другое мнение на пример один из основных российских экспертов в данной теме Юрий Хохлов, который является председателем совета директоров Института развития информационного общества, отмечает, что термин «цифровая экономика» начал впервые широко использоваться в книге Дона Тапскотта «Digital Economy» которая была издана в 1994 году [3].

В данной книге он описывает 10 основных причин описывающие развитие информационных технологий, которые превращаются в новый вид экономики. Основные изменения происходят из-за перехода от аналоговых технологий к цифровым, от полупроводников к микропроцессорам, от централизованных вычислений к архитектуре клиент-сервер и прочее. Все эти изменения являются основными для формирования информационного общества.

Ученые Московского государственного университета отмечают, что основной термин пока отсутствует и понятие цифровая экономика может заменяться другими терминами как электронная экономика, информационная экономика, экономика приложений, креативная экономика и т.д.

Американские компании такие как IBM, Deloitte использует такое понятие как - API экономика, европейская часть мирового сообщества употребляет термин – цифровая экономика [8].

Единого понимания, что такое цифровая экономика на данный момент времени пока не существует. Есть множества различных понятий, рассмотрим некоторые из них.

В 2014 году исследовательская и консалтинговая компания Gartner дала определение: «цифровой бизнес – это новая модель бизнеса, охватывающая людей/бизнес/вещи, масштабируемая глобально для всего мира за счет использования ИТ, интернета, и всех их свойств, предполагающая эффективное персональное обслуживание всех, везде, всегда» [6].

Аналитики международной компании Boston Consulting Group полагают, что «цифровизация – это использование возможностей онлайн и инновационных цифровых технологий всеми участниками экономической системы – от отдельных людей до крупных компаний и государств» [2].

Специалисты Всемирного банка считают, что требуется очень широко понимать данное явление, которое не просто имеет отношение к информационным технологиям, а вносит сильные изменения во всю экономику. Эксперты банка предполагают следующее определение цифровой экономике — это новая парадигма ускоренного экономического развития.

Данная система, основанная на обмене данными, которые передаются в режиме реального времени и затрагивает все сферы экономики, что дает такие возможности как: экономический рост, дополнительные рабочие места и более качественные услуги.

И с мнением, что требуется более полное истолкование понятия, чем простое развитие и внедрение информационных технологий в различные сферы, согласны многие мировые эксперты из различных стран.

Например, замминистра науки, ИКТ и планирования Южной Кореи, председатель комитета ОЭСР по политике Вонки Мин, дает следующие определение: «Цифровая экономика» — это обще технологический прогресс, влияющий на общее развитие всей экономики в целом [7].

Так же, Роберт Аткинсон, который является президентом Фонда информационных технологий и инноваций считает, что если к данному вопросу подходить более узко, то все приведет к тому, что будет развиваться одна отрасль [1].

И президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин убежден, что: «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути, это основа, которая позволяет создавать качественно новые модели бизнеса, торговли, логистики, производства, изменяет формат образования, здравоохранения, госуправления, коммуникаций между людьми, а следовательно, задает новую парадигму развития государства, экономики и всего общества» [6].

Есть еще одно определение данное в утверждённой в России «Стратегии развития информационного общества РФ на 2017-2030 годы» в нем говорится: «Цифровая экономика – это хозяйственная деятельность, в которой ключевым фактором производства являются данные в цифровом виде, обработка больших объемов и использование результатов анализа которых по сравнению с традиционными формами хозяйствования позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг» [6].

Другими словами, в данном определении говорится, что цифровая экономика – это деятельность, непосредственно связанная с развитием информационно-коммуникационных технологий, в которую входят и сервисы по предоставлению различных услуг. Обычно основными элементами данного вида экономики являются электронные платежи, коммерция и банкинг, сюда так же можно отнести рекламу и игры.

Благодаря все большему внедрению и развитию информационных технологий в жизнь человечества сегодня во многих случаях выполнения определенных действий можно обходиться без посредников. Примером может служить перевод денег другу, сегодня не за чем идти в отделение банка, деньги можно перевести через мобильный банк.

Появление новых возможностей, которые дает цифровая экономика, положительно отражается на жизнедеятельности человека. К таким возможностям можно отнести:

1. Расширение торговли.

Небольшие компании при помощи интернета могут производить торговлю по всему миру. К примеру, сельские ремесленники в Марокко продают свои изделия по всему миру при помощи платформы Apoc [4].

2. Рост производительности.

При помощи информационных технологий можно снижать издержки из-за чего пойдет повышение эффективности и производительности во всех секторах экономики. Примером может послужить компания UPS, для доставки посылок они используют алгоритмы маршрутизации, которые убирают из маршрута все повороты налево, что позволяет сэкономить время и топливо

3. Развитие конкуренции.

Не требуется больших инвестиций для появления и роста компании на рынке. В Уганде при помощи онлайн сервиса eKeevo повара – любители могут продаваться свои домашние блюда, при этом не требуется лицензия для создания ресторана [7].

4. Создание новых рабочих мест.

Не требуется создавать большие офисы для работников. С развитием информационных технологий, а в частности интернета появляется возможность создания удаленных рабочих мест, что дает работ, к примеру инвалидам, жителям с отдаленных районов и другим.

5. Повышение качества услуг.

Благодаря развитию информационных технологий, потребитель может быстрее получать необходимые услуги или экономить деньги покупая вещи через интернет-магазины по низким ценам.

Но помимо плюсов появление цифровой экономики в жизни людей несет и определенные риски, среди которых киберугрозы которые связаны с вопросом защиты личных данных потребителей, использование определенной получаемой информации о людях для управления их поведением [7].

Так же из-за автоматизации определенных процессов появляется возможность возрастания риска исчезновения определенных профессий или даже отраслей, что приведет к росту безработицы на рынке труда.

Подводя итог, можно сказать, что развитие данной отрасли экономики представляется одной из наиболее перспективных тенденций, результаты которой можно ощутить в различных сферах жизнедеятельности человека. Эволюция информационных технологий и появление цифровых инфраструктур способствует этому.

Общего понимания данной системе экономики пока нет, есть различные интерпретации, которые даются специалистами по всему миру и изучив их можно сформулировать авторское определение, а именно: Цифровая экономика – это общая система культурных, социальных и экономических отношений, которые основываются на использовании информационно-коммуникационных технологий.

Новые возможности, которые дает данная система потребителю имеет, как и свои определенные положительные моменты, так и определенные риски.

Таким образом можно сказать, что цифровая экономика является новым этапом экономического развития общества. Смена экономических форм обусловлена развитием информационных технологий. Обмен информацией между пользователями перешло с аналогового типа передачи данных на цифровую.

Развитие рынка информационных технологий происходит устойчивыми темпами, характеризуя тем самым и внедрения информационной экономики как определенный фактор устойчивого экономического развития общества.

Список литературы

1. Головенчик Г. Теоретические подходы к определению понятия цифровая экономика // Наука и инновации. 2019. №1. С 54- 59
2. Грибанов Ю.И., Репин Н.В. Перспективы IT-аутсорсинга в цифровой экономике // ЭРЖ Интернет, 2018. - № 1. - С. 1 - 18
3. Забелин П. В. Технологии коммуникаций рубежа XIX–XX веков и современная цифровая экономика: исторические аналогии // Вестник Московского университета им. С.Ю.

Витте, 2018. - № 1. - С. 39 -43.

4. Капранова Л. Д. Цифровая экономика в России: состояние и перспективы развития // Cyberleninka: [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (Дата обращения: 06.09.2019).

5. Савина ТН. Цифровая экономика как новая парадигма развития: вызовы, возможности и перспективы // Финансы и кредит, 2018. - Т. 24, - № 3. - С. 579 -590.

6. Ясинский А.А. Современные тенденции развития цифровой экономики в Кыргызстане // Вестник КРСУ, 2017. - Т.17, - № 6. - С. 88 - 91

7. Fingramota.org: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fingramota.org> (Дата обращения: 02.09.2019).

8. TADVISER Государство. Бизнес. ИТ: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tadviser.ru> (Дата обращения: 29.08.2019).

Сведения об авторах

Шевченко Анатолий Анатольевич – аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: symbadd@gmail.com

Черномазов Николай Михайлович - аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: junior.92@mail.ru

Глушак Николай Владимирович – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: GNW3@yandex.ru.

UDC 338

ON THE ESSENCE OF THE DIGITAL ECONOMY

A.A. Shevchenko, N.M. Chernomazov, N.V. Glushak

Results of a research of intrinsic characteristics of the concept «Digital Economy» are presented in article. The retrospective of development and factors which led to formation of digital economy is considered, the assessment of positive and negative aspects, as well as the risks connected with digitalization of all parties of human life is carried out. Author's interpretation of the concept «Digital Economy» is given.

Keywords: economy, digital economy, information technologies

References

1. Golovenchik G. Teoreticheskie podhodyi k opredeleniyu ponyatiya tsifrovaya ekonomika// Nauka i innovatsii. 2019. № 1. S 54- 59

2. Griбанov Yu.I., Repin N.V. Perspektivy IT-outsorsinga v tsifrovoy ekonomike // ERZh Internet, 2018. - № 1. - S. 1 - 18

3. Zabelin P. V. Tehnologii kommunikatsiy rubezha XIX–XX vekov i sovremennaya tsifrovaya ekonomika: istoricheskie analogii // Vestnik Moskovskogo universiteta im. S.Yu. Vitte, 2018. - № 1. - S. 39 -43.

4. Kapranova L. D. Tsifrovaya ekonomika v Rossii: sostoyanie i perspektivy razvitiya // Cyberleninka: [Elektronnyiy resurs]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-v-rossii-sostoyanie-i-perspektivy-razvitiya> (Data obrascheniya: 06.09.2019).

5. Savina TN. Tsifrovaya ekonomika kak novaya paradigma razvitiya: vyizovyi, vozmozh-

nosti i perspektivy // Finansy i kredit, 2018. - T. 24, - № 3. - S. 579 -590.

6. Yasinskiy A.A. Sovremennyye tendentsii razvitiya tsifrovoy ekonomiki v Kyrgyz-stane // Vestnik KRSU, 2017. - T.17, - № 6. - S. 88 - 91

7. Fingramota.org: [Elektronnyiy resurs]. URL: <http://www.fingramota.org> (Data obrascheniya: 02.09.2019).

8. TADVISER Gosudarstvo. Biznes. IT: [Elektronnyiy resurs]. URL: <http://www.tadviser.ru> (Data obrascheniya: 29.08.2019).

About the authors

Shevchenko Anatoly Anatolyevich – Postgraduate at the Department of Economics and Management of Bryansk state University named after academician I.G. Petrovsky. E-mail: cymbadd@gmail.com

Chernomazov Nikolay Mikhaylovich – Postgraduate at the Department of Economics and Management of Bryansk state University named after academician I.G. Petrovsky. E-mail: junior.92@mail.ru

Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor of Bryansk state University named after academician I.G. Petrovsky. E-mail: GNW3@yandex.ru

УДК 316.774

ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО МЕДИЙНОГО ПРОСТРАНСТВА

Е.Ю. Сычева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье раскрываются особенности использования современных социальных сетей с целью влияния на молодежную электоральную аудиторию. Проанализированы исследования зарубежных авторов о возможностях влияния на электорат через популярные социальные сети. Проведен анализ использования российскими партиями возможностей социальных медиа накануне двух крупных электоральных акций в 2011 и 2016 годах.

Ключевые слова: человеческие ценности, электоральные ценности, электорат, молодежь, социальные медиа

Электоральный процесс как яркое проявление демократического общественного устройства, отражает как характер существующей в обществе политической системы, так и тесно связан с особенностями социальной системы. С этой точки зрения исследование электората – непосредственных участников выборного процесса – дает возможность изучить характер общества в самом широком контексте: политическую активность, совокупность факторов, формирующих выбор.

К таким факторам относится ценностно-смысловая система общества, находящая свое непосредственное воплощение в ценностных ориентациях личности. Ее изучение тем более существенно, что диагностика ценностей индивидов может выступать эффективным способом выявления и всестороннего изучения проблемных областей жизни.

В исследовании электорального поведения общепринято, что ценности играют важную, если не решающую, роль. Широко распространено мнение, что базовые ценности являются детерминантами последующих электоральных ориентаций и поведения. Предполагается, что таких основных ценностей немного, но они определяют многие политические установки.

Основные электоральные ценности направляют политические взгляды и поведение. Однако остается вопрос, на чем базируются электоральные ценности. Как отмечал Горен [6]: «Граждане должны использовать что-то помимо политической предрасположенности для информирования и организации своих предпочтений». Социологи предполагают, что основа электоральных ценностей происходит из общечеловеческих ценностей.

Человеческие ценности, концептуализированные Рокичем и Шварцем, относятся к биологическим и социальным. Тем не менее, поскольку социальные потребности всегда, так или иначе, вмешиваются в политику, ценности явно несут некоторую политическую коннотацию [3].

Современные российские исследователи процессов формирования электоральных ценностей приходят к выводу, что одним из основных каналов коммуникации для молодежи является сеть Интернет, которая оказывает также большое влияние и на процессы трансформации человеческих, и в том числе и электоральных, ценностей. Интернет привлекает молодых людей возможностью беспрепятственно получать, хранить и передавать социально важную для них информацию [1]. Это в свою очередь во многом позволяет молодым людям не только усваивать социально-политические ценности в сети, но главное чувствовать себя активными действующими лицами политических событий. Особенно это видно на примере настроенной против действующей власти молодежи. Интернет в данном случае позволяет выражать протест с использованием социальных медиа.

Процесс формирования ценностного сознания современной молодежи, также как и

большая часть процесса социализации в целом, происходит в социальных медиа – социальных сетях, блогах, видеохостингах. Здесь молодые люди находят и формируют круг общения, разделяя всех пользователей на «своих» и «чужих», они общаются, дружат и враждуют, таким образом, являют свое «я» миру через призму виртуального пространства.

Виртуальные коммуникации вытесняют реальные и становятся основным информационным источником, из которого молодые люди получают интересующие их сведения, в том числе и новостные. Молодежь воспринимает социальные медиа как площадку, на которой можно осуществлять практически все виды социальной активности, которые существуют у них и в физической реальности, т.е. коммуникация происходит сразу в двух пространствах [2]. Такая виртуальная социальная активность приводит к новой форме социализации пользователей, что в свою очередь влияет и на их установки, ценностно-смысловое восприятие социума, а также способствует появлению новых жизненных приоритетов.

Большая часть исследований социальных сетей, проведенных в последнее десятилетие, в основном зарубежными авторами, показала положительную связь между офлайновым и онлайн-политическим участием. Несмотря на то, что было выдвинуто множество теорий, объясняющих эту положительную связь, большинство считают, что сайты социальных сетей способствуют развитию связей между пользователями и делают доступной мобилизацию информации посредством обмена новостями или обсуждения [4].

Объясняя, как использование социальных сетей может повлиять на участие в политической жизни, в литературе приводятся четыре важных объяснения. Во-первых, социальные сети увеличивают подверженность «слабым связям», увеличивая вероятность того, что пользователи узнают о возможностях участия и будут приглашены к участию в общественной жизни. Во-вторых, пользователи узнают о новостях из того, что публикуют другие пользователи, и, поскольку они случайно получают новости от своих контактов, этот тип информации может оказать влияние. Таким образом, социальные платформы могут позволить гражданам узнавать о политических проблемах, что облегчает участие в гражданской жизни. В-третьих, пользователи социальных сетей имеют больше шансов связаться с политическими организациями, и благодаря этому контакту их могут попросить об участии в тех или иных мероприятиях. И, в-четвертых, участие пользователей в социальных сетях является «заразительным», поскольку на них влияют близкие контакты, которые публикуют, в том числе, и политические мнения [3].

Объяснения связи между социальными сетями и участием, описанные выше, перекликаются с предшествующими исследованиями посреднической роли, которую играет межличностное общение в отношениях между использованием средств массовой информации и вовлечением граждан. Благодаря личному общению граждане могут узнать о проблемах, затрагивающих их социальные группы, а также о способах решения этих проблем посредством политического взаимодействия, что согласуется с первым и вторым объяснениями, предложенными выше.

С другой стороны, ученые традиционно соглашались, что личные сети помогают продвигать активных граждан. Подобно третьему объяснению, исследования показали, что с увеличением размера сети возрастает вероятность взаимодействия участников с новой информацией и политически активными людьми [3].

Что касается четвертого объяснения, исследования в данной области объясняют «заражение» как результат воздействия и социального обучения, в результате чего чем больше людей взаимодействуют с другими людьми в социальной сети, тем больше вероятность того, что они увидят контакты, вовлекающие в политическую деятельность, и, скорее всего, они последуют примеру своих друзей.

Существующие исследования показывают, что социальные сети могут влиять на участие в политической жизни посредством нескольких механизмов, включая когнитивную разработку, получение информации и политические дискуссии. В своем исследовании Valenzuela (2013) [3] также объясняет, что социальные сети позволяют отдельным лицам создавать свои группы и тем самым продвигать свою групповую идентичность - ключевую

предшественницу политического поведения

Таким образом, современное состояние сети Интернет как полноценного канала коммуникации позволяет изменить отношение пользователей не только к привычным для них способам коммуникации, но также меняет отношение к традиционным социальным и политическим институтам. Мы можем наблюдать, с одной стороны, возможности для давления на властные структуры и политические организации, а с другой, социальные медиа создают возможности для коммуникации между населением, политическими партиями и государством в целом. Кроме того, социальные сети, как показывает опыт последних лет, могут стать площадкой для аккумуляции протестной деятельности и попыток дестабилизировать общественно-политическую обстановку.

Мы сравнивали особенности применения основных инструментов сети накануне выборов в России в 2011 и 2016 гг.

Таблица 1 - Сравнение интернет-технологий, использованных в электоральных циклах 2011 и 2016 гг.

Интернет-технология	2011	2016
«Живой журнал»	+	–
Сайт партии	+	+
«ВКонтакте»	+	+
«Фейсбук»	+	+
YouTube	+	+
«Твиттер»	+	+
«Инстаграм»	–	+
«Телеграм»	–	+
Баннерная реклама	+	–
Таргетированная реклама	–	+
«Вирусная» реклама	–	+
Итого	7	9

В 2016 году политическими партиями было использовано на две технологии больше (девять против семи в 2011 году). Хотя сравнительный анализ показывает, что новых технологий было четыре. В 2016 году политические акторы стали активно использовать социальную сеть «Инстаграм» и мессенджер «Телеграм». Кроме этого, использовалась ранее не задействованная таргетированная и «вирусная» реклама. Такая реклама стала более эффективной за счет ориентации на целевую аудиторию, в отличие от устаревшей баннерной рекламы. Также в новом цикле практически не востребованным стал «Живой журнал», поскольку его популярность среди потенциальных избирателей значительно снизилась.

Содержательное наполнение политической рекламы значительно улучшилось в 2016 году, поскольку основным направлением в сети Интернет партии выбрали социальные сети и видеохостинг YouTube, наиболее популярные сетевые площадки. Если сравнивать с агитационной деятельностью в 2011 году, когда политические акторы пытались заполнить агитацией все интернет-пространство и делали это не всегда релевантно и грамотно, то в 2016 году стала появляться достаточно нестандартная и попадающая в тренды реклама. При этом она стала разнообразнее и креативнее, была лучше адаптирована к целевой аудитории [5].

Накануне выборов 2016 года некоторые политические партии (например, «Справедливая Россия», «Партия Роста») создали специально адаптированные для YouTube-каналов видеоролики. Данные видеозаписи набрали достаточно большое число просмотров. Тренд на применение данной площадки в электоральных акциях скорее всего сохранится и на будущие кампании.

В 2016 г. были использованы две новые платформы в виртуальной сети: социальная сеть «Инстаграм» и мессенджер «Телеграм». Несмотря на то, что данные площадки созданы не так давно, они стремительно набирают популярность и тренд на их применение будет усиливаться, как и на использование интернет-технологий в избирательных кампаниях [5].

Таким образом, значимость социальных сетей как канала коммуникации и воздей-

ствия на избирателей в ходе избирательной кампании возросла по сравнению с предшествующими выборами, и возросла существенно.

В 2016 году современные политические партии не оставили без внимания ни одну платформу социальных сетей. Помимо традиционного сайта информацию о жизни партии и её представителях можно было найти на страницах «ВКонтакте», «Фейсбука», «Одноклассниках», «Твиттере» и «Инстаграме».

Мы проанализировали и сравнили официальные группы в социальной сети «ВКонтакте» на предмет количества подписчиков и сделанных записей накануне выборов Государственную Думу в августе 2016 года и сравнили с текущей ситуацией, чтобы увидеть динамику.

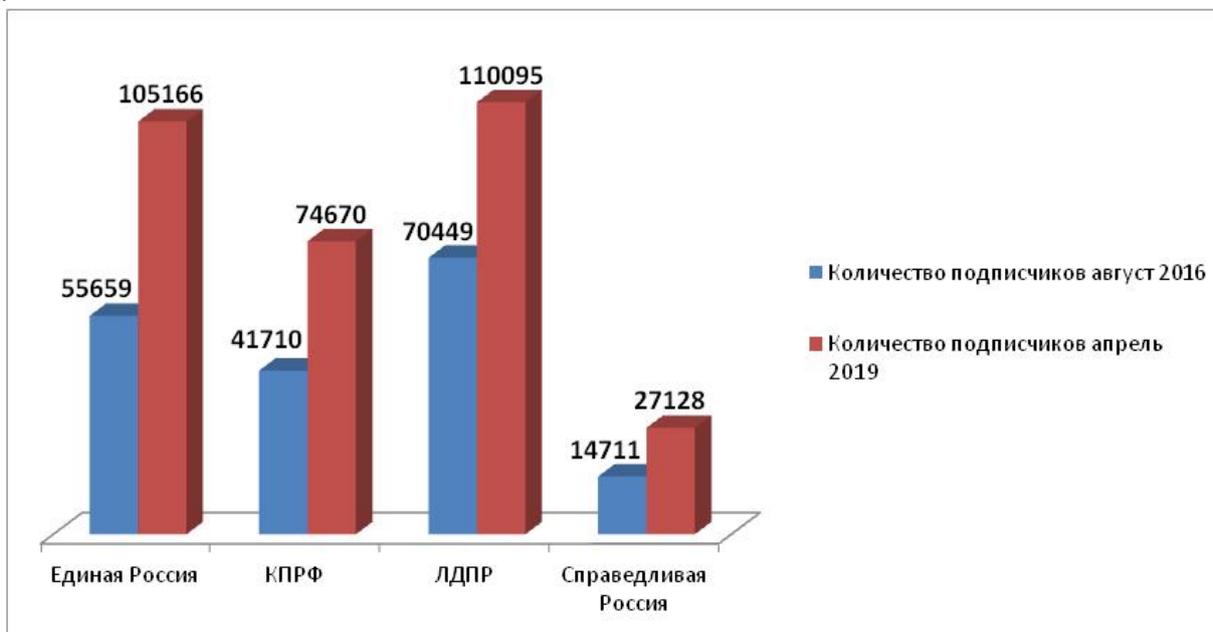


Рисунок 1 - Количество подписчиков официальных групп партий в сети «ВКонтакте»

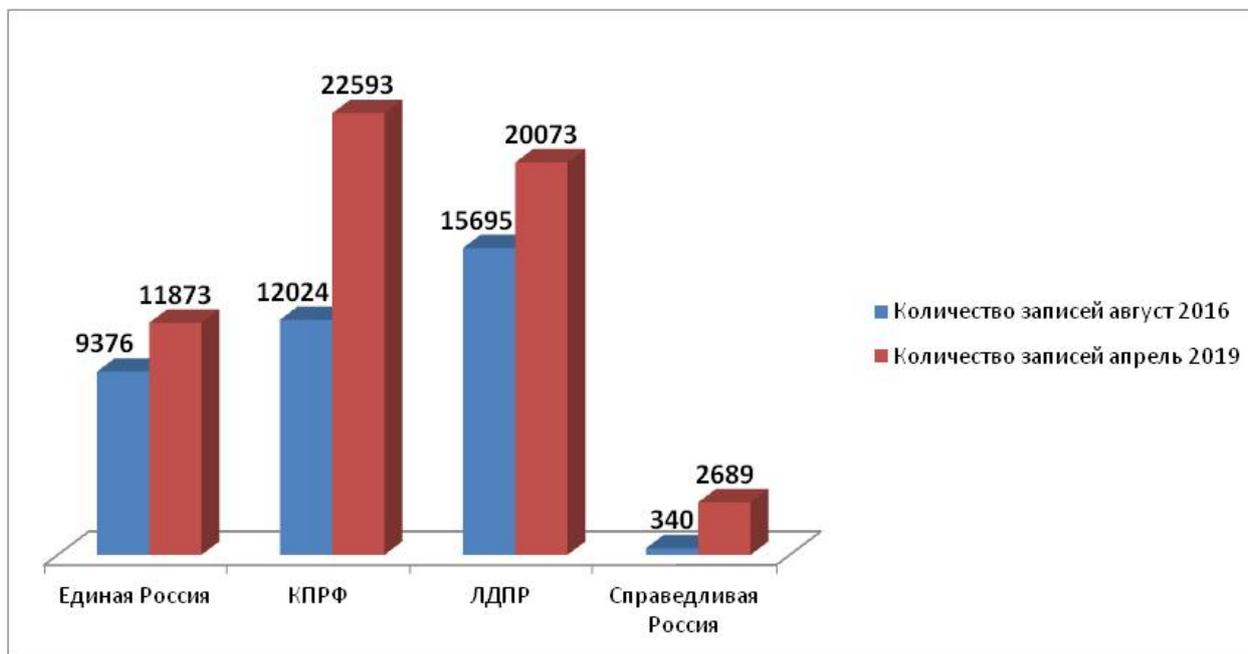


Рисунок 2 - Количество записей в официальных группах партий в сети «ВКонтакте»

Представленная инфографика позволяет наблюдать наиболее активную работу в социальной сети «ВКонтакте» двух партий: «Единой России» и ЛДПР, При этом официальная группа ЛДПР имеет наибольшее число подписчиков. Можно предположить, что это напря-

мую связано с имиджевым позиционированием лидера партии В.В. Жириновского. Данная политическая фигура привлекает к себе внимание большой аудитории пользователей, в том числе и молодежной. За прошедшее после выборов время «Единой России» удалось удвоить число своих подписчиков. Значительно подросла за последние годы активность на социальных площадках и представителей КПРФ. Коммунисты которые смогли существенно нарастить пул своих читателей на площадке «ВКонтакте». Как показывает практика, при грамотной работе в области SMM-маркетинга и удачном имиджевом позиционировании даже молодёжная аудитория довольно охотно следит за повесткой КПРФ.

Однако если анализировать работу по качественному наполнению официальной группы и коммуникациям с подписчиками, то эффективность присутствия политических партий находится не на достаточно высоком уровне.

Партийные сообщества все же малы. Крупнейшие – «Единая Россия» и ЛДПР – имеет лишь чуть более 100 тыс. подписчиков (а всего в «ВКонтакте» более 100 млн активных пользователей), контент партий не адаптирован к особенностям потребления информации в социальных сетях, особенно молодежной аудиторией.

Основные проблемы, выявленные в ходе анализа контента и применения основных инструментов продвижения в социальных сетях:

- в официальных группах практически отсутствует обратная связь. Только в группе ЛДПР есть форма обратной связи, где можно поделиться своей проблемой, в решении которой могут помочь представители партии;

- практически отсутствует работа с негативными отзывами и «троллями». Особенно ярко это видно в группе «Единой России». Анализ последних 30 публикаций показывает наличие только негативных отзывов на публикации и ни одного ответа администратора или представителя партии.

- достаточно однообразный контент, много записей в день, при этом чаще всего это ссылки на текстовые статьи, краткие отчеты и новости, видеоконтент отсутствует.

Большинство исследователей Интернета полагают, что основными трендами в развитии социальных сетей и площадок на них, на которые стоит обратить внимание политическим партиям, являются:

- «Инстаграмизация». Это та социальная сеть, которую необходимо использовать политическим партиям более активно.

- Взросление социальных сетей.

- Рост числа видеоконтента. Соответственно необходимо особое внимание уделять его созданию и продвижению.

- Искренность выкладываемой информации. Сейчас становится не просто можно, а модно говорить не только о победах и достижениях, но и о неудачах. Думаю, что это также необходимо учитывать при продвижении партий в сети.

Мы полагаем, что объем применения виртуальных технологий в избирательных кампаниях в целях формирования социально-политических ценностей и электоральных предпочтений молодежной аудитории будет увеличиваться. Интенсивность расширения контента, улучшение его качества и учет последних трендов влияют на то, насколько эффективно у политических партий получится «конвертировать» своих интернет-сторонников в реальные голоса на выборах или реальное количество людей, поддерживающих партию.

Список литературы

1. Гостенина В.И., Шилина С.А., Лупенкова Е.Ю., Лифанова Т.Е. Социальные тренды управления и технологии критического дискурса в условиях российской реальности // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований. 2015. Т. 2. № 1. С. 147-158.
2. Лисенкова А.А., Мельникова А.Ю. Социальные сети как фактор активного влияния на формирование ценностей молодежи // Российский гуманитарный журнал. 2017. №4. С.322-329.

3. Лупенкова, Екатерина Юрьевна. Ценностные ориентации российского электората: управленческий анализ : на примере Брянской области : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.08 / Лупенкова Екатерина Юрьевна.- Москва, 2013.- 178 с.

4. Сычева Е.Ю. Масс-медиа как инструмент влияния на электоральное поведение: основные подходы // Экономика. Социология. Право. 2018. № 1 (9). С. 101-107.

5. Танцура М.С., Гриценко Р.А., Прокопчук Д.Д. Сравнительный анализ использования интернет-технологий для политической агитации в России в избирательных циклах 2011 и 2016 гг // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 1. С. 9-14.

6. Goren, Paul. «Personal Value Systems and Public Opinion: A Preliminary Report on Some New Values Items» Department of Political Science, University of Minnesota, 2007.

Сведения об авторе

Сычева Екатерина Юрьевна – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», e-mail: lupenkova@yandex.ru

UDC 316.774

ELECTORAL VALUES OF RUSSIAN YOUTH IN THE CONDITIONS OF MODERN MEDIA SPACE

E.Yu. Sycheva

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

The article reveals the features of the use of modern social networks in order to influence the youth electoral audience. The author analyzed studies of foreign authors on the possibilities of influencing the electorate through popular social networks. The analysis of the use of social media opportunities by Russian parties on the eve of two major electoral campaigns in 2011 and 2016 has been carried out.

Keywords: human values, electoral values, electorate, youth, social media

References

1. Gostenina V.I., Shilina S.A., Lupenkova E.Yu., Lifanova T.E. Social'nye trendy upravleniya i tekhnologii kriticheskogo diskursa v usloviyah rossijskoj real'nosti // Ezhegodnik NII fundamental'nyh i prikladnyh issledovanij. 2015. T. 2. № 1. S. 147-158.

2. Lisenkova A.A., Mel'nikova A.Yu. Social'nye seti kak faktor aktivnogo vliyaniya na formirovanie cennostej molodezhi // Rossijskij gumanitarnyj zhurnal. 2017. №4. S.322-329

3. Lupenkova, Ekaterina Yur'evna. Cennostnye orientacii rossijskogo elektorata: upravlencheskij analiz : na primere Bryanskoj oblasti : dissertaciya ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.08 / Lupenkova Ekaterina Yur'evna.- Moskva, 2013.- 178 s.

4. Sycheva E.Yu. Mass-media kak instrument vliyaniya na elektoral'noe povedenie: osnovnye podhody // Ekonomika. Sociologiya. Pravo. 2018. № 1 (9). S. 101-107.

5. Tancura M.S., Gricenko R.A., Prokopchuk D.D. Sravnitel'nyj analiz ispol'zovaniya internet-tekhnologij dlya politicheskoy agitacii v rossii v izbiratel'nyh ciklah 2011 i 2016 gg // Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo. 2018. № 1. S. 9-14.

6. Goren, Paul. «Personal Value Systems and Public Opinion: A Preliminary Report on Some New Values Items» Department of Political Science, University of Minnesota, 2007.

About the author

Sycheva E.Yu. – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Sociology and Social Work, Federal State-Funded Educational Institution of Higher Education «Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky». E-mail: lupenkova@yandex.ru

УДК 314.38:004.942

ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ РОЖДАЕМОСТИ В РОССИИ ПРИ ПОМОЩИ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МНОГОФАКТОРНЫХ МОДЕЛЕЙ

Е.В. Измайлова, А.А. Мустакимов, А.А. Стариков

Обоснована актуальность повышения уровня рождаемости РФ, подчеркнута важность данной проблемы. Рассмотрены статьи других ученых, а также подходящие математические модели. Выбран вид модели и построена линейная многофакторная модель зависимости уровня рождаемости от среднедушевого дохода населения, младенческой смертности, числа женских консультаций, охвата детей общим образованием, выбросов загрязняющих веществ, величины прожиточного минимума, числа пенсионеров и числа детских заболеваний. Произведен прогноз факторов и реакции системы на 3 года. На основании данного прогноза выявлены закономерности между изменением управляемых и неуправляемых факторов и реакции системы.

Ключевые слова: Рождаемость, социально-экономические факторы, Трендовая модель, авторегрессионная модель, линейно-многофакторная модель, модель в пространстве состояний, корреляция, прогнозирование, реакция системы, постпрогноз.

Человек прошел долгий путь: от примитивного существа до всесторонне-развитого человека со «свободной индивидуальностью». Человек изучает и изменяет себя и окружающий мир, создаёт культуру и собственную историю, является важным “ресурсом” в развитии любой страны. Первостепенным критерием, влияющим на количество людей есть, и будет рождаемость. Для нашей страны он является наиболее важным, поскольку, обладая огромной территорией и большим количеством ресурсов Россия занимает 178 место в рейтинге стран по уровню рождаемости [1].

До 2014 года уровень рождаемости в нашей стране рос, однако за последние несколько лет прослеживается явное падение. В период 2016-2017 годов рождаемость в стране упала примерно на 10.5% [2]. Актуальность данной проблемы подчеркнул и президент Российской Федерации В.В. Путин. Он признал спад рождаемости по сравнению с предыдущим годом [3], а также призвал к активной исследовательской работе, направленной на решение проблем повышения рождаемости и понижения смертности населения [4]. Т.М. Дадаева в своей статье [5] выделяет основными причинами падения рождаемости ориентированность на бездетность и малодетность и связывает это с плохими экономическими условиями, частности низкую зп и отсутствие жилья. Н.В. Зверева в своей статье [6] считает, что лучшим способом повышения рождаемости является комплексный подход, учитывающий изменения в сферах политики, образования и области занятости. *Dragan Miljkovica, Anna Glazyrina* в своей статье [7] рассматривают долгосрочное и кратковременное влияние изменения в социальной политике, а в частности влияние федерального закона "О дополнительных мерах государственной поддержки семей с детьми" на общий уровень рождаемости в стране.

К числу возможных решений данной проблемы можно отнести как кардинальные меры (изменение в структуре здравоохранения, образования и т.п.), так и менее радикальные (повышение социальных выплат, увеличение уровня доходов, улучшение уровня здравоохранения и жилищных условий и т.п.).

Целью данной работы является исследование влияния социально-экономических факторов на показатели рождаемости в Российской Федерации.

Одним из методов исследования социально-экономических систем является построение моделей. Модели описывают зависимость некой выходной величины от одного или нескольких входных значений, называемых факторами. Все модели делятся на факторные и бесфакторные. Рассмотрим некоторые из них:

1. Трендовая модель – прогнозирует изменение реакции системы на отдаленный момент времени, бесфакторная модель [8];
2. Авторегрессионная модель (АВРМ) – бесфакторная модель временных рядов, в

которой значения временного ряда в данный момент линейно зависят от предыдущих значений этого же ряда [9];

3. Линейная многофакторная модель (ЛММ) – позволяет дать количественную оценку влияния различных факторов в их взаимосвязи на значение реакции системы [10];

4. Модель в пространстве состояний – модель с переменными состояниями для каждого из которых своя реакция системы. Состояние – некоторый набор значений входных факторов [11].

Наиболее подходящими моделями для прогнозирования являются факторные модели, поскольку они позволяют исследовать управление. Процесс прогнозирования включает в себя следующие этапы:

- Выбор факторов и их значений, а также значений реакции системы;
- Нормирование полученных данных;
- Корреляционный анализ;
- Выбор модели;
- Прогнозирование;
- Анализ модели и проверка ее на адекватность;

В качестве реакции системы выберем y – количество родившихся (тыс.чел.). В качестве факторов выберем x_1 – среднедушевой доход населения (руб), x_2 – младенческая смертность (чел.), x_3 – число женских консультаций (тыс.), x_4 – охват детей общим образованием, x_5 – выброшено загрязняющих веществ в атмосферу (тыс. тонн), x_6 – величина прожиточного минимума (руб.), x_7 – число людей пенсионного возраста (чел.), x_8 – заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет (тыс. чел.). Статистические данные находятся в общем доступе на официальном сайте Росстата [2].

Таблица 1 - Статистические данные

Год / значения	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
y	1610	1714	1762	1789	1797	1902	1896	1943	1940	1889	1690
x_1	12459	14863	16895	22456	20780	23221	25928	27766	30467	30747	30917
x_2	14858	14436	14271	13405	13168	16036	15477	14322	12664	11428	9577
x_3	11,5	11,7	11,7	17	16,3	18,4	17,8	17,8	14,3	17,4	18,1
x_4	93,2	95,3	97,1	98,5	99,6	100,3	100,2	100,8	100,5	101,1	99,6
x_5	35532	33952	32754	32353	32628	32469	32063	31228	31269	31617	32068
x_6	3847	4563	5153	5688	6369	6510	7306	8050	9701	9828	10088
x_7	29732	30161	30541	31186	31808	32433	33099	33789	35163	35968	36658
x_8	38140	38294	41302	40903	42056	42548	43155	44158	43843	44832	44919

Проведем нормирование вышеуказанных данных для исключения влияния размерности по формуле:

$$y_{\text{норм.}} = \frac{y(t) - \min_t(y(t))}{\max_t(y(t)) - \min_t(y(t))},$$

где $\min_t y(t)$ – минимум среди набора значений реакции системы, а $\max_t y(t)$ – максимум из набора. Аналогичным образом нормируются факторы.

Проведем корреляционный анализ для исключения факторов с высокой взаимной корреляцией, а также факторов с низкой корреляцией с реакцией системы из ЛММ:

$$r_{xy} = \frac{\sum((x_i - \bar{x}) \cdot (y_i - \bar{y}))}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \cdot \sum(y_i - \bar{y})^2}},$$

где x_i – значения переменной x , y_i – значения переменной y , \bar{y} – среднее значение критерия y , \bar{x} – среднее значение фактора x , рассчитывающееся по формуле:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n x_k,$$

Таблица 2 - Корреляционный анализ

	x1	x2	x3	x4	x5	x6	x7	x8
x1	1	-0,5574	0,7525	0,8878	-0,8842	0,9704	0,9548	0,951
x2		1	-0,2082	-0,2712	0,3424	-0,6707	-0,6897	-0,5043
x3			1	0,8318	-0,6885	0,6250	0,6416	0,7577
x4				1	-0,9452	0,805	0,7635	0,916
x5					1	-0,8069	-0,7475	-0,8924
x6						1	0,9914	0,9314
x7							1	0,9177
x8								1
y	0,6552	0,1610	0,5647	0,8412	-0,8241	0,5426	0,4681	0,6579

В результате исключили из набора факторов “Среднедушевой доход населения (руб.)” (x_1) и “Число людей пенсионного возраста (чел.)” (x_7) из-за большой взаимной корреляцией с другими факторами.

Построим линейную многофакторную модель нашей системы по формуле:

$$y(\bar{x}) = a_0 + \sum_{i=1}^n b_i * x_i(t),$$

где a_0 – независимый коэффициент, b_i – коэффициент влияния $x_i(t)$ на $y(t)$, $x_i(t)$ – значение фактора. Коэффициенты искали при помощи метода наименьших квадратов:

$$S = \sum_{t=1}^n (y_m - y_э)^2 \rightarrow \min,$$

где y_m – значение реакции системы, $y_э$ – экспериментальное значение.

В результате были получены следующие коэффициенты: $a_0 = -0,1784$, $a_2 = 0,7285$, $a_3 = -0,2177$, $a_4 = 0,8877$, $a_5 = -0,4506$, $a_6 = 0,5986$, $a_8 = -0,522$.

Из полученных коэффициентов следует, что факторы x_2 и x_4 имеют наибольшее влияние на модель, что не противоречит здравому смыслу. Высокий уровень образования и большой уровень доход населения усиливают веру в светлое будущее и стимулируют рождаемость, а, в свою очередь, младенческая смертность, наоборот, снижает показатели рождаемости. Квадратичная погрешность аппроксимации составила $S = 0,0313$, а значит модель можно использовать для проведения прогноза.

Проверим другие распространенные модели на возможность прогнозирования.

Построим трендовую модель (Рис. 1) по формуле:

$$y(t) = a + b * t,$$

где a – свободный коэффициент, b – коэффициент ежегодного изменения реакции системы.

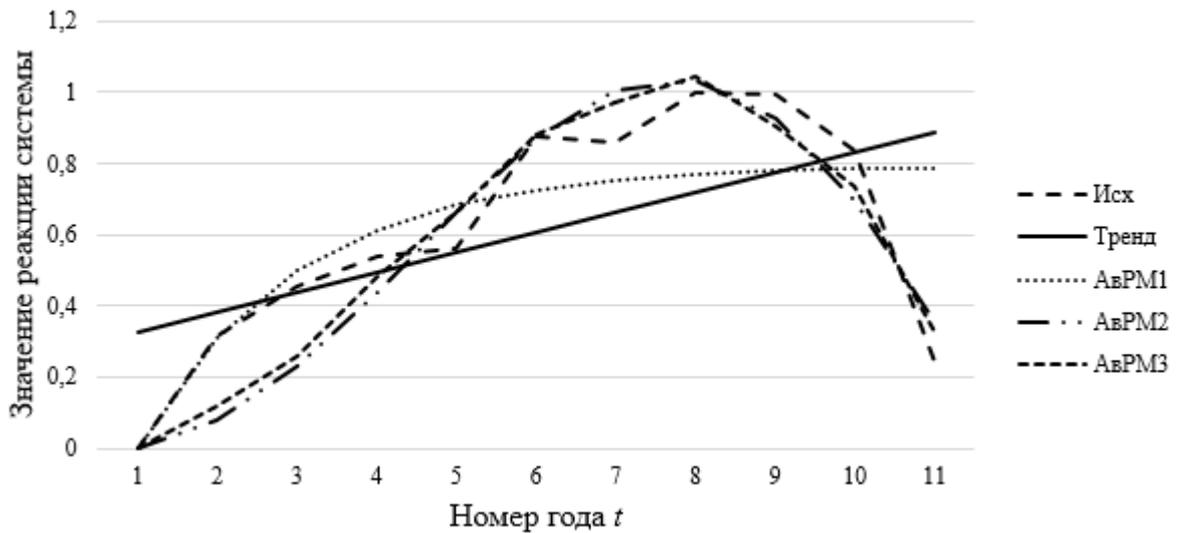


Рисунок 1 - Исходные данные, линия тренда и АВРМ

С помощью мастера поиска решений *MS Excel*, были получены следующие коэффициенты: $a = 0,2718$, $b = 0,0559$. По графику видно, что линия тренда не отражает характер системы (график тренда растет, тогда как исходный график падает).

Построим авторегрессионные модели 1-го, 2-го и 3-го порядка по следующей формуле:

$$y(t_i) = a + \sum_j^N a_j y(t_{i-j}),$$

где a - независимый коэффициент, a_j - коэффициенты влияния $i-j$ -го расчетного значения критерия системы, N - порядок.

Получили следующие коэффициенты:

- Для 1-го порядка – $a_0 = 0,3091$, $a_1 = 0,6101$, и квадратичная погрешность составила $S = 0,4586$ (Линия АВРМ1 на Рис. 1).
- Для 2-го порядка – $a_0 = 0,0776$, $a_1 = -1,1619$, $a_2 = 1,955$, и квадратичная погрешность составила $S = 0,1872$ (Линия АВРМ2 на Рис. 1).
- Для 3-го порядка – $a_0 = 0,1202$, $a_1 = -1,3964$, $a_2 = 1,1414$, $a_3 = 0,8667$, и квадратичная погрешность составила $S = 0,1307$ (Линия АВРМ3 на Рис. 1).

По графику видно (Рис. 1), что АВРМ 2-го и 3-го порядка неплохо аппроксимирует нашу модель. Погрешности аппроксимаций большие, однако поскольку нас также интересует возможность управления нашей системой, бесфакторные модели нам не подходят.

Построим модель в пространстве состояний по следующим уравнениям:

$$\begin{aligned} x'(n+1) &= a + b \cdot x'(n) \\ y(n) &= c + d \cdot x(n), \end{aligned}$$

где x' – вектор состояния, a – вектор функции перехода, b – матрица перехода, c и d – векторы функции выхода.

После проведения расчетов была получена квадратичная аппроксимация $S = 0,0701$. Значение получилось немного больше, чем у ЛММ. Чтобы окончательно определиться с выбором модели, применим метод постпрогноза [12]. Суть метода заключается в расчете реакции системы без учета нескольких последних лет. Дальнейшее сравнение результатов этих прогнозов и реальных данных позволит оценить погрешность прогнозируемой реакции

системы.

Для факторных моделей (линейной многофакторной и модели в пространстве состояний) рассчитаем постпрогнозы и построим графики (Рис. 2 и Рис. 3).

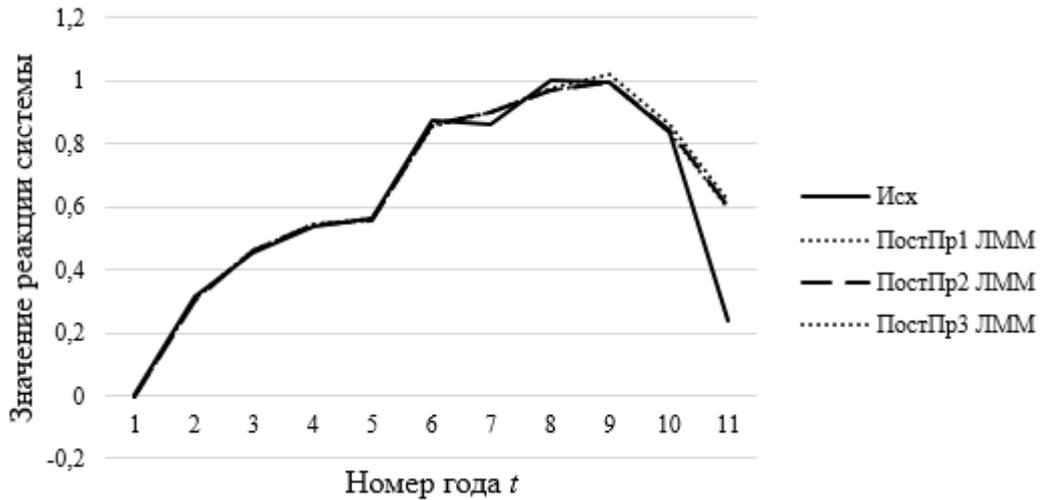


Рисунок 2 - Постпрогноз ЛММ

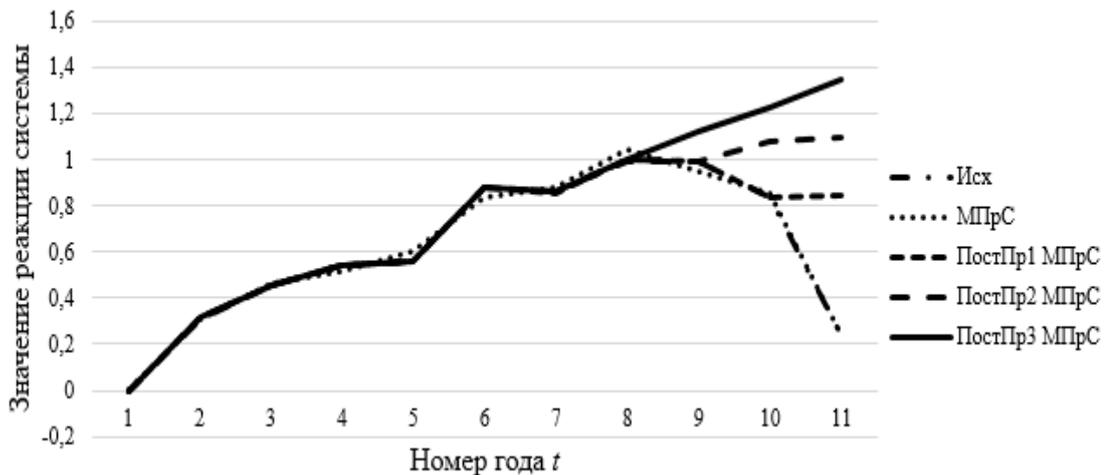


Рисунок 3 - Постпрогноз МПС

Для сравнения в таблицу [Таблица 3] были занесены абсолютные погрешности метода в зависимости от интервала времени:

Таблица 3 - Абсолютные погрешности моделей

Модель(Лет постпрогноза)	ЛММ	ЛММ(1)	ЛММ(2)	ЛММ(3)	МПС	МПС(1)	МПС(2)	МПС(3)
Невязка	0,0313	0,003	0,003	0,0029	0,0701	0,2301	0,0305	0,0
Погрешность	0,0801	0,3537	0,3613	0,3823	0,0014	0,6048	0,8572	1,1043

Из приведенной таблицы можно сделать вывод, что прогнозные свойства ЛММ в разы лучше, чем у МПС. Даже несмотря на то, что постпрогноз МПС на 3 года дает малую квадратичную погрешность, прогнозируемое значение реакции системы отличается от известного более чем в два раза. ЛММ в свою очередь имеет малые погрешности на все года постпрогноза, а абсолютная погрешность метода не превышает 38%. Следовательно, выбираем линейную многофакторную модель.

Для дальнейшей работы необходимо спрогнозировать факторы. Для ЛММ прогноз

факторов производится при помощи трендовой модели, построенной по ретроспективе (несколько последних значений факторов). После построения линии тренда необходимо определить характер зависимости (выбор производится по квадратичному рассогласованию). После проведения расчетов было получено, что характер зависимости факторов от времени близок к линейному. Далее определим управляемые и неуправляемые факторы. В качестве управляемых факторов были выбраны x_4 (охват детей общим образованием) и x_8 (заболеваемость детей в возрасте 0-14 лет), поскольку государство может напрямую воздействовать на сферу образования и здравоохранения (например, увеличивая количество инвестируемых денег), а в качестве неуправляемых x_2 (младенческая смертность) и x_5 (выброшено загрязняющих веществ).

Если объект предоставить самому себе, то согласно прогнозу, через три года уровень рождаемости упадет примерно на 19%, что в целом ожидаемо. Уровень жизни в России, по сравнению с другими европейскими странами, оставляет желать лучшего. Огромная разница в уровнях доходов разных групп населения, проблемы с жильем, образованием и здравоохранением – все это ведет к нежеланию заводить детей.

Спрогнозируем реакцию системы на изменение неуправляемых факторов на некоторое значение:

Таблица 4. Изменение неуправляемых факторов

$x_2 \setminus x_5$	-10%	0%	+10%
-10%	-0,1257	-0,1367	-0,1593
0%	-0,1748	-0,1917	-0,2085
+10%	-0,224	-0,2408	-0,2577

Наихудшее значение было достигнуто при изменении x_2 и x_5 на +10% и составило -0,2577.

Исследуем возможность противодействия влиянию внешних факторов посредством изменения управляемых факторов на некоторое значение.

Таблица 5 - Изменение управляемых факторов

$x_8 \setminus x_4$	-10%	0%	+10%
-10%	-0,2647	-0,1979	-0,131
0%	-0,3245	-0,2577	-0,1908
+10%	-0,3844	-0,3175	-0,2507

Наилучшее значение было достигнуто при изменении x_4 на +10%, а x_8 на -10%. Полученные результаты адекватны; при увеличении младенческой смертности падает рождаемость, что логично. Увеличение выбросов напрямую воздействует на здоровье человека, тем самым уменьшая рождаемость. Увеличение же учебных мест, а также уменьшение детской заболеваемости говорит об улучшении качества образования и здравоохранения, а это, в свою очередь, влечет за собой увеличение рождаемости. Спрогнозированное значение при изменении факторов составило -0,131, оно меньше, чем полученное если объект предоставить самому себе. Это значит, что при малых изменениях управляемых факторов есть возможность улучшить развитие системы несмотря на любые негативные влияния внешней среды и ЛПП в состоянии развивать рассматриваемую социально-экономическую систему. Т.к. цель данной работы заключалась в исследовании влияния социально-экономических факторов на показатели рождаемости в России с учетом влияния рассмотренных факторов, то можно считать, что цель достигнута.

Список литературы

1. Список стран по уровню рождаемости [Электронный ресурс] – <https://nonews.co/directory/lists/countries/birth>
2. Росстат: Рождаемость, смертность и естественный прирост [Электронный ресурс] – http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls
3. В.В. Путин о снижении рождаемости в России в начале 2017 года [Электронный ресурс] – <https://www.rbc.ru/society/19/06/2017/5947d6989a7947533bab3475>
4. В.В. Путин призвал стимулировать рождаемость в России [Электронный ресурс] – <https://iz.ru/676425/2017-11-28/putin-prizval-stimulirovat-rozhdaemost-v-rossii>
5. Дадаева Т.М. Причины падения рождаемости: Россия и Запад // Региональная дифференциация и консолидация социального пространства России: реалии и новые вызовы. - Саранск: Государственное казенное учреждение Республики Мордовия “Научный центр социально-экономического мониторинга”, 2015. - С. 170-174.
6. Зверева Н.В. Вызовы и пути решения проблем рождаемости в России // Моделирование демографического развития и социально-экономическая эффективность реализации демографической политики России. - М.: Издательство “Экономическое образование”, 2015. - С. 282-288.
7. Dragan Miljkovic, Anna Glazyrina The impact of socio-economic policy on total fertility rate in Russia // Journal of Policy Modeling Volume 37, Issue 6. Elsevier BV, 2015. - С. 961-973.
8. Затонский А.В., Янченко Т.В. Метод управления развитием социального ресурса региона на основе регрессионно-дифференциального моделирования // Управление большими системами: сборник трудов. 2015. № 54. С. 86-113.
9. Авторегрессионная модель [Электронный ресурс] – <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1718810>
10. Затонский А.В., Сиротина Н.А., Янченко Т.В. Об аппроксимации факторов дифференциальной модели социально-экономической системы // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 11. С. 6.
11. Гераскина И.Н., Затонский А.В. Моделирование тренда инвестиционной и строительной деятельности российской федерации // Вестник МГСУ. 2017. Т. 12. № 11 (110). С. 1229-1239.
12. Geraskina I.N., Petrov A.A. Modeling of the investment and construction trend in Russia // International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) . Volume 8, Issue 10, October 2017, pp. 1432–1447.

Сведения об авторах

Измайлова Елена Владимировна (Березники, Россия) – кандидат технических наук, доцент кафедры «Автоматизация технологических процессов», Березниковский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, г.Березники, ул. Тельмана, 7, e-mail: loko87@inbox.ru).

Мустакимов Альберт Андреевич (Березники, Россия) – студент, Березниковский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, г.Березники, ул. Тельмана, 7, e-mail: mustakimov.99@gmail.com).

Стариков Андрей Александрович (Березники, Россия) – студент, Березниковский филиал Пермского национального исследовательского политехнического университета (618404, г.Березники, ул. Тельмана, 7, e-mail: andrey.starikov.98@mail.ru).

UDC 314.38:004.942

RESEARCH OF THE POSSIBILITY OF INCREASING THE LEVEL OF FERTILITY IN RUSSIA BY MEANS OF MATHEMATICAL MULTIFACTOR MODELS

E. V. Izmailova, A. A. Mustakimov, A. A. Starikov

The urgency of increasing the birth rate in Russia and the importance of this problem is justified. Articles by other scientists and suitable mathematical models are discussed. The type of model is chosen and a linear multifactorial model of dependence of the birth rate on the average per capita income of the population, infant mortality, the number of women's consultations, the coverage of children with general education, emissions of pollutants, the subsistence minimum, the number of pensioners and the number of children's diseases. Forecast of factors and system response for 3 years is made. Based on this prediction, the patterns between changes in controllable and uncontrollable factors and system response are identified.

Keywords: Fertility, socio-economic factors, Trend model, autoregressive model, linear-multifactor model, state space model, correlation, forecasting, system response, post-prediction.

References

1. Spisok stran po urovnyu rozhdaemosti [Elektronnyj resurs] – <https://nonews.co/directory/lists/countries/birth>
2. Rosstat: Rozhdaemost', smertnost' i estestvennyj prirost [Elektronnyj resurs] – http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/demo21.xls
3. V.V. Putin o snizhenii rozhdaemosti v Rossii v nachale 2017 goda [Elektronnyj resurs] – <https://www.rbc.ru/society/19/06/2017/5947d6989a7947533bab3475>
4. V.V. Putin prizval stimulirovat' rozhdaemost' v Rossii [Elektronnyj resurs] – <https://iz.ru/676425/2017-11-28/putin-prizval-stimulirovat-rozhdaemost-v-rossii>
5. Dadaeva T.M. Prichiny padeniya rozhdaemosti: Rossiya i Zapad // Regional'naya differenciaciya i konsolidaciya social'nogo prostranstva Rossii: realii i novye vyzovy. - Saransk: Gosudarstvennoe kazennoe uchrezhdenie Respubliki Mordoviya “Nauchnyj centr social'no-ekonomicheskogo monitoringa”, 2015. - S. 170-174.
6. Zvereva N.V. Vyzovy i puti resheniya problem rozhdaemosti v Rossii // Modelirovanie demograficheskogo razvitiya i social'no-ekonomicheskaya effektivnost' realizacii demograficheskoy politiki Rossii. - M.: Izdatel'stvo “Ekonomicheskoe obrazovanie”, 2015. - S. 282-288.
7. Dragan Miljkovic, Anna Glazyrina The impact of socio-economic policy on total fertility rate in Russia // Journal of Policy Modeling Volume 37, Issue 6. Elsevier BV, 2015. - S. 961-973.
8. Zaton'skij A.V., YAnchenko T.V. Metod upravleniya razvitiem social'nogo resursa regiona na osnove regressionno-differencial'nogo modelirovaniya // Upravlenie bol'shimi sistemami: sbornik trudov. 2015. № 54. S. 86-113.
9. Avtoregressionnaya model' [Elektronnyj resurs] – <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1718810>
10. Zaton'skij A.V., Sirotina N.A., YAnchenko T.V. Ob approksimacii faktorov differencial'noj modeli social'no-ekonomicheskoy sistemy // Sovremennye issledovaniya social'nyh problem (elektronnyj nauchnyj zhurnal). 2012. № 11. S. 6.
11. Geras'kina I.N., Zaton'skij A.V. Modelirovanie trenda investicionnoj i stroitel'noj deyatel'nosti rossijskoj federacii // Vestnik MGSU. 2017. T. 12. № 11 (110). S. 1229-1239.
12. Geraskina I.N., Petrov A.A. Modeling of the investment and construction trend in Russia // International Journal of Civil Engineering and Technology (IJCIET) . Volume 8, Issue 10, October 2017, pp. 1432–1447.

About the authors

Elena V. Izmaylova (Berezniki, Russian Federation) – Ph.D. in Engineering, Associate Professor, Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (618404, 7, Thalmann street, Berezniki, Perm region, Russian Federation, e-mail: loko87@inbox.ru).

Albert A. Mustakimov (Berezniki, Russian Federation) – Student of Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (618404, 7, Thalmann street, Berezniki, Perm region, Russian Federation, e-mail: mustakimov.99@gmail.com).

Andrey A. Starikov (Berezniki, Russian Federation) – Student of Berezniki branch of Perm National Research Polytechnic University (618404, 7, Thalmann street, Berezniki, Perm region, Russian Federation, e-mail: andrey.starikov.98@mail.ru).

ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Эл № ФС77-65142 от 28.03.2016 г.**

Главный редактор журнала:
доктор экономических наук, профессор
О.В. Бабич

Адрес учредителя:
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»
241036, г. Брянск, Бежицкая, 14.

Адрес редакции и издателя:
РИСО ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского».
241036, г. Брянск, Бежицкая, 14.

Дата выхода журнала в свет 30.09.2019 г. **16+**