

УДК 330

## ГЕНЕЗИС И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА

Е.В. Сычев, В.Г. Степченко, Н.В. Глушак

В настоящей статье исследована роль и сущность человеческого капитала в процессе трансформации экономической системы на микро- и макроуровнях. Определён генезис развития человеческого капитала и предложена авторская интерпретация этого понятия.

Цель настоящей статьи определяется исследованием человеческого капитала с позиции устойчивого инновационного развития хозяйствующих субъектов. Такая трактовка цели однозначно определяет фокус первичного анализа, а именно социально-экономическое развитие страны на современном этапе перехода к инновационной экономике, основанной на цифровых платформах, которое должно обеспечиваться совокупностью факторов формирующих экономический потенциал.

*Ключевые слова:* человеческий потенциал, человеческий капитал, экономика

В традиционной экономике определяющим фактором развития всегда была производительность труда, которая определялась качеством человеческого капитала. Качественный человеческий капитал позволял снижать затраты, повышать эффективность производства и способствовать всестороннему развитию предприятий, организаций и любой хозяйственной системы. Однако в настоящее время наступает период, когда повсеместное внедрение станков, оборудования и общая автоматизация производства приводит к высвобождению большей части человеческого капитала, которому становится проблематично найти своё место в существующей экономической системе.

Смена технологических укладов всегда исторически приводила к тому, что количество задействованных трудовых ресурсов в производстве значительно сокращалось. И если следовать этой логике, то наступит момент, когда абсолютно во всех сферах производства будут доминировать только машины. Ни один человек не сможет на равных соревноваться с роботом или с искусственным интеллектом. Но есть сферы, в которых ни в ближайшей, ни в отдалённой перспективе, роботы не смогут заменить человека. Это те сферы, в которых человек способен, в полной мере, проявить все таланты заложенные ему природой: изобретательство, искусство, поэзия и т.д.

Исторически сложившееся географическое положение и территория нашего государства определяют и его главные конкурентные преимущества, которые определяются природными ресурсами. Однако в структуре национальных богатств всех стран мира, по методологии Всемирного банка, доли ресурсов распределились следующим образом: физический капитал (основные и оборотные фонды) составляет около 16% всего богатства, природный капитал - 20%, человеческий капитал - 64%. В экономически развитых странах, таких как Швейцария, Швеция, Германия, Голландия, Япония и другие, этот показатель может достигать 80%. В России эта цифра значительно ниже и варьирует от 50 % до 55% (Л.И. Нестеров, Г.Т. Аширова) [28].

Главные причины этого – кризисные явления 90-х годов приведшие к значительному сокращению уровня рождаемости населения, а, следовательно и общему снижению человеческого потенциала. Это стало главной национальной опасностью для государства.

Говоря о человеческом потенциале и человеческом капитале следует чётко понимать их сущностные различия.

В настоящее время учёные сходятся во мнении о выделении двух подходов в исследованиях категории «человеческий капитал», это неоклассическая и марксистская теории. В соответствии с неоклассиками человеческому капиталу свойственны такие же характеристики, как и капиталу в целом, с некоторым количеством свойств характерных только для человеческого капитала.

Марксисты доказали, что капитал - это определённые общественные отношения, а не просто сумма материальных и производственных средств [25]. Маркс считал способность

человека к труду - главной производительной силой общества и настоящим богатством [25]. Опираясь на теорию трудовой стоимости Маркс охарактеризовал двойственный характер труда и дал развёрнутое определение понятия «рабочая сила». Он отмечал: «С точки зрения непосредственно процесса производства, сохранение рабочего времени можно рассматривать, как производство основного капитала, причём под основным капиталом понимается сам человек» [25]. И далее: «Именно покупка и продажа рабочей силы увековечивает её как элемент капитала, вследствие этого капитал выступает творцом товаров» [25].

В ретроспективе, развитие экономической науки можно охарактеризовать как смена базовых условий и аспектов развития производительных сил. Технический прогресс подталкивает к появлению новых сфер деятельности и средств производства, что влечёт за собой изменение роли человека в управлении. В середине 20-го века, вопросам роли человека в экономическом и общественном развитии стало уделяться всё больше внимания. Главное достижение второй половины 20 века можно считать появление теории формирования человеческого капитала. Основателями этой теории стали американские учены Т. Шульц и Г. Беккер. Кроме этого Х. Боуэн, Е. Денисон, Л. Туроу и другие разработали методологию исследования человеческого капитала. Среди современных российских учёных можно выделить С. Дятлова, Р. Капелюшникову, В. Антонюк, О. Бородину и многих других.

При этом стоит сказать, что ещё учёные классики политической экономики выдвигали идею, согласно которой трудовые навыки работников определяют национальное богатство государства «.....представляется умным, чтобы то, что мы называем богатством или запасом страны и что является результатом прошлого труда, не считалось бы чем-то отличным от живых производительных сил, а оценивалось бы одинаково» [29].

Основоположник современной экономики А. Смит считал, что человек это важнейшая часть общественного богатства [30. С. 208], а У. Петти развивая эти идеи, включил знание и квалификацию в главный капитал [29].

Для Дж. Милля человек был целью, ради которой и существует богатство [27].

Исследование влияния человеческого капитала на развитие общества и экономики занимались различные западные учёные. Первоначально создавались теоретические модели, объясняющие источники роста через эффект обучения («первая волна»). Много уделялось внимания экзогенному экономическому росту. Здесь обосновывалось отсутствие снижения производительности факторов производства (Ромер, 1986 [39]; Лукас, 1988 [37]; Ребело, 1991 [38])

При учёте факторов научно-технического прогресса (появлении инноваций), стали учитываться и эти факторы, которые отнесли к эндогенным. Это так называемая «вторая волна» исследований экономического роста. Здесь можно выделить таких учёных как Агион и Ховитт (1990 г.) [33], Гроссман и Хелпман (1991 г.) [36] и другие.

Исследования в области факторов обеспечивающих экономический рост, предполагало использование различных теоретических моделей, а, следовательно эмпирические результаты степени влияния человеческого капитала были противоречивыми.

Такие учёные как У. Петти [29], Д. Диденко [15], В. Парето, И. Фишер, Е. Денисов представляли человеческий капитал в виде человека и совокупности его способностей, так как они неотделимы между собой.

А. Маршалл отождествлял инвестирование в неживые вещественные активы так же как и в человека. При этом понятие «человеческий капитал» считал не верным, поскольку человек не может быть рыночным товаром, его способности и личные качества являются «благами, которые не передаются» [26]. Этим обусловлено введённое им понятие «личный капитал» [26. С. 289].

Под влиянием научно-технического прогресса, происходило и становление концепции человеческого капитала. В развитых странах стало больше уделяться внимания профессиональной квалификации работников, их образованию, обучению и переподготовке. Дж. Гелбрейт отмечал, что «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, дамбы, машины

и другие капитальные блага» [10. С. 135]. Образование превращается в высокопродуктивную форму капитальных вложений.

Т. Шульц, исследуя закономерности в социально-экономическом развитии общественных отношений, рассматривал человека как главный движущий фактор. Под человеческим капиталом он понимал «знания и способности, которые предоставляются человеку в процессе обучения в школе, на производстве, а также укрепление его здоровья» [40. С. 64].

Г. Беккер стал основоположником создания теории человеческого капитала, с целью исследовать зависимость доходов работника и предприятия от знаний, способностей, здоровья и других характеристик человека [4. С. 109].

Каждый из учёных по своему характеризовал понятие «человеческий капитал», что наглядно представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Интерпретация понятия «Человеческий капитал»

Ф.И.О.	«Человеческий капитал» - это
Ф. Лист, А. Маршалл, Дж. Милль, В. Рошер, Г. Сиджуик	«качественные характеристики человека, приобретённые способности, которые проявляются в трудовом процессе» [5. С. 66].
Г. Боуен	«приобретённые знания, навыки, мотивация и энергия, которыми наделены люди и которые могут использоваться в течение определённого времени с целью производства товаров и услуг» [34. С. 360].
Л. Туроу	«производительные способности, одарённость и знания» [41. С. 15].
И. Фишер	«все то, что в состоянии в течение определённого времени приносить доход». «Человек - это личность в составе капитала» [35. С. 51].
А.В. Артемьев	«важнейшая составляющая экономического роста в социально-ориентированной рыночной экономике» [3].
И.З. Гарафиев	«средство превращения знания в фактор производства, приносящего дополнительную прибыль» [9].
Э.Ш. Галиев	«система физических возможностей, знаний, навыков и других характеризующих способность к производительному труду, а также возможностей их воспроизводства на качественно новом уровне, а в широком смысле - система экономических отношений по поводу формирования и реализации знаний, навыков и возможностей в деятельности» [8].
С.А. Курганский	«совокупность всех производительных способностей и качеств человека, адекватных современному состоянию общества периода НТП постиндустриального типа, как по содержанию, так и по форме, включённых в систему рыночной экономики в качестве ведущего фактора общественного воспроизводства» [22].
О.М. Сулова	«система взаимодействующих потребностей и способностей трудовой активности человека» [31].
Н.М. Габдуллин	«критериальное экономическое отношение постиндустриального общества; результат диалектического взаимообогащения возрастающих потребностей и способностей; самодостаточная форма экономической жизнедеятельности, в процессе которой постоянно генерируются и внедряются креативные идеи, приводящие к росту экономики» [7].
Т.И. Ильинская	интерпретация сущности человеческого капитала уточняется основными свойствами и доопределяется структурными элементами: «капиталом образования, капиталом культуры, интеллектуальным капиталом, капиталом здоровья, информационным и коммуникационным капиталами» [18].
Н.С. Ишмухаметов	«запас производительных и потребительных способностей личности, приносящих явные и неявные выгоды» [19]
Е.А. Гришнова	«экономическая категория, которая характеризует совокупность сформированных и развитых с помощью инвестиций производительных способностей, личных черт и мотиваций индивидов, которые находятся в их собственности, используются в экономической деятельности, способствуют росту производительности труда и вследствие этого влияют на увеличение доходов (зарботков) своего владельца и национального дохода» [12. С. 16].
К.М. Маркарян	«специфическое качество человека, ... способного по частям переноситься на вновь создаваемый продукт и приносить владельцу доход, являющийся частью совокупной цены продукта» [24].

И.И. Дзямудич	«стоимостная оценка возможного прироста итогового продукта за счёт формирования, развития и передачи информации, компетенций, исследовательских и творческих способностей совокупного работника» [14].
Н.В. Голикова	«стоимость запаса способностей, опыта, знаний, привлечённых в хозяйственный процесс, капитализированных на основе найма, которые приносят дополнительную стоимость (прибыль)» [11. С. 3].
Р.И. Капелюшников	«запас знаний, способностей и мотиваций, поскольку их формирование требует отвлечения средств от текущего потребления, но при этом они становятся источником повышения производительности и заработков в будущем» [20. С. 4].
Л.В. Згонник	«система циклически взаимодействующих элементов, обеспечивающих способность к участию в социально-трудовых отношениях и функционирующей в направлении повышения количественно-качественного уровня благосостояния субъекта-носителя человеческого капитала» [17].
С.А. Дятлов	«сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определённый запас здоровья, знаний, умений, способностей, мотиваций, который целесообразно используется в той или другой сфере общественного производства, способствует росту производительности труда и тем самым влияет на увеличение доходов (заработков) конкретного человека» [16. С. 83].
В.П. Антонюк	«отношения между людьми в процессе формирования производительных способностей человека и их использования с целью получения прибыли» [2. С. 25].
Т.В. Касаева	«экономическая категория, характеризующаяся пространственно-временными границами и качественной определённой, отражающей современные экономические условия, в которых экономические отношения воспроизводятся в единстве и соподчиненности индивидуального (индивидуальный человеческий капитал как элемент производительных сил общества), группового (социальный капитал - совокупность норм, ценностей, сетевых связей, обеспечивающих эффективное взаимодействие внутри и между социальными группами) и национально-государственного (национальный человеческий капитал - социальный и политический капитал, национальные интеллектуальные приоритеты, национальные конкурентные преимущества - как общественные отношения конкретно-исторического способа производства)» [21].
Н.И. Верхоглядова	«важнейший фактор экономического развития, который определяет эффективность использования производственного, финансового и природного капитала и непосредственно влияет не только на темпы, но и на качество экономического роста» [6. С. 84].
Л.И. Лопатников	«оценка воплощённой в индивидууме потенциальной способности приносить доход. Включает врождённые способности и таланты, а также образование и приобретённую квалификацию» [23].
Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер	«утверждается, что индивиды, вкладывающие время и деньги (включая заранее известные заработки) в образование, обучение, получение опыта и развитие других качеств, которые повышают их производительность, а, следовательно, и их ценность в глазах работодателя, обладают большим человеческим капиталом» [1].
Д. Дэвид, Дж. Джери	«производственное вложение капиталов не столько в заводы и машины, сколько в людей. В политэкономии капиталовложение в человеческие ресурсы оценивается по сравнению с уровнями экономической отдачи от других видов инвестиций» [13].

Конечно, можно привести ещё не один десяток определений понятия «человеческий капитал», однако ни одно из них, на прямую, не будет связано с жизнедеятельностью человека. Это обусловлено все-таки тем, что человека и его способности воспринимают как товар, который можно выгодно продать. Все, что создаёт этот человек, тоже превращается в товар. Это западное мышление, которое было нам навязано и которое мешает нам рассмотреть в каждом уникальные способности.

Таким образом, человеческий капитал – это, в первую очередь, уникальные способности, заложенные нам природой с рождения и развивающиеся в процессе жизнедеятельности человека.

И, во-вторых, с позиции экономики, это приобретённые в процессе жизнедеятельности знания, умения и навыки, которые позволяют удовлетворять индивидуальные потребности человека и общества.

Таким образом, человек - это начальная и конечная цель социального и экономического развития любого государства, задача которого состоит в сохранении, воспроизводстве

и непрерывном развитии человека. Человек должен быть центром формирования всей государственной политики и лишь благодаря этому страна сможет устойчиво развиваться независимо от любых внешних факторов. Благополучие человека и создание условий для развития его творческих возможностей должно стать не одной из целей, а приоритетной и первоочередной задачей!

### Список литературы

1. Аберкромби Н. Социологический словарь: Пер. с англ. / Н. Аберкромби, С. Хилл, Б.С. Тернер; под ред. С.А.Ерофеева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2004. — 620 с.
2. Антонюк В.П. Формирование и использование человеческого капитала в Украине: социально-экономическая оценка и обеспечение развития. Донецк, 2007.
3. Артемьев А.В. Человеческий капитал как фактор экономического роста: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2007. - С.6.
4. Беккер Г. Человеческий капитал (главы из книги). Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. 1993. № 11.
5. Близинок В.В. Человеческий капитал как фактор экономического развития (Эволюция методологических подходов и современность) // Экономика и прогнозирование. 2005. № 2. – С. 52-55
6. Верхоглядов Н.И. Человеческий капитал и показатели экономического роста // Экономика и держава. 2007. № 1. – С. 19-24
7. Габдуллин Н.М. Человеческий капитал как фактор роста постиндустриальной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Габдуллин Наиль Маратович. - Казань, 2009. – С.7.
8. Галиев Э.Ш. Воспроизводство человеческого капитала в условиях цикличности российской экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2009. - С.6.
9. Гарафиев И.З. Инновационный человеческий капитал в регионе (социологический анализ): автореф. дис. ... докт. социол. наук: 22.00.03 / Пенза, 2013. - С.8.
10. Гелбрейт Дж.К. Новое индустриальное общество. М.: Прогресс, 1969.
11. Голикова Н.В. Человеческий капитал как фактор роста и развития экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Киев: Ин-т экономики и прогнозирования. НАН Украины, 2004.
12. Гришнова Е.А. Человеческий капитал: формирование в системе образования и профессиональной подготовки. Киев: Т-во «Знання», 2001.
13. Джери Д., Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2-х томах: Пер. с англ. Н.Н. Марчук. М.: АСТ, Вече, 1999; Т.1 – 544 с., Т.2 – 528 с.
14. Дзямулич И.И. Управление человеческим капиталом как стратегическое направление развития инновационно-ориентированных организаций : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Дзямулич Игнат Игнатович; [Место защиты: Ин-т междунар. права и экономики им. А.С. Грибоедова]. - Москва, 2013. - 23 с.
15. Диденко Д.В. Человеческий капитал как фактор развития российской интеллектуально-экономической экономики в компаративном контексте: историко-экономический анализ: автореферат дис. ... доктора экономических наук : 08.00.01 / Диденко Дмитрий Валерьевич; [Место защиты: Ин-т экономики РАН]. - Москва, 2015. - 38 с.
16. Дятлов С.А. Теория человеческого капитала. СПбГУЭФ, 1996. – 141 с.
17. Згонник Л.В. Воспроизводство человеческого капитала: теория и практика разрешения противоречий: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / СПб., 2009. - С. 10.
18. Ильинская Т.И. Теоретические основы формирования и обеспечения конкурентоспособности человеческого капитала в экономических системах инновационного типа: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / СПб., 2010. - С. 5-6.
19. Ишмухаметов Н.С. Человеческий капитал: специфика и условия его развития на стадии постиндустриализации: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Челябинск, 2011. -

С.6.

20. Капелюшников Р.И. Концентрация человеческого капитала // Критика современной буржуазной политэкономии. М.: Наука, 1977.
21. Касаева Т.В. Политэкономические императивы воспроизводства индивидуального человеческого капитала: автореф. дис. ... докт. экон. наук: 08.00.01 / Тамбов, 2014. - С. 8.
22. Курганский С.А. Человеческий капитал - экономическая форма производительных сил человека: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / СПб., 1992. - С. 9.
23. Лопатников Л. И. Экономико-математический словарь: Словарь современной экономической науки. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Дело, 2003. — 520 с.
24. Маркарян К.В. Человеческий капитал в постиндустриальной экономике: автореф. дис. . докт. экон. наук: 08.00.05 / М., 2005. - С. 7.
25. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. 1. Кн.1. Процесс производства капитала. Под ред. В.Я. Чеховского. Москва: РОССПЭН, - 2015. – 661 с.
26. Маршалл А. Принципы экономической науки: в 3 т. М.: Наука, 1993. Т. 1.
27. Милль Дж.С. Основы политической экономии: в 3 т. М.: Прогресс, 1980. Т. 1.
28. Нестеров Л. Национальное богатство и человеческий капитал / Л. Нестеров, Г. Аширова // Вопросы экономики. – 2003. – № 2 – С 103-110.
29. Петти У. Экономические и статистические работы / В. Петти – М.: Книга по Требованию, 2012. – 324 с.
30. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической классики. М., 1962.
31. Сулова О.М. Человеческий капитал в условиях инновационной экономики: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Казань, 2008. - С. 6.
32. Хромов Н.И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. - 2015. - № 3 (55). - С. 46-51.
33. Aghion Ph., Howitt P. Appropriate Growth Policy: A Unifying Framework // Journal of the European Economic Association. Vol. 4. April-May 2006. - P. 269-314
34. Bowen H.R. Investment in Learning. SanFrancisco, 1978.
35. Fisher I. The Natura of Capital and income. L., 1927.
36. Grossman, Gene M. , and Elhanan Helpman. Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, Mass: MIT Press, 1991.
37. Lucas R. E. On the mechanics of economic development // Journal of Monetary Economics. — 1988. — P. 3-42.
38. Rebelo S. Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth // NBER Working Paper 3325. — April, 1990.
39. Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth // The Journal of Political Economy. — October, 1986. — P. 1002-1037.
40. Shultz T. Investment of Human Capital. N.Y.; L., 1971.
41. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.
42. Хромов Н.И. Генезис концепции человеческого капитала // Управленец. - 2015. - № 3 (55). - С. 46-51.

### **Сведения об авторах**

Сычев Евгений Валерьевич – аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского. E-mail: [sychoveugene@mail.ru](mailto:sychoveugene@mail.ru)

Степченко Варвара Геннадьевна - начальник отдела организации научно-исследовательской работы студентов и молодых учёных Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, [fludex@ya.ru](mailto:fludex@ya.ru)

Глушак Николай Владимирович – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: [GNW3@yandex.ru](mailto:GNW3@yandex.ru).

## GENESIS AND ECONOMIC ESSENCE OF HUMAN CAPITAL

E.V. Sychev, V.G. Stepchenko, N.V. Glushak

Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky

This article examines the role and essence of human capital in the process of transformation of the economic system at the micro - and macro-levels. The Genesis of human capital development is defined and the author's interpretation of this concept is offered.

The purpose of this article is to study human capital from the perspective of sustainable innovative development of economic entities. This interpretation of the goal one-digitally determines the focus of the primary analysis, namely the socio-economic development of the country at the present stage of transition to an innovative economy based on digital platforms, which should be provided by a set of factors forming the economic potential.

*Keywords:* human potential, human capital, economy

### References

1. Aberkrombi N. Sotsiologicheskiy slovar: Per. s angl. / N. Aberkrombi, S. Hill, B.S. Turner; pod red. S.A.Erofeeva. — 2-eizd., pererab. i dop. — M.: ZAO «Izdatelstvo «Ekonomika», 2004. — 620 s.
2. Antonyuk V.P. Formirovanie i ispolzovanie chelovecheskogo kapitala v Ukraine: sotsialno-ekonomicheskaya otsenka i obespechenie razvitiya. Donetsk, 2007.
3. Artemev A.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor ekonomicheskogo rosta: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2007. - S.6.
4. Bekker G. Chelovecheskiy kapital (glavnyi iz knigi). Vozdeystvie na zarabotki investitsiy v chelovecheskiy kapital // SShA: ekonomika, politika, ideologiya. 1993. № 11.
5. Bliznyuk V.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor ekonomicheskogo razvitiya (Evolyutsiya metodologicheskikh podhodov i sovremennost) // Ekonomika i prognozirovaniye. 2005. № 2. – S. 52-55
6. Verhoglyadov N.I. Chelovecheskiy kapital i pokazateli ekonomicheskogo rosta // Ekonomika i derzhava. 2007. № 1. – S. 19-24
7. Gabdullin N.M. Chelovecheskiy kapital kak faktor rosta postindustrialnoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Gabdullin Nail Maratovich. - Kazan, 2009. – S.7.
8. Galiev E.Sh. Vosproizvodstvo chelovecheskogo kapitala v usloviyah tsiklichnosti rossiyskoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2009. - S.6.
9. Garafiev I.Z. Innovatsionnyiy chelovecheskiy kapital v regione (sotsiologicheskiy analiz): avtoref. dis. ... dokt. sotsiol. nauk: 22.00.03 / Penza, 2013. - S.8.
10. Gelbreyt Dzh.K. Novoe industrialnoe obschestvo. M.: Progress, 1969.
11. Golikova N.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor rosta i razvitiya ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk. Kiev: In-t ekonomiki i prognozirovaniya. NAN Ukrainyi, 2004.
12. Grishnova E.A. Chelovecheskiy kapital: formirovanie v sisteme obrazovaniya i professionalnoy podgotovki. Kiev: T-vo «Znannya», 2001.
13. Dzheri D., Dzheri Dzh. Bolshoy tolkovyy sotsiologicheskiy slovar. V 2-h tomah: Per. s angl. N.N. Marchuk. M.: AST, Veche, 1999; T.1 – 544 s., T.2 – 528 s.
14. Dzyamulich I.I. Upravlenie chelovecheskim kapitalom kak strategicheskoe napravlenie razvitiya innovatsionno-orientirovannykh organizatsiy : avtoreferat dis. ... kandidata ekonomicheskikh nauk : 08.00.05 / Dzyamulich Ignat Ignatovich; [Mesto zaschityi: In-t mezhdunar. prava i ekonomiki im. A.S. Griboedova]. - Moskva, 2013. - 23 s.
15. Didenko D.V. Chelovecheskiy kapital kak faktor razvitiya rossiyskoy intellektualnoy ekonomiki v komparativnom kontekste: istoriko-ekonomicheskii analiz: avtoreferat dis. ... doktora ekonomicheskikh nauk : 08.00.01 / Didenko Dmitriy Valerevich; [Mesto zaschityi: In-t ekonomiki RAN]. - Moskva, 2015. - 38 s.
16. Dyatlov S.A. Teoriya chelovecheskogo kapitala. SPbGUEF, 1996. – 141 s.
17. Zgonnik L.V. Vosproizvodstvo chelovecheskogo kapitala: teoriya i praktika razresheniya protivorechiy: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.05 / SPb., 2009. - S. 10.

18. Ilinskaya T.I. Teoreticheskie osnovy formirovaniya i obespeche-niya konkurentosposobnosti chelovecheskogo kapitala v ekonomicheskikh sistemah innovatsionnogo tipa: avtoref. dis. . kand. ekon. nauk: 08.00.01 / SPb., 2010. - S. 5-6.
19. Ishmuhametov N.S. Chelovecheskiy kapital: spetsifika i usloviya ego razvitiya na stadii postindustrializatsii: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Chelyabinsk, 2011. - S.6.
20. Kapelyushnikov R.I. Kotsentratsiya chelovecheskogo kapitala // Kritika sovremennoy burzhuanoy politekonomii. M.: Nauka, 1977.
21. Kasaeva T.V. Politekonomicheskie imperativyi vosproizvodstva individualnogo chelovecheskogo kapitala: avtoref. dis. ... dokt. ekon. nauk: 08.00.01 / Tambov, 2014. - S. 8.
22. Kurganskiy S.A. Chelovecheskiy kapital - ekonomicheskaya forma proizvoditelnykh sil cheloveka: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / SPb., 1992. - S. 9.
23. Lopatnikov L. I. Ekonomiko-matematicheskii slovar: Slovar sovremennoy ekonomicheskoy nauki. — 5-e izd., pererab. i dop. — M.: Delo, 2003. — 520 s.
24. Markaryan K.V. Chelovecheskiy kapital v postindustrialnoy ekonomike: avtoref. dis. . dokt. ekon. nauk: 08.00.05 / M., 2005. - S. 7.
25. Marks K. Kapital. Kritika politicheskoy ekonomii. T. 1. Kn.1. Protsess proizvodstva kapitala. Pod red. V.Ya. Chehovskogo. Moskva: ROS-SPEN, - 2015. – 661 s.
26. Marshall A. Printsipy ekonomicheskoy nauki: v 3 t. M.: Nauka, 1993. T. 1.
27. Mill Dzh.S. Osnovy politicheskoy ekonomii: v 3 t. M.: Progress, 1980. T. 1.
28. Nesterov L. Natsionalnoe bogatstvo i chelovecheskiy kapital / L. Nesterov, G. Ashirova // Voprosy ekonomiki. – 2003. – № 2 – S 103-110.
29. Petti U. Ekonomicheskie i statisticheskie raboty / V. Petti – M.: Kniga po Trebovaniyu, 2012. – 324 s.
30. Smit A. Issledovanie o prirode i prichinah bogatstva narodov // Antologiya ekonomicheskoy klassiki. M., 1962.
31. Suslova O.M. Chelovecheskiy kapital v usloviyakh innovatsionnoy ekonomiki: avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk: 08.00.01 / Kazan, 2008. - S. 6.
32. Hromov N.I. Genezis kontseptsii chelovecheskogo kapitala // Upravlenets. - 2015. - № 3 (55). - S. 46-51.
33. Aghion Ph., Howitt P. Appropriate Growth Policy: A Unifying Framework // Journal of the European Economic Association. Vol. 4. April-May 2006. - P. 269-314
34. Bowen H.R. Investment in Learning. SanFrancisco, 1978.
35. Fisher I. The Natura of Capital and income. L., 1927.
36. Grossman, Gene M. , and Elhanan Helpman. Innovation and Growth in the Global Economy. Cambridge, Mass: MIT Press, 1991.
37. Lucas R. E. On the mechanics of economic development // Journal of Monetary Economics. — 1988. — P. 3-42.
38. Rebelo S. Long-Run Policy Analysis and Long-Run Growth // NBER Working Paper 3325. — April, 1990.
39. Romer P.M. Increasing Returns and Long-Run Growth // The Journal of Political Economy. — October, 1986. — P. 1002-1037.
40. Shultz T. Investment of Human Capital. N.Y.; L., 1971.
41. Thurow L. Investment in Human Capital. Belmont, 1970.
42. Hromov N.I. Genezis kontseptsii chelovecheskogo kapitala // Upravlenets. - 2015. - № 3 (55). - S. 46-51.

#### **About the authors**

Sychev Evgenii Valerievich – Postgraduate at the Department of Economics and Management of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: sychov-eugene@mail.ru

Stepchenko Varvara Gennadievna – Head of the Department of organization of research work of students and young scientists of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: fludex@ya.ru

Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor of Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky. E-mail: GNW3@yandex.ru