

К ВОПРОСУ О ПЕРСПЕКТИВАХ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

А.Е. Мельников

Вологодский научный центр Российской академии наук

В статье подчеркнута необходимость активного развития обрабатывающих производств, которое в текущих условиях должно опираться на расширение номенклатуры выпускаемой продукции, внедрение новых технологий и, в особенности, реализацию потенциала новейших технологических укладов. Рассмотрена сущность реиндустриализации, обосновано, что большое значение в ее процессах играет научно-технический прогресс и непосредственно связанная с ним сменяемость технологических укладов. Обозначено, что они предопределяют возможность устойчивого развития народного хозяйства, освоения новых производственных процессов, разработки новейших образцов высокотехнологичной продукции.

Ключевые слова: реиндустриализация; модернизация; машиностроение; инновации; экономика; промышленность.

Одной из важных задач современной экономической политики России является формирование высокотехнологичного облика народного хозяйства, способного к эффективному функционированию в условиях турбулентности геоэкономической конъюнктуры. В этом контексте особенно ярко звучит вопрос активизации технологического развития.

Пример передовых экономик мира показывает, что освоение новейших технологий значительно повышает эффективность общественного воспроизводства, способствует ускорению темпов экономического роста. В России также сделан акцент на стимулировании научно-технического прогресса, однако его результативность серьезно ограничена устаревшим производственным аппаратом страны. Осложняют ситуацию ценовая нестабильность на международном сырьевом рынке, политическая напряженность в мире, антироссийские санкции, проявления системного кризиса в экономике России. Все это в совокупности выражается в замедлении экономического роста, а основной мотив использования ресурсов народного хозяйства смещается в сторону личного обогащения собственников бизнеса. В таких условиях мероприятия по технологическому развитию все больше воспринимаются как высокорискованная деятельность и не получают должного внимания.

Обеспечение опережающих темпов экономического роста справедливо связывать с инициацией процессов реиндустриализации. Это подразумевает расширение индустриального сектора и возвращение промышленных предприятий в границы страны на фоне глобальной тенденции увеличения доли третичного сектора в ВВП [1]. Данная категория включает в себя как развитие новых отраслей промышленности и совершенствование существующих, так и восстановление капитальных фондов, снижение производственных издержек, научно-техническую модернизацию [2].

В рамках реиндустриализации должен произойти переход на инновационный путь развития экономики, влекущий за собой увеличение доли наукоемкого производства, модернизацию отраслей машиностроения, наращивание их удельного веса в структуре производства. Экономическую политику России следует ориентировать на стимулирование развития промышленных видов деятельности. Необходимые ориентиры при этом: расширение номенклатуры выпускаемой высокотехнологичной и конкурентоспособной продукции; разработка, освоение, внедрение и практическое применение новых технологий; реализация потенциала новейших технологических укладов.

Технологический уклад можно определить как способ общественной организации процесса производства. Он фиксирует уровень развития производительных сил, что напрямую связано с уровнем жизни населения [3]. Не углубляясь в теорию развития и сменяемости технологических укладов, следует отметить, что высокотехнологичная производственная

база имеет большое значение в вопросах обеспечения экономической безопасности страны и достойного уровня жизни населения.

Прежде всего, это решает вопрос сокращения зависимости отечественных предприятий от импортного сырья, машин, оборудования. Теоретически многие проблемы современного общества поможет устранить последний на сегодняшний день VI уклад, в том числе снизить угрозу долговременной экономической депрессии. Благодаря ему станет возможным значительно нарастить объем производства высокотехнологичной продукции, что послужит драйвером роста и скажется на всех сферах общественной деятельности, создаст предпосылки для повышения уровня жизни населения, стабилизирует социально-экономическую обстановку в стране.

Высокого уровня жизни общества в передовых экономиках мира удалось достичь во многом за счет разработки и внедрения новейших технологий, пристального внимания к машинной индустрии. В настоящее время Россия находится на этом же пути развития, но поздний переход на него оставляет негативный отпечаток, выражающийся в технологическом отставании отечественной экономики. Для сравнения, в США на долю V технологического уклада приходится около 60%, в то время как в России – 10% [4].

Проблема высокотехнологичного развития России находится в фокусе внимания многих отечественных экономистов, занимающихся разработкой стратегических программ и мероприятий экономической политики. Лейтмотивом данных разработок является мысль о бесперспективности экспортно-сырьевой модели, представляющей в данный момент основу и угрозу устойчивости народного хозяйства страны. Вокруг этой темы многие годы идет активная дискуссия, экспертное сообщество отстаивает важность перехода на инновационный путь развития национальной экономики. Еще несколько лет назад отмечено, что в системе международных торгово-экономических отношений страна играет роль сырьевого придатка или поставщика сырья для относительно развитых стран [5]. Сейчас можно отметить, что этот тезис до сих пор не потерял своей актуальности, а тенденции развития российской экономики свидетельствуют только об укреплении топливно-энергетического сектора.

Так, удельный вес этого сектора в структуре промышленного производства за 2013–2017 годы увеличился на 0,9 п.п., в то время как доля обрабатывающих производств, наоборот, сократилась на 0,6 п.п. (табл. 1).

Таблица 1 - Структура промышленного производства в России, %

Вид деятельности	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Добыча полезных ископаемых	22,7	22,0	22,0	22,3	23,6
Обрабатывающие производства	66,2	67,3	68,4	66,4	65,6
Химическое и нефтехимическое производство	21,2	21,9	20,9	19,3	21,1
Машиностроение	14,9	14,2	13,8	13,6	14,4
Металлургическое производство	9,7	10,4	11,2	10,4	12,7
Производство пищевых продуктов	10,5	11,0	11,8	11,9	10,8
Производство неметаллических минеральных продуктов	3,0	2,8	2,7	2,4	2,4
Целлюлозно-бумажное производство	1,9	1,9	2,1	2,1	1,8
Прочие виды обрабатывающих производств	4,0	4,3	4,9	5,7	1,6
Обработка древесины и производство изделий из дерева	0,9	0,9	1,0	1,0	0,9
Производство электроэнергии, газа, воды	11,1	10,7	9,6	11,3	10,8

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Существенным аргументом против преобладания в структуре экономики топливно-энергетического сектора является вероятность значительного сокращения спроса на сырье для производственных нужд в результате модернизации производственных фондов и организации энергоэффективных процессов, полноценно раскрывающих потенциал новейших технологических укладов. В таких условиях сырьевая модель будет серьезным барьером для роста народного хозяйства и обусловит деградацию промышленности, социальной инфраструктуры, падение уровня жизни населения.

Важнейшую роль в экономике играет машиностроение, которое является главным фактором конкурентоспособности, неотъемлемым атрибутом новой индустриализации, ключевым драйвером социально-экономического развития. Однако и в этом случае не обошлось без негативных изменений – против устойчивого наращивания доли выпуска машинной продукции наблюдается ее сжатие до 14,4% в структуре промышленного производства. В то же время в передовых экономиках мира удельный вес машиностроения в общем объеме выпуска составляет больше 30%, что обуславливает высокий уровень социально-экономического развития, масштабы и скорость проникновения высоких технологий в различные сферы общественной жизни, качество и востребованность продукции на международных рынках.

Достичь подобного уровня в России на основе одной лишь экспортно-сырьевой модели экономического роста без диверсификации промышленного производства, полноценной модернизации обрабатывающих производств и последующего увеличения в них доли используемых высоких технологий не выйдет. Это подчеркивает то обстоятельство, что реиндустриализация, опирающаяся на подъем сектора машиностроения, должна стать ключевым направлением современной экономической политики России.

Говоря о необходимости реиндустриализации, следует обратить внимание на тот факт, что инновационная деятельность в стране за постсоветский период не только не улучшилась, но и в значительной степени деградировала. Только за последние 5 лет показатель активности предприятий в сфере технологических инноваций снизился с 8,9 до 7,5% (табл. 2), а доля инновационной продукции в общем объеме производства сократилась с 9,2 до 7,2%, тогда как в конце 80-х годов XX века составляла 30–40% [6]. Подобные тенденции развития отрицательно сказываются на степени удовлетворения внутренних потребностей в наукоемкой продукции, вследствие чего возрастает спрос на импортную номенклатуру.

Таблица 2 - Инновационная активность в России, %

Показатель	Год				
	2013	2014	2015	2016	2017
Удельный вес предприятий, осуществляющих технологические инновации	8,9	8,8	8,3	7,3	7,5
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженной продукции	9,2	8,7	8,4	8,5	7,2

Источник: составлено автором по данным Росстата.

Исходя из того, что существенное снижение инновационной активности в России произошло после 2014 года, можно сделать вывод, что на фоне протекающего внутреннего системного кризиса положение отечественных предприятий дополнительно ослабили дестабилизация международной обстановки и экономико-политические санкции. Ухудшение деловой активности в российской промышленности привело к тому, что выпускаемая продукция не только не стала в достаточной мере конкурентоспособной на внешних рынках, но и нередко смотрится проигрышно на внутреннем рынке.

Затрагивая вопрос о перспективах высокотехнологичного развития России за счет укрепления машиностроения, следует отметить существование неверного мнения о такой отсталости страны, из-за которой практичнее, быстрее и дешевле продолжать приобретать иностранную продукцию, нежели вкладываться в модернизацию отечественных производств и разработку собственных технологий [7]. Как отмечается в экспертной среде, наблюдаемая отсталость не является значительным барьером для восстановления и реализации научно-технического потенциала российского машиностроения. Поэтому создание отечественных средств производства, отвечающих актуальным задачам общественного развития, должно быть основным направлением экономической политики страны.

Таким образом, реализация процессов реиндустриализации в российской экономике позволит насытить внутренний рынок доступными высокотехнологичными средствами производства за счет развития ключевых секторов национальной промышленности. Это окажет существенное влияние на совершенствование транспортной инфраструктуры, информацион-

но-технологической сферы и других сегментов народного хозяйства.

Грамотная проработка положений программы модернизации отечественной экономики позволит снизить зависимость внутренних потребителей от геоэкономической конъюнктуры, сократит роль экспортно-сырьевой составляющей в формировании доходов государства. Реиндустриализация увеличит количество рабочих мест, простимулирует рост доходов населения, снижение производственных издержек. Этим целям должна сопутствовать реализация потенциала пятого и шестого технологических укладов, без которых само по себе развитие наукоемких производств позволит лишь увеличить объем выпуска продукции с высокой добавленной стоимостью, но, в сущности, не решит вопрос ее конкурентоспособности.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что реиндустриализация как направление модернизации российской экономики может способствовать ее устойчивому росту. Однако реализация такого направления должна быть обеспечена действующими программами высокотехнологичного развития, предусматривающими раскрытие имеющегося научно-технического потенциала, непрерывное развитие обрабатывающей промышленности, в особенности секторов конечного и инвестиционного спроса.

Благодарность. Статья подготовлена в соответствии с государственным заданием для ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» по теме НИР № 0168-2019-0005 «Исследование факторов и методов устойчивого развития территориальных систем в изменяющихся мировых геополитических и геоэкономических условиях».

Список литературы

1. Бузмакова М.В. Реиндустриализация – тенденция мировой экономики // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2017. № 1. С. 7-17.
2. Бодрунов С.Д. Реиндустриализация. Круглый стол в вольном экономическом обществе России // Мир новой экономики. 2014. № 1. С. 11-26.
3. Переслегин С.Б. VI технологический уклад: пространство возможностей // Экономические стратегии. 2019. № 3. С. 24-33.
4. Орленко Л. Необходимые условия новой индустриализации и импортозамещения // Экономист. 2015. № 4. С. 29-35.
5. О стратегии развития экономики России / С.Ю. Глазьев, В.В. Ивантер, В.Л. Макаров, А.Д. Некипелов, А.И. Татаркин, Р.С. Гринберг, Г.Г. Фетисов, В.А. Цветков, С.А. Батчиков, М.В. Ершов, Д.А. Митяев, Ю.А. Петров // Экономическая наука современной России. 2011. № 3. С. 7-31.
6. Наймушин В. Задача инновационного развития и перспектива ее решения // Экономист. 2014. № 10. С. 24-35.
7. Сухарев О.С. Экономическая политика реиндустриализации России: возможности и ограничения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2013. № 24. С. 2-24.

Сведения об авторе

Алексей Евгеньевич Мельников – младший научный сотрудник, Вологодский научный центр Российской академии наук, ae.melnikov@mail.ru

ON THE ISSUE OF THE PERSPECTIVES OF REINDUSTRIALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

A.E. Melnikov

Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences

At the current moment the Russian economy is on the verge of a new industrialization, but its prospects are worsened by the country's technological backwardness. The article emphasizes the need for active development of manufacturing industries, which in the current environment should be based on expanding the range of products, introducing new technologies and, in particular, realizing the potential of the latest technological orders. This process in scientific and economic literature is called "reindustrialization". The article considers its role in the economy. It was determined that scientific and technical progress and the turnover of technological orders play a great role in the process of reindustrialization. They predetermine the possibility of sustainable development of the national economy, the development of new production processes, and the development of the latest models of high-tech products.

Keywords: reindustrialization; modernization; engineering; innovation; economy; industry.

References

1. Buzmakova M.V. Reindustrializaciya – tendenciya mirovoj ekonomiki // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. 2017. № 1. S. 7-17.
2. Bodrunov S.D. Reindustrializaciya. Kruglyj stol v vol'nom ekonomicheskom obshchestve Rossii // Mir novoj ekonomiki. 2014. № 1. S. 11-26.
3. Pereslegin S.B. VI tekhnologicheskij ukklad: prostranstvo vozmozhnostej // Ekonomicheskie strategii. 2019. № 3. S. 24-33.
4. Orlenko L. Neobhodimye usloviya novoj industrializacii i importozameshcheniya // Ekonomist. 2015. № 4. S. 29-35.
5. O strategii razvitiya ekonomiki Rossii / S.YU. Glaz'ev, V.V. Ivanter, V.L. Makarov, A.D. Nekipelov, A.I. Tatarkin, R.S. Grinberg, G.G. Fetisov, V.A. Cvetkov, S.A. Bat-chikov, M.V. Ershov, D.A. Mityaev, YU.A. Petrov // Ekonomicheskaya nauka sovremennoj Rossii. 2011. № 3. C. 7-31.
6. Najmushin V. Zadacha innovacionnogo razvitiya i perspektiva ee resheniya // Ekonomist. 2014. № 10. S. 24-35.
7. Suharev O.S. Ekonomicheskaya politika reindustrializacii Rossii: vozmozhnosti i ograničeniya // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2013. № 24. S. 2-24.

About the author

Aleksei Evgenevich Melnikov – Research Assistant, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences. E-mail: ae.melnikov@mail.ru