

УДК 339

ЗАЩИТА РОССИЙСКОГО РЫНКА ОТ КОНТРАФАКТНОГО ТОВАРА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Н.М. Самовичева, Н.В. Глушак

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В настоящей статье исследован факт увеличения контрафактного товара поступающего на внутренний рынок России, вследствие чего возникает необходимость разработки механизма и методик обеспечения контроля продукции, содержащей объекты интеллектуальной собственности.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, продовольственные товары, контрафактный товар, защита, таможенный союз, внутренний рынок.

К одному из самых поразительных явлений прошлого века можно смело причислить возникновение интеллектуальной собственности, являющейся на данный момент одной из ключевых ветвей в экономической структуре страны. Рассматривая интеллектуальную собственность в глобальной степени, можно сформулировать ее как законодательно закреплённые права на итоги умственной работы человека в различных сферах деятельности.

На данный момент на рынке интеллектуальной собственности можно найти широкий спектр разнообразного товара. К таковым можно причислить как объекты промышленной сферы (инновационные разработки и научные достижения, разнородные товары, логотипы бренда и ряд идентификационных знаков), так и объекты авторского права (произведения культуры, и художественной деятельности) и т.д. Последние несколько десятков лет имеет место бурный всплеск рынка интеллектуальной собственности в странах с высоким уровнем развития рыночной экономики. В нашей стране данная проблема только обозначается. Так для чего же на данный момент выгодна регистрация прав на интеллектуальную собственность производителям, а государству развитие среды для роста и защиты данной сферы в России?

На тесную взаимосвязь экономического развития и инноваций в работе «Теория экономического развития» (1911 г.) указывал известный австрийский экономист Й. Шумпетер, заложивший основы теории инновационного развития. В своей работе Шумпетер разделил понятия экономического роста и экономического развития, определив экономическое развитие как «прежде всего появление чего-то нового, неизвестного ранее, или, иначе говоря, инновации» [2, с.8].

Выгоды компании очевидны, их возможно разделить на три условных группы: конкурентные преимущества, финансовые выгоды и доход от использования интеллектуальной собственности в форме вкладов в уставный капитал.

Конкурентные преимущества обладают рядом важных черт, главная среди которых – возможность контроля рынка. Имея монополию на продукты интеллектуальной деятельности, фирма имеет возможность оказывать сильное влияние на область рынка, в котором она работает, а так же принудить всех конкурентов, использующих ее интеллектуальную собственность, к покупке лицензии или патента на право пользования, либо же отрезать конкурирующие компании от собственных технологий, закрепив за собой тем самым позиции монополиста.

Следующее преимущество - возможность выхода на новые рынки. Владея правами на продукты интеллектуальной деятельности, компания получает шанс для вывода своего товара и услуг на международный рынок и закрепления там.

Так же общеизвестна выгода от использования лейблов и обозначений бренда. Продукция реализуемая под товарным знаком имеет стоимость на порядок выше товаров, не обладающих таковым и, как следствие, рост доходов от реализации, а так же обеспечивает предприятие быстрым оборотом денег. Так, производители электроники более известного

бренда понесут наименьшие расходы на маркетинговые инструменты и ряд других затрат, кроме того при выпуске новых моделей производитель будет иметь конкурентное преимущество за счет накопленной клиентской базы и влияния товарного знака на потребителя.

Если речь идет про уменьшение издержек, то в данном случае подразумевается влияние так называемого «эффекта масштаба», действующего и в контексте уменьшения расходов на маркетинговые ходы по привлечению новых покупателей. Чем большая известность имеет у бренда, тем больше такая компания имеет как поставщиков, так и партнеров, реализующих их продукцию на зарубежных рынках, так как подобное партнерство подразумевает стабильно высокую загруженность для предприятий - партнеров и наличие постоянного спроса на сырье для производства.

Известность бренда так же может служить некой защитой в случае начала «ценовой войны», когда в сфере деятельности компании имеет место ценовая конкуренция, в этом случае торговая марка выступает в роли своеобразного щита, позволяющего производителю используя свое влияние на рынок выставлять более выгодный для себя уровень цен. Далее можно отметить в качестве преимущества возможность использования инновационных разработок и прав на них, в роли инвестиций в уставной капитал компании, это дает возможность на стадии зарождения предприятия увеличить его размер и структуру в процессе эксплуатации, а так же найти новые источники финансирования в том числе и банковские займы с наиболее низкой процентной ставкой.

Преимущества для страны, на территории которой находится данная компания так же весьма велики.

Во – первых, введение инновационной продукции и использование передовых технологий, а так же подключение к экономике нового потока финансирования путем увеличения уставных капиталов компаний, влечет за собой наращивание темпов роста экономики и валового внутреннего продукта, немалая доля которого сохраняется у государства и тем самым способствует ускорению развития национальной экономики страны.

Во – вторых, слаборазвитое правоохранительное законодательство в сфере объектов интеллектуальной собственности, недостаточность и неэффективность применяемого комплекса мер по борьбе с контрафактом, способствуют развитию теневого рынка, и, как следствие, убытки компаний владеющих инновационными разработками и недополучение в государственный бюджет налоговых выплат, за чем опять же следует замедление темпов роста национальной экономики.

В – третьих, не стимулируя рост рынка интеллектуальной собственности, страна упускает важные статьи доходов, к примеру ряд таможенных платежей и лицензионных выплат, вносимых компаниями при регистрации патентов.

Немаловажна и польза, приносимая обществу, так, к примеру, потребитель имеет на выбор товары в более низком ценовом диапазоне, развиваются предпосылки для уменьшения налогообложения компании, и, как следствие, падение уровня цен.

Между тем, эффективная защита прав интеллектуальной собственности невозможна без формирования реально работающих правовых механизмов по предотвращению пересечения границ Российской Федерации контрафактной продукцией, изготовленной с нарушениями прав владельцев интеллектуальной собственности.

С недавнего времени в России стал наблюдаться прогресс в деле защиты прав на объекты интеллектуальной собственности, в наибольшей степени это следствие роста преступлений на этом рынке, а так же изменение экономического курса страны, проводящей переименование с ресурсно-ориентированной экономики на производственно – ориентированную (инновационную).

Наиболее фундаментальное исследование проблем правовой охраны интеллектуальной собственности предпринято И. А. Блинецом в докторской диссертации на тему «Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование», в которой рассматривается роль государства в решении вопросов охраны интеллектуальной собственности [3, с.5].

Снижение безопасности производства интеллектуальной собственности приводит к негативному отзывам к сотрудничеству с различными университетами и НИИ. Южная Корея и Китай для предотвращения утечки информации предпочитает самостоятельно проводить НИОКР.

Во Франции мы можем наблюдать совсем другую картину: негативные отзывы и реакции со стороны университетов, о присвоении им статуса автономии. Недостаточная мотивация со стороны государства в виду сохранения полного финансирования в следствии выше перечисленного вытекает нежелание искать бизнес партнеров.

Рынок контрафактной продукции развивается динамично и на него оказывают влияние экономические события, произошедшие за последние десять лет. К ним относятся: рост экономической значимости прав на интеллектуальную собственность (особенно на товарные знаки), посткризисное оживление торговли, глобализация цепочки создания ценности продукта, быстрый рост электронной коммерции в мировой торговле [3]

Нелегальное использование объектов интеллектуальной собственности наблюдается в значительных объемах по всему миру, исходя из данных Всемирной торговой организации, на данный момент доля контрафактной продукции в общемировом потоке товаров примерно равна десяти процентам. На территории Российской Федерации более трети продукции является поддельной. К примеру, на рынке табачной продукции наблюдается увеличение объема нелегальной продукции в полсотни раз.

Теневой рынок изготовления и реализации нелегальных товаров – весьма прибыльная ниша для продавцов, не работающих на законных основаниях, данный рынок приносит быстрый и высокий доход. Однако рынок контрафакта несет в себе массу угроз для потребителя, начиная от угрозы жизни и здоровью и заканчивая банальным неудовлетворением потребностей в связи с низким качеством предоставляемой продукции.

В настоящее время продолжает повышаться качество контрафактной продукции в части ее состава и упаковки, но не качества самой продукции. Все чаще потоки контрафакта «прячутся» за потоками оригинальной продукции [6].

Главные поставщики контрафакта на данный момент - страны азиатского региона и восточной Европы, но при этом наибольшая часть нелегальных товаров поступает не из вне, а производится внутри страны.

На данный момент можно смело констатировать тот факт, что изготовители нелегальной продукции по уровню производства не уступают производителям оригинального товара. Поэтому порой высокая стоимость товара не является гарантом покупки «настоящего», как уже было сказано, материально-техническое обеспечение позволяет производителям контрафакта изготавливать максимально схожие по техническим и визуальным характеристикам товары, распознать в которых нелегальную продукцию возможно только с помощью специальных устройств и услуг экспертов. Но наиболее встречаемый сценарий на рынке подделок это полное несоответствие требованиям государственных стандартов качества, полное отсутствие технической документации, а зачастую и любой другой.

Эксплуатация таких товаров влечет за собой последствия для здоровья такие как отравления токсичными материалами из которых изготовлена нелегальная продукция, а так же пищевые отравления продуктами питания, и острые аллергические реакции на составляющие контрафактных товаров.

Наиболее частым на данный момент вариантом изготовления подделок является ввоз составляющих, из которых производится готовый нелегальный товар. Приобретение подобной продукции ставит под вопрос гарантийное сопровождение покупки, а в некоторых случаях покупатель и вовсе рискует получить нефункционирующую аппаратуру (в большинстве случаев это происходит в следствии того, что составляющими для нелегальной электроники являются компоненты, не прошедшие сертификацию в государственных органах и не адаптированные под российские стандарты (адаптеры, частоты вещания, язык на приборных панелях).

Так же имеет место тенденция повышения качества упаковочного материала и самой упаковки, что не отображается, однако, на качестве самой продукции. Данный факт проявля-

ет себя в ценах, зачастую равных или немного меньших, нежели цена оригинала. Так же наблюдается совмещение партий контрафакта с оригиналами, подобное явление неоднократно стало фиксироваться даже у дистрибьюторов, что является грубым нарушением закона, последствием подобных махинаций для потребителя становится затрудненный выбор качественной продукции даже в официальных дилерских сетях.

Так же существенной проблемой является факт подделки документации, предоставляемой поставщиком при ввозе товара, что дает контрафактной продукции при ввозе статус оригинала. А согласно законодательству, продукция, которая прошла таможенную очистку, имеет право быть реализована без ограничений. Для решения данной проблемы необходимо комплексное международное вмешательство в поток нелегальных товаров. Так в 2011 году в Японии подписали Международный торговый договор по борьбе с контрафактом (АСТА).

Данный документ устанавливает:

- Расширение рамок совместной борьбы с нелегальной продукцией;
- Совершенствование нормативно-правовых актов и активное апеллирование ими в рамках пресечения потоков контрафактной продукции;
- Установление плотного делового контакта правоохранительных структур стран участниц для эффективной борьбы с контрафактом;
- Содействие международным программам по расширению партнерства бизнес структур и государственных организаций.

Данный договор несколько улучшил положение дел, однако кардинальных изменений не произвел, поскольку на мировых рынках остается устойчивый спрос на контрафактную продукцию, в виду ее дешевизны. И как следствие участие в организации влечет выгоду лишь для стран имеющих весомую долю на мировом рынке. В нашей стране так же наблюдается факт обилия контрафакта.

Можно выделить наиболее подделываемые товары:

1. Алкогольная продукция. Наиболее часто подделываемая товарная группа. По данным статистики и мнению экспертов, 50 % спиртных напитков реализуемых в РФ – подделка.

Самым популярным для подделок объемом алкоголя является тара в 0.25 литра, в виду того что целевая аудитория, покупающая алкоголь данного объема не предъявляет высоких требований к качеству приобретаемой продукции, но стоит заметить, что даже элитные сорта спиртных напитков могут подделываться.

Введенная недавно система ЕГАИС повышает стандарты защиты качества алкогольной продукции и вводит обязательную регистрацию каждой бутылки в данной системе, посредством данной системы любой покупатель имеет возможность получить полную и достоверную информацию о приобретаемой им продукции.

2. Лекарственные средства. Наиболее часто подделываемые в данной группе, повседневные средства, такие как группы антибиотиков, анестетики, антацидные средства, анальгетики.

Безопасность для здоровья людей этих лекарств также не доказана. По оценкам экспертов примерно до трети реализуемых лекарственных средств имеют неподтвержденные показатели эффективности. Так же не исследовано влияние на организм подобных лекарственных средств, что ставит под сомнение необходимость их использования и покупки.

3. Табачные изделия. На данной товарной группе оценки специалистов сильно различаются, с одной стороны существует мнение о небольшом количестве контрафактного табака и табачной продукции, однако имеется и противоположное мнение, говорящее о росте нелегального товара на протяжении значительного времени, что по оценке специалистов связано прежде всего с высокими акцизами на табачные изделия из которых и формируется цена исходной продукции.

4. Автомобильные масла. Имеет широкий круг потребителей и, как следствие, стабильный спрос, ввиду того, что данный продукт является расходуемым, и обязателен по истечении определенного срока к замене, нередко подделывается. Чаще всего подделке подвергаются национальные изготовители, так как для подделки более качественного зарубежного

аналога необходимо использование высокотехнологичной аппаратуры и сырья, кроме того спрос на отечественные масла гораздо устойчивее, что облегчает сбыт.

5. Запасные части для автомобилей. По мнению экспертов на рынке запчастей от трети до почти ста процентов являются контрафактом, наиболее популярные для подделки запчасти для российских автомобилей, затем следуют автомобили азиатских производителей.

Наиболее опасным в этой сфере является тот факт, что самыми востребованными для подделки запчастями являются элементы сцепления, тормозной и рулевой систем, не для кого не секрет, что именно от состояния этих частей во многом зависит безопасность передвижения.

На сегодняшний день в России проблема контрафакта остается актуальной. Проблема поддельной продукции в нашей стране стоит довольно остро. Нахождение путей ее устранения требует особого, направленного подхода: плотного контакта между представителями государственной власти, компаний – производителей и потребителей продукции. Для того, чтобы уничтожить данную проблему потребуются законотворческая деятельность, результатом которой будут законодательные акты, регулирующие в полной мере товароборот в России, а так же новые методы по идентификации контрафакта и его изготовителей, более суровые штрафы и реальные сроки лицам, реализующим нелегальные товары. В виду слабо развитого комплекса мер по борьбе с контрафактом, производители предпринимают попытки самостоятельно пресекать нелегальную деятельность.

В рамках приказа Роспатента от 29.06.2015 №92 «О Комплексной стратегии информатизации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2015-2020 годы» сформулированы основы дальнейшей деятельности Роспатента в области развития его информационных ресурсов.

В рамках Стратегии под информатизацией понимается комплекс работ, направленный на внедрение современных инновационных технологий во все виды деятельности Роспатента, создание единого аппаратно-программного комплекса с применением технических средств и информационных технологий для управления основными видами деятельности, сопровождения, развития и замены во всех сферах деятельности традиционных технологий на более эффективные информационно-телекоммуникационные технологии.

На данный момент известны следующие способы борьбы с контрафактом: юрисдикционный (привлечение органов государственной власти таких как Министерство внутренних дел, Роспотребнадзор и др.) и неюрисдикционный (производитель разрабатывает методики и средства борьбы с нелегальными товарами без привлечения гос. органов).

С целью предотвращения выпуска контрафактной продукции компании должны пройти процедуру регистрации собственных разработок. К примеру, при регистрации лейбла с изображением или буквой имеется возможность на приобретение исключительных прав, касаемо реализуемых вами товаров. В случае, если производитель является собственником определенного лейбла, около него располагают особый символ с целью оповещения остальных компаний об эксклюзивных правах на данный товарный знак, а так же о том, что в случае его незаконного использования, компания обладающая патентом будет рассматривать это как несоблюдение авторских прав.

Упаковочный материал так же стоит рассматривать как элемент защиты, применяя особую технологию нанесения информации, формования и проставление специальных идентификационных знаков.

Нередко производители защищают свою продукцию путем проставления фотополимерных голограмм или особых штриховых кодов, имеющих свой уникальный код и способ нанесения. Так же нередко и весьма популярна методика защиты посредством функции бренд - контроль, с ее помощью можно в кратчайшие сроки проверить оригинальность продукции при помощи интернет ресурса. Производитель получает оперативный инструмент выявления подделок и оценки объема контрафактного товара, поступающего на рынок под его брендом, а покупатель может обезопасить себя от поддельных товаров.

Технология работы данного метода весьма проста и заключена в соотношении штрих-

кода на продукции с базой данных особых номеров товара. Перед совершением сделки клиент имеет возможность проконтролировать оригинальность приобретения путем совершения запроса в интернет базу.

Маркировка меховых изделий стала обязательной на территории Евразийского Экономического Союза с 12 августа 2016 года – изделия без чипа запрещены к продаже, хранению и транспортировке [9].

В результате проверки Роспотребнадзора в октябре 2016 года был наложен арест на шубы без маркировки в московских торговых центрах «Новочеркизовский», «Коньково» и «Золотой Вавилон». Представители ведомства изъяли более 300 шуб на сумму 7 млн. рублей [9].

Действенной мерой является внесение товарного знака в Таможенный реестр объектов интеллектуальной собственности. Так производители прикроют канал поступления на территорию страны серого импорта. В первом квартале 2016 года выявлено 13,3 млн. единиц контрафактной продукции, что составляет 73,5% от уровня прошлого года. Возбуждено 219 дел об административных правонарушениях, в том числе по ст. 14.10 КоАП РФ (незаконное использование средств индивидуализации товаров) – 212 дел, по ч. 1 ст. 7.12 (нарушение авторских и смежных прав) – 7 дел. Предотвращен ущерб правообладателей на сумму 1,4 млрд. рублей. По-настоящему эффективной мерой так же является занесение объекта интеллектуальной собственности в специальный Таможенный реестр, таким образом возможно перекрыть ввоз в страну нелегальной продукции. Согласно статистике в первой половине 2016 года выявлено порядка 13,2 миллионов единиц нелегальной продукции, это примерно 73 процента от числа прошедшего года [6].

Преступникам необходимо осознавать, что их противоправная деятельность будет иметь последствия. Патентная база позволяет компании создать информационное поле в области своей продукции и показать тот факт, что правообладатель не занимает пассивную позицию в вопросах борьбы с нарушением авторских прав, а активно с этим борется.

Список литературы

1. Приказ Роспатента от 29.06.2015 N 92 «О Комплексной стратегии информатизации Федеральной службы по интеллектуальной собственности на 2015 - 2020 годы»
2. Гурова М.В. Интеллектуальная собственность в инновационном развитии мировой экономики: Автореф... дис. кан. экон. наук. – М.: 2010. – 25 с.
3. Зимин В.А. Правовая природа интеллектуальных прав по законодательству Российской Федерации: Автореф... дис. кан. юрид. наук. – М.: 2015. – 24 с.
4. Крысанов, А.Б. Охрана товарных знаков и знаков обслуживания в условиях формирования Единого экономического пространства // Патент-Евразия. – 2012. - № 2 (3). – С. 12.
5. Шумаев В.А., Долина Е.Д. Проблемы борьбы с контрафактной и фальсифицированной продукцией // Инноватика и экспертиза. 2011. № 2 (7). С. 143-144.
6. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://40.mvd.rf/news/item/1001308> - дата обращения: 15.04.2018г.
7. Федеральная таможенная служба России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.customs.ru/> - дата обращения: 17.04.2018 г.
8. Защита от подделок и контрафакта продукции и товара [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.3888.ru/publication/details.html?index=62> дата обращения: 20.04.2018г
9. Контактная информация НП «Росконтроль». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://roscontrol.com/journal/news/shubi-vi-arestovani/#--> дата обращения: 17.04.2018 г.

Сведения об авторах

Самовичева Н.М. - аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, samovicheva.natalja@yandex.ru

Глушак Н.В. – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, E-mail: GNW3@yandex.ru.

UDC 339

THE PROTECTION OF RUSSIAN MARKET FROM COUNTERFEIT GOODS IN THE CONDITIONS OF INNOVATIVE ECONOMY DEVELOPMENT

N. M. Savicheva, N.V. Glushak

Bryansk State University named after Academician I. G. Petrovsky

This article investigates the fact of increase of counterfeit goods arriving on domestic market of Russia therefore there is a need of development of the mechanism and techniques of ensuring control of the production containing objects of intellectual property.

Keywords: intellectual property, food products, counterfeit goods, protection, customs Union, domestic market.

References

1. Prikaz Rospatenta ot 29.06.2015 N 92 «O Kompleksnoy strategii informatizatsii Federalnoy sluzhby po intellektualnoy sobstvennosti na 2015 - 2020 godyi»
2. Gurova M.V. Intellektualnaya sobstvennost v innovatsionnom razvitii mirovoy ekonomiki: Avtoref... dis. kan. ekon. nauk. – M.: 2010. – 25 s.
3. Zimin V.A. Pravovaya priroda intellektualnykh prav po zakonodatelstvu Rossiyskoy Federatsii: Avtoref... dis. kan. yurd. nauk. – M.: 2015. – 24 s.
4. Kryisanov, A.B. Ohrana tovarnykh znakov i znakov obsluzhivaniya v usloviyakh formirovaniya Edinogo ekonomicheskogo prostranstva // Patent-Evraziya. – 2012. - № 2 (3). – S. 12.
5. Shumaev V.A., Dolina E.D. Problemy borby s kontrafaktnoy i falsifitsirovannoy produktsiyey // Innovatika i ekspertiza. 2011. № 2 (7). S. 143-144.
6. Ofitsialnyy sayt Ministerstva vnutrennih del Rossiyskoy Federatsii [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://40.mvd.rf/news/item/1001308> - data obrascheniya: 15.04.2018g.
7. Federalnaya tamozhennaya sluzhba Rossii. [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.customs.ru/> - data obrascheniya: 17.04.2018 g.
8. Zashchita ot poddelok i kontrafakta produktsii i tovara [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.3888.ru/publication/details.html?index=62> data obrascheniya: 20.04.2018g
9. Kontaktnaya informatsiya NP «Roskontrol». [Elektronnyy resurs]. Rezhim dostupa: <https://roscontrol.com/journal/news/shubi-vi-arestovani/#--> data obrascheniya: 17.04.2018 g.

Author`s information

Samovicheva N. M. - postgraduate student, Department of Economics and Management, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky samovicheva.natalja@yandex.ru

Glushak N.V. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, E-mail: GNW3@yandex.ru.