

УДК 336.64

ПОВЫШЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ В КОНТУРЕ КРЕДИТНЫХ ОТНОШЕНИЙ

М.Ю. Мишина, Ю.В. Грибова

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского

В статье обозначены основные финансовые проблемы российских организаций, препятствующие расширению кредитных ресурсов, и предложены инструменты для повышения их финансовой устойчивости с целью улучшения кредитоспособной привлекательности. Авторы акцентируют внимание на корректировке управленческой и финансовой стратегии и тактики предприятий, внедрении прогрессивных способов финансового и налогового учета. Рекомендованные мероприятия позволят фирмам увеличить размер собственных источников финансирования и сформировать оптимальную структуру бухгалтерского баланса.

Ключевые слова: кредитные ресурсы, собственные источники финансирования, финансовая устойчивость, финансовые ресурсы.

Российские предприятия коммерческого сектора постоянно решают вопросы финансирования текущих и долгосрочных расходов. Текущая деятельность связана с оплатой материальных расходов, оплаты труда, налогов, страховых взносов и пр. Долгосрочные расходы предполагают осуществление капитальных и финансовых вложений. Причем капиталовложения имеют стратегическое значение, так как обновление и наращивание внеоборотных активов повышает фондоотдачу и эффективность деятельности предприятия в долгосрочной перспективе [1].

Финансовые ресурсы организации подразделяются на внутренние (собственные) и внешние (заемные, привлеченные). Причем между ними должна соблюдаться определенная пропорция, которая определяет степень финансовой независимости от внешнего капитала.

Однако для многих отечественных предприятий складывается порочный круг: недостаток собственных финансовых ресурсов препятствует получению заемных ресурсов (ведь банки и другие кредиторы пытаются минимизировать свои риски при выборе потенциальных заемщиков в ходе рейтинговых оценок их кредитоспособности).

В таблице 1 отражены отдельные характеристики российских фирм как потенциальных и действующих заемщиков.

Таблица 1 - Место отечественных предприятий (как потенциальных и действующих заемщиков) в кредитных отношениях

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонения	
				2016 г. от 2015 г. (+/-)	2017 г. от 2016 г. (+/-)
1. Доля убыточных организаций, %	32,6	29,5	26,3	-3,1	-3,2
2. Показатель автономии, %	39,9	42,5	49,8	+2,6	+7,3
3. Показатель текущей ликвидности, %	126,6	124,7	152,8	-1,9	+28,1
4. Доля предприятий (юридических лиц) в структуре кредитных портфелей банковских учреждений, %	50,8	49,9	49,5	-0,9	-0,4

Источник: составлено авторами по данным Росстата [12].

Анализ приведенных сведений показывает, что российские предприятия как возможные и уже действующие заемщики несколько уменьшают свои позиции (хотя именно они считаются крупными клиентами банковских учреждений в сравнении с физическими лицами).

При этом финансовые показатели отечественных хозяйствующих субъектов оставляют желать лучшего:

- доля убыточных организаций по-прежнему достаточно весома (более четверти от

совокупного их количества)

- в целом, предприятия являются финансово зависимыми от внешнего финансирования (ведь их автономия – менее 50 %, в то время как для реального сектора экономики коэффициент автономии должен быть более 0,5 [10]);

- отсутствие нормального уровня текущей ликвидности активов в 2015-2016 гг. (лишь в 2017 г. текущая ликвидность фирм достигла оптимальной величины).

Кроме того, в процессе исследования установлены следующие основные тенденции в области кредитования предприятий реального сектора экономики России:

- размеры долгосрочных кредитов являются крайне низкими (у ряда отечественных организаций в структуре заемных средств долгосрочное кредитование вообще отсутствует, что делает проблематичным финансирование капитальных вложений);

- величина краткосрочных кредитов занимает, как правило, меньший удельный вес в структуре краткосрочных обязательств [8].

В меньшей степени кредитуются отрасли сельского хозяйства, поскольку аграрные организации являются рискованными заемщиками [11]. Проблемы с кредитованием испытывают и предприятия других отраслей с длительным технологическим циклом (например, сферы машиностроения).

В то же время, роль кредитных ресурсов нельзя недооценивать. Например, для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности организаций следует использовать энергоэффективное оборудование, но оно является дорогостоящим видом имущества, поэтому долгосрочное кредитование выступает важным видом финансового обеспечения [7].

Следовательно, фирмы должны обладать оптимальным уровнем финансового положения, чтобы претендовать на различные виды кредитов. Мы полагаем, что важнейшим фактором, который способствует наращиванию кредитных ресурсов у российских организаций, является наличие у них приемлемого уровня финансовой устойчивости [5].

Финансовая устойчивость – это комплексная категория, отражающая такое положение финансов, при котором предприятие способно стабильно развиваться, сохраняя свою финансовую безопасность в условиях дополнительного уровня риска.

Мы считаем, что добиться финансовой устойчивости российские предприятия могут посредством внедрения следующих мер:

- корректировка управленческой и финансовой стратегии и тактики с учетом географической специализации региона, в котором находится конкретный хозяйствующий субъект и его рынки сбыта [6];

- внедрение прогрессивных способов финансового и налогового учета.

Так, каждое предприятие должно систематически пересматривать свою ассортиментную политику, делая акцент на инновационные товары (работы, услуги). Причем такие новинки лучше разрабатывать в контуре географической специализации различных регионов.

Прогрессивные способы учета связаны с экономией средств. Ее можно добиться, используя, например, налоговую оптимизацию и минимизацию обязательных страховых взносов [2]. Однако при сокращении фискального бремени в связи с обязательными отчислениями в государственные внебюджетные фонды необходимо помнить о социальной ответственности перед персоналом [3]. Решить эту дилемму как раз можно в процессе планирования новых видов финансово-хозяйственной деятельности: можно подобрать такие, которые в данном регионе обеспечат более низкий уровень налоговой и социальной нагрузки.

В частности, применяя УСН, необходимо помнить, что российские регионы могут уменьшать налоговые ставки по единому налогу в рамках УСН, согласно ст. 346.20 Налогового кодекса РФ. Например, для объекта налогообложения в форме доходов может быть утверждена ставка по единому налогу в размере 1-6 %. Если применяется объект налогообложения в форме разницы между доходами и расходами, то налоговая ставка может колебаться от 5 до 15 % [9].

Кроме того, можно использовать метод резервирования при учете расчетов с персоналом организации по поводу отпускных, что в рамках налогового учета позволит получать

отсрочки по налогу на прибыль организаций [4]. Для этого в учетной политике в целях налогообложения следует зафиксировать соответствующий пункт.

Указанные меры должны быть нацелены на достижение нормального объема собственных источников финансирования. Как уже упоминалось ранее, их величина для предприятий реального сектора экономики составлять должна находиться на уровне не менее 50 % от общей суммы финансовых ресурсов. А для осуществления капитальных вложений в достаточных объемах совокупная величина собственных финансовых ресурсов и долгосрочных обязательств должна составлять не менее 75 % в общей структуре пассивов фирмы. В итоге, предприятие должно быть платежеспособным, то есть иметь общий коэффициент покрытия в размере – не менее 2.

Исходя из оптимальных значений соответствующих финансовых коэффициентов, можно определить необходимую укрупненную структуру имущества и источников финансирования хозяйствующего субъекта (таблица 2).

Таблица 2 - Оптимальная укрупненная структура активов и пассивов фирмы для достижения приемлемого уровня финансовой устойчивости

Активы	Удельный вес, %	Пассивы	Удельный вес, %
I. Внеоборотные (долгосрочные) активы	50	III. Капитал и резервы (собственные источники финансирования)	50
II. Оборотные (краткосрочные) активы	50	IV. Долгосрочные обязательства	25
БАЛАНС	100	V. Краткосрочные обязательства	25
		БАЛАНС	100

Источник: составлено авторами.

Приток собственных источников финансирования позволит отечественным организациям претендовать на банковские кредиты. При этом особое внимание нужно уделять долгосрочным кредитам. Наибольшую актуальность имеют ипотечные кредиты, которые выдаются под залог коммерческой недвижимости.

Таким образом, российские хозяйствующие субъекты должны повышать уровень финансовой устойчивости за счет мобилизации собственных финансовых ресурсов. Важными инструментами в достижении указанной цели могут стать налоговая оптимизация и минимизация обязательных страховых отчислений в государственные внебюджетные фонды. В итоге, получив необходимый уровень финансовой устойчивости, они смогут увеличить свои источники финансирования за счет кредитных ресурсов. А кредитные средства позволят хозяйствующим субъектам расширять объемы производства и реализации продукции (товаров, работ, услуг).

Список литературы

1. Жукова О.Н. Система учета капитальных вложений и источников их финансирования в аграрных формированиях в период адаптации к международным стандартам финансовой отчетности. Дисс.. канд. экон. наук. Брянск, 2004.
2. Кузнецова О.Н. Минимизация налогов и обязательных страховых взносов для субъектов малого бизнеса // Вестник Брянского государственного университета. 2011. № 3. С. 283-285.
3. Кузнецова О.Н. Направления минимизации взносов во внебюджетные фонды для предприятий сферы сервиса и туризма // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 3 (22). С. 47-53.
4. Кузнецова О.Н. Новая модель учета вознаграждений работникам предприятия // В мире научных открытий. 2013. № 4-1 (40). С. 260-270.
5. Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю., Леонова Е.В., Алекса М.Г. Модель повышения финансовой устойчивости аграрных заемщиков // Международный научный журнал. 2017. №

2. С. 45-48.

6. Кузнецова О.Н., Мишина М.Ю. Развитие малого инновационного бизнеса с учетом географической специализации, как фактор экономического роста региона // Вестник Брянского государственного университета. 2015. № 3. С. 302-307.

7. Мишина М. Ю., Полякова О. Н. Проблемы управления энергоэффективностью на предприятиях промышленности // Вестник Брянского государственного университета. 2012. № 3 (2). С. 62-64.

8. Мишина М. Ю., Полякова О. Н. Прогнозирование финансовой устойчивости промышленных предприятий Брянской области // Вестник Брянского государственного университета. 2014. № 3. С. 258-263.

9. Налоговый кодекс РФ, часть вторая. [Электронный ресурс]. URL: <http://base.garant.ru/10900200/> (дата обращения: 03.08.18).

10. Титова Е.Н. Учет, анализ и аудит: актуальные вопросы теории и практики // Журнал экономических исследований. 2016. Т. 2. № 10. С. 1.

11. Фефелова Н.П., Шарикова И.В., Говорунова Т.В., Барышникова Н.Л. Современное состояние системы кредитования регионального АПК // Научное обозрение. 2016. № 13. С. 124 – 131.

12. Финансы организаций // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/# (дата обращения: 29.07.18).

Сведения об авторах

Мишина М.Ю. – кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и статистики ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», *mar-mish@yandex.ru*.

Грибова Ю.В., магистрант 2 курса направления подготовки «Финансы в банковской сфере» ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», *gribova@yandex.ru*.

UDK 336.64

INCREASE IN FINANCIAL STABILITY OF THE ENTITIES IN THE OUTLINE OF CREDIT RELATIONS

M.Yu. Mishina, Yu.V. Gribova

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

Article contains data on the main financial problems of the Russian organizations which interfere with expansion of credit resources. Authors offer tools for increase in financial stability of firms for the purpose of improvement of their creditworthy appeal. Authors especially allocate measures for adjustment of managerial and financial strategy and tactics of the entities and also measures for implementation of progressive methods of financial and tax accounting. The recommended actions will allow the entities to increase the size of own sources of financing and to create an optimum balance sheet layout.

Keywords: credit resources, own sources of financing, financial stability, financial resources.

References

1. ZHukova O.N. Sistema ucheta kapital'nyh vlozhenij i istochnikov ih finansirovaniya v agrarnyh formirovaniyah v period adaptacii k mezhdunarodnym standartam finansovoj otchetnosti. Diss.. kand. ehkon. nauk. Bryansk, 2004.
2. Kuznecova O.N. Minimizaciya nalogov i obyazatel'nyh strahovyh vnosov dlya sub"ektov malogo biznesa // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 3. S. 283-285.
3. Kuznecova O.N. Napravleniya minimizacii vnosov vo vnebyudzhetye fondy dlya predpriyatij sfery servisa i turizma // Servis v Rossii i za rubezhom. 2011. № 3 (22). S. 47-53.
4. Kuznecova O.N. Novaya model' ucheta voznagrashdenij rabotnikam predpriyatiya // V mire nauchnyh otkrytij. 2013. № 4-1 (40). S. 260-270.
5. Kuznecova O.N., Mishina M.YU., Leonova E.V., Aleksa M.G. Model' povysheniya finansovoj ustojchivosti agrarnyh zaemshchikov // Mezhdunarodnyj nauchnyj zhurnal. 2017. № 2. S. 45-48.
6. Kuznecova O.N., Mishina M.YU. Razvitie malogo innovacionnogo biznesa s uchedom geograficheskoj specializacii, kak faktor ehkonomicheskogo rosta regiona // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2015. № 3. S. 302-307.
7. Mishina M. YU., Polyakova O. N. Problemy upravleniya ehnergoehffektivnost'yu na predpriyatiyah promyshlennosti // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. № 3 (2). S. 62-64.
8. Mishina M. YU., Polyakova O. N. Prognozirovaniye finansovoj ustojchivosti promyshlennyh predpriyatij Bryanskoj oblasti // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2014. № 3. S. 258-263.
9. Nalogovyj kodeks RF, chast' vtoraya. [EHlektronnyj resurs]. URL: <http://base.garant.ru/10900200/> (data obrashcheniya: 03.08.18).
10. Titova E.N. Uchet, analiz i audit: aktual'nye voprosy teorii i praktiki // ZHurnal ehkonomicheskikh issledovaniy. 2016. T. 2. № 10. S. 1.
11. Fefelova N.P., SHarikova I.V., Govorunova T.V., Baryshnikova N.L. Sovremennoe sostoyaniye sistemy kreditovaniya regional'nogo APK // Nauchnoe obozrenie. 2016. № 13. S. 124 – 131.
12. Finansy organizacij // Oficial'nyj sayt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki. [EHlektronnyj resurs]. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/finance/# (data obrashcheniya: 29.07.18).

Author`s information

Mishina M.Yu. – Candidate of Economic Sciences, associate professor of Finance and Statistics of Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, mar-mish@yandex.ru.

Gribova Yu.V., the 2nd year graduate student of the training program «Banking Finance» of Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, gribova@yandex.ru.