

УДК 338

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ БЛАГОПРИЯТНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ СРЕДЫ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.М. Белофаст, Я.И. Берека, В.П. Григорьева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье выявлены проблемы в инвестиционной сфере, обозначены факторы тормозящие инвестиционную деятельность предприятий, определены пути решения проблем инвестиционного развития Брянской области.

Ключевые слова: *научно-технический потенциал, инвестиционная среда, инвестиционное развитие, перспективы развития.*

Инвестиционный климат - социально-экономическая ситуация в стране со стороны инвесторов, которые вкладывают в экономику свои капиталы. Благоприятный инвестиционный климат формируется из числа элементов, которые представлены на рисунке 1.

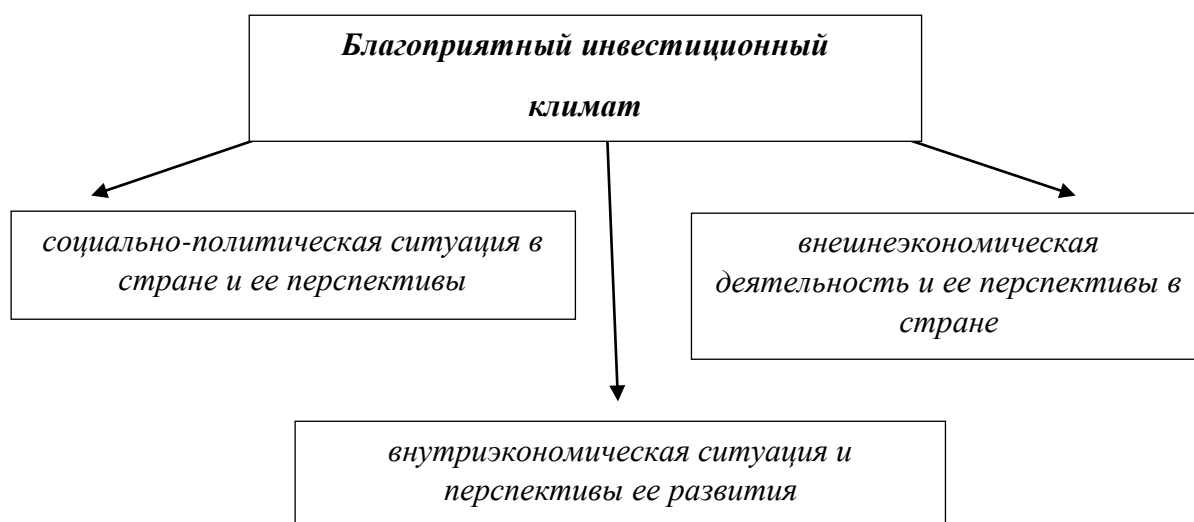


Рис. 1. - Элементы инвестиционного климата

Инвестиционная политика считается базисным документом инвестиционного формирования Брянского региона, введение и осуществление которого обязаны происходить с учетом ключевых принципов Стратегии социально-экономического развития области. Инвестиционная концепция обязана содействовать достижению ключевых целей развития в финансовом блоке: формирование новых рабочих зон, увеличение товаропроизводительности, повышение предпринимательской инициативности. Исходя из этого, осуществление эффективной инвестиционной политики формирует посылы для стабильного социально-экономического развития региона.

Анализ инвестиционной активности отраслей Брянской области произведен путем сопоставления показателей темпов роста инвестиций в основной капитал за пять лет и относительной доли в общих инвестициях в основной капитал за пять лет [2].

Из проведенного анализа было выявлено, что наиболее инвестиционно-активными секторами Брянской области являются агропромышленная сфера, лесопромышленная сфера, машиностроение и сфера услуг. Для таких сфер как агропромышленность и лесопромышленность, машиностроение и сфера услуг доля капиталовложений за последние 5 лет в экономику Брянской области выше, чем в среднем по России.

Предприятия сферы услуг, топливно-энергетического комплекса и сферы образования считаются более ресурсоемкими - дают максимальный размер налоговых

отчислений в бюджет Брянской области и гарантируют максимальное число рабочих зон [1]. Для выявления сильных сторон экономики Брянской области в отраслевом и территориальном разрезе был проведен анализ областей согласно финансовых характеристик, а именно снабженность вложениями, степень зп и др. Наиболее подавленными районами Брянской области, исходя из уровня заработной платы, являются Красногорский, Гордеевский, Злынковский, Клинцовский, Суземский и Комаричский районы. Среднемесячная номинальная заработная плата специалистов данной местности чувствительно ниже средних показателей по ЦФО.

Районами с наибольшим размером среднемесячной начисленной номинальной заработной платы работников стали Брянский, Унечский, Почепский, Севский районы и город Брянск. Разделение вложений в основной капитал из числа районов Брянской области не прямо пропорционально.

Брянщина считается одним из важных регионов в обеспечении стратегии развития страны и позиционируется, как область, обеспечивающая основной отток РФ странам ближнего и дальнего зарубежья. Исходя из этого, для Брянской области важнейшей проблемой служит поиск новых перспектив для дальнейшего развития и роста. Это является допустимым за счет развития высокого уровня инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности.

При появлении вопроса о потребности привлечения капитала, как формы помощи малого и среднего бизнеса в регионе, оказывается, что трейдеры не готовы давать какие-либо инвестиции в землю, способности и достоинства которой им невиданны [5]. В данной ситуации увеличивается значимость позиционирования, которая дает возможность региону заинтересовывать и увеличивать ресурсы для своего дальнейшего формирования, что допустимо с помощью развития его благоприятного имиджа. В первую очередь необходимо выделить то, что образ района предполагает собой довольно трудное формирование, которое сочетает в себе результативное позиционирование всех жизнеобеспечивающих условий внутренней сферы района. В данном случае региональный имидж ориентирован, прежде всего, на внешнюю среду, способную обеспечить требуемые для будущего регионального формирования средства:

1. Финансовые, посредством повышения инвестиционной привлекательности;
2. Ресурсные, необходимые для восстановления и последующего развития отраслей регионального хозяйства;
3. Трудовые, благодаря повышению привлекательности региона для мигрантов, обладающих высоким профессиональным уровнем и пр.

Совместно с этим необходимо принимать во внимание то, что внешняя привлекательность региона, сформирована, в главную очередь, на его позитивном восприятии изнутри, из числа населения.

В рамках данной проблематики Брянская область предполагает собой довольно непростой, но, однако, интересный для изучения, объект, т.к. отношение к региону формируется довольно противоречивое. С одной стороны, историко-символический капитал дает возможность предложить присутствие мощной основы ресурсов, которые необходимы для развития конкурентоспособности области из числа аналогичных субъектов Российской Федерации.

Брянская область занимает далеко не лидирующие позиции и относится к числу регионов депрессивного вида, имея перманентный уровень устойчивости развития. Главной составляющей реализации экономического потенциала области является использование территориальной доминанты, что обусловлено трансграничным месторасположением района [9] Регион занимает выгодное географическое положение, тем самым являясь ключевым звеном, которое обеспечивает кратчайший путь из Российской Федерации в Европу. Брянщина - перспективный регион в контексте формирования интернациональных финансовых взаимосвязей России со странами ближнего и дальнего зарубежья [7].

Условиями, которые дают возможность полноценного участия региона во

внешнеэкономической деятельности, считаются [8]:

- а) географические возможности, которые обусловлены приграничным расположением района;
- б) логистические возможности, которые сформированы за счет присутствия материально-технической основы;
- в) экономический потенциал, выражающийся не только в наличии промышленных и аграрных компаний, но и сформированных товарных марок продукции, изготовленных на территории.

Брянщина захватывает довольно интересную географическую местность, представляя собой крупнейший транспортный узел на западе РФ, объединяя государство с Беларусью, Украиной, государствами Центральной и Западной Европы [4]. Совместно с этим, необходимо выделить, что район, выражающий стремление не только «брать», но и «давать» на иностранный рынок продукцию своего изготовления, обязан владеть так называемой инвестиционной привлекательностью или положительным имиджем, который даст возможность усилить его конкурентоспособность, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Не взирая на конкурентные преимущества, а именно выгодность географического положения, накопленный историко-символический капитал и т.п., имидж Брянщины оставляет желать лучшего. Чувствительным участком в вопросе составления имиджа считается направление, которое получает отрицательные отзывы со стороны граждан области и ее посетителей.

Необходимо выделить, что направления современной научной мысли и практической деятельности диктуют выработку новейших подходов к исследованию модификаций развития областных концепций, вызванных способствовать их конкурентоспособности, инвестиционной привлекательности.

Ключевые стратегии формирования Брянской области:

- 1) повышение рекламной инициативности региона согласно продвижению более мощных марок местных производителей;
- 2) организация и осуществление портфеля инвестиционно-ёмких планов в приоритетных для стабильного формирования региона в отраслях народного хозяйства;
- 3) развитие ключевых источников конкурентоспособности Брянской области в виде концепции областных инноваторских кластеров (в сфере деревообработки, мясопереработки и т.д.);
- 4) формирование посылов с целью развития МСП, социального бизнеса, увеличения инновационной составляющей экономики

Инвестиционная политика Брянской области должна являться абсолютно интегрирована в концепцию долгосрочного планирования Брянской области, поэтому предлагается согласовывать среди своих единиц отдельные задачи и тенденции осуществления посредством реализации подобных планов и событий, которые дадут возможность достигнуть кумулятивного эффекта в сфере инвестиционного развития региона.

Одна из концепций – создание проектов согласно кластеризации хозяйства региона. В экономике кластер (от англ. «cluster») предполагает направленную в конкретной местности категорию взаимозависимых фирм. Такими фирмами могут выступать поставщики оснащения, девайсов и специальных услуг; инфраструктуры; учебно-экспериментальных ВУЗов и др. [10].

Формирование предлагаемых кластеров на области даст возможность гарантировать:

- высококачественную и модернизированную сеть автопутей федеральной и региональной значимости, которая позволит обеспечить свободное, непрерывное перемещение грузов и пассажиров согласно местности района, с наименьшими затратами времени и расходами на восстановление;
- наличие системы распределительных логистических центров, дающих возможность высокого уровня сохранности перемещаемых грузов в обоих направлениях (в данном случае

речь идет и о внедрении принципов «холодной» логистики, практически не используемых в распределительной и транспортной логистических региональных системах субъектов РФ);

– обеспечение содействия со стороны членов государственной власти областного уровня максимально быстрому оформлению необходимой сопроводительной документации международного порядка во избежание формирования очередей на подъездах к приграничным регионам, что также является одним из «больных» мест современной региональной распределительной системы.

Осуществление этих направлений вероятно с помощью введения кластерных элементов управления в создании транспортно-распределительной логистической концепции, вызванной способствовать обеспечению открытости экономики приграничных регионов. Достоинство в данном случае очевидно: увеличение размеров грузов и пассажиров, доставляемых посредством приграничного района, станет способствовать увеличению размеру денежных потоков, которые будут поступать в прибыльную долю областного бюджета [6]. Повышение прибыльной доли уменьшит госбюджетный недостаток, даст возможность осуществлять в полной мере направления социальной региональной политики, что в настоящий день связано с огромным объемом проблем; создание на территории приграничного района благоприятных условий для перевозки грузов и пассажиров повлияет на формирование положительного имиджа и конкурентоспособности последнего, тем самым, даст возможность повысить инвестиционную привлекательность и вероятность устойчивых долговременных партнерских взаимоотношений. Следовательно, введение основ кластеризации в развитие результативной логистической концепции приграничного района даст возможность объединить старания органов государственного и муниципального управления, частного бизнеса и научной сферы в рамках достижения целей региональной экономической и социальной политики, что будет содействовать формированию благоприятного имиджа региона, повышения его конкурентоспособности и, как следствие, привлечению инвестиций. В завершении следует выделить, что трудностей в создании положительного регионального имиджа довольно [3].

Кроме этого органам местного самоуправления следует гарантировать нормативное и организационное предоставление:

- предоставления трейдерам налоговых льгот и налоговых кредитов в согласовании с муниципальным и правовым законодательствами (внедрение уменьшенных налоговых ставок, усовершенствование системы реструктуризации задолженности согласно платежам в бюджет);

- установления с целью приоритетных инвестиционных планов льготного порядка аренды муниципальных участков и недвижимого имущества;

- предоставления трейдеру гарантий в предоставлении возврата привлекаемых финансов с целью реализации плана;

- вовлечения в инвестиционную процедуру временно приостановленных и прекращенных строек и объектов, которые являются городским имуществом.

К большому огорчению, в данный период времени облик Брянска можно охарактеризовать 3-мя словами «Сыро, темно и грязно!». Об этом свидетельствуют не только посетители, которые бывают в нашем регионе, но и коренные граждане.

Не стоит забывать, что внешний и внутренний образ региона складывается не только и не столько из полученного историко-символического объема денежных средств, на сегодняшний день в обстоятельствах острой конкурентной войны за ресурсы территориальные единицы обязаны предоставить будущим инвесторам, деловым партнерам, федеральным органам власти что-то сверх особенное, отличное от монументов культуры и искусства, которые имеют свойства к крепкому развитию объектов отраслей общенародного хозяйства, товарных марок продукции, т.к. они являются важной составляющей регионального имиджа.

Список литературы

1. Глушак Н.В. Критериальный анализ классификационных подходов к определению инноваций. // Вестник Брянского государственного университета. - 2011. - № 3;
2. Глушак Н.В. Модель взаимодействия элементов, институтов национальной инновационной системы в процессе реализации мезо- проектов высокотехнологичного сектора экономики // Экономика и предпринимательство. № 9 (74) 2016 г.
3. Глушак Н.В., Глушак О.В. Технология как институциональная категория и объект экономических отношений // Вестник Брянского государственного университета. - 2014. - № 3. - С. 102-109.
4. Глушак, Н.В., Глушак, О.В. Инновационные методы управления предприятием на принципах контроллинга: Монография. – Брянск: Изд-во ООО «Ладомир», 2009. – 180 с.
5. Ковалевский В.В. Социальные инвестиции и инновации в России: монография – М.: Перо, 2014. – 186 с.
6. Меркулов, Я.С. Инвестиции: учебное пособие /Я.С. Меркулов.- М.: ИНФРА-М, 2010. – 420 с.
7. Михеенко О.В., Глушак Н.В., Глушак О.В. Инновационное развитие Брянской области: проблемы и пути решения. Монография. – Брянск: РИО БГУ, 2015.
8. Нешиной, А. С. Инвестиции: Учебник/А.С. Нешиной. — 6-е изд., перераб. и испр. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К⁰», 2010. — 372 с.
9. Социально- экономические факторы формирования стратегии и сценариев инновационного развития российской экономики: сборник научных статей. Под редакцией Колганова А.И. –М.: РГ-Пресс, 2014 г., 151 с.
10. Янковский К. П. Инвестиции: Учебник / К. П. Янковский. – СПб.: Питер, 2012. – 368 с.

Сведения об авторах

Белофаст А.М. – магистрант 3-го курса Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, bam80120@rambler.ru

Берека Я.И. – магистрант 3-го курса Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, yanochka17243648@bk.ru

Григорьева В.П. – магистрант 3-го курса Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, lerik.mur@yandex.ru

UDC 338

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE FORMATION OF A FAVORABLE INVESTMENT ENVIRONMENT IN THE BRYANSK REGION

A.M. Belofast, Y. I. Bereka, V.P. Grigoreva

Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky

The article considers the problems in the sphere of investment, factors hampering investment activities of the enterprises, the ways of solution of problems of investment development.

Key words: *scientific and technical potential, investment environment, investment development, development prospects.*

References

1. Glushak N.V. Kriterialnyiy analiz klassifikatsionnyih podhodov k opredele-niyu innovatsiy. // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2011. - № 3;
2. Glushak N.V. Model vzaimodeystviya elementov, institutov natsionalnoy innovatsionnoy sistemy v protsesse realizatsii mezo- proektov vyisokotekhnologichnogo sektora ekonomiki // Ekonomika i predprinimatelstvo. № 9 (74) 2016 g.
3. Glushak N.V., Glushak O.V. Tehnologiya kak institutsionalnaya kategoriya i ob'ekt ekonomicheskikh otnosheniy // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2014. - № 3 S. 102-109.
4. Glushak, N.V., Glushak, O.V. Innovatsionnyie metodyi upravleniya predpriyatiem na printsipah kontrollinga: Monografiya. – Bryansk: Izd-vo OOO «Ladomir», 2009. – 180 s.
5. Kovalevskiy V.V. Sotsialnyie investitsii i innovatsii v Rossii: monografiya – M. : Pero, 2014. – 186 s.
6. Merkulov, Ya.S. Investitsii: uchebnoe posobie /Ya.S. Merkulov.- M.: INFRA-M, 2010. – 420 s.
7. Miheenko O.V., Glushak N.V., Glushak O.V. Innovatsionnoe razvitie Bryanskoy ob-lasti: problemyi i puti resheniya. Monografiya. – Bryansk: RIO BGU, 2015.
8. Neshitoy, A. S. Investitsii: Uchebnik/A.S. Neshitoy. — 6-e izd., pererab. i ispr. — M.: Izdatel'sko-torgovaya korporatsiya «Dashkov i K0», 2010. — 372 s.
9. Sotsialno- ekonomicheskie faktoryi formirovaniya strategii i stsenariiev innova-tсионного razvitiya rossiyskoy ekonomiki: sbornik nauchnyih statey. Pod redaktsiyei Kolga-nova A.I. –M.: RG-Press, 2014 g., 151 s.
10. Yankovskiy K. P. Investitsii: Uchebnik / K. P. Yankovskiy. – SPb.: Piter, 2012. – 368 s

Author`s information

Belfast A. M. – the 3d year student, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky bam80120@rambler.ru

Bereka I. – the 3d year student, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, yanochka17243648@bk.ru

Grigorieva V. P. – the 3d year student, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, lerik.mur@yandex.ru