

**ЭКОНОМИКА.
СОЦИОЛОГИЯ.
ПРАВО.**

**№ 2(6)
2017**

**ECONOMICS.
SOCIOLOGY.
LAW.**

**№ 2(6)
2017**

ББК 65+60+67

Э-40

Экономика. Социология. Право. № 2 (2017). Брянск: РИО БГУ, 2017. – Точка доступа: <http://profit-brgu.ru>

Размещено на официальном сайте журнала: 06.06.2017г.

Председатель Редакционного совета:

Антюхов Андрей Викторович – доктор филологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (БГУ).

Главный редактор:

Грищенко Александр Иванович – доктор экономических наук, профессор, проректор по экономическим и бюджетно-финансовым вопросам БГУ

Первый заместитель главного редактора:

Горбов Николай Михайлович – доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и права БГУ.

Заместители главного редактора:

Бабич Оксана Викторовна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики и управления БГУ;

Глушак Николай Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Таможенного дела и маркетинга БГУ;

Гостенина Валентина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой Социологии и социальной работы БГУ;

Лагерев Игорь Александрович – кандидат технических наук, проректор по инновационной работе БГУ

Редакционная коллегия:

Алексеев Андрей Алексеевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента, директор центра инновационного развития Санкт-Петербургского государственного экономического университета;

Артамонов Алексей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Государственно-правовых дисциплин БГУ;

Бабосов Евгений Михайлович – доктор философских наук, академик, заведующий отделом Института социологии Национальной Академии Наук Республики Беларусь;

Голенкова Зинаида Тихоновна – доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института социологии РАН по науке, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии РАН;

Горбачев Александр Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Земельного, трудового и экологического права БГУ;

Горина Светлана Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, генеральный директор ООО «Аудит и консультирование» (г. Москва)

Донцова Людмила Васильевна – доктор экономических наук, профессор кафедры финансового контроля, анализа и аудита Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (г. Москва);

Кара Игорь Степанович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Уголовного права и криминологии БГУ;

Крутиков Валерий Константинович – доктор экономических наук, проректор по научно-методической работе Калужского филиала Финансового университета при Правительстве РФ;

Ковалева Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан Финансово-экономического факультета БГУ;

Ковальчук Юлия Александровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансового менеджмента Рязанского государственного радиотехнического университета;

Курбонов Абдулхайт Каримович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета (г. Душанбе, Республика Таджикистан);

Маевский Сергей Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Уголовного-процессуального права и криминалистики БГУ;

Макарова Галина Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Института экономики и права БГУ;

Мамедов Агамали Куламович – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии коммуникативных систем Московского государственного университета;

Мельгуй Андрей Эдуардович – кандидат экономических наук, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Бухгалтерского учета и налогообложения БГУ;

Омелин Виктор Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Уголовного права и криминологии БГУ;

Погоньшева Дина Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой Автоматизированных информационных систем и технологий БГУ;

Рулинская Анна Георгиевна – кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Финансов и статистики БГУ;

Шилина Светлана Александровна – доктор социологических наук, доцент кафедры Социологии и социальной работы БГУ;

Шушканов Павел Александрович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Гражданско-правовых дисциплин БГУ.

В данном выпуске сетевого издания – электронного научного журнала «Экономика. Социология. Право» представлены материалы ученых по указанным направлениям научных исследований. Журнал предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Ответственность за точность фактологического материала, используемого в статьях, несут авторы.

BBK 65+60+67

E-40

Economics. Sociology. Law. No. 2 (2017). Bryansk: Editorial and Publishing Unit BSU, 2016. –
Access point: <http://profit-brgu.ru>

Posted on the official website of the journal: 06.06.2017г.

Editorial Board Chairman:

Antyukhov Andrey Viktorovich – Doctor of Philology, Professor, Rector of I. G. Petrovsky
Bryansk State University (BSU).

Editor in chief:

Grishchenkov Aleksandr Ivanovich – Doctor of Economics, Professor, Pro-rector for economic and
fiscal affairs, BSU.

First Deputy Editor in chief:

Gorbov Nikolay Mikhailovich – Doctor of Economics, Professor, Director of Institute of
Economics and Law, BSU.

Chief Editor Deputies:

Babich Oksana Viktorovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Economics and
Management, BSU;

Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Customs
Affairs and Marketing, BSU;

Gostenina Valentina Ivanovna – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of Sociology
and social work, BSU;

Lagerev Igor Aleksandrovich – Candidate of Engineering Sciences, Pro-rector for innovation, BSU

Editorial Board:

Alekseev Andrey Alekseyevich – Doctor of Economics, Professor of the Chair of Business
Economics and industrial management, Director of the center for innovative development, St.
Petersburg State University of Economics and Finance;

Artamonov Alexey Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the
Chair of State and Law disciplines, BSU;

Babosov Evgeny Mikhailovich – Doctor of Philosophy, Academician, Head of the Department,
Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of the Republic of Belarus;

Golenkova Zinaida Tikhonovna – Doctor of Philosophy, Professor, Deputy Director for science of
the Institute of Sociology of the Russian academy of science, Head of the Center for the study of
social structure and social stratification, Institute of Sociology;

Gorbachev Alexander Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of
the Chair of Land, Labour and Environmental law, BSU;

Gorina Svetlana Alekseyevna – Doctor of Economics, Professor, Director General of OOO "Audit
and Consulting" (Moscow)

Dontsova Lyudmila Vasilyevna. – Doctor of Economics, Professor of the Chair of financial
control, analysis and audit, Plekhanov Russian University of Economics (Moscow);

Kara Igor Stepanovich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of
Criminal law and Criminology, BSU;

Krutikov Valery Konstantinovich – Doctor of Economics, Vice-rector for scientific and methodical work of the Kaluga branch Financial University under the Government of the Russian Federation;

Kovaleva Natalia Nikolayevna – Candidate of economic Sciences, associate Professor, Dean of the faculty of finance and economics, BSU;

Kovalchuk Yuliya Aleksandrovna – Doctor of Economics, Professor of the chair of Economics and financial management, Ryazan state radio engineering University;

Kurbonov Abdulhait Karimovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of economic analysis and audit of the Tajik national University (Dushanbe, Republic of Tajikistan);

Mayevsky Sergey Sergeyeovich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor of the Chair of Criminal procedural law and criminology, BSU;

Makarova Galina Vladimirovna – Candidate of sociological Sciences, associate Professor, Deputy Director for educational work of Institute of Economics and law, BSU;

Mamedov Agamali Kulamovich – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of sociology of communication systems, Moscow state University;

Melgui Andrey Eduardovich – Candidate of economic Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Accounting and taxation, BSU;

Omelin Viktor Nikolayevich – Doctor of Laws, Professor, Professor of Criminal law and criminology, BSU;

Pogonysheva Dina Alexeyevna – Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Chair of Automated information systems and technologies, BSU;

Rulinskaya Anna Georgievna – Candidate of economic Sciences, Professor, Head of the Chair of Finance and statistics, BSU;

Shilina Svetlana Aleksandrovna – Doctor of Sociology, associate Professor of the Chair of Sociology and social work, BSU;

Shushkanov Pavel Alexandrovich – candidate of Juridical Sciences, Professor, Head of the Chair of Civil disciplines, BSU.

In this network edition – electronic scientific journal "Economics. Sociology. Law" you can find materials of the scientists in these areas of research. The journal is intended to researchers, teachers, postgraduates and students of higher educational institutions.

The authors are responsible for the accuracy of the factual material used in the articles.

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>А.А. Аксенов, И.В. Игольникова</i> Инновационные аспекты развития Брянской области.....	9
<i>О.В. Бабич, Н.В. Глушак, А.Н. Фомина</i> Анализ социально-экономического положения Брянской области в контексте развития информационной прозрачности и открытости деятельности органов власти всех уровней	13
<i>Р.А. Бандурин</i> Особенности товароведческой экспертизы мебельных товаров в таможенном деле	23
<i>Л.В. Ермакова, Ю.А. Дворецкая, Н.Н. Ковалева</i> Модель оптимизации финансово-учетной системы предприятия	29
<i>В.К. Крутиков, Д. Худы – Хыски, Т.В. Дорожкина</i> Опыт развития территорий: «Мальцевский промышленный округ».....	36
<i>Д. А. Погоньшева</i> Информационные технологии в управлении знаниями инновационно - ориентированных организаций.....	44
<i>С.А. Ситник</i> Особенности функционирования и регулирования рынка автотранспортных услуг в современных условиях хозяйствования	51

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Е.М. Бабосов</i> Человекоориентированность и богоцентричность персоналистского интуитивизма Н.О. Лосского.....	56
<i>В.И. Гостенина</i> Рецензия на монографию «Биоадекватное управление: жизнедеятельностный подход, природосообразная методология».....	60
<i>В.И. Гостенина, Е.А. Ермакова, В.А. Сердюкова</i> Жизненные ценности и нравственные установки молодежи Брянской области.....	63
<i>Е.А. Короткова</i> Специфика управления в области решения проблем молодых семей в условиях современного российского общества.....	77
<i>Р.В. Сафонов, Ю.Ф. Зайцев</i> Дискурс власти и общества: язык как инструмент коммуникации властных структур....	83

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>С. И. Денисов</i> Становление и эволюция категории «Злоупотребление правом» в зарубежном законодательстве	90
<i>В.К. Крутиков, В. Гворыс, М.В. Якунина</i> Антикоррупционные мероприятия на базе бюджетной прозрачности.....	97
<i>А.С. Новиков</i> Спектральный анализ реализации экономико – правовых моделей государственной политики в Арктике (на примере российского опыта).....	101

CONTENTS

ECONOMICS

<i>A.A. Aksenov, I.V. Igolnikova</i> Innovation aspects of Bryansk region development	9
<i>O.V. Babich, N.V. Glushak, A.N. Fomina</i> Analysis of socio-economic situation of Bryansk region in the context of information transparency and openness of authorities activity on all levels	13
<i>R.A. Bandurin</i> Specificity of commodity furniture expertise production in customs	23
<i>L. V. Ermakova, Yu. A. Dvoretzkaya, N. N. Kovaleva</i> Financial accounting system optimization model of the company	29
<i>V.K. Krutikov, Thin-Hisky. D., T.V. Dorozhkina</i> Experience of territories development: «Mal'cev industrial district».....	36
<i>D. A. Pogonyseva</i> Information technologies in knowledge management of innovative focused organizations...	44
<i>S. A. Sitnik</i> Features of functioning and regulation of motor transport services market in modern environment conditions	51

SOCIOLOGY

<i>E.M. Babosov</i> Human-orientedity and begocentricity of personalistic intuitivism Lossian.....	56
<i>V.I. Gostenina</i> Review of the monograph «Bioadequate control: zhyznedeyatel'nosty approach to natural methodology».....	60
<i>V.I. Gostenina, V.A. Serdyukova, E.A. Ermakova</i> Life values and moral installations of youth Bryansk region	63
<i>E.A. Korotkova</i> Specific management in the field of solving the problems of young families in the conditions of modern russian society.....	77
<i>R.W. Safonov, Yu.F. Zaitseva</i> Discourse of power and society: language as a tool of communication of power structures.....	83

LAW

<i>S. I. Denisov</i> Formation and evolution of «Random abuse» category in foreign legislation	90
<i>V. K. Krutikov, Goris V., M. V. Yakunin</i> Anti-corruption measures on the basis of budget transparency.....	97
<i>A.S. Novikov</i> Spectral analysis economic-legal model's of state policy implementation in the Arctic (based on the russian experience).....	101

УДК 378.14(045)

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Аксенов, И.В. Игольникова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В данной статье проведен анализ развития Брянской области с учетом инновационных тенденций.

Ключевые слова: инновации, инновационное развитие, Брянская область, потенциал.

Когда речь заходит об инновациях в той или иной сфере на ум приходит привнесение что-то нового инновационного. Инновации в тех или иных сферах важны и каждая по-своему, но дабы уметь проводить те или иные инновации нужно иметь инновационный потенциал, который в свою очередь определяется как способность привлекать те или иные ресурсы с целью повысить инновационное развитие. Как бы то ни было, но для формирования инновационного потенциала нужны не разрозненные планы, а вполне себе совокупность тех или иных систем, которые объединены одной целью и действуют в рамках государственной политики и экономической системы.

Сам по себе уровень потенциала инноваций зависит от множества различных факторов который влияют на те или иные сферы, в которых они задействованы. Среди этих факторов можно выделить такие как: научно-технические, технологические, финансовые, организационные, производственные.

Равный инновационный потенциал возможен далеко не для всех. В той или иной сфере деятельности будут как фавориты, так и отстающие. Обосновать это можно тем что каждая страна или отдельно взятая область будет более развита в том или ином плане, отсюда и вытекает разница между потенциалом.

Нашем анализу предстает Брянская область. Начнем с внешнеэкономической политики, основываясь на данных за 2015 год можно отметить что объем внешнеторгового оборота составил 1036,7 млн. долларов США что в свою очередь меньше уровня 2014 года в 1,8 раза. Экспорт товаров равнялся 302,9 млн. долларов (снижен на 14%), импорт составил 773,8 млн. долларов (был снижен в 2,0 раза)

Сальдо торгового баланса оставалось отрицательным в размере 430,9 млн. долларов (в 2014 г. – отрицательное 1112,5 млн. долларов). Импорт товаров в Брянскую область по стоимости превышает объемы экспорта в 2,4 раза.

Среди стран, в которые вывозятся Брянские товары можно отметить следующие: Беларусь, Азербайджан, Украина, Литва. Львиную долю экспорта из Брянской области составляют оборудование и транспортные средства, черные и цветные металлы, а также изделия из них, древесина и целлюлозно-бумажная продукция, продукция химической промышленности, а также продовольственные товары.

Если брать в расчет географическое расположение, то можно выделить, то что Брянская область является одним из перспективных регионов для инвестирования так как располагается на пересечении важнейших транспортных путей таких как Москва-Киев, Орел-Витебск, Петербург-Харьков-Ростов. Следует так же отметить что Брянщина входит в состав ЦФО и граничит с двумя государствами Республикой Беларусь и Украиной и так же с четырьмя областями России – Калужской, Курской, Орловской, Смоленской.

Переходя к анализ социально-экономического развития на этапе распланировки стратегии были предложены три схемы – инерционная, оптимальная и максимальная которые в свою очередь были разработаны исходя из экономического потенциала региона. Реализация каждого из планов будет возможна только в случае сочетания факторов как внешних, так и внутренних, так же следует учитывать влияние социальной составляющей,

которую иначе так же можно назвать внутренним ограничителем роста и влияние на экономику региона в перспективе будет только возрастать.

Одной из стратегических целей так же является повышение уровня жизни до среднего уровня в ЦФО и создание более благоприятных условий для жизнедеятельности населения основываясь на реализации ее природного, географического, промышленного и транзитного потенциала за счет грамотной реализации оптимального сценария развития региона.

Важнейшей задачей органов государственной власти Брянской области в социальной сфере является повышение всеобщего благосостояния населения на базе создания социальной инфраструктуры, ориентированной на перспективные направления развития здравоохранения образования и социальной защиты населения.

Стоит так же обращать внимание на то что в ходе разработки мероприятий по развитию инновационно-производственного комплекса стоит уделять внимание инвестициям в науку и другие инновационные инвестиции. Так же следует обеспечить рост и создание организаций с более качественными ресурсами. Свою роль в данной процессе так же играет важность инвестиционной политики, которая в свою очередь при грамотном обращении поможет в привлечении дополнительных ресурсов необходимых для наращивания инновационного потенциала. Основой для инновационного развития как было, так и остается создание и поддержка малых научно-производственных инновационных фирм, которые в свою очередь являются проводниками нововведений и инноваций в регионе.

Исходя из описанного ранее можно сделать вывод что основным фактором благосостояния области является ее расположение. Граница с несколькими странами открывает огромные возможности для развития торговых путей и выгодным взаимобменом товарами что в свою очередь опять же только положительно скажется на экономическом факторе страны. Но опять же есть и не благоприятные факторы, к которым относятся демографическая часть страны. Из года в год руководство ставит перед собой основную задачу в которую входит снижение уровня смертности и обеспечение более комфортных условий проживания. Такая демографическая ситуация характерна не только для Брянской, но и других областей и даже стран РФ. Касательно внешнеэкономической ситуации можно отметить то что руководство области не стремится к консерватизму и так же активно прокладывает торговые отношения с граничащими странами, о чем свидетельствует описанный ранее список стран, в которые вывозятся товары, произведенные в Брянской области. Внешняя торговля открывает не только доступ к улучшению торговых отношений, но и к получению тех или иных новых ресурсов.

Прогноз развития отраслей социальной сферы на 2014–2017 годы ориентирован на создание необходимых условий для удовлетворения минимальных потребностей всех групп населения в социальных услугах при формировании оптимального соотношения платности и бесплатности услуг населению с одновременным оказанием адресной и дифференцированной поддержки малообеспеченным гражданам. Обеспечение доступности населения к гарантированному объему социальных услуг будет сочетаться с повышением качества услуг, преодолением проблем функционирования и кадрового обеспечения социальной сферы, повышением эффективности использования бюджетных средств.

Среди всего прочего Брянская область обладает значительным инновационным потенциалом, который определяется наличием на ее территории инновационно-ориентированных организаций. В условиях усиления конкуренции значение инновационной деятельности для предприятия будет неуклонно возрастать. В целом стратегия социально-экономического развития Брянской области в период до 2025 года будет предполагать создание условий для привлечения крупномасштабных инвестиций с целью реализации на территории области новых структурообразующих проектов, создания высокотехнологичного сектора экономики на базе традиционных для области производств, развития агропромышленного комплекса и финансово кредитного сектора экономики.

Реализация основных направлений стратегического развития будет в свою очередь сопровождаться появлением новых высокооплачиваемых рабочих мест что опять же даст крепкую основу для повышения уровня жизни населения. Одной из целей в области инвестиционной деятельности является обеспечение ускоренного притока инвестиций в регион отрасли страны в которых обеспечивается высокая производительность человеческих ресурсов.

Основываясь на всем вышесказанном можно отметить что из года в год область старается увеличить демографический уровень населения. Данное направление является одним из важных для каждой области и даже страны ведь от него напрямую зависит работоспособность и повышение уровня производства товаров, которое в свою очередь при политике области должно расти дабы не терять конкурентоспособности на уровне других стран-поставщиков. Стратегия по улучшению демографической составляющей страны всегда была и будет преобладающей на фоне остальных. Множество предложений по улучшению этой сферы так или иначе отражается на ее уровне, но всегда в лучшую сторону. Касательно санкций, которые ощутимо ударили по нашей стране на промышленные предприятия области не окажут каких-либо ощутимо серьезных последствий так как Брянские производители ориентированы на внутренний рынок. Что касается же курса валют, который резко возрос в недавнее время он уже стабилизировался, но все же отголоски тех колебаний дают о себе знать так или иначе влияя на экономики области.

Так же по странам ударил запрет на ввоз продовольственного импорта, но и тут нет причин для излишних тревог, поскольку Брянщина - регион с высоким уровнем самообеспечения сельхозпродукцией. Есть слабые стороны касательно обеспеченности овощами, но наши предприятия видя повышение потребления овощей стараются наладить их производство.

Уделять время каждой проблеме отдельно не рационально поэтому для решений тех или иных социально-экономических проблем нужен целый комплекс программ и мер по устранению ограничивающих факторов, которые тормозят социально – экономическое развитие региона, а это уже в свою очередь напрямую зависит от органов, государственной власти, которые будут ответственны за разработку этих комплексов.

Будущее области напрямую зависит от органов государственной власти и от комплекса принимаемых ими законов, направленных на улучшение той или иной сферы деятельности, но как бы то ни было Брянщина старается удерживать свои позиции и реализует свои региональные возможности по максимуму. Санкции как было отмечено ранее не нанесли ощутимого удара, а ситуация касательно продовольственного самообеспечения сыграла на руку и Брянщина смогла избежать огромных трат на продовольственные нужды. Что же касается демографической части то тут по-прежнему нужны комплексные меры, направленные на обеспечение тех или иных условий для граждан, обеспечение их высокооплачиваемыми рабочими местами и так далее. Будем надеяться, что Брянщина и впредь будет справляться с проблемами, которые так или иначе возникают в той или иной сфере и своевременно разрабатывать комплексы стратегий, которые способствовали решению этих проблем.

Список литературы

1. Сайт правительства Брянской области «<http://www.bryanskobl.ru>».
2. Сайт Департамента экономического развития Брянской области «<http://econom32.ru>»
3. Отчет по итогам социально-экономического развития Брянской области в январе-сентябре 2016 года.
4. Отчет по общей оценке социально – экономической ситуации 27.04.2015.
5. Пояснительная записка об итогах социально-экономического развития Брянского района за 2015 год

6. Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития: монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько, В.П. Таров, Л.Н. Чайникова, О.И. Летунова. – М.: «Издательство Машиностроение-1», 2007.

Сведения об авторе

Аксенов Александр Александрович - магистрант 1 курса направления подготовки 38.04.01 Экономика направленность программы (профиль) Экономика и региональное управление заочной формы обучения Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, тел. +79290230237

Игольникова Инна Владимировна - к.э.н., доцент кафедры экономики и управления Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, тел. +79192993847, inna-gukova@mail.ru

UDK - 378.14(045)

INNOVATION ASPECTS OF BRYANSK REGION DEVELOPMENT

A.A. Aksenov, I.V. Igolnikova

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

Abstract. In this article the analysis of development of the Bryansk region with the innovative trends is provided.

Keywords: innovation, innovative development, Bryansk region, potential.

References

1. Sayt pravitelstva Bryanskoy oblasti <<http://www.bryanskobl.ru>>.
2. Sayt Departamenta ekonomicheskogo razvitiya Bryanskoy oblasti <<http://econom32.ru>>
3. Otchet po itogam sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Bryanskoy oblasti v yanvare-sentyabre 2016 goda.
4. Otchet po obschey otsenke sotsialno – ekonomicheskoy situatsii 27.04.2015.
5. Poyasnitelnaya zapiska ob itogah sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Bryanskogo rayona za 2015 god
6. Innovatsionnyiy potentsial: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya: monografiya / V.G. Matveykin, S.I. Dvoretzkiy, L.V. Minko, V.P. Tarov, L.N. Chaynikova, O.I. Letunova. – М.: «Izdatelstvo Mashinostroenie-1», 2007.

Author`s information

Aksenov, A. A. – the 1st year undergraduate of extramural form of study of training program 38.04.01 Economy, program focus (profile) the Economy and regional governance, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky phone: +79290230237

Igolnikova I. V. - candidate of economic sciences, associate professor of Economics and Management, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, phone: +79192993847, inna-gukova@mail.ru

УДК 332.1

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ И ОТКРЫТОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВЛАСТИ ВСЕХ УРОВНЕЙ

О.В. Бабич, Н.В. Глушак, А.Н. Фомина

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

На современном этапе развития информационного общества важнейшее значение уделяется информационной прозрачности и открытости деятельности государственных органов власти и всех сфер жизнедеятельности общества. Авторы, на основе открытых данных провели анализ социально-экономического положения Брянской области и предлагают комплекс мер направленных на устойчивое развитие региона и совершенствование информационной политики.

Ключевые слова: информационная прозрачность, регион, региональное управление, социально-экономическое положение, рейтинговые агентства, индикаторы развития.

Анализ социально-экономического состояния региона, является одним из ключевых аспектов выработки стратегии его развития. На современном этапе развития информационного общества востребованы новые принципы, связанные с информационной открытостью во всех сферах жизнедеятельности государства, в том числе в экономической и хозяйственной деятельности.

По мнению ученых, преимущества информационной открытости и прозрачности в экономической деятельности состоят в следующих эффектах [1]:

- сокращение потерь реальной экономики в связи с теневой экономической деятельностью субъектов хозяйственной деятельности;
- рост количества стратегически важных инвесторов;
- повышение доверия к государственным органам власти и менеджменту предприятий;
- снижение затрат на привлечение капитала и повышение эффективности его использования;
- выверенное активное позиционирование в конкретных сферах экономической деятельности;
- следование требованиям законодательства.

Благодаря проводимой в стране работе по внедрению принципов информационной прозрачности и открытости в систему государственного управления, на официальных информационных порталах государственных органов власти ежедневно представляется статистическая информация о социально-экономическом положении Российской Федерации и ее субъектов. Данная информация позволяет проводить анализ и давать оценку качественных характеристик социально-экономического развития регионов страны. Имидж региона, его информационная открытость приобретают сегодня важное значение, особенно в контексте инвестиционной привлекательности.

На основе открытых данных национальные рейтинговые агентства составляют рейтинги социально-экономического положения субъектов Российской Федерации.

Субъекты Российской Федерации отличаются между собой высоким уровнем дифференциации. Это объясняется объективными и субъективными факторами. К факторам объективного характера можно отнести: географическое положение, природно-климатические условия, объемы запасов минерально-сырьевых ресурсов, исторически сложившаяся инфраструктура, менталитет населения, национальный состав, специализация регионов и др. На уровень социально-экономического положения региона влияют и субъективные факторы, такие как: уровень регионального менеджмента, экономическая политика, благоприятные условия ведения бизнеса, приоритетное развитие информационной сферы, уровень инфор-

мационной прозрачности субъекта Российской Федерации.

На основе рейтинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации, проводимого экспертами Рейтингового агентства «РИА Рейтинг», медиагруппы МИА «Россия сегодня», проведем анализ ключевых показателей развития Брянской области, оценим инвестиционную привлекательность региона, определим диспропорции в уровне регионального развития и сформулируем проблемы, от решения которых зависит эффективность развития региона.

Следует отметить, что актуальность данного рейтинга определяется необходимостью повышения информационной прозрачности субъектов Российской Федерации, а также востребованностью информации о реальном положении дел в регионах [2].

При составлении рейтинга эксперты использовали 4 группы показателей, характеризующие важнейшие факторы, определяющие социально-экономическое положение регионов:

- показатели масштаба экономики;
- показатели эффективности экономики;
- показатели бюджетной сферы;
- показатели социальной сферы.

Следует отметить, что в методике рейтинга используются только формализуемые (численные) показатели официальной статистики (данные Росстата, Минфина РФ и т.д.).

В контексте данного рейтинга рассмотрим сравнение позиций Брянской области, характеризующих различные аспекты ее социально-экономического положения (Таблица 1).

Таблица 1

Социально-экономическое положение Брянской области

№	Ключевые показатели социально-экономического развития	Критерии показателей социально-экономического развития	Годы				
			2011	2012	2013	2014	2015
1	Интегральный рейтинг	Интегральный рейтинг (баллы)	34,04	36,517	35,903	37,221	35,612
		Место в рейтинге	57	54	57	54	59
2	Масштаб экономики	Объем производства товаров и услуг (млрд. руб.)	184,80	210,10	231,22	256,42	270,3
		Доходы бюджета региона (млрд. руб.)	38,53	42,54	44,42	46,90	49,83
		Численность занятых (тыс. чел.)	605,8	611,7	605,1	603,2	595,39
3	Эффективность экономики	Объем производства товаров и услуг на одного жителя (тыс. руб./чел.)	145,33	166,85	185,26	207,16	259,80
		Инвестиции в основной капитал на одного жителя по итогам (тыс. руб.)	38,28	35,97	48,71	53,99	50,22
		Доля прибыльных предприятий (%)	69,5	69,1	67,9	67,2	65,1
		Отношение задолженности к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему РФ (%)	11,05	7,4	8,6	9,5	12,2
4	Бюджетная сфера	Доля консолидированного бюджета на одного жителя (тыс. руб.)	30,34	33,79	35,99	37,89	40,53
		Доля налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета (%)	56,19	60,4	55,4	56,4	52,4
		Дефицит бюджета (отношение государственного долга к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета в %)	35,72	33,8	47,5	52,1	58,7
		Государственный долг (отношение дефицита (-)/профицита (+) к налоговым и неналоговым доходам консолидированного бюджета)	-0,50	-6	-15,1	-3,1	-11,6
5	Социальная сфера	Отношение денежных доходов населения к	1,88	2,07	2,17	2,04	2,09

	стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг, раз.					
	Уровень безработицы в %	7,1	5,1	5,2	5,0	4,6
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	68	69	69	70	69
	Уровень младенческой смертности, число детей, умерших в возрасте от года, на 1000 родившихся	9,1	8,8	9,1	9,1	7,9

Анализ табличных данных свидетельствует о том, что среди позитивных изменений, происходящих в последние годы в Брянской области, можно отметить рост объемов производства товаров и услуг. В частности, в 2012 году произведено товаров на сумму 210,10 млрд. руб., а в 2015 году – на сумму 270,3 млрд. рублей. В 2016 году прогнозируется на уровне 292,9 млрд. рублей.

В 2015 году промышленными предприятиями региона отгружено товаров собственного производства в действующих ценах на сумму 175395,2 млн. руб., что на 26,8% больше, чем в 2014 году. Индекс промышленного производства в целом по данному сектору экономики составил 113,3%. В 2015 году произведено продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств в объеме 74754 млн. руб., или 116% в сопоставленных ценах к 2014 году.

В структуре ВРП на обрабатывающие производства приходится 17,1 %, транспорт и связь – 12,9 %, оптовая и розничная торговля, ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования – 19,5 %, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 12,3 %, здравоохранение и предоставление социальных услуг – 4,9 %, образование – 4,3 %. Планируется, что положительная динамика по этим показателям сохранится и в 2016 году.

Индекс промышленного производства по итогам 2015 года составил 107,8%, индекс производства продукции сельского хозяйства – 108,5%, индекс физического объема выполненных работ по виду деятельности «Строительство» – 104,2% или 21358 млн.руб. [4].

В регионе введено в эксплуатацию более 600 домов (около 8000 квартир) общей площадью более 500 тыс. кв. метров, что на 21,5 процента меньше чем в 2016 году, в том числе, индивидуальными застройщиками сдано почти 90 тыс. кв. метров (41,2 процента).

Таблица 2

Обеспеченность населения области жильем

Наименование показателя	Период				
	01.01.2012 г.	01.01.2013 г.	01.01.2014 г.	01.01.2015 г.	01.01.2016 г.
Площадь жилищ, приходящихся в среднем на одного жителя, кв. м	25,6	26,1	26,6	27,5	28,1
Ввод в действие жилых домов, тыс.кв. м	421,4	453,0	526,8	550,7	644,3
Ввод в действие индивидуальных жилых домов, построенных населением за счет собственных и заемных средств, тыс.кв.м	139,2	156,5	211,7	200,2	218,1

Однако, эти достижения пока не приводят к улучшению качества жизни населения. В частности, начисленная реальная заработная плата одного работника составляет 97,5% к уровню 2015 года, задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов деятельности без субъектов малого предпринимательства на 01.01.2017 г. составляет 29,4 млн. руб., или увеличилась в 1,9 раза к уровню 2015 года. Индекс потребительских цен составил 107,3% к уровню 2015 года [4].

Ежегодно (с 2012 г.) увеличивается численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума (2014 г. – 152,6 тыс. чел.; 2015 г. – 160,6 тыс. чел.).

По мнению экспертов, позитивная динамика по некоторым видам деятельности в ре-

гионе объясняется приходом в сельское хозяйство компании «Мираторг», а «рост промышленного производства держится на оборонке. Плюс эффект низкой базы – при невысоких абсолютных значениях легче достигнуть большого в процентном соотношении результата» [12].

Экономист Л.Швец объясняет рост социально-экономических показателей тем, что «На протяжении длительного времени имел место спад региональной экономики. И на фоне продолжительного снижения показателей даже малейший рост становится заметным» [12].

Американский экономист Теодор Карасик считает, что «растущие экономические показатели Брянской области связаны с попыткой губернатора загнать в угол коррупцию и добиться более строгой отчетности». Это меры, которые необходимы сейчас.

Результаты рейтинга свидетельствуют о том, что в течение последних лет позиции Брянской области ухудшаются. Так в 2012 году регион по уровню социально-экономического положения находился на 54-ой позиции, а в 2015 году – на 59-ой позиции. На низкие позиции Брянской области негативное влияние оказывает неблагоприятная политическая и социально-экономическая ситуация в регионе.

Для политической ситуации в регионе характерны системные коррупционные скандалы в региональных и муниципальных органах власти и борьба региональных элит за сферы влияния. Среди негативных социально-экономических факторов можно отметить продолжающееся сокращение доли промышленных предприятий, ухудшение бюджетных показателей: увеличение дефицита бюджета, рост задолженности к объему поступивших налогов и сборов в бюджетную систему, снижение доли налоговых и неналоговых доходов в суммарном объеме доходов консолидированного бюджета. Так в 2015 году в консолидированный бюджет Брянской области поступило налоговых и неналоговых доходов в объеме 21126,3 млн. руб., что на 332,9 млн. руб. меньше, чем в 2014 году (98,7%). В общем объеме собственных доходов консолидированного бюджета поступления в областной бюджет составили 19100,8 млн. руб. или 97,9% к 2014 году [3].

Очевидно, что на ухудшение показателей в 2015 году также повлияли и последствия мирового экономического кризиса. В частности, в 2015 году произошло сокращение оборота розничной торговли на 5,4% по сравнению с 2014 годом [3].

Анализ статистических данных свидетельствует, что в течение ряда лет в регионе не улучшаются социальные показатели. В частности, снижается покупательская способность денежных доходов населения.

Доля населения, имеющая среднедушевые доходы ниже величины прожиточного минимума, составила в 2014 году 12,3% к общей численности населения, увеличившись к уровню 2013 года на 0,6 процентного пункта. Потребительские расходы на душу населения за декабрь 2015 года составили 21650,4 руб., снижение на 0,9% к декабрю 2014 года [5].

В рейтинге по качеству жизни Брянская область в 2014 году занимала 54-ую позицию, в 2015 году – 52-ую позицию (рейтинговый балл региона – 40,94, максимальный в регионе – 100 баллов). Известно, что показатель «качество жизни» характеризует основные аспекты условий проживания в регионе: от уровня экономического развития и объемов доходов населения, до обеспеченности жителей различными видами услуг и др. в этом контексте показательна в рейтинге позиция Брянской области по уровню благосостояния семей, проживающих в регионе. По итогам 2014 года область занимала 71-ую позицию, в 2015 – 72-ую позицию. Валовой региональный продукт (ВРП) на душу населения в 2014 году составил 196342 руб., в то время как среднее значение данного показателя по РФ – 403179 руб. в 2015 году остаток денежных средств семей после минимальных расходов в регионе составил 6995 руб., среднее значение показателя по РФ – 28109 руб.

Рассмотрим позицию Брянской области по качеству жизни в разрезе Центрального федерального округа (Таблица 2).

Таблица 3

Регионы Центрального федерального округа в Рейтинге регионов по качеству жизни

Субъект РФ	Позиция в рейтинге	
	2015 г	2014 г
г. Москва	1	1
Московская область	3	3
Белгородская область	6	6
Воронежская область	8	10
Липецкая область	9	8
Курская область	17	20
Калужская область	20	17
Тульская область	25	26
Ярославская область	26	22
Рязанская область	27	25
Тамбовская область	28	27
Смоленская область	34	32
Владимирская область	39	30
Ивановская область	42	36
Орловская область	44	42
Брянская область	52	54
Костромская область	53	53
Тверская область	58	52

Как видим, Брянская область является по качеству жизни аутсайдером как в Центральном Федеральном округе (ЦФО), так и в Российской Федерации.

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что в области существует ряд проблем, которые оказывают негативное влияние на качество жизни. В частности, в регионе сохраняется тенденция сокращения численности населения, как за счет естественной, так и за счет миграционной убыли, остаются низкими позиции по таким показателям, как (по итогам 2015 года):

- объем вкладов (депозитов) физических лиц в банках на одного человека (позиция – 36);
- среднее время поиска работы (позиция – 80);
- смертность населения от внешних причин на 100000 населения (позиция – 59);
- количество ДТП с пострадавшими на 100000 единиц автомобильного транспорта (позиция – 72);
- затраты на охрану атмосферного воздуха на единицу выбросов (позиция – 61);
- доля населения, обеспеченного питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности в общей численности населения (позиция – 59);
- смертность населения в трудоспособном возрасте (позиция – 70);
- младенческая смертность (позиция – 70);
- общие заболевания населения (позиция – 62).

Следует отметить, что и по большинству показателей, входящих в группу «обеспеченность объектами социальной инфраструктуры» Брянская область занимает низкие позиции.

Очевидно, что для региональных органов власти проблема улучшения качества жизни населения не является приоритетной. Вполне понятно, что в условиях экономического кризиса и в силу ограниченности регионального бюджета радикально изменить ситуацию невозможно, но улучшить ее и скорректировать диспропорции вполне возможно.

Известно, что инвестиции в основной капитал характеризуют уровень инвестиционной активности в регионе и определяют предпосылки экономического развития. Анализ статистических данных свидетельствует, что до 2015 года в регионе наблюдается рост инвестиций в основной капитал на душу населения. Особенно высокие темпы роста (более 30%) бы-

ли в 2013 году (2012 г. – 35,97 тыс. руб./чел., 2013 г. – 48,71 тыс. руб./чел., 2014 г. – 53,99 тыс. руб./чел.). Однако, с 2015 года объемы инвестиций в основной капитал на одного жителя стали значительно снижаться (2015 г. – 50,22 тыс. руб./чел.). В 2015 году Брянская область по динамике инвестиций находилась на 55 позиции (индекс физического объема – 86,5%, объем инвестиций – 61742,1 млн. руб.).

В структуре инвестиций по источникам финансирования 63,1% занимают привлеченные средства. В объеме привлеченных средств 28,8% инвестиций приходится на средства бюджетов всех уровней, 52% – кредиты банков [6].

В рейтинге инвестиционного риска Брянская область в 2016 году занимает 36-ую позицию (в 2015 году – 38-ую позицию). Ранги составляющих инвестиционный риск представлены следующими позициями: социальный – 10, экономический – 44, финансовый – 66, криминальный – 3, экологический – 25, управленческий – 46 [5].

Как видно, наиболее высокие уровни инвестиционного риска в регионе представлены финансовым, управленческим и экономическим рисками, т.е. наиболее важными факторами, влияющими на инвестиционную привлекательность в регионе.

С нашей точки зрения, очень негативно на инвестиционный климат в регионе влияет управленческий риск. Анализ управленческой деятельности региональных органов власти, в течение последних лет свидетельствует о наличии существенных проблем:

- неэффективное управление региональным бюджетом (качество бюджетного планирования, качество исполнения бюджета, прозрачность бюджетного процесса, качество управления государственной собственностью);
- неспособность региональной власти привлекать необходимый для дальнейшего развития экономики объем инвестиций;
- негативные информационные поводы о коррупционных делах против представителей региональных органов власти, снятие экс-губернатора Н.В. Денина с формулировкой «об утрате доверия» и др.

Неэффективное региональное управление сказывается на возрастании уровня финансового и экономического рисков в регионе. В частности, высокий уровень финансового риска в регионе объясняется высокой текущей долговой нагрузкой, высоким уровнем кредиторской задолженности, неспособностью покрывать расходы за счет собственных доходов и рейтингов кредитоспособности.

Также отметим, что уровень работы региональных органов власти по созданию благоприятных условий ведения бизнеса с 2014 года оценивает Агентство стратегических инициатив (АСИ) при Правительстве РФ. Проводимый Агентством рейтинг состоит из 45 показателей, которые группируются в 17 факторов, составляющих 4 направления:

- 1) регуляторная среда: регистрация предприятий, получение разрешений на строительство, подключение к электросетям;
- 2) институты для бизнеса: региональное законодательство о поддержке инвесторов, институт оценки регулирующего воздействия, региональная организация по привлечению инвестиций и работе с инвестициями;
- 3) инфраструктура и ресурсы: объекты инвестиционной структуры, регистрация прав собственности на земельный участок, налоговые льготы в регионе, государственные гарантии и государственные гарантийные фонды;
- 4) финансовая поддержка малого предпринимательства [7].

В рейтинге инвестиционного потенциала Брянская область занимает 47-ую позицию (в 2015г. – 43-ю позицию), доля в общероссийском потенциале составляет 0,7%. Ранги составляющих инвестиционного потенциала представлены следующими позициями: трудовой – 41, потребительский – 36, производственный – 47, финансовый – 47, институциональный – 46, инновационный – 46, инфраструктурный – 14, природно-ресурсный – 69, туристический – 52 [8].

Анализ инвестиционного потенциала Брянской области свидетельствует о том, что в регионе имеются необходимые условия и ресурсы для привлечения инвесторов и развития

бизнеса. Однако, этот потенциал используется не в полной мере.

В 2015 году Брянская область в данном рейтинге заняла 35-ую позицию из 76 субъектов РФ.

В 2016 году Агентство стратегических инициатив (АСИ) совместно с телеканалом «Россия 24» осуществляют мониторинг делового гостеприимства регионов РФ.

В рейтинге оцениваются такие параметры, как наличие индустриальных парков, качество дорог и инфраструктурных проектов, развитость внутреннего туризма, транспортная доступность и «легкость» взаимодействия с властями [8]. В 2016 году рейтинг гостеприимства Брянской области оценили на 59,7 балла из 100 возможных. В рейтинге Европейской научно-промышленной палаты Брянская область занимает 78 позицию и отнесена к уровню «средняя инвестиционная привлекательность».

Эти показатели свидетельствуют о небольшом вкладе региона в общероссийский объем инвестиций. Вместе с тем, следует отметить, что в стране третий год продолжается снижение инвестиций в основной капитал. По мнению экспертов, это снижение объясняется влиянием негативных факторов. В частности, инвестиционную активность тормозит удорожание заемного капитала. Ставка кредитования превышает приемлемый для предпринимателей порог.

Таким образом, одной из важнейших задач региональных органов власти является повышение конкурентоспособности региона за счет создания целостной системы улучшения инвестиционного климата, обеспечение притока инвестиций в область. С нашей точки зрения, высшим должностным лицам и профильным органам власти необходимо изучить лучшие управленческие практики по созданию благоприятного инвестиционного климата (Калужская область, Ульяновская область, Красноярский край, Республика Татарстан, Костромская область – лидеры среди регионов) [9].

В рейтинге социально-экономического развития, проводимого Агентством «Срединформ», Брянская область в 2015 году заняла 56-ую позицию из 85 субъектов РФ. Основу данного рейтинга составляют 15 показателей, которые отражают текущее социально-экономическое положение регионов. Это сведения по демографии, уровню заработных плат, доходам региональных бюджетов и размеру ВВП на душу населения, инфляции, инвестициям, обороту розничной торговли, количеству юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и др. [10].

Приведение обобщенных статистических данных к унифицированным индикаторам (от 1 до 85 баллов) дает возможность экспертам получить обобщенные результаты и представить объективную картину регионального развития: наиболее высокий балл область имеет по индексу промышленного производства (82 балла), а наименьшие баллы по показателям: среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников по полному кругу организаций (10 баллов); доход бюджета региона (без учета безвозмездных поступлений на душу населения – 13 баллов); коэффициент естественного прироста населения (14 баллов); объем валового регионального продукта (ВРП) в расчете на одного жителя региона (21 балл); инвестиции в основной капитал на душу населения (22 балла) [10].

Подобная ситуация негативно сказывается на бюджетной, миграционной и инвестиционной привлекательности Брянской области.

С нашей точки зрения, негативно сказывается на уровне социально-экономического положения Брянской области и формальный подход сотрудников регионального Департамента экономического развития к анализу существующих проблем и поиску способов их решения. Об этом свидетельствует анализ ежегодных отчетов «Итоги социально-экономического развития Брянской области». В данных отчетах, в основном, акцент делается на положительную динамику основных секторов экономики и социальной сферы.

Многие эксперты считают, что проводимая государством политика выравнивания бюджетного финансирования через межбюджетные трансферы, субсидии, дотации, приводит к отрицательному эффекту: Правительство аккумулирует налоговые поступления в едином центре, а регионы, в свою очередь, ждут вливаний бюджетных средств, не прилагая должных

усилий к социально-экономическому развитию региона [11].

С нашей точки зрения, областному правительству необходимы системные меры по стимулированию роста региональной экономики, модернизации производства, созданию высокопроизводительных рабочих мест, привлечению инвестиций. Успешным результатом может быть при росте инвестиций, реализации крупных инвестиционных проектов, а также создании благоприятных условий для бизнеса: налоговые льготы, прозрачность и легкость процедур в закупках госкомпаний, льготная аренда помещений, упрощение доступа бизнеса к капиталу, снижение административной нагрузки, расширение грантовой поддержки, повышение доступности лизинга, развитие системы подготовки и повышения квалификации кадров для индивидуального и малого предпринимательства, информационная открытость и прозрачность бизнес-среды, оказание методической, информационной и образовательной поддержки бизнесу, стимулирование предпринимательской активности в молодежной сфере.

Таким образом, важнейшими задачами региональных органов власти являются:

- создание условий для формирования благоприятного инвестиционного климата на территории региона;
- активное продвижение региона в информационном пространстве, направленное на преодоление имиджа депрессивной территории;
- внедрение реальных организационно-экономических механизмов, направленных на снижение инвестиционных рисков и улучшение условий ведения бизнеса;
- активизировать усилия по созданию регионального промышленного парка;
- развивать инновационную инфраструктуру поддержки малого и среднего бизнеса;
- снижение политического и законодательного рисков путем совершенствования законодательной базы, повышение авторитетности региональных и муниципальных органов и их руководителей;
- реализация конкурентных преимуществ области через создание транспортно-логистического комплекса.

Очевидно, что решение этих задач будет способствовать повышению уровня и качества жизни населения, как стратегической цели региональных органов власти.

Список литературы

1. АСИ готовит рейтинг делового гостеприимства регионов. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/75698>
2. Итоги социально-экономического развития Брянской области в январе-декабре 2015 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://econom32.ru/activity/makroekonomika/itog-sjcialno-economicheskogo-razvitiya>
3. Лучшие управленческие практики – М., 2014. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://asi.ru/upload/inblock/Scb/SLP.pdf>
4. Международные эксперты дали оценку экономике Брянской области. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://go32.ru/news/economic/32149-mezhdunarodnye-eksperty-dali-ocenku-economike-bryanskoj-oblasti.html>
5. Митин, А.Н. Прозрачность деятельности как фактор получения конкурентных преимуществ в аграрном секторе экономики: организационно-правовой аспект / А.Н. Митин, Г.Н. Пряхин, В.С. Рождественский // Аграрный вестник Урала. - №2 (56) - 2009.
6. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах РФ. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://asi.ru/investclimate/rating>
7. Основные экономические и социальные показатели Брянской области за январь-декабрь 2016 года. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/resources/
8. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://gaexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab02/
9. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ [Электронный ре-

сурс] // Режим доступа: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2016.pdf

10. Рейтинг социально-экономического положения субъектов РФ. Итоги 2015 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.vid1.rian.ru.rating_regions_2016

11. Рейтинг социально-экономического развития регионов. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/details/19c92def28d9>

12. Рейтинг регионов по качеству жизни – 2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ria.ru/infografika/21602225/ntml>.

13. Рейтинг регионов по благосостоянию семей по итогам 2015 года. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://riarating.ru/infografika/20160601/630023786/ntml>.

14. Рейтинг регионов по качеству жизни-2016 . [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://vid1.rian.ru/ratings/life-2016.pdf>.

15. Комментарии о государстве и бизнесе [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://dcenter.hse.ru/data2017/02/15/1168024058/KGB-127>

Сведения об авторах

Бабич Оксана Викторовна - доктор экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, babichoksana2210@mail.ru

Глушак Николай Владимирович - доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, GNW3@yandex.ru

Фомина Александра Николаевна - аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени И.Г. Петровского

UDK 332.1

ANALYSIS OF SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF BRYANSK REGION IN THE CONTEXT OF INFORMATION TRANSPARENCY AND OPENNESS OF AUTHORITIES ACTIVITY ON ALL LEVELS

O.V. Babich, N.V. Glushak, A.N. Fomina

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, FSBEI HE

At the present stage of information society development the important meaning is given to information transparency and openness of state authorities activity and all spheres of society. The authors, on the basis of public data have analyzed the socio-economic situation of Bryansk region and offer a complex of measures aimed at the steady development of the region and improvement of information policy.

Keywords: information transparency, region, regional management, socio-economic situation, the rating agencies, indicators of the development.

References

1. ASI gotovit reyting delovogo gostepriimstva regionov. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://www.vestifinance.ru/articles/75698>

2. Itogi sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya Bryanskoy oblasti v yanvare-dekambre 2015 goda [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://econom32.ru/activity/makroekonomika/itog-sjcialno-ekonomicheskogo-razvitiya>

3. Luchshie upravlencheskie praktiki – М., 2014. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://asi.ru/upload/inblock/Scb/SLP.pdf>

4. Mezhdunarodnyie ekspertyi dali otsenku ekonomike Bryanskoy oblasti. [Elektron-nyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://go32.ru/news/economic/32149-mezhdunarodnye-eksperty-dali-ocenku-economike-bryanskoy-oblasti.html>
5. Mitin, A.N. Prozrachnost deyatel'nosti kak faktor polucheniya konkurentnykh preimuschestv v agrarnom sektore ekonomiki: organizatsionno-pravovoy aspekt / A.N. Mi-tin, G.N. Pryahin, V.S. Rozhdestvenskiy // Agrarnyyi vestnik Urala. - № 2 (56) - 2009.
6. Natsionalnyiy reyting sostoyaniya investitsionnogo klimata v sub'ektah RF. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://asi.ru/investclimate/rating>
7. Osnovnyie ekonomicheskie i sotsialnyie pokazateli Bryanskoy oblasti za yanvar-dekabr 2016 goda. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/resources/
8. Reyting investitsionnoy privlekatelnosti regionov [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: http://raexpert.ru/rankingtable/region_climat/2016/tab02/
9. Reyting sotsialno-ekonomicheskogo polozheniya sub'ektov RF [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: http://vid1.rian.ru/ig/ratings/rating_regions_2016.pdf
10. Reyting sotsialno-ekonomicheskogo polozheniya sub'ektov RF. Itogi 2015 goda [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: http://www.vid1.rian.ru.rating_regions_2016
11. Reyting sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya regionov. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://www.credinform.ru/ru-RU/herald/details/19c92def28d9>
12. Reyting regionov po kachestvu zhizni – 2015 [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://ria.ru/infografika/21602225/ntml>.
13. Reyting regionov po blagosostoyaniyu semey po itogam 2015 goda. [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://riarating.ru/infografika/20160601/630023786/ntml>.
14. Reyting regionov po kachestvu zhizni-2016 . [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://vid1/rian.ru/ratings/life-2016.pdf>.
15. Kommentarii o gosudarstve i biznese [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <https://dcenter.hse.ru/data2017/02/15/1168024058/KGB-127>

Author`s information

Glushak N.V - Doctor of Economics, Professor, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, GNW3@yandex.ru

Babich O.V. - Doctor of Economics, associate Professor, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, babichoksana2210@mail.ru

Fomina A.N. - post-graduate Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, waldsteinia@yandex.ru

ОСОБЕННОСТИ ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МЕБЕЛЬНЫХ ТОВАРОВ В ТАМОЖЕННОМ ДЕЛЕ

Р.А. Бандурин

ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Продукция мебельной промышленности является одной из самых востребованных ассортиментных групп среди товаров длительного пользования. Внешнеторговый потенциал мебельной отрасли велик. Однако, по данным таможенной статистики, экспортируются, главным образом, лесоматериалы, т.е. продукция первичной переработки с малой долей добавленной стоимости. Напротив, импорт мебели из стран дальнего зарубежья за 11 месяцев минувшего года составил 1 млрд. долл. США, или 86% всего объема импорта мебели в Россию. Отечественные товаропроизводители в условиях импортозамещения пытаются конкурировать с ввозимыми изделиями, но при этом им не всегда удается соблюсти баланс цены и качества. Поэтому задачи товароведческой экспертизы мебели часто возникают в деятельности таможенных органов, участников ВЭД и российских фирм.

Ключевые слова: товароведческая экспертиза, мебельные изделия, таможенное дело, экспорт, импорт, качество, дефект, потребитель, норматив, технический регламент.

Номенклатура мебельных товаров насчитывает десятки видов по функциональному назначению, эксплуатационному назначению, по технологии изготовления, по материалам. Видов мебели насчитывается более 150. Ассортимент же, выпускаемый отечественными мебельными предприятиями, а также поставляемый из-за рубежа, включает несколько тысяч наименований каждый [1].

Наряду с крупными и имеющими солидную репутацию на потребительском рынке фабриками, каждый год открываются индивидуальные предприятия, мини-цеха, занимающиеся деревообработкой и изготовлением недорогой корпусной мебели. В производственном процессе ими применяются как ценные, высококачественные породы и сорта древесины, цельные части ствола – так называемый массив, так и различные древесно-стружечные (далее по тексту - ДСП) и древесно-волоконистые материалы (далее по тексту - ДВП), которые позволяют создавать доступные и недорогие для широкого потребителя изделия. Нормативно-технической документацией, в соответствии с которой проводится сертификация, в последнем случае, как правило, выступают технические условия. Такое разнообразие приводит к существенным различиям качества готового изделия по таким параметрам, как безопасность, экологичность, долговечность, прочность конструктивных элементов, эстетичность. С учетом вышесказанного, вопросы товароведческой экспертизы, проводимой таможенными органами и независимыми экспертными организациями по заявкам участников ВЭД и физических лиц, являются актуальными и активно обсуждаемыми в экспертном сообществе [2].

Особое внимание в процессе таможенной и судебной товароведческой экспертизы уделяется идентификационным и диагностическим задачам.

Судебные органы формулируют следующие диагностические задачи:

1. Имеются ли недостатки в мебельном изделии, если недостатки имеются, то в чем причина их возникновения: производственная либо эксплуатационная?

2. Какова стоимость устранения недостатка?

3. Какова рыночная стоимость мебельных товаров?

Таким образом, перечисленные задачи связаны, прежде всего с экспертизой качества изделия и выявлением различных дефектов, систематизированных нами в таблице 1.

Основными идентификационными задачами товароведческой экспертизы является определение того, к какому виду, наименованию, ассортиментной группе относится товар; какие материалы, комплектующие применялись при его изготовлении; по какой технологии был произведен мебельный товар; соответствуют ли конструктивные параметры и потребительские свойства исследуемого товара заявленным в нормативно-технической документации.

Характерные дефекты мебельных изделий

Наименование	Описание
1	2
Дефекты производственного характера	
Основные пороки древесины и древесных материалов	Сучок выпадающий и несросшийся Трещина Наклон волокон Кармашек (полость внутри годичных слоев, заполненная смолой) Покоробленность, искривление деталей и щитов
Дефекты облицовочного материала мягких элементов (кожа, кожзаменитель, велюр, ткань)	Просветы, узлы, пятна Осыпание красителя Изменение цвета
Дефекты комплектующих (стекла, зеркала, декор)	Царапины на поверхности стекла Отслоение амальгамы, отделение его от поверхности зеркала Матовость (недостаточная прозрачность зеркала) Волнистость (полосность) (поверхностные неровности в виде выпуклых и вогнутых полос, искажающие изображение предметов) Пузыри прозрачные и непрозрачные внутри или на поверхности стекла Мутные, черные и радужные пятна Отклонение размеров стекол, зеркал, декора
Дефекты фурнитуры	Отслоение защитно-декоративного покрытия Деформация деталей стяжек, соединительных гнезд, отверстий Нарушение резьбовой части крепежной фурнитуры Поломка петель, ключей, роликовых опор, эксцентриков
Дефекты изделий из древесины и древесных материалов, образовавшиеся из-за нарушения технологии производства	Расхождение полос облицовки Нахлестка облицовки на поверхности изделия Перекос рисунка Трещины и вмятины облицовки под лаковой пленкой Покоробленность деталей Пятна клея, выступившие на поверхность облицовки Отслоение облицовки, в том числе фасадов Заметная реставрация деталей Косина детали (отклонение от прямоугольной формы) Отклонение от заданного угла или от углового размера детали Сколы и отслоения облицовки по кромкам и в местах выборки отверстий и пазов Несимметрично просверленные отверстия Острые и незачищенные кромки Прошлифованная поверхность Неравномерность окраски по тону

Продолжение табл. 1

1	2
	<p>Отслоение лакокрасочного покрытия от основы Потёки лака на поверхности изделия и по соединениям элементов Присутствие посторонних частиц в материале или покрытии Трещины лакокрасочного покрытия Неудаляемые следы от упаковочного материала на лакокрасочном покрытии Зазоры в соединениях деталей, не предусмотренные нормативно-технической документацией Неустойчивость изделия при полной затяжке фурнитуры Неточная установка фурнитуры, декоративных накладок Расхождение соединений элементов Перекос изделия Произвольно открывающиеся или неоткрывающиеся дверцы, плохо работающие замки Перекосы ящиков и других выдвижных узлов</p>
<p>Дефекты мягких элементов мебели для сидения и лежания</p>	<p>Несимметричность мягких элементов Шум пружин при сжатии мягких элементов Слабый фиксатор механизма трансформации мебели Непараллельность кантов мягких деталей Перекос облицовочного материала Морщины Дефекты переработки наполнителя мягких деталей (различная мягкость и эластичность отдельных частей) Неравномерность настила мягких элементов Остаточная деформация мягких элементов (провалы, возникающие при эксплуатации) Осыпание среза материала по шву</p>
<p>Дефекты непроизводственного характера</p>	
<p>Механические повреждения</p>	<p>Сквозные трещины Трещины и сколы на щитовых элементах Царапины на поверхности изделия Сколы, повреждения углов, кромок Разрывы, потертости поверхности изделия Трещины, сколы, повреждения стекол, зеркал, декора Повреждения фурнитуры (поломка петель, замков, ключей, роликовых опор, направляющих)</p>
<p>Подмочка</p>	<p>Разбухание древесных материалов Отслоение облицовки, в том числе фасадов Побеление, изменение цвета отделочного материала Трещины лакокрасочного покрытия и облицовки Темные или светлые пятна на облицовке Отслоение амальгамы, пятна на зеркальных деталях Коррозия металлических деталей фурнитуры</p>
<p>Загрязнения (органические и неорганические), повреждения грызунами и насекомыми, повреждения в результате возгорания</p>	

Чаще всего эксперт-товаровед встречается в практической деятельности с такими мебельными изделиями, как кухонные гарнитуры, комплекты «мягкой» мебели (диван и кресла), мебельные комплекты для прихожей, спальни, ученическая мебель, компьютерные столы, шкафы-купе. Они активно приобретаются в розницу, а потому чаще всего являются объектами внешнеторговых контрактов.

При производстве экспертизы мебели последовательно совершаются следующие действия:

- изучение экспертом представленных материалов;
- изучение экспертом нормативных правовых, нормативно-технических документов и справочной литературы, иных источников информации, имеющих отношение к делу;
- натурное (визуальное) обследование объекта экспертизы с фотографированием;
- выполнение измерений, испытаний;
- детальный анализ информации, содержащейся в документах экспертизы, систематизация и обобщение полученных данных;
- формулирование выводов по поставленным перед экспертизой вопросам [3].

Для диванов и кресел, продаваемых отдельно либо комплектами, характерны следующие дефекты, обнаруживаемые органолептическими методами:

- потертости на спинках и сидениях с изменением цвета поверхности мебельного изделия;
- отслоение материала чехла (кожзаменители, «экокожа», велюр и т.д.);
- разрушение креплений центральной (сидение) и боковых частей;
- царапины и разрывы чехлов со стороны задней стенки и сидения.
- проседание центральной секции дивана или кресла.

Одной из особенностей товароведческой экспертизы любого товара является то, что дефект может возникнуть как по вине изготовителя (продавца), так и по вине покупателя (потребителя). На практике встречаются случаи мошенничества, к которым прибегают фирмы и физические лица, например, когда для возврата товара, находящегося на гарантии, и получения денежной компенсации за якобы некачественный товар, пользователи умышленно портят его детали или узлы под видом производственного брака. Это актуально и для внешнеторговых сделок, когда путем порчи поставляемого товара контрагент стремится получить неустойку после расторжения контракта, а в дальнейшем и материальную компенсацию упущенной выгоды в соответствии с судебным решением арбитража. Так, у диванов и кресел могут деформироваться нитяные швы на чехлах и материал наполнителя, например, «спанбонд».

Для комплектов и отдельных предметов корпусной мебели, изготавливаемой из древесных плит ДСП, ДВП или их современного аналога МДФ – древесно-волоконистых плит средней плотности с декоративным покрытием-фасадом из пластика, имеющего текстуру и цвет натуральной древесины. Данная технология сейчас доминирует на потребительском рынке, поскольку, позволяет изготавливать широкий ассортимент доступной по цене мебели (мебель из массива древесины стоит в десятки раз дороже). В то же время технология обуславливает ряд характерных дефектов корпусной мебели, к которым относятся отслоение фасадов, деформация и разрушение изделия на стыках в местах крепления деталей. Для мебели из плит МДФ особую опасность представляет заливки водой любых деталей, особенно, горячей. Пористая структура древесноплиты немедленно впитывает влагу и затем начинает гнить и разрушаться (рис. 2).

Чтобы не приобрести некачественную мебель, рекомендуется в ходе выполнения таможенных формальностей провести предварительную экспертизу и оценку качества поставляемых товаров. Для этого из паллета, контейнера или иной транспортной единицы целесообразно отобрать образцы изделий или сборочных комплектов. Можно также отобрать точечные единичные пробы, из которых затем сформировать объединенную представительную пробу.



Рис. 1 – Характерные дефекты корпусной мебели

Опыт судебных товароведческих экспертиз мебельных изделий показывает, что использование участниками ВЭД и физическими лицами услуг профессиональных сборщиков мебели более оправдан и в экономическом, и в техническом плане, поскольку специалисты умеют пользоваться инструментом, а в случае обнаружения брака выступают в качестве свидетелей его наличия, обеспечивая ускоренную замену некачественных деталей корпусной мебели путем их повторного изготовления.

Таким образом, в представленной статье автором раскрываются основные задачи таможенной товароведческой экспертизы мебельных изделий, систематизированные характерные дефекты товаров, чаще всего обнаруживаемые экспертами, представлена методика проведения таможенной товароведческой экспертизы мебели. Также приведены рекомендации по оценке качества мебели для участников ВЭД, экспертных организаций и потребителей.

Список литературы

1. ГОСТ 20400-2013: Продукция мебельного производства. Термины и определения // Сайт StandartGost.ru URL: http://standartgost.ru/g/%D0%93%D0%9E%D0%A1%D0%A2_19116-2005. (дата обращения: 20.01.2017).

2. Технический регламент Таможенного союза ТР ТС 025/2015 «О безопасности мебельной продукции» (Принят решением Совета Евразийской экономической комиссии от 15 июня 2012 г. № 32) // Сайт StandartGost.ru URL: http://standartgost.ru/g/Tehnicheskij_reglament_Tamozhennogo_soyuza_025/2012 (дата обращения: 27.01.2017).

3. Таможенный кодекс Таможенного союза. – Москва: Проспект, 2013. – 192 с.

Сведения об авторе

Бандурин Р.А. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, начальник отдела инновационного развития, судебный товаровед-эксперт ООО «Независимая экспертиза», amberscorp@mail.ru.

UDK 629.341.314.07 (339.543(075.8))

SPECIFICITY OF COMMODITY FURNITURE EXPERTISE PRODUCTION IN CUSTOMS

R.A. Bandurin

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, FSBEI HE

Furniture industry products are one of the most popular consumer goods. According to Russian customs statistics, timber products of primary processing with low added value are mainly exported from our country. On the contrary, the import of furniture from foreign countries during the first 11 months of last year amounted to \$ 1 billion. Domestic producers are trying to compete with imported products, but it is not always possible to balance prices and quality. Thus, the furniture commodity expertise often arise in the custom business.

Key words: commodity expertise, furniture products, customs, export, import, quality, defect, consumer, standard, technical regulations.

References

1. GOST 20400-2013: Produktsiya mebelnogo proizvodstva. Terminy i opredeleniya // Sayt StandartGost.ru URL: http://standartgost.ru/g/GOST_19116-2005. (data obrascheniya: 20.01.2017).

3. Tehnicheskij reglament Tamozhennogo soyuza TR TS 025/2015 «O bezopasnosti mebelnoy produktsii» (Prinyat resheniem Soveta Evrazyskoy ekonomicheskoy komissii ot 15 iyunya 2012 g. № 32) // Sayt StandartGost.ru URL: http://standartgost.ru/g/Tehnicheskij_reglament_Tamozhennogo_soyuza_025/2012 (data obrascheniya: 27.01.2017).

3. Tamozhennyj kodeks Tamozhennogo soyuza. – Moskva: Prospekt, 2013. – 192 s.

Author`s information

Bandurin R.A. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, head of Innovative development department, judicial merchandiser-expert of the «Nezavisimaya ekspertisa» LLC, amberscorp@mail.ru

УДК 658

МОДЕЛЬ ОПТИМИЗАЦИИ ФИНАНСОВО-УЧЕТНОЙ СИСТЕМЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

Л.В. Ермакова, Ю.А. Дворецкая, Н.Н.Ковалева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются модели оптимизации финансово-учетной системы предприятия при помощи рационального использования имеющихся ресурсов на предприятии, способствующие достижению высокого уровня финансовых результатов деятельности и повышения эффективности производственно-финансовой деятельности любого предприятия.

Ключевые слова: финансовый учет, финансово-учетные системы, учетная политика для целей налогообложения, момент признания выручки, аналитический учет, расходы.

Обеспеченность хозяйствующего субъекта управленческим персоналом, его рациональное использование, высокий уровень достижения финансовых результатов деятельности имеют значение для повышения эффективности производственно-финансовой деятельности любого предприятия. Конечные результаты работы хозяйствующего субъекта существенно зависят от качества управленческого персонала организации, его деловых черт и величины компетенций. Имеются индивидуальные отличия управленческих сотрудников в объеме знаний, опыте работы, мотивации, умении преподнести и подтвердить свой уровень компетентности. В современных условиях хозяйствующие субъекты прикладывают целый ряд усилий для привлечения в свой коллектив преимущественно результативных работников управленческого звена. Для всех хозяйствующих субъектов существенной проблемой является разработка показателей оценки качества управленческого персонала.

Работа бухгалтерской службы, направленная на формирование информации об активах и обязательствах, финансовых результатах, трудовых, денежных, материальных и прочих видов ресурсов является достаточно важной, поскольку на основании этих данных формируется общая картина о жизнедеятельности хозяйствующего субъекта. Она составляет основу построения финансово-учетной системы предприятия.

Анализ структуры и состава учетных подразделений предприятий, отвечающих за составление и представление бухгалтерских данных показал, что в большинстве организаций функции по учету поступления и расходования резервов разделены между бухгалтерией и отделами сбыта, закупки, экспедиторскими или экономическими отделами. На наш взгляд, существующее в современных условиях программное обеспечение позволяет не разделять данные обязанности между структурными подразделениями, а сосредоточить их в одном отделе - бухгалтерии, укрупнив ее штат или присоединив другие финансовые отделы [10].

При мониторинге набираемых специалистов в отдел бухгалтерии необходимо сопоставить полученное ими образование и занимаемую должность, изучить вопросы, связанные с подбором кадров, их подготовкой и повышением квалификации. Квалификационный уровень управленческих работников во многом зависит от их стажа работы (т.е. практических навыков), возраста, уровня образования (т.е. подготовки). Таким образом, в процессе анализа обеспеченности организации финансово-учетным персоналом необходимо изучать изменения в составе по возрасту, стажу работы, образовательному уровню, которые происходят в результате движения бухгалтерского персонала по должностным уровням и в текущей деятельности.

Формирование учетной информации об имуществе хозяйствующего субъекта и источниках его образования, финансовых результатах производится с помощью способов, установленных законами и нормативными актами по бухгалтерскому учету. Данные способы изучаются учетными работниками и приемлемые для конкретной организации отражаются в учетной политике для целей бухгалтерского и налогового учета [5].

На практике приказы по учетной политике большинства хозяйствующего субъекта не содержат или содержат слишком компактные разделы в отношении учета доходов и расходов, формирования финансовых результатов.

По нашему мнению, в первую очередь, следует выделить раздел по учету расходов. При организации системы бухгалтерского учета одним из наиболее важных моментов, связанных с классификацией расходов, является разработка перечня статей затрат, в разрезе которых хозяйствующего субъекта будут вести учет расходов с учетом специфики его деятельности. Для целей аналитического учета может быть предложена классификация издержек по стадиям (этапам) производства и реализации готовой продукции (работ, услуг) в зависимости от специфики.

Для распределения доходов и расходов по видам деятельности, по нашему мнению, в приказе об учетной политике после раздела «Общие положения» целесообразно ввести раздел «Виды деятельности организации», в котором будет распределяться деятельность на обычную и прочую с учетом реально осуществляемой предприятием. Далее приводится классификация доходов и расходов, которая будет аналогичной для обычной и прочих видов деятельности.

В учетной политике для целей налогообложения, с нашей точки зрения, расходы можно распределить по следующим категориям:

- расходы, связанные с производством;
- расходы, связанные с реализацией;
- смешанные расходы на приобретение и продажу готовой продукции, товаров, работ и услуг.

В состав расходов, связанных с реализацией целесообразно отнести расходы по содержанию отдела сбыта или экспедиторского отдела хозяйствующего субъекта.

В учетной политике внешнеторговых организаций [3] должен быть предусмотрен пункт по отражению в учете курсовых разниц по операциям в иностранной валюте. Нельзя сказать, что все организации осуществляют валютные операции, но современные реалии достаточно часто приводят к тому, что все больше предприятий периодически направляют работников за границу для приобретения нового технологического оборудования и запчастей к ним, заключения контрактов на поставку сырья или реализацию производимой продукции и т.д. Командировочные расходы оплачиваются в том числе в евро и долларах [8]. Поэтому сформированные курсовые разницы по валютному счету необходимо учитывать на счете 91 «Прочие доходы и расходы».

Современные организации могут осуществлять учет затрат в следующих аналитических разрезах [6]:

- по статьям затрат – в зависимости от цели использования;
- по степени признания в налоговом учете – для обеспечения учета различий признаний расходов в бухгалтерском и налоговом учете;
- по принадлежности к распределению – для обеспечения требований налогового законодательства в части раздельного учета по НДС;
- по производственным циклам – для распределения по производству и розничной торговле покупными товарами.

Расходы на производство и реализацию продукции (работ, услуг) – расходы по обычным видам деятельности отражаются на счетах бухгалтерского учета в разрезе соответствующих элементов затрат. Их движение отражается на субсчетах счета 20 «Основное производство» и 44 «Расходы на продажу». Особенность заключается в том, что они почти полностью формируют финансовый результат организации.

Расходы на производство и реализацию побочной продукции - относятся к видам деятельности, которые осуществляются систематически, носят постоянный характер, но их общая величина не влияет значительно на общий финансовый результат. Осуществляются для производства продукции, обладающей специфическими качествами для расширения ассортимента выпускаемой продукции с целью привлечения большого круга потребителей.

Учитываются на субсчетах счета 20 «Основное производство» и счета 44 «Расходы на продажу».

Расходы розничной торговли на покупные товары также относятся к обычным видам деятельности, поскольку носят регулярный характер. Особенность заключается в недостаточной прогнозируемости величины произведенных расходов, поскольку фактическая себестоимость их приобретения складывается на основе цен, установленных поставщиками. Расходы на покупные товары учитываются на отдельном субсчете счета 44 «Расходы на продажу» [2].

Фактическая производственная себестоимость готовой продукции (работ, услуг) формируется в течение отчетного периода на соответствующих субсчетах счета 20 «Основное производство» по дебету. Списание расходов, связанных с выпуском готовой продукции отражается по сформированной фактической себестоимости проводкой по дебету счета 43 «Готовая продукция» и кредиту счета 20 «Основное производство» [4].

В состав общепроизводственных затрат включаются затраты, которые нельзя напрямую отнести к определенной группе видов деятельности. Организация в течение отчетного периода (месяца) отражает на соответствующих субсчетах счета 25 «Общепроизводственные расходы» распределяемые расходы, связанные со всеми видами деятельности организации: зарплата с отчислениями работников, занятых в нескольких видах деятельности, содержание транспорта, затраты на ремонт, коммунальные услуги и др.

Аналитический учет целесообразно вести по статьям затрат и по подразделениям. По окончании месяца производится расчет коэффициента для распределения общей суммы расходов, отраженных в течение месяца на соответствующих субсчетах счета 25 «Общепроизводственные расходы» в разрезе групп видов деятельности организации.

Большинство предприятий за базу распределения предпочитают использовать величину отпускных цен или сумму заработной платы рабочих основного производства [1]. С нашей точки зрения, вторая основа предпочтительнее, поскольку более постоянна и позволяет анализировать изменения общепроизводственных расходов в динамике.

В конце месяца счет 25 «Общепроизводственные расходы» списывается в дебет счета 20 «Основное производство», 44 «Расходы на продажу» и сальдо конечное не имеет.

К затратам вспомогательного производства организации относят:

- техническое обслуживание, капитальный ремонт зданий, сооружений, оборудования;
- производство тары, лотков и т.д.;
- возведение временных сооружений (навесов, объектов нестационарной торговой сети);
- ремонт и обслуживание электросети, водоснабжения, канализации;
- затраты по содержанию транспортного цеха;
- прочие расходы, необходимые для осуществления основной деятельности [9].

К данным подразделениям относятся: котельные, строительные и ремонтные бригады, мастерские, тарный цех, транспортный цех.

Расходы вышеперечисленных вспомогательных подразделений, сформированные на счете 23 «Вспомогательные производства» списываются по окончании месяца по фактически произведенным расходам в дебет счетов 20 «Основное производство» - при оказании вспомогательными подразделениями услуг основному производству, 90 «Продажи» - при оказании вспомогательными подразделениями услуг на сторону.

К общехозяйственным расходам относятся затраты, не связанные непосредственно с производственным процессом, то есть расходы на организацию финансово-хозяйственной деятельности и управление (содержание административно-управленческого персонала, содержание и ремонт офисных помещений, расходы управленческого персонала). Учет таких расходов ведется на собирательно-распределительном счете 26 «Общехозяйственные расходы». Аналитический учет может быть организован по статьям затрат.

В течение месяца по дебету данного счета собираются общехозяйственные расходы, а по окончании месяца их общая сумма будет списываться пропорционально величине заработной платы работников, занятых в каждом отдельном производстве.

К обслуживающим производствам и хозяйствам в большинстве организаций относят столовые, в которых обслуживаются работники организации. Расходы отражаются по дебету счета 29 «Обслуживающие производства и хозяйства». По кредиту списывается фактическая себестоимость реализованных блюд в дебет счета 90 «Продажи».

Таким образом, краткая характеристика особенностей учета расходов, приведенная в учетной политике организации, их классификация по обычной и прочей деятельности, печенье и характеристика используемых счетов позволят более рационально вести учет расходов по сформированной системе, проводить распределение общепроизводственных и общехозяйственных расходов, формировать себестоимость производимой продукции основного, вспомогательного и обслуживающего производств и хозяйств.

Доходами от обычных видов деятельности следует признать выручку от продажи готовой продукции (работ, услуг). При их определении можно выделить множество факторов: цена сделок, объемы продаж, репутация, продолжительность отношений с контрагентами [7].

В современных условиях организации доходы и расходы по обычным видам деятельности могут учитывать на счете 90 «Продажи», все другие, не относимые к обычным видам деятельности, доходы и расходы – на счете 91 «Прочие доходы и расходы».

В отношении доходов в приказе об учетной политике следует привести определение как о процессе увеличения экономических выгод в результате поступления активов (денежных средств, иного имущества) и/или погашения обязательств, приводящее к увеличению капитала.

Отдельное внимание в учетной политике должно быть уделено дате признания выручки (таблица 1).

Таблица 1

Момент признания выручки в экономическом субъекте

Виды деятельности	Продажа	
	Оптовая	Розничная
Реализация продукции (работ, услуг)	Дата отгрузки продукции и оформления счета-фактуры	Дата поступления отчета от экспедитора по передаче собственной продукции (работ, услуг) в розничную сеть
Реализация побочной продукции	Дата отгрузки продукции и оформления счета-фактуры	Дата поступления отчета от экспедитора по передаче собственной продукции в розничную сеть
Реализация покупных товаров	Не производится	Дата поступления товарно-денежного отчета из торговой сети о фактических продажах

Выручка от продажи собственной продукции и покупных товаров отражается по кредиту счета 90 «Продажи» и дебету счета 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» или счета 50 «Касса».

При оформлении порядка формирования финансовых результатов следует отразить, что расходы на продажу, накопленные по дебету счета 44 «Расходы на продажу» списываются в дебет счета 90 «Продажи». Данные расходы не следует распределять, а списывать целым оборотом на финансовый результат.

Для полноты охвата всех операций и реального отражения конечного финансового состояния в учетной политике организации должен быть прописан порядок проведения инвентаризации и отражение ее результатов на счетах бухгалтерского учета и в отчетности. Для этого приводится количество проводимых инвентаризаций в текущем году, даты их проведения, перечень имущества и обязательств, наличие, состояние и оценка которых

проверяется при каждой инвентаризации, порядок урегулирования выявленных расхождений и др.

Финансовый результат коммерческого предприятия определяется путем сопоставления дебетовых и кредитовых оборотов на счетах 90 «Продажи» и 91 «Прочие доходы и расходы». Данные счета соответствующими оборотами закрываются на счет 99 «Прибыли и убытки». В учетной политике необходимо отразить направления распределения финансового результата, учтенного на данном счете:

- уплата налога на прибыль организаций;
- оплата штрафных санкций перед бюджетом и внебюджетными фондами;
- выплаты в пользу работников за счет чистой прибыли (материальные поощрения, выплаты к праздничным и юбилейным датам, подарки, специальные премии) [1];
- затраты на строительство объектов;
- чистая прибыль (убыток) остающийся в распоряжении организации.

Для принятия решения об уплате дивидендов и иных выплат в пользу собственников организации и расчета окончательного результата деятельности нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) списывается на счет 84 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Таким образом, сформированные в учетной политике положения о классификации доходов, порядке их признания и учета дадут возможность сопоставить полученные доходы и произведенные расходы для формирования конечного финансового результата, тем самым оптимизируя функционирование финансово-учетной системы предприятия.

Список литературы

1. Дворецкая Ю. А., Ковалева Н. Н., Мельгуй А. Э. Расчеты с персоналом по оплате труда: современные подходы и тенденции // Вестник Брянского государственного университета – 2015. – №2. – С. 331–335.
2. Дедова О.В., Ермакова Л.В., Кузнецова О.Н. Бухгалтерский учет выпуска и продажи готовой продукции на предприятиях общественного питания // Бюллетень науки и практики. 2016. № 5 (6). С. 333-338.
3. Дедова О.В., Мельгуй А.Э., Ковалева Н.Н. Налогообложение НДС товаров при осуществлении внешнеторговых операций // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2015. - №9. – с. 58-67.
4. Ермакова Л.В. Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости продукции в системе управленческого учета // Интеграл. 2008. № 1. С. 78-79.
5. Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А., Мельгуй А.Э., Кузнецова О.Н., Катков Ю.Н., Дедова О.В., Ермакова Л.В. Современные векторы развития финансово-учетной системы экономического субъекта. - Брянск, 2016.
6. Ковалева Н.Н., Дедова О.В. Учетно-аналитические инструменты признания затрат на производство продукции (работ, услуг) // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 2: Общественные науки. 2016. № 3. С. 13-18.
7. Кузнецова О.Н., Ермакова Л.В., Дедова О.В. Организация учета эффективных продаж на предприятии // Экономика. Социология. Право. 2016. № 2. С. 15-19.
8. Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А., Ковалева Н.Н. Особенности оформления служебных командировок // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2015. - №12. – С. 32-41.
9. Мельгуй А.Э., Дедова О.В. Система учетных регистров по формированию информации о доходах, расходах и финансовых результатах организаций хлебопечения // Вестник Брянского государственного университета – 2010. – №3. – С. 209–214.
10. Учетно-контрольные системы и бизнес-аналитика в инновационном развитии организаций: модели, схемы и способы практической реализации / Катков Ю.Н., Ковалева Н.Н., Мельгуй А.Э., Дворецкая Ю.А., Дедова О.В., Куликова Г.А., Каткова Е.А., Калиничева В.Н., Кузнецова О.Н., Ложкина С.Л., Ермакова Л.В., Ермашкевич Н.И., Афонченко

(Никитина) С.В., Щеликова Н.Ю. / Монография. Под научной редакцией Ю. Н. Каткова, Н.Н. Ковалевой. – Брянск: - 2015.

Сведения об авторах

Ермакова Л.В. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, tkdtkd@yandex.ru

Дворецкая Ю.А. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, dvorezul@mail.ru

Ковалева Н.Н. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, kovaleva-nat@yandex.ru

UDK 658

FINANCIAL ACCOUNTING SYSTEM OPTIMIZATION MODEL OF THE COMPANY

L. V. Ermakova, Yu. A. Dvoretzkaya, N. N. Kovaleva

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

The article considers the optimization model of the financial accounting system of the company with rational use of available resources, to achieve a high level of financial performance and efficiency of industrial-financial activity of a company.

Key words: financial accounting, financial accounting system, accounting policy for taxation purposes, the moment of revenue recognition, analytical accounting, costs.

References

1. Dvoretzkaya Yu. A., Kovaleva N. N., Melguy A. E. Raschetyi s personalom po oplate truda: sovremennyye podhody i tendentsii // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta – 2015. – №2. – S. 331–335.

2. Dedova O.V., Ermakova L.V., Kuznetsova O.N. Buhgalterskiy uchet vyipuska i prodazhi gotovoy produktsii na predpriyatiyah obshchestvennogo pitaniya // Byulleten nauki i praktiki. 2016. № 5 (6). S. 333-338.

3. Dedova O.V., Melguy A.E., Kovaleva N.N. Nalogooblozhenie NDS tovarov pri osuschestvlenii vneshnetorgovyih operatsiy // Buhuchet v selskom hozyaystve. – 2015. - №9. – s. 58-67.

4. Ermakova L.V. Problemy ucheta zatrat i kalkulirovaniya sebestoimosti produktsii v sisteme upravlencheskogo ucheta // Integral. 2008. № 1. S. 78-79.

5. Kovaleva N.N., Dvoretzkaya Yu.A., Melguy A.E., Kuznetsova O.N., Katkov Yu.N., Dedova O.V., Ermakova L.V. Sovremennyye vektoryi razvitiya finansovo-uchetnoy sistemyi ekonomicheskogo sub'ekta. - Bryansk, 2016.

6. Kovaleva N.N., Dedova O.V. Uchetno-analiticheskie instrumentyi priznaniya zatrat na proizvodstvo produktsii (rabot, uslug) // Vestnik Dagestanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Obshchestvennyie nauki. 2016. № 3. S. 13-18.

7. Kuznetsova O.N., Ermakova L.V., Dedova O.V. Organizatsiya ucheta effektivnyih prodazh na predpriyatii // Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo. 2016. № 2. S. 15-19.

8. Melguy A.E., Dvoretzkaya Yu.A., Kovaleva N.N. Osobennosti oformleniya sluzhebnyih komandirovok // Buhuchet v selskom hozyaystve. – 2015. - №12. – S. 32-41.

9. Melguy A.E., Dedova O.V. Sistema uchetyh registrov po formirovaniyu informatsii o dohodah, rashodah i finansovyh rezultatah organizatsiy hlebopecheniya // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta – 2010. – №3. – S. 209–214.

10. Uchetno-kontrolnyie sistemy i biznes-analitika v innovatsionnom razvitii organizatsiy: modeli, shemy i sposobyi prakticheskoy realizatsii / Katkov Yu.N., Kovaleva N.N., Melguy A.E., Dvoretzkaya Yu.A., Dedova O.V., Kulikova G.A., Katkova E.A., Kalinicheva V.N., Kuznetsova O.N., Lozhkina S.L., Ermakova L.V., Ermashkevich N.I., Afonchenko (Nikitina) S.V., Schelikova N.Yu. / Monografiya. Pod nauchnoy redaktsiey Yu. N. Katkova, N.N. Kovalevoy. – Bryansk: - 2015

Author information

Ermakova L. V. – Candidate of Economic Sciences, associate professor of Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, tkdtkd @yandex.ru

Dvoretzkaya Yu. A. – Candidate of Economic Sciences, associate professor of Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, dvorezul@mail.ru

Kovaleva N. N. is Candidate of Economic Sciences, the associate professor of Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, kovaleva-nat@yandex.ru

УДК 332.1

ОПЫТ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ: «МАЛЬЦЕВСКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОКРУГ»

В.К. Крутиков

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского
Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга

Д. Худы - Хыски (Chudi - Hyski D.),

Академия Яна Длугоша г. Ченстохов, Польша

Т.В. Дорожкина

Институт управления, бизнеса и технологий, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, г. Калуга

В статье исследуется историко-экономический опыт формирования «Мальцевского промышленного округа» (1755-1875 гг.) на территориях современных Брянской и Калужской областей. Анализируются социально-экономические, инновационные практические подходы. Обосновывается необходимость использования исторического опыта при развитии современных особых экономических зон и территорий опережающего развития.

Ключевые слова: социально-экономическое развитие территорий; Брянская область, Калужская область, инновации; эффективная система управления.

Совершенствование государственной политики, использующей различные виды инновационных инструментов преференциального стимулирования предпринимательских инициатив, требует четкого, рационального осознания направленности особых экономических зон и территорий опережающего развития, их влияния на социально-экономическое развитие территорий.

Проведенный анализ позволяет определить реальное состояние дел в области территориального развития, и сформулировать ряд современных проблем.

Процесс стимулирования предпринимательских инициатив происходит бессистемно, не имеет четко разработанного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения. Ярким подтверждением изложенного, является досрочное прекращение работы восьми региональных особых экономических зон осенью 2016 года. На территории необоснованно созданных экономических зон в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения и в течение трех лет не велось никакой деятельности [1, 2].

Продолжает отсутствовать единая система, позволяющая осуществлять конструктивное, перспективное взаимодействие между ветвями власти всех уровней, что ведет к несогласованной и нескоординированной деятельности.

Не сформирован режим открытого и заинтересованного обмена информацией, который способен повлиять на эффективность реализации принимаемых решений.

Крайне слабы процессы, связанные с формированием варианта институционального управления. Преобладает порядок, отличающийся высокой степенью формализма, бюрократизма, препятствующий внедрению нововведений, которые призваны обеспечить технологический, управленческий и социально-экономический прогресс нации [3, 4].

Целесообразно обратиться к положительному историко-экономическому опыту формирования промышленных округов в губерниях Российской Империи.

Одним из первых в российской истории универсальным промышленным районом,

выступает «Мальцевский промышленный округ, который базировался на территориях нынешних Брянской и Калужской областей.

Основы промышленного района были заложены благодаря деятельности, осуществлявшейся при государственной поддержке, сподвижником Петра Великого – Демидовым Н.Н., который в 1755 году приступил к строительству Людиновского, Сукремльского, Бытовшеского, Ясенковского заводов.

В 1820 году И.А. Мальцев выкупает демидовские заводы, и продолжает расширять свой бизнес на территориях расположенных на землях смежных уездов Орловской, Калужской и Смоленской губерний по реке Болве – притоку Десны и реке Жиздре – притоку Оки. Вводятся в строй ряд стекольных фабрик, винокуренные заводы, предприятие по производству хрусталя. Продолжая расширять виды бизнеса, Мальцев организует кирпичные, канатные, маслобойные, сахароваренные, мукомольные производства. Около Брянска строится новый паровозостроительный завод, который стал называться Сергиево–Радицким. Владения насчитывают 240 тыс. гектаров земли под лесами и сельскохозяйственными угодьями, десятки крупных фабрично-заводских предприятий и сотни вспомогательных мелкотоварных хозяйств, где производился весь ассортимент товаров необходимых населению территории [5, 6].

Его сын С.И. Мальцев, реализуя идею «освобождения от иностранной зависимости», формирует новый технологический и социально-экономический уклад. Для обеспечения развития российских железных дорог, в 1814 году, устраивается первое в стране рельсопрокатное дело, а в 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. В 1858 году, впервые в России, производятся три парохода для осуществления судоходства на крупнейших речных бассейнах.

К 1875 году в «Мальцевский промышленный округ» входили до сотни заводов, фабрик, мельниц, лесопилок и предприятий малых форм хозяйствования.

Для улучшения стекольного дела открывается содовый завод и осуществляется техническое переоснащение предприятий. На них ставятся новые шлифовальные станки, приводимые в действие паровыми двигателями. Вводятся пескоструйная обработка стеклянных поверхностей и тиснение хрусталя с помощью механического пресса, созданного во Франции.

Кроме выпуска уникального оборудования, осуществлялась добыча сырья и топлива, производство товаров широкого потребления [7].

На территории округа развернута своя торговая сеть, снабжавшаяся товарами от собственных предприятий, полностью обеспечивавшая потребности в муке, ткани, пиве, водке, иных продовольственных и непродовольственных группах товаров. За пределами округа были учреждены торговые дома со служащими в разных городах Российской империи. Перечень городов, в которых реализовывалась мальцевская продукция, достаточно обширен: Петербург, Москва, Киев, Одесса, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород и другие. Например, дятьковский хрусталь продавался на всем юге, и в центральных губерниях Европейской России.

Сформирована кредитная система, удовлетворявшая потребности населения, как в потребительских кредитах, так и в ресурсах на жилищное строительство. Последнее осуществлялось для рабочих и служащих компании в рассрочку, по льготным ценам. Предпочтение отдавалось небольшим каменным домам с прилегающим земельным участком для занятия садоводством и огородничеством. Топливом жилье обеспечивалось бесплатно.

Показательно, что первый в России частный телеграф с телеграфной линией, протяженностью свыше трехсот верст, открыт С.И. Мальцевым в 1871 году.

Активно развивалась инфраструктура универсального промышленного района. Мальцевы занимались строительством дорог, возведением церквей, мостов, плотин, шлюзов, водохранилищ. Осуществлено строительство сети благоустроенных школ и домов общественного призрения. Отстроено техническое училище. Сформированная система образования обеспечила поголовную грамотность населения округа.

Кадровая политика на предприятиях строилась на балансе частного богатства и общественного благосостояния. Рабочие и служащие промышленного района, с подачи владельцев компании, были уверены в том, что они, пусть в малой доле, но являются хозяевами предприятий. Это находило реальное подтверждение, когда проявившие свою энергию и активность в деле рабочие, назначались управляющими заводов, а мастера со своими проблемами могли обратиться напрямую к владельцам.

Рабочий день на предприятиях округа составлял 10-12 часов, более того, на сложных работах устанавливался 8-часовой рабочий день в то время, как на других российских предприятиях он длился до 16 часов. Расценки заработной платы в мальцевском промышленном районе были доведены до возможного максимума и превосходили среднюю норму потребностей семей рабочих и служащих [8].

Положительный опыт деятельности одного из первых в Российской Империи универсального промышленного района полезен для разработки и реализации региональной политики в современных субъектах федерации.

А новые подходы, связанные с созданием системы управления, в центре которой находятся интересы предпринимателей и граждан, продемонстрировал Президент России.

Путин В.В. подписал Хартию открытых данных, и дал поручение обеспечить ее реализацию по следующим ключевым направлениям: система бюджетных данных; государственная статистика; информация по выборам, законодательству, государственным закупкам, окружающей среде, энергетике и так далее. Доступ к данным позволяет формировать новые взгляды, разрабатывать инновационные решения, которые повышают уровень жизни других людей и помогают усовершенствовать глобальный обмен информацией. Открытые данные повышают осведомленность о том, как используются ресурсы и расходуются доходы, стимулируют добросовестное управление, поднимают значимость общественного мнения, выступают катализатором для инноваций во всех сферах жизни, способствуют созданию новых рынков, корпораций и рабочих мест.

Наступает период, в котором люди могут формировать новые взгляды, предлагать новые подходы и инструменты для решения проблем, взаимного диалога и осуществления взаимовыгодного сотрудничества, разработки идеи с целью создания лучшего мира для всех. [9, 10].

Использование системного историко-логического подхода к исследованию инновационных процессов, происходивших в региональных системах управления, позволяет с новых позиций рассмотреть процессы, протекающие на территориях Брянской и Калужской областей.

В современной российской хозяйственной практике применяется целый ряд инструментов стимулирования предпринимательской активности. Наибольшее распространение получили следующие: промышленные округа; индустриальные промышленные парки; технопарки; инновационные кластеры; особые экономические зоны; территории опережающего развития и прочее.

При этом реализация различного государственного инструментария направлена на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии территорий региона [11].

Показательным современным примером практической реализацией региональной политики выступает, созданная в 2012 году особая экономическая зона (ОЭЗ) «Калуга». Показательно, что первоначально зона называлась «Людиново», так как размещалась на территории одноименного района, который являлся, в свое время, центром мальцевского округа. Площадь ОЭЗ «Калуга» составляет 1042,6 га. Земли людиновского района, в дальнейшем, были дополнены землями Боровского района, находящегося в непосредственной близости от Большой Москвы.

Обеспечение ОЭЗ инвестиционными ресурсами осуществляется на принципах многоканальности. Из государственных средств выделено, федеральным бюджетом 2 600 млн. руб., региональным бюджетом 600 млн. руб. Свыше двадцати резидентов экономической зоны направили на развитие инвестиционные ресурсы в сумме, около семи

млрд. рублей [12, 13].

На территории экономической зоны действует «Карандашная фабрика «Красина». Фабрика существует с 1926 года, выполняет заказы структур администрации Президента, Правительства РФ, высших представительных органов власти, а также крупнейших отечественных и зарубежных корпораций. Кроме того, выступает поставщиком продукции высокого качества с уникальными эксплуатационными характеристиками для образовательной системы страны. «Фабрика Красина» реализует Федеральную программу России по приоритетным инвестиционным проектам индустрии детских товаров.

«Карандашная фабрика «Красина» выступает в качестве мощного, и пока единственного, бренда российского рынка канцелярских изделий. Являясь национальным брендом, она входит в рабочие матрицы всех федеральных дистрибьюторов, являющихся также держателями собственных торговых марок.

Для решения проблем устойчивого комплексного развития строительной индустрии, удовлетворения потребностей бурно развивающейся Большой Москвы и региона, на территорию ОЭЗ «Калуга» привлечена компания «Сан Марко Руссия», представляющая группу промышленных предприятий «San Marco Group». Компания, более полувека, занимается производством и продажей красок, а также декоративных покрытий для профессионального строительства. Является одним из лидеров мирового рынка строительных материалов, разработала современную линейку материалов и циклов окрашивания, опираясь на новые технологии в сфере профессионального строительства.

Аналогичные цели реализует фирма «Алхимет», разместившая на территории экономической зоны, которая реализует проект производства стальной оцинкованной проволоки с антикоррозионным покрытием повышенной долговечности. Предполагается, что уникальные технологии, которые будут применены на заводе, обеспечат снижение энергоёмкости продукции в 3-4 раза, и будут абсолютно экологически чистыми.

Оценивая неограниченные возможности столицы, как потребителя рынка продовольственных товаров компания «Агро-Инвест» на территории ОЭЗ развернула строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей с применением наиболее современных и эффективных технологий. Всего, на участке 237,8 га размещается 80 га теплиц, а также вспомогательных зданий. Объём инвестиционный ресурс составляет, свыше двенадцати млрд. руб.

В отличие от восьми региональных особых экономических зон, которые в сентябре 2016 года ликвидированы решением Правительства РФ, ОЭЗ «Калуга» демонстрирует положительную динамику развития с использованием принципа стимулирования предпринимательской деятельности.

Учитывая положительные результаты, в сентябре 2016 года, органами власти федерального уровня принято решение о передаче полномочий по управлению экономической зоной «Калуга» Правительству Калужской области. Решение призвано повысить оперативность управления ОЭЗ.

Федеральные органы власти сохранили за собой контрольные полномочия, и могут сосредоточиться на решении вопросов привлечения в экономическую зону новых резидентов, в условиях бурного развития московской агломерации, совершенствования нормативно-правового обеспечения происходящих процессов.

В субъекте федерации, для обеспечения эффективности регионального управленческого процесса, в настоящее время сформированы структуры (экспертный и наблюдательный советы), в которые привлечены представители бизнеса и социума, ученые, экологи [14, 15].

Проводя системный историко-логический анализ деятельности универсального промышленного района (Мальцевского промышленного округа) и особой экономической зоны «Калуга», располагавшегося, и ныне существующей, практически, на одних и тех же территориях, можно сделать ряд выводов.

Особые экономические зоны должны обладать необходимыми потенциалами, в частности выгодным географическим и территориальным расположением, развитой инфраструктурой, количеством и качеством трудовых ресурсов.

Требуется активная, выверенная региональная политика властных структур, обеспечивающая доверительный характер взаимоотношений со всеми участниками инновационного процесса. Повышение траектории развития и расширение границ взаимодействия достигается наличием совершенной, отвечающей современным требованиям, нормативно-правовой базы, результативной деятельностью региональных институтов развития.

Необходима последовательная, скоординированная реализация комплекса мер государственной политики на национальном, межрегиональном уровнях.

Ярким подтверждением тезиса выступает практическая реализация политики, осуществлявшаяся на территории универсального промышленного района Мальцевыми, краеугольными камнями которой являлись такие понятия, как «менеджмент человеческих отношений», «мозговой штурм», «экономика знаний», «реализация социального тонуса», и другие.

Сложившиеся сегодня социально-экономические отношения, базирующиеся на владении ресурсами и результатами хозяйственной деятельности небольшой группы населения страны, не способствуют укреплению социальной базы инновационного развития.

Доступ к инновациям большинства населения затруднен, интеллектуальные активы, другие нематериальные элементы богатств конкретной территории востребованы слабо.

Показательно, что в рамках такой экономической системы, как «мальцевский округ» была сформирована объективная среда, стимулировавшая возникновение и взаимовыгодное существование многообразных моделей экономического развития отдельных регионов.

Несущими конструкциями благотворной, для занятия предпринимательством и повседневной жизни населения среды, выступали, развитая кредитно-финансовая система и системы обеспечения товарами и услугами, решение инфраструктурных проблем, обеспечение должного уровня доступного и достойного образования, благосостояние и уверенность в завтрашнем дне, и многое другое.

На территории четко прослеживалась диверсификация предпринимательской деятельности: от крупных, высокотехнологичных предприятий в отраслях металлургии, машиностроения и судостроения, до десятков образцовых ферм, обрабатывавших землю, и мелкотоварного производства по переработке сельскохозяйственной продукции. Все это многообразие объединяли конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

Список литературы

1. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал - 2016. - №3. С. 20.
2. Симачев Ю., Кузык М. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты//Вопросы экономики -2017.-№ 2. С. 109.
3. Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 N 978 «О досрочном прекращении существования особых экономических зон»
4. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
5. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформации общества. Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера». – 2005. С.286.

6. Межецкий М. П. Воспоминания о С. И. Мальцеве//Исторический вестник. – СПб. 1897, ноябрь.
7. Субботин А. П. Мальцевский заводской район: история и настоящее экономическое положение. – СПб. 1892.
8. Немирович-Данченко В. И. Америка в России // Русская мысль. – М., 1882. – Кн. 12.
9. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.
10. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.
11. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
12. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. - С.29.
13. Постановлением № 1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года на территории Людиновского района Калужской области.
14. Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Федорова О.В. Политика сбалансированного пространственного развития региона. Издательство «Эйдос». Калуга. - 2015.
15. Худы-Хыски, Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Совершенствование инструмента особых экономических зон в решении проблем пространственного развития//Калужский экономический вестник. №.2016.

Сведения об авторах

Крутиков В.К. - доктор экономических наук, профессор, профессор Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, проректор по научной и методической работе Института управления, бизнеса и технологий, Калуга, vkkrutikov@mail.ru

Худы-Хыски Д. - доктор экономических наук, профессор, академик Польской академии наук, профессор Академии Яна Длугоша, г.Ченстохов, Польша, dorota-chudy@wp.pl

Дорожкина Т.В. - кандидат экономических наук, доцент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, зав. кафедрой менеджмента Института управления, бизнеса и технологий, Калуга, tvd3103@mail.ru.

UDC 332.1

EXPERIENCE OF TERRITORIES DEVELOPMENT: «MAL'CEV INDUSTRIAL DISTRICT»

V.K. Krutikov

Institute of management, business and technologies, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga

Thin-Hisky. D.

Academy of Jan Dlugosz, the city of Czestochowa, Poland

T.V. Dorozhkina

Institute of management, business and technologies, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,
Kaluga

This article examines the historical and economic experience of formation of "Mal'cev industrial district" (1755-1875.) on the territories of Bryansk and Kaluga regions, analyzes the socio-economic, innovative practical approaches. The necessity of using experience in the development of modern special economic zones and territories of priority development.

Keywords: socio-economic development of territories; Bryansk region, Kaluga region, innovation; effective control system.

References

1. Shvetsov A. «Tochki rosta» ili «Chernyye dyiryi»? (K voprosu ob effektivnosti primeneniya «zonalnyih» instrumentov gosstimulirovaniya ozhivleniya ekonomicheskoy dinamiki territorii)// Rossiyskiy ekonomicheskoy zhurnal - 2016. - №3. S. 20.
2. Simachev Yu., Kuzyik M. Vliyanie gosudarstvennyih institutov razvitiya na innovatsionnoe povedenie firm: kachestvennyie efektyi//Voprosy ekonomiki -2017.-№ 2. S. 109.
3. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 28.09.2016 N 978 «O dosrochnom prekraschenii suschestvovaniya osobyih ekonomicheskikh zon»
4. Federalnyiy Zakon N 116-FZ ot 22.07.2005 «Ob osobyih ekonomicheskikh zonah v Rossiyskoy Federatsii».
5. Krutikov V.K., Smolyanskiy S.V. Predprinimatelstvo i transformatsii obschestva. Analiz otechestvennogo i zarubezhnogo opyita. – M.: Izd-vo «Noosfera». – 2005. S.286.
6. Mezhetkiy M. P. Vospominaniya o S. I. Maltseve//Istoricheskiy vestnik. – SPb. 1897, noyabr.
7. Subbotin A. P. Maltsevskiy zavodskoy rayon: istoriya i nastoyaschee ekonomicheskoe polozhenie. – SPb. 1892.
8. Nemirovich-Danchenko V. I. Amerika v Rossii // Russkaya myisl. – M., 1882. – Kn. 12.
9. Belousov Yu.V., Timofeeva O.I. O metodike i rezultatah issledovaniya urovnya otkryitosti byudzhethnyih danniyh sub'ektov RF// Finansi № 3. 2015.
10. Belousov Yu.V., Golovanova N.V., Timofeeva O.I. Monitoring otkryitosti regionalnyih byudzhetrov RF v 2013-2015 godah// Finansi №10 2016.
11. Demyanenko A. Esche raz o realizovannoy akademicheskoy programme issledovaniy prostranstvennogo razvitiya stranyi//Rossiyskiy ekonomicheskoy zhurnal №2. 2016. S. 66
12. Artamonov A.D. Kaluzhskiy vektor. Opyit razvitiya regiona. – M.: Knizhnyiy Mir. 2011. - S.29.
13. Postanovleniem № 1450 Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 28 dekabrya 2012 goda na territorii Lyudinovskogo rayona Kaluzhskoy oblasti.
14. Zaytsev Yu.V., Dorozhkina T.V., Krutikov V.K., Hudyi-Hyiski D., Fedorova O.V. Politika sbalansirovannogo prostranstvennogo razvitiya regiona. Izdatelstvo «Eydos». Kaluga. - 2015.
15. Hudyi-Hyiski, Krutikov V.K., Dorozhkina T.V. Sovershenstvovanie instrumenta osobyih ekonomicheskikh zon v reshenii problem prostranstvennogo razvitiya//Kaluzhskiy ekonomicheskoy vestnik. № 2016.

Author`s information

Krutikov V. K. - Doctor of Economics, Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Prorektor for Research of the Institute of management, business and technologies, Kaluga, vkkrutikov@mail.ru

Thin-Haski D. - Doctor of Economics, Professor, academician of the Polish Academy of Sciences, Professor of the Academy of Jan Dlugosz, Czestochowa, Poland, dorota-chudy@wp.pl

Dorozhkina T. V. - candidate of economic Sciences, associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Head of the Department of management of Institute of management, business and technologies, Kaluga, tvd3103@mail.ru

УДК 004.33(035)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ЗНАНИЯМИ ИННОВАЦИОННО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Д. А. Погоньшева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Инновационно-ориентированное развитие хозяйствующих субъектов в условиях эколого-устойчивого расширенного воспроизводства обусловлено применением информационных технологий в разработке и реализации решений. Эффективное управление интеллектуальным капиталом и информационными ресурсами организации, повышение интеллектуального компонента в процессе создания потребительной стоимости является фундаментом ее конкурентоспособного развития. Эффективное управление знаниями реализуется на основе использования рыночными агентами современных программных продуктов.

Ключевые слова: образование в интересах устойчивого развития, инновации, когнитивная экономика, инновационно-активные специалисты, информационные технологии, когнитивные технологии.

Возникновение понятия «образование в интересах устойчивого развития» относится к 1992 году на проходящем Всемирном саммите Земли в Бразилии. Более 170 стран мира подписали программу действий по общемировому устойчивому развитию. В этом документе указывалось, что генеральной стратегией устойчивого развития мирового сообщества выступает образование. Впоследствии на очередном Всемирном саммите Земли в ЮАР 2005-2014 годы явились Декадой образования в интересах устойчивого развития. В соответствии с принятой ранее программой ключевыми целями для жителей планеты служат хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, достойная работа и экономический рост, рациональное потребление и эффективное производство, индустриализация, инновации, партнерство и др.

За эти годы в разных странах реализуются четыре ведущие направления: экологизация, непрерывность, субъектность, партнерство власти, науки, бизнеса и образования. Опыт мировых лидеров свидетельствует о том, что образование в интересах устойчивого развития помимо всего включает также экономическую и социальную составляющие, пронизывает дисциплины как в области естественных наук, так и в экономико-социальных и гуманитарных направлениях.

В рамках реализации программы, по данным ЮНЕСКО, за последние десять лет десятки тысяч компаний по всему миру приняли на себя обязательства по устойчивому развитию. Представители около двухсот мультинациональных корпораций входят во Всемирный совет по бизнесу в интересах устойчивого развития (World Business Council for Sustainable Development, WBCSD). Организация сотрудничает с 64 странами, представляющими больше 35 тысяч национальных компаний и 19 миллионов сотрудников [7].

В двадцать первом веке информатизация жизнедеятельности общества актуализирует широкое использование ИКТ. Информационные технологии и бизнес в процессе эффективного взаимодействия успешно поддерживают и развивают друг друга. Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 годы)» ориентирована на создание информационной и телекоммуникационной инфраструктуры, существенное уменьшение транзакционных издержек в ходе стандартизации бизнес-процессов, формирование среды информационного взаимодействия и внедрения ИКТ, снижение цифрового неравенства субъектов РФ, населения страны, развитие партнерства власти, бизнеса, науки и образования на основе ИКТ, поддержку электронного бизнеса и др. Каждый рыночный агент представляет собой динамическую полиструктурную систему, обладающую сложными стохастическими многоконтурными причинно-следственными связями между подсистемами. Конструктивные методы управления эколого-устойчивым инновационно-ориентированным развитием хозяйствующих субъектов опираются на использование инновационно-активными специалистами ИКТ, экономико-математических методов и моделей [2, 3, 4, 5, 6].

В связи с возрастанием в жизнедеятельности организаций роли инновационно-активных специалистов, способных решать непарадигмальные задачи, использовать когнитивные технологии в профессиональной деятельности, в образовательном пространстве университета реализуются инновационные технологии, на основе которых обучающиеся моделируют и прогнозируют сложные ситуации и учатся преодолевать их негативные последствия, развивают системное и синергетическое мышление, всесторонне оценивают информацию, умеют находить выход в условиях риска и неопределенности, анализируют и получают знания путем исследования и собственных открытий, эффективно сотрудничают, отыскивают пути решения проблем на стыке традиций и инноваций. Формирование эколого-устойчивой когнитивной экономики обуславливает востребованность инновационно-активных специалистов как субъектов инновационных преобразований, способных к использованию ИКТ, синергетического и системного подходов в бизнесе, демонстрирующих креативность, умеющих решать профессиональные задачи в команде и самостоятельно в различных межкультурных и межпрофессиональных сообществах [2, 3, 4, 5, 6]. Личностно-профессиональный интеллект представляет собой стратегический ресурс и продукт бизнес-сообщества. Данная позиция отмечена в Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 года, в Федеральном законе «Об образовании» и других нормативно-правовых документах.

В условиях развития когнитивной экономики конкурентоспособность хозяйствующего субъекта обусловлена готовностью к непрерывной инновационной деятельности, опирающейся на использование имеющихся и генерируемых новых знаний [3, 4, 5, 6]. В конкурентной борьбе знание представляет собой ключевой актив организации в связи с тем, что иные источники конкурентного преимущества: технологии, лидерство на рынке товаров, известность бренда могут быть скопированы либо выполнены конкурентами. Вследствие этого неотделимость знания от своего носителя формирует неоспоримое конкурентное преимущество, развитие которого составляет ведущую задачу стратегического управления организацией. Таким образом, эффективное управление интеллектуальным капиталом и информационными ресурсами организации, повышение интеллектуального компонента в процесс создания потребительной стоимости является фундаментом конкурентоспособного ее развития [2].

Знания, имеющие высокую ценность, порождают мультипликативный эффект по отношению к остальным факторам производства, влияя на экономическую эффективность их использования. Информация, данные и знания, как фундамент интеллектуального капитала, имеют такие специфические характеристики, к которым относят тот факт, что ценность знаний состоит в их изобилии, в тоже время другие ресурсы оцениваются с учетом понятия редкости; в структуре себестоимости наукоемкой продукции существует тенденция к росту издержек на первоначальном этапе выпуска; отсутствует экономическое соответствие между затратами знаний на входе и объемом знаний на выходе.

В настоящее время существует значительный избыток информации и данных и одновременно отмечается недостаток знаний; отсутствует понимание того, какие данные, информация и знания являются важнейшими для решения проблем; нерационально распределены асимметричные потоки деловой информации; присутствует синергетический эффект от использования знаний персоналом организации; существует необходимость хранения имеющихся знаний ценных сотрудников; присутствует неявный компонент в знании любого специалиста. Таким образом, цель управления знаниями рыночного агента с целью роста его конкурентоспособности заключается в обеспечении включения знаний сотрудников в процесс формирования и роста потребительной стоимости путем идентификации, сбора, поиска, хранения, распространения важнейших знаний персонала для их дальнейшего использования. Достижение стратегической цели возможно лишь на основе идентификации ценных знаний, полного использования имеющихся знаний на всех его уровнях, роста интеллектуального уровня специалистов, формирования эффективных потоков знания между сотрудниками, между составляющими внешнего и внутреннего окружения организации, создания но-

вых знаний.

Существуют общепринятые основные компоненты, включаемые в систему управления знаниями в организации: человеческие; технологические; организационные. Человеческий фактор (ценности, связи в организации и др.) является ключевым компонентом капитала хозяйствующего субъекта. Использование информационных технологий поддерживает высокий уровень межличностной коммуникации. Организационные знания включают практические, теоретические, стратегические, коммерческие и производственные знания.

Капитал организации не связан непосредственно с конкретными сотрудниками фирмы, он уменьшается при выделении долей владельцам бизнеса, переносит свою стоимость на созданные материальные ценности, произведенные в организации, редко подвергается корректировке и изменению, его размеры могут быть успешно определены с использованием общепринятых методик, несложно определить его вклад в экономическую эффективность деятельности рыночного субъекта. Знания же неразрывно связаны с их владельцами, потребителями, при использовании знания существенно возрастают их уровень и стоимость, в них представлена динамика вероятностного развития мирового сообщества, отсутствуют методики количественной и качественной их оценки, непросто установить взаимосвязь между достигнутыми результатами функционирования организации и ее интеллектуального компонента.

Существуют общепринятые технологии формирования инновационно-активными специалистами новых знаний в предметной области. Широко известен метод генерации идей в группах. В большей или меньшей степени истинно утверждение о том, что идеи чаще всего приходят ниоткуда. Но решения являются результатом организованного процесса. Самым распространенным методом организованного поиска идей является мозговой штурм. Мозговой штурм определяют как командную работу по поиску новых идей. Этот метод позволяет группе специалистов искать новые решения на основе общих представлений о проблеме, рассматривая её под разными углами. Важной составляющей мозгового штурма является поощрение различных, в том числе и абсурдных идей в поле проблемы. В качестве ограничивающих рамок могут выступать набор целей, ценностей, представлений о результате, временные ограничения или темы исследования. К преимуществам метода относят возможность использования формализованных и неформализованных знаний специалистов, развитие социально-психологических процессов. К недостаткам относят тот факт, что отыскивается идея преимущественно в общем виде, мозговой штурм неприменим для решения проблемы, требующей предварительные громоздкие расчеты, он требует хорошей подготовки участников обсуждения.

В методе обратного мозгового штурма вначале отыскиваются провальные решения, которые затем преобразуются в удачные. Обратный мозговой штурм позволяет подойти к вопросу с противоположной стороны. Данный метод реализуется как двухэтапный процесс. Первый этап заключается в поиске худших решений проблемы. Затем эти решения в ходе обсуждения преобразуют в эффективные решения.

Метод ключевых вопросов используют для подготовки необходимых данных для решения существующей проблемы или систематизации информации о ней. Поэтапно задаваемые вопросы развивают интуицию участников, формируют алгоритмы решения проблемы.

Метод свободных ассоциаций в процессе их зарождения устанавливает неформализованные связи между элементами существующей проблемы и личным опытом участников обсуждения. Данный метод учитывает особенности функционирования мозга человека, формирующего новые идеи при возникновении новых ассоциативных связей. В процессе обсуждения фиксируются все предложенные специалистами идеи, а затем в процессе дальнейшего критического анализа отбираются наилучшие из них.

Метод инверсии используют при поиске новой идеи путем изменения направления поиска на противоречащее уже устоявшимся традиционным подходам. Часто продуктивной оказывается именно противоположная альтернатива решения проблемы.

При использовании участниками метода синектики непарадигмальные решения фор-

мируются в ходе свободного размышления, использования игровых элементов, интуиции, аналогии, применения метафор и др. Как правило, используются следующие аналогии: прямые (реальные), субъективные (телесные), фантастические (нереальные), символические (абстрактные). Критический отбор и оценка идей осуществляется поэтапно, применительно к каждой выдвинутой идеи.

Метод 635 состоит в том, что каждый из шести участников обсуждения в течение пяти минут формулирует три предложения и фиксирует их. После записи на бланке возможных решений проблемы первый участник передает свои записи второму, а тот, познакомившись с высказанными идеями, продолжает полученные записи, передает их следующему участнику и т.д.

Морфологический анализ основан на классификации. План действий включает точную формулировку проблемы, определение важнейших элементов объекта, определение вариантов возможного исполнения элементов, занесение их в таблицу, оценку всех имеющихся в таблице вариантов, выбор оптимального варианта. При использовании метода исследуемый объект разбивают на функциональные части, такие, без которых улучшаемый объект не в состоянии выполнять свои существующие функции. Затем фиксируются отдельно морфологические признаки, отмечаются возможные варианты реализации без непосредственной привязки к объекту. Анализ зафиксированных альтернатив позволяет выявить возможные комбинации, позволяющие найти решения проблемы.

Метод Киплинга позволяет анализировать проблемы и генерировать идеи с помощью вопросов: Что? Где? Когда? Как? Зачем? Кто? Эти вопросы целесообразно использовать во время восстанавливающей креативной сессии. Отвечая на них, участники активизируют своё восприятие и стимулируют появление новых вопросов. Этот метод может помочь, когда требуется взглянуть на проблему с разных сторон, найти новые решения или выбрать идеи для дальнейшего развития.

Метод Дельфи представляет собой многоуровневую процедуру анкетирования с последующей обработкой полученных данных, сообщением результатов экспертам. В дальнейшем эксперты согласовывают свои решения, обусловленные проблемой.

Алгоритм решения изобретательских задач опирается на закон появления и разрешения противоречий. Техническое противоречие заключается в том, что попытка усовершенствовать одну из характеристик исследуемой системы приводит к ухудшению другой характеристики. Физическое противоречие обусловлено ситуацией, когда к одному и тому же объекту применяются противоположные требования. Алгоритм изобретения позволяет значительно быстрее и эффективнее разрешить технические и физические противоречия по сравнению с методом проб и ошибок.

Управление знаниями представляет собой процесс трансформации организацией интеллектуальных активов в прибыль и имущество. Эффективное управление знаниями связано с выполнением таких информационных процедур, как обеспечение знаниями, их применение, передача, использование, дальнейшее совершенствование стратегических, теоретических и практических знаний. В корпоративную базу знаний входит информация о внешней среде (поставщики, потребители, заказчики, конкуренты и др.), нормативно-правовая, справочная, производственно-технологическая информация, описание реализуемых бизнес-процессов, продуктов и услуг, данные о сотрудниках организации, их личностно-профессиональных достижениях и др. Профессиональный интеллект компании формируется из познавательных знаний, прикладного профессионального мастерства персонала, системного профессионального мышления, мотивации творчества коллектива.

Полноценная корпоративная база знаний создает предпосылки разработки и внедрения эффективных решений, формирует неоспоримые конкурентные преимущества. Рациональное управление знаниями обеспечивает успешное решение стратегических и тактических задач, саморазвитие, самосовершенствование, личностно-профессиональное развитие коллектива. Эффективное управление знаниями организации формирует основу, при которой образование в интересах устойчивого развития преобразуется в инвестиции, инновации, а

профессионализм персонала – в высокоэффективные активы.

В современной организации управление знаниями реализуется на использовании технологий Data Mining (методы классификации, моделирования и прогнозирования, основанные на применении искусственных нейронных сетей, генетических алгоритмов, деревьев решений, эволюционного программирования, ассоциативной памяти, нечёткой логики; к методам Data Mining часто относят дескриптивный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, факторный, дисперсионный, компонентный, дискриминантный анализ, анализ временных рядов, анализ выживаемости, анализ связей и др.), Text Mining (анализ текста, получение информации из коллекций текстовых документов, опираясь на применение эффективных методов машинного обучения и обработки естественного языка), OLAP (обработка данных на основе подготовки агрегированной информации с использованием больших массивов данных, структурированных по многомерному принципу), хранилища данных (предметно-ориентированная информационная база данных, предназначенная для подготовки отчётов и бизнес-анализа для поддержки принятия решений), электронный документооборот, системы поддержки принятия решений (компьютерные системы для решения слабоструктурированных непарадигмальных задач), экспертные системы (используемые с базами знаний как моделями поведения экспертов в предметной области на основе процедур логического вывода и принятия решений, базы знаний представляют собой совокупность фактов и правил логического вывода), Интернет и др.

Существуют различные классификации технологий управления знаниями. К ним относят анализ используемой в организации информации, извлечение, структурирование и формализация знаний, обмен и использование знаний, поиск необходимой информации по определенному запросу, организация хранения, обучение, а также интегрированные системы обработки знаний [1].

Крупные компании используют различные программные средства для эффективного управления знаниями. Технологии доступа к информации реализуют поиск по ключевым словам, выполнение сложных запросов, поиск с использованием классификации документов по тем или иным критериям. Лидерами в данной категории являются продукты компаний Autonomy (IDOL™ Server), Fast Search&Transfer (FAST ESP, Convera RetrievalWare), Endeca, IBM.

Совместная работа групп и социально-ориентированное ПО. К ним относят программные средства для создания мгновенных сообщений, электронную почту, IP-телефонию, видео-конференции, создающие единую виртуальную среду с целью совместной работы с документами организации. Лидерами в данной группе являются продукты компаний BEA (BEA Aqualogic), SpikeSource (SuiteTwo), Socialtext (Socialtext), IBM и Microsoft.

Системы управления контентом используют всевозможные инструменты для эффективной работы с документами различного назначения. Лидерами в данной категории выступают продукты компаний IBM (Content Manager, FileNet P8), EMC (EMC Documentum), Opentext (Livelink ECM 10). Основными поставщиками программных решений для управления знаниями являются компании IBM, EMC, Opentext и Microsoft. Они стараются покрыть функциональными возможностями своих программных продуктов весь комплекс задач управления знаниями. Компания IBM занимает лидирующие позиции во многих классах программных продуктов [1].

Существуют также отечественные программные решения для управления знаниями. К ним относят систему «Айкумена Аналитик» компании IQMen (http://www.iqmen.ru/our_proposal/) (информационно-аналитическая поддержка принятия решений на основе автоматического сбора информации из разнородных источников; автоматическое составление и рассылка отчетов по темам руководству и экспертам; средства графического анализа событий по различной тематике; оперативный поиск среди новостей актуальных тем; подготовка досье по любому вопросу в кратчайший срок; выборка дат, финансовых показателей, персон и организаций; автоматический поиск юридических и физических лиц, имеющих отношение к любому вопросу и анализ взаимосвязей между ними); система

«Галактика ZOOM» пригодна для создания хранилища текстовой информации для дальнейшего поиска и анализа (поиск информации в больших информационных массивах; выявление значимых слов и словосочетаний документа, отражающих содержание текста; сравнение документов - обнаружение сходства, различия и аномалий изучаемых объектов; динамика во времени - отслеживание изменений во времени слов или словосочетаний характеризующих изучаемый объект); система DocsVision предназначена для задач управления документами и процессами (<http://www.docsvision.com/>); система ЕВФРАТ-Документооборот (<http://www.evfrat.ru>) - комплексное решение по организации электронного документооборота на предприятии; Яндекс.Server - программа для поиска информации в интернете или в локальной сети с учетом морфологии русского языка.

Эффективное использование информационных технологий в процессе управления знаниями создает неоспоримое конкурентное преимущество организации в любом бизнес-сообществе. Программные средства управления знаниями поддерживают перевод инфраструктуры знаний рыночного агента на более высокий материально-технологический уровень, превращают ее в эффективный и востребованный инновационный ресурс.

Список литературы

1. Гаврилова Т.А. Кудрявцев Д.В. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальное развитие, управление знаниями. -М: Инфра-М, 2009.
2. Горбов Н.М., Горбова Т.М., Погonyшева Д.А., Рябых Е.С. Методика формирования профессиональных компетенций в области экономики у студентов профессиональных образовательных учреждений с использованием природосообразных технологий на основе нейрокompьютерных технологий (динамическая модель организации).-Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование».-2014.-Т.1.-№1(56).-С.51
3. Погonyшев В.А., Погonyшева Д.А., Горнева Е.А. Модернизация ИТ-подготовки будущих экономистов в условиях перехода к ФГОС поколения «3+». - Брянск: Вестник Брянского государственного аграрного университета, 2015. - № 3
4. Погonyшев В.А., Погonyшева Д.А., Морозова Е.И. Совершенствование инновационного развития региона на основе использования когнитивных технологий//Креативная экономика.-2016.-Т.10.-№2.-С.111-12217.
5. Погonyшева Д.А. Подготовка в вузе будущих ИТ-специалистов как субъектов профессиональной деятельности.-Брянск: Вестник БГУ.-2013.-№1.-С.131-134
6. Погonyшева Д.А. Личностно-профессиональное развитие будущих специалистов на основе моделирования//Сибирский педагогический журнал.-2009.-№11.-С.89-97
7. www.un.org - сайт Организации Объединенных Наций

Сведения об авторе

Погonyшева Дина Алексеевна - кандидат экономических наук, доктор педагогических наук, профессор кафедры автоматизированных информационных систем и технологий Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского

UDK 004.33(035)

INFORMATION TECHNOLOGIES IN KNOWLEDGE MANAGEMENT OF INNOVATIVE FOCUSED ORGANIZATIONS

D. A. Pogonysheva

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky Bryansk, Russia

The innovative focused development of economic entities in the conditions of ecology-sustainable expanded reproduction is caused by use of information technologies in development and implementation of decisions. Effective management of the intellectual capital and information resources of the organization, increase in an intellectual component in the course of creation of value in use is the base of her competitive development. Effective knowledge management is implemented on the basis of modern software products using by market agents.

Keywords: education for the benefit of sustainable development, innovation, cognitive economy, innovation-active experts, information technologies, cognitive technologies.

References

1. Gavrilova T.A. Kudryavtsev D.V. Innovatsionnoe razvitie: ekonomika, intellektualnoe razvitie, upravlenie znaniyami.-M: Infra-M, 2009.
2. Gorbov N.M., Gorbova T.M., Pogonyisheva D.A., Ryabiyh E.S. Metodika formirovaniya professionalnykh kompetentsiy v oblasti ekonomiki u studentov professionalnykh obrazovatelnykh uchrezhdeniy s ispolzovaniem prirodosobraznykh tehnologiy na osnove ney-rokompyuternykh tehnologiy (dinamicheskaya model organizatsii).-Hroniki ob'edinennogo fonda elektronnykh resursov «Nauka i obrazovanie».-2014.-T.1.-№1(56).-S.51
3. Pogonyishev V.A., Pogonyisheva D.A., Gorneva E.A. Modernizatsiya IT-podgotovki buduschih ekonomistov v usloviyah perehoda k FGOS pokoleniya «3». - Bryansk: Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta, 2015. - № 3
4. Pogonyishev V.A., Pogonyisheva D.A., Morozova E.I. Sovershenstvovanie innovatsionnogo razvitiya regiona na osnove ispolzovaniya kognitivnykh tehnologiy//Kreativnaya ekonomika.-2016.-T.10.-№2.-S.111-12217.
5. Pogonyisheva D.A. Podgotovka v vuze buduschih IT-spetsialistov kak sub'ektov professionalnoy deyatelnosti.-Bryansk: Vestnik BGU.-2013.-№1.-S.131-134
6. Pogonyisheva D.A. Lichnostno-professionalnoe razvitie buduschih spetsialistov na osnove modelirovaniya//Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal.-2009.-№11.-S.89-97
7. www.un.org - sayt Organizatsii Ob'edinennykh Natsiy.

Author information

Pogonysheva Dina Alekseevna is Candidate of Economic Sciences, doctor of pedagogical sciences, professor of department of the automated information systems and technologies of Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, dinochka32@mail.ru

УДК 339.13

ОСОБЕННОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА АВТОТРАНСПОРТНЫХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

С.А. Ситник

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье представлены особенности функционирования и регулирования рынка автотранспортных услуг в России, проведен анализ автомобильных услуг, в частности коммерческих грузоперевозок, исследовано государственное регулирование транспортной отрасли России.

Ключевые слова: рынок автотранспортных услуг, услуги грузоперевозок, коммерческий грузооборот, особенности рынка автотранспортных услуг.

Транспорт является одной из приоритетных отраслей народного хозяйства России. Необходимым условием общеэкономического роста в условиях современной рыночной экономики выступает стабильность функционирования транспортной отрасли. В условиях естественного развития рынка приоритет в выборе транспортного средства отдается экономически выгодному способу. Транспортная деятельность относится к области, в которой наиболее характерно проявляются происходящие в экономике региона изменения, акцентируются социальные проблемы общества. По результатам транспортного обслуживания населения зачастую судят о целесообразности преобразований, эффективности деятельности властных структур по обеспечению защиты интересов общества. В работе транспорта концентрируются, накапливаются в обществе социально-экономические проблемы, изменения геополитической ситуации в регионе, политике государства. Такие изменения неизбежно отражаются на особенностях формирования рынка автотранспортных услуг, особенно в его наиболее мобильном сегменте – автотранспортных услугах. Острая чувствительность к изменению состояния рыночной среды, контакт с «потребителем» при выполнении автотранспортных услуг, высокий уровень зависимости результатов транспортной деятельности «производителя» от его возможностей и потенциала наиболее реально проявляет, развивает противоречивые и специфические рыночные отношения, их негативные последствия. Поэтому ситуация в сфере транспортной деятельности требует проведения новых исследований происходящих событий и явлений в экономических, социальных аспектах как комплексной проблемы. Особенно это актуально в условиях формирования рыночных отношений, когда в совершенно новой системе «спрос – предложение» функционирование и развитие транспорта должно стать непременным условием удовлетворения материальных и культурных потребностей населения, повышением их благосостояния [2].

В настоящее время в целях наиболее рационального развития транспортного комплекса его совершенствование должно быть определенно направленным. При этом в условиях резко возросших требований к качеству перевозок не следует пренебрегать вопросами развития мощностей транспортного комплекса, поскольку наивысших экономических показателей легко достигнуть только в случае, когда соблюдается оптимальная пропорциональность развития транспорта с одной стороны и всех остальных отраслей экономике – с другой. Необходимость баланса предопределяет рассмотрения функционирования транспортной отрасли в совокупности с развитием и состоянием всех «потребителей транспортных услуг» – субъектов хозяйствования региона [5].

В целом функционирование национального рынка транспортных услуг России, сформировавшегося в результате сложных экономических реформ 90-х годов XX века, выдержавшего ряд финансово-экономический кризис в 2008 году и переживающий

последствия введения санкций в 2014 году, сопровождается целый комплекс проблем, в частности:

- низкий уровень развития опорной сети федеральных автомобильных дорог, недостаточная пропускная способность и недостаточное количество дорог с твердым покрытием;
- низкий уровень развития транспортной инфраструктуры;
- низкий уровень пополнения и обновления парков транспортных средств, вследствие чего происходит старение основных фондов и неэффективное их использование;
- низкий уровень реализации принципов транспортной логистики в процессе организации перевозок;
- низкая конкурентоспособность на международном рынке.

В результате этого наблюдается высокая доля транспортных издержек в себестоимости продукции. При этом существует активная конкуренция на рынке автотранспортных услуг в условиях прозрачности их функционирования, отсутствие монополий, наличия различных организационно-правовых форм владения собственностью на транспорте [1].

Кроме того, несмотря на современные технологии, автомобильный транспорт в сравнении с другими видами транспорта не имеет альтернативы в некоторых сегментах рынков. Данная ситуация сложилась исторически, а также обусловлена такими особенностями данного вида транспорта, как высокая мобильность и высокая доступность.

Рост транспортной подвижности населения обусловлен увеличением реальных доходов и возрастанием деловой активности населения. Рост объемов перевозок и грузооборота обусловлен увеличением объемов производства в основных градообразующих отраслях, объемов экспортно-импортных операций и ростом деловой активности в сфере торговли. В последнее время отмечается тенденция к снижению грузоперевозок, объясняемая снижением динамики кредитования, падением инвестиционного спроса в России, что свидетельствует о стагнации промышленного производства. Так по данным Росстата в 2015 году всеми видами транспорта (кроме трубопроводного) перевезено 7983 миллиона тонн грузов. Общий грузооборот составил 5077 млрд. т-км (соответственно 96,6% и 99,9% к уровню 2014 г.). В 2015 году грузооборот транспортного комплекса превысил уровень 2010 года на 14,2%, а по сравнению с кризисным 2008 годом рост грузооборота составил 106,9%.

Объем коммерческих перевозок грузов по транспортному комплексу составил в 2015 году 3,8 млрд. тонн, коммерческий грузооборот – 2489,4 млрд. т-км. (соответственно 99,7% и 98,6% к уровню 2014 г.). Но в целом, коммерческий грузооборот превысил уровень 2010 года на 9,3%. Следует отметить, что несмотря на общее снижение грузоперевозок, в структуре перевозок грузов в 2015 году продолжала расти доля для автомобильного транспорта (=0,2% к уровню 2014 г.) [2].

Наибольшая доля грузового парка среди регионов РФ (в 1.01.2016) приходится на Центральный ФО – 24 %, это на один процент меньше чем в прошлом году. В целом за этот период, можно констатировать прирост количества грузовых автомобилей только в пяти регионах РФ, при этом процент прироста очень незначительный. Наибольшая положительная динамика наблюдается в Северо-Кавказском ФО – 0,8% и Уральском ФО – 0,5% (против 2% и 3,6% соответственно в прошлом году).

Старение грузового парка еще одна из крайне актуальных проблем грузового автомобильного транспорта. Согласно данным последних экспертных оценок в отношении возрастной структуры российского парка, наибольшая часть приходится на машины, произведенные до 2006 года. Доля автомобилей старше 10 лет превышает 70% отечественного грузового парка. Такой транспорт прошел все этапы морального и физического и нуждается в замене по многим причинам: экономическим, экологическим, социальным, и с точки зрения безопасности использования. Если рассмотреть старение парка с точки зрения марочной структуры, то самая большая группа автомобилей, выпущенных

ранее 2006 года — это ГАЗ (631860 шт.). Второй по размеру показатель по автомобилям марки КАМАЗ (485822 шт.), на третьем месте ЗИЛ (395781 шт.).

Как известно рынок грузового автотранспорта характеризуется высоким уровнем конкуренции. Представлены сотни тысяч компаний и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих международные, внутрироссийские и внутригородские перевозки грузов. По данным Министерства транспорта России, объем грузов, перевезенных автомобильным транспортом всех отраслей экономики в 2015 году составил 5,4 млрд. тонн (сокращение в сравнении с 2014 годом составило 2,3%). Однако согласно данным Минэкономразвития России, в 2015 году темпы роста грузовой базы резко замедлились.

Спрос на перевозки с использованием автомобильного транспорта зачастую определяется структурой и динамикой изменяющихся производственных объемов на территории всей страны, платежеспособностью предприятий и организаций всех отраслей экономики, а также уровнем благосостояния населения. Стоит отметить, что прослеживается прямая зависимость между общим развитием экономики и ростом числа перевозок, так как растущие возможности услуг по перевозке оказывают положительное влияние на общие объемы размещаемых инвестиций и темпы развития страны в целом [6].

Сегодня автотранспорт занимает 4,9% от всех малых и средних предприятий, работающих на территории России – это порядка 600 тысяч предприятий. Доля перевозок, приходящихся на малый и средний бизнес на рынке автомобильных услуг, составляет порядка 5%. При этом отмечается тенденция роста до 2015 года данной доли в сегменте региональным и местных перевозок. Для каждого сегмента рынка существуют свои особенности работы. Проведенный анализ литературных источников позволил сформулировать основные особенности функционирования рынка автотранспортных услуг в современной России:

- сложность регулирования государством данной отрасли экономики в силу ее преимущественного нахождения в частной собственности;
- развитие данного сегмента явным и косвенным образом снижает безработицу, что нужно учитывать при расчете макроэкономических показателей;
- влияние макроэкономических рисков (нестабильность мировой экономики, финансовых рынков и т.д.) на работу предприятий с сфере транспортных услуг очень велико.

Также нужно учитывать, что в связи с нестабильной ситуацией в мире с уверенностью можно утверждать, что развитие любой отрасли требует государственного регулирования и влияния для стабильного развития и соблюдения социальных интересов граждан. На федеральном уровне управление транспортной отраслью осуществляет Министерство транспорта РФ и подведомственные ему федеральные агентства. Минтранс России вырабатывает государственную политику в сфере транспорта и осуществляет нормативно-правовое регулирование транспортной отрасли РФ.

Внутригосударственная политика РФ в сфере транспорта нацелена на долгосрочное создание условий по решению таких задач как модернизация экономики и общественных отношений, обеспечение прав граждан и высвобождение ресурсов для развития как всей страны, так и предприятий. Для этого Правительством РФ была принята Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 г. №1662-р) и Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года (распоряжение Правительства РФ от 22.11.2008 г. №1734-р) [4].

В рамках данных программ перед государством были поставлены следующие задачи:

- обеспечение роста пропускной способности опорной транспортной сети, ликвидация разрывов и узких мест, создание крупных транспортных узлов с целью сбалансированного и эффективного развития транспортной инфраструктуры;
- формирование и распространение новых перевозочных и транспортно-логистических технологий, обеспечивающих повышение качества и доступности транспортных услуг;

- обновление парка транспортных средств на всех видах транспорта;
- обеспечение комплексной безопасности и устойчивости функционирования транспортной системы [4].

В целом можно сказать, что, в 2015 году цены на грузоперевозки автомобильным транспортом снизились из-за превышения предложения над спросом. Ситуация ухудшилась в связи с экономическим кризисом 2014 года и сильным ростом цен на горюче-смазочные материалы и основные средства. Но тем не менее анализ развития рынка автомобильных услуг за последние десятилетие свидетельствует о стабильном развитии автотранспортной отрасли России. Рынок автотранспортных услуг будет являться существенным фактором экономической жизни страны, его состояние и развитие будет в значительной мере определять состояние и развитие малого и среднего бизнеса в России. Следовательно, развитие рынка автомобильных услуг – это экономически и социально важная государственная задача, решение которой должно быть подкреплено развитием соответствующей научной базы.

Список литературы

1. Холодова А.О. Перспективы повышения эффективности развития малого и среднего предпринимательства на рынке автотранспортных услуг Российской Федерации / А.О. Холодова // Вестник Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ). – М.: 2014. – №1 (36). – С. 61-65.
2. Матюшкина И.А. Проблемы и перспективы развития рынка транспортных услуг в современных условиях / И.А. Матюшкина, С.А. Ситник // Экономика и предпринимательство. - 2017. - № 2-2 (79-2). - С. 467-471.
3. Россия 2015: Статистический справочник / Росстат [Текст]. – М., 2015. – 693 с.
4. Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 г. (Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2008 г. №1734-р). [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http:// www.mintrans.ru](http://www.mintrans.ru)
5. Буякова, И.А. Проблемы сельской занятости и пути их решения [Текст] / И.А. Буякова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2007. - № 11. - С. 54-56.
6. Буякова И.А. Рынок труда на селе: проблемы формирования и регулирования (на материалах Брянской области) [Текст] / И.А. Буякова // диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства Российской академии сельскохозяйственных наук. Москва, 2008. – 167 с.

Сведения об авторах

Ситник Сергей Андреевич - магистр 1 курса очной формы обучения направления подготовки 38.04.01 Экономика Брянского государственного университета имени академика И.Г.Петровского, тел. 8 950 691 87 86, st1mp999@mail.ru

UDK 339.13

FEATURES OF FUNCTIONING AND REGULATION OF MOTOR TRANSPORT SERVICES MARKET IN MODERN ENVIRONMENT CONDITIONS

S. A. Sitnik

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

In the article features of functioning and regulation of the market of motor transport services in Russia are presented, the analysis of automobile services, in particular commercial cargo transportation is carried out, state regulation of transport branch of Russia is investigated.

Keywords: market of motor transport services, cargo transportation services, commercial turnover of goods, peculiarities of the market of motor transport services.

References

1. Holodova A.O. Perspektivyi povysheniya effektivnosti razvitiya malogo i srednego predprinimatelstva na rynke avtotransportnykh uslug Rossiyskoy Federatsii / A.O. Holodova // Vestnik Moskovskogo avtomobilno-dorozhnogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta (MADI). – M.: 2014. – №1 (36). – S. 61-65.

2. Matyushkina I.A. Problemy i perspektivyi razvitiya ryinka transportnykh uslug v sovremennykh usloviyakh / I.A. Matyushkina, S.A. Sitnik // Ekonomika i predprinimatelstvo. - 2017. - № 2-2 (79-2). - S. 467-471.

3. Rossiya 2015: Statisticheskii spravochnik / Rosstat [Tekst]. – M., 2015. – 693 s.

4. Transportnaya strategiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 g. (Utverzhdena rasporyazheniem Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 22 noyabrya 2008 g. №1734-r). [Elektronnyy resurs] / Rezhim dostupa: [http:// www.mintrans.ru](http://www.mintrans.ru)

5. Buyakova, I.A. Problemy selskoy zanyatosti i puti ih resheniya [Tekst] / I.A. Buyakova // Ekonomika selskohozyaystvennykh i pererabatyivayuschih predpriyatii. - 2007. - № 11. - S. 54-56.

6. Buyakova I.A. Ryinok truda na sele: problemy formirovaniya i regulirovaniya (na materialakh Bryanskoy oblasti) [Tekst] / I.A. Buyakova // dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskikh nauk / Vserossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut ekonomiki selskogo hozyaystva Rossiyskoy akademii selskohozyaystvennykh nauk. Moskva, 2008. – 167 s.

Author information

Sitnik Sergey Andreevich – the 1st year undergraduate, training program 38.04.01 Economics profile Economics and regional management at Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky, ph. 8-950 – 691 – 87 – 86, st1mp999@mail.ru

УДК 316

ЧЕЛОВЕКООРИЕНТИРОВАННОСТЬ И БОГОЦЕНТРИЧНОСТЬ ПЕРСОНАЛИСТСКОГО ИНТУИТИВИЗМА Н.О. ЛОССКОГО

Е.М. Бабосов

Институт социологии НАН Беларуси

В статье рассматривается жизненный и творческий путь белорусско-русского философа Николая Онуфриевича Лосского. В своем творчестве Н.О. Лооский создал оригинальную философскую систему, исходным началом которой является принцип интуитивизма. Согласно данному принципу необходимо устранить «ложную предпосылку разобщенности между познающим субъектом и познаваемым объектом», а «все содержание знания складывается из самой мировой действительности». В провозглашаемом Н. Лосским органическом и целостном миропонимании единая мировая целостность не противопоставляется, а сопрягается с множеством единичностей. В статье также поднимаются актуальные вопросы различной интерпретации социально-философского бытия человека. Выводы статьи могут служить фундаментальной основой для дальнейших исследований.

Ключевые слова: принцип интуитивизма, субстанциональный деятель, консубстанциональность, сверхпространственная сущность, ценностные основания.

Жизнь и творчество уроженца Витебщины, белорусско-русского философа Николая Онуфриевича Лосского протекали в русле множеств противоречивых событий, оборачивающихся гонениями на него, конца XIX-первой половины XX вв. Судите сами: В 1887 году он был исключен из Витебской гимназии за приверженность к идеям атеизма и социализма, а спустя треть века в 1922 году был изгнан Советской властью из страны за идеализм и антисоциалистические и антисоветские высказывания (знаменитый «философский пароход»). От глубокой детской религиозности через увлечение атеизмом и социализмом на протяжении своего длительного творческого развития (умер в Париже в возрасте 94 лет). Н. Лосский вернулся, разумеется, на более высоком, глубоко прочувствованном и осмысленном уровне, к неукоснительному религиозному миропониманию и богословскому истолкованию человека и мира. Все творческие искания и свершения, осуществленные им, развертывают свое многообразие в едином духовном континууме, взаимосвязанными полюсами которого являются человекосоотнесенность и богоцентризм.

В своем творчестве Н.О. Лооский создал оригинальную философскую систему, исходным началом которой является *принцип интуитивизма*. Согласно данному принципу необходимо устранить «ложную предпосылку разобщенности между познающим субъектом и познаваемым объектом», а «все содержание знания складывается из самой мировой действительности» [1; 326,328]. В развиваемой философом теории интуиции Н. Лосский рассматривает отношения, складывающиеся между объектом внешнего мира, находящимся вне Я, и познанием данного мира в Я познающего субъекта. В итоге он приходит к выводу, согласно которому, по его словам, у «в процессе познания внешнего мира объект трансцендентен в отношении к познающему Я, но несмотря на это, он остается имманентным самому процессу знания, следовательно знание о внешнем мире есть процесс, одною своею стороною разыгрывающийся в мире не-Я (материал знания), а с другой стороною совершающийся в мире Я (внимание и сравнение)» [1, с. 85]. Тем самым провозглашается дихатомическая сущность знания в его отношении к миру реального бытия. Такая дихатомичность воплощается в том, что в развитии знания, считает Н.Лосский, «одни процессы суть проявления самого моего Я, например, усилие внимания, хотение слушать пение любимого артиста и т.п., они переживаются непосредственно, как «мои»; другие процессы суть нечто независимое от моего Я, они переживаются как нечто «данное мне» извне, например, звук выстрела. Даже органические ощущения, стремления и чувственные удовольствия, локализованные в теле и передаваемые как нечто «данное мне», например, зубную боль, жажду, локализованную в нёбе и всем теле, я рассматривал уже как проявление не моего Я, а моего тела, то есть ближайшего к моему Я внешнего мира» [3; С. 96].

В своей работе «Мир как органическое целое» Н. Лосский с новых позиций ставит и решает традиционные проблемы метафизики - об органической целостности мира, о соотношении целого и частей, единичности и множественности. Он утверждает, что первоначально существует целое, а элементы способны существовать и возникать только в дифференцирующейся системе целого. Существующая в мире множественность не порождает целого, а наоборот, порождается из единого целого. Следовательно, целое, считает он, первоначальнее элементов, а «элементы во всяком случае производимы и относительно, т.е. способны существовать только в отношении к системе, членами которой они служат» [1, с. 341]. Тем самым сформулирована новая версия эмерджентного эволюционизма, философской базой которой служит логическая невыводимость новых сущностей и их форм из прежних, целого из его частей. Поэтому оказывается невозможным описание высшего уровня организации в терминах низшего. Вследствие этого целое (например, линия) есть нечто неисчерпаемо более сложное в сопоставлении с множеством образующих ее точек и ни в коем случае не есть продукт суммирования точек. Целое способно быть основанием множества элементов, но не возникает из суммирования множества составляющих его элементов - частей. Эти части суть лишь стороны, элементы единого целого и свойства их существуют не сами по себе, а только в составе охватывающей все их целостной системы. Иными словами, утверждает Лосский «внешне познаваемый предмет и весь познаваемый мир есть целое...(или момент целого), в котором можно различать стороны, но не чистая множественность самостоятельных элементов» [1, с. 346].

В провозглашаемом Н. Лосским органическом и целостном миропонимании единая мировая целостность не противопоставляется, а сопрягается с множеством единичностей. Среди таких единичностей приоритетное внимание в своем философствовании он уделял уникальному человеческому «Я», которое предстает в его картине мира в качестве целенаправленно действующего сверхвременного, субстанционального деятеля. Этот целенаправленно поступающий деятель производит не только психические, но и материальные процессы, которые выступают результатом его сотрудничества с целым рядом других таких же деятелей. Если человеческое «Я» оказывается сверхвременной и сверхпространственной сущностью, то его активные действия, направленные на реальный внешний мир, являются пространственно-временным субстратом. Однако во взаимосвязи этих двух сущностей наличествует определенная иерархия: идеальное бытие оказывается выше пространственно-временных событий. В толковании Лосского, «субстанциональный деятель - всегда реальная или, во всяком случае, потенциальная личность. Деятель становится реальной личностью, когда он достаточно развит, чтобы понимать абсолютные ценности, в особенности моральные, и видеть свой долг в достижении их в своем поведении.

В активных процессах взаимодействия различных личностей, по утверждению Н. Лосского, проявляются взаимосвязанные элементы тождественности и различия. Они совершают свою деятельность в соответствии с одинаковыми, тождественными друг другу идеальными формами времени и пространства, и в качестве носителей этих форм они тождественны, но как носители творческих сил, проявляющихся по-разному, субстанциональные деятели образуют своеобразную абстрактную консубстанциональность, которая становится условием осуществления абсолютных ценностей, высшая из которых - абсолютная полнота жизни. Она может быть достигнута посредством взаимного дополнения индивидами друг друга, понимания целей друг друга в процессах любви, интуиции, воздержания от взаимной враждебности, ограничивающей и обедняющей жизнь. Такое взаимодействие, утверждает Н. Лосский, означает конкретную консубстанциональность. Она базируется на постулате согласно которому «непосредственное свидетельство опыта находящего внутри кругосознания субъекта не только его внутреннюю душевную жизнь, но и внешний мир, сознаваемый в подлиннике, должны быть приняты за истину» [3; С. 99].

Во всем многообразии проявлений конкретной субстанциональности в процессах взаимодействия индивидов Лосский выделяет в качестве приоритетного осмысление сущности человеческой свободы. В его понимании свобода есть отсутствие зависимости ка-

кой-либо деятельности или самого деятеля от какого-либо условия. Это понятие свободы - «отрицательное» [1, с. 485].

Такое понимание свободы, с его точки зрения, является относительным, ибо свободный от одних условий, или отношений человек может оказаться несвободным в других отношениях. *Отрицательная свобода* - это свобода человека от разнообразных «от»: от своего характера, от своего прошлого, от своего тела, от Бога.

Наряду с такой свободой в человеческом сообществе существует и другой вид свободы - *положительное* понимание свободы, свидетельствующее о том, что положительного способен совершить человек и утвердить тем самым положительный характер своих действий. Такие положительные действия, считает он, должны исходить из *ценностных оснований* [1, с. 560]. В подобных ситуациях формальная свобода человека перерастает в содержательную *положительную свободу*, базирующуюся на высших, абсолютных ценностях Добра, Истины, Красоты, Любви. В таком случае, утверждает философ, «добровольно отрекаясь от использования безграничной формальной свободы, т.е. бесповоротно избирая путь добра, деятель обретает благодатное всемогущество положительной материальной свободы в Боге и Царстве Божиим [1, с. 597].

В таком именно богоориентированном и богоцентрированном истолковании свободы, убежден Лосский, открываются горизонты понимания конечной цели жизни всякой личности - достижения абсолютной полноты бытия. Это возможно осуществить, считает он, только в том случае, если мы преодолеем онтологическую пропасть между Богом и миром. Живая и жизнеспособная полнота бытия «достигается приобщением к божественной благодати посредством собственного личного творчества, свободного от всякого налета эгоизма и посвященного созданию абсолютных ценностей - моральной добродетели, красоты и истины [2, с. 341].

Система социального мира, состоящая из целого ряда творчески независимых личностей, объединенных вместе абстрактной консубстанциональностью, утверждает Лосский, не может рассматриваться как система, которая содержит в себе основу собственного существования. Следовательно, существует принцип, не принадлежащий системе мира и не являющийся ни в каком смысле системой многочисленных элементов. Находясь вне мира, он-то и составляет его основу. А это означает, что «основой системы мира может быть только принцип, который находится над миром, по ту сторону мира, и возвышается над всеми системами. Этот принцип несоизмерим с миром, а потому, говоря о нем, его следует характеризовать только отрицательными предикатами («негативная теология») или предикатами, обозначаемыми словом «вне». Это не разум, но вне разума, это не личное, но вне личности и т.д. ...Философия открывает его посредством умозрения мира, т.е. посредством интеллектуальной интуиции, направленной на мир, и ведущей *мистической интуиции*, которая уже направлена по ту сторону мира, к сверхкосмическому, металоогическому принципу» [2, с. 328]. Его применение приведет к постижению Бога как божественной трансцендентальности, не выражаемой никакими словами или понятиями. Здесь следует подчеркнуть, что в своих трудах по религиозной проблематике Н. Лосский больше занимался не теологией, а разработкой системной метафизики, необходимой для христианского истолкования мира.

Таково выкристаллизованное долголетним творчеством Н.О. Лосского его философское кредо – человекоориентированность и богоцентричность человеческого бытия.

Список литературы

1. Лосский Н.О. Избранное. - М., 1991.
2. Лосский Н.О. История русской философии. - М. 1991
3. Лосский Н.О. Воспоминания. Жизнь и философский путь. Минск. 2012.

Сведения об авторе

Бабосов Е.М. – доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси, главный научный сотрудник, Институт социологии НАН Беларуси.

UDK 316

HUMAN-ORIENTEDITY AND BEGOCENTRICITY OF PERSONALISTIC INTUITIVISM LOSSIAN

E.M. Babosov

Institute of sociology of NAS of Belarus

The article considers the life and creative path of the Belarusian-Russian philosopher Nikolai Onufrievich Lossky. In his work N.O. Loosky created an original philosophical system, the starting principle of which is the principle of intuition. According to this principle, it is necessary to eliminate the "false premise of disunity between the cognizing subject and the cognizable object", and "the whole content of knowledge consists of the world reality itself". In the organic and holistic world-view proclaimed by N. Lossky, the unified world integrity is not opposed, but is interfaced with a multitude of singularities. The article also raises topical issues of various interpretations of the socio-philosophical being of man. Conclusions of the article can serve as a fundamental basis for further research.

Keywords: the principle of intuition, the substantial actor, consubstantiality, supra-spatial essence, value bases.

References

1. Losskij N.O. Izbrannoe. - M., 1991.
2. Losskij N.O. Istorija russoj filosofii. -M. 1991
3. Losskij N.O. Vospominanija. Zhizn' i filosofskij put'. Minsk. 2012.

Author`s information

Babosov E.M. – doctor of philosophical Sciences, Professor, academician of NAS of Belarus, chief researcher, Institute of sociology of NAS of Belarus.

СОЦИОЛОГИЯ

РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ «БИОАДЕКВАТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД, ПРИРОДОСООБРАЗНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ»

В.И. Гостенина

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Рецензируемая монография является результатом многолетней работы научной школы под руководством доктора экономических наук, профессора Горбова Н.М. и наших коллег из Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, кафедры экономики и управления.¹ Монография имеет особую актуальность и издана в тот момент, когда проблемы управления на всех уровнях и поиски его эффективной модели стали предметом обсуждения экономистов, политиков, социологов, ученых. Эта тема приобретает особую актуальность в условиях проводимых реформ государственного управления и обусловлена негативным влиянием на все стороны жизни последствий экономического кризиса.

Внимание общественности все более сосредоточено на эффективности государственного управления, управления организацией, коллективом. Все чаще на различных уровнях звучат мысли о том, что действующая модель управления в том числе в сфере экономики, требует совершенствования, все люди, неравнодушные, заинтересованные в процветании развитии нашего государства, нашей Родины, все чаще задаются вопросом, как же усовершенствовать действующую модель управления.

Монография показывает другое видение модели управления, что чрезвычайно важно для положительного преобразования социального управления. Это одна из первых попыток научного осмысления проблемы соответствия социального управления устройству жизнедеятельностного мира. Авторы обосновывают сущность и необходимость использования в управлении жизнедеятельностного подхода и природосообразной методологии, что позволяет обеспечить эффективность управления развитием социо-эколого-экономических систем, уподобляя его природой обусловленному устройству жизнедеятельности социума в энерго-информационном пространстве.

Рассматриваемая книга состоит из пяти разделов. В первом разделе обосновывается необходимость жизнедеятельностного подхода, который является совершенно новой моделью управления, обусловлен самой природой жизни людей и основывается на том, что произошло внутри жизнедеятельности. Представленная технология способна приносить жизнеутверждающее и жизнеразвивающее решение, вызванное внутренне творческой и достойной жизнью. Жизнедеятельностный подход не предусматривает внешнего управленческого воздействия, перерастающего в давление внешней среды, а потому воздействовать оно должно на сознание объекта управления, через миропонимание и мировоззрение.

Данный подход показывает несостоятельность модели управления с использованием преимущественно административных и экономических методов, которые нивелируют жизнедеятельность управляемых внутренних сил, умерщвляют их. Управление должно решать задачи воспроизводства жизнедеятельности, а не прибыли.

¹Биоадекватное управление:жизнедеятельностный подход, природосообразная методология. Коллективная монографияпод редакцией Н.М. Горбова-Брянск:ООО «Новый проект», 2017.-126с.

Отсутствие жизнедеятельностного подхода и сделало возможным разобщенность управления экономикой и управления социальной сферой. Большинство существующих сегодня подходов к управлению исходным основанием вводимой «онтологии» являют бизнес. При этом внимание фокусируется на роли потребителя, как объекта бизнеса и рынка. Однако бизнес является только частью жизнедеятельности человека, которая не есть только потребление.

В книге акцентируется внимание на том, что деятельность и жизнедеятельность понятия не идентичные. В основе деятельности лежит преобразование материала в продукт. Жизнедеятельность определяется циклом процессов, обеспечивающих бытие. Жизнедеятельностный подход к управлению позволит преодолеть кризис управленческого знания и мышления, заложить адекватную жизни людей основу управленческого поведения. Субъект управления должен профессионально соотносить свою деятельность с жизнедеятельностью социума. У них единая био-социо-экономическая среда. Жизнедеятельностный подход к управлению в социологии определен в концепции П. Бурдые как «праксеология», у Щюца как миродействия личности в повседневном мире, у С.А. Кравченко как технологии играизации, которые способны обеспечивать саморазвитие социума, создавая условия для этого, осуществляя научное обеспечение этого процесса.

Во втором разделе монографии рассмотрены предпосылки биоадекватного управления. Показаны разные подходы к восприятию жизнедеятельностных процессов в западной и восточной моделях управления. Авторы указывают на то, что своей российской модели управления еще не создано, несмотря на свойственное россиянам природосообразное поведение. Однако российская модель управления никогда не станет ни западной, ни восточной, она будет биоадекватной в силу не утраченной природосообразности мышления. Интегрируя лучшие черты крайних противоположных культур, она рождает сегодня свое, новое, живое, российское. Природосообразное поведение российских людей можно считать одной из предпосылок разработки российской природосообразной методологии управления. Выделены предпосылки биоадекватного управления: свойственность российским людям целостного природосообразного цельнодинамического мышления, позволяющего решать задачи на уровне сверхсознания, приверженность к гуманистической системе ценностей, противление эксплуатационным и манипулятивным воздействиям, преобладание сотрудничества над конкуренцией, понимание взаимосвязи развития мышления и свободы творчества в ноосферном восхождении жизни, способность голографического целостного видения окружающего мира, понимание органичной взаимосвязи элементарного и глобального, понимание единства и взаимосвязи умственного и физического движения, преимущественное использование в отношениях психологических методов, понимание уникальности российской научной школы предметно-операционного обучения и образования, способствующей развитию жизнедеятельностного творчества.

В третьем разделе исследования рассматривается устройство жизнедеятельностного мира, знание которого необходимо для управляющего, введено понятие единицы жизнедеятельности. Единицей жизнедеятельности человека является поэтапный переход от зарождения ключевой потребности до ее удовлетворения.

Авторами разработаны и представлены схема жизнедеятельности, классификация сфер жизнедеятельности человека, схемы взаимодействия человека со средой обитания, характеризующиеся цельнодинамичностью, элементарностью и процессностью, что делает возможным их использование в качестве средства, обозначающего жизнедеятельность как целостное динамичное явление. Приведенные схемы отображают состав, структуру и динамику управляемого объекта.

В четвертом разделе исследования анализируются природоподобные вертикальные связи управления в сочетании с горизонтальными в 9-ти сферной жизнедеятельностной среде и развитие в жизнедеятельностных системах. Рассматривается влияние мировоззрения на проектирование будущего и технологии управленческого поведения. Рассматривается проблема сочетания связей объекта и субъекта системы управления в жизнедеятельностном

переходе, делается акцент на том, что управление должно быть творческим, что обеспечивается методологическим инструментарием. Авторами вводится термин «темперагенез», который отражает сущность развития на основе правильного соотношения сфер и систем через их сопряжение.

В последнем разделе книги приведен опыт биоадекватного управления. Природоподобное управление предполагает прежде всего формирование в системе управления так называемого жизнедеятельностного управленческого мировоззрения. Рассматриваются примеры неслучайности проявления деятельных качеств выдающихся личностей в определенной природой комфортной сфере. Для получения положительного результата управления необходимо, чтобы люди понимали организованность природы, вовлекать их в объяснение природных гармоничных связей между биологическими субъектами.

Монография позволяет переосмыслить применяемые в настоящее время подходы к управлению.

Главный лейтмотив монографии – это изменение подхода к управлению на основе изменения мировоззрения тех, кто управляет сейчас и будет управлять завтра, имеется в виду в ближайшей и отдаленной перспективе. В книге рассматривается совершенно новый взгляд на управление, взаимоотношение управляющих и управляемых. Предложенная модель управления позволяет вернуть человека к природе и осознать, что он является ее частью, а следовательно и управление по сути своей должно быть природосообразным, а не подменять менеджериализмом.

Вместе с тем, рассматривая рецензируемую монографию с позиции теории управления, считаем возможным заметить, что данная тема требует дальнейшего развития и исследования, необходимо рассмотреть вопросы практического применения предлагаемой модели управления в различных секторах экономики.

Следует отметить, что работа, безусловно, является интересной, своевременной, поднимает важные вопросы нашей жизни, открывает совершенно новый взгляд на подходы к управлению, и способна изменить отношение людей к такому важнейшему искусству, как управление, сделать нашу жизнь гармоничнее, изменить подходы людей в целом к жизни и улучшить ее качество. Новизна и оригинальность представленной концепции обязывает познакомиться с материалом действующих и будущих управленцев, преподавателей, бакалавров, магистров, аспирантов.

Сведения о рецензенте

Гостенина В.И. – доктор социологических наук, зав.кафедрой социологии и социальной работы Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, v.gostenina@yandex.ru.

Author`s information

Gostenina V.I. – Doctor of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Work of the Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, v.gostenina@yandex.ru

УДК 316.354:351/354

ЖИЗНЕННЫЕ ЦЕННОСТИ И НРАВСТВЕННЫЕ УСТАНОВКИ МОЛОДЕЖИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.И. Гостенина, Е.А. Ермакова, В.А. Сердюкова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Статья посвящена анализу результатов исследования: «Ценностные ориентации молодежи Брянской области» 2017 г., цель которого изучение социального самочувствия молодежи Брянской области и выявление основных факторов, влияющих на формирование ценностных установок студенчества юго – западных (приграничных) районов Брянской области.

Социальное самочувствие и отношение молодого поколения анализируются в разрезе отношения к окружающей среде, происходящим социально – экономическим событиям, жизненным целям и ориентирам, увлечения, проблемы сегодняшних идеалов и патриотических чувств молодых людей, определен круг насущных проблем повседневной жизни и подходов к их решению.

Предметное поле исследования охватывает три основных логических блока, которые изучались интервьюерами:

- Жизненные перспективы и нацеленность на достижение цели;
- Ценностные оценки, патриотизм, формирование отношения к «Малой Родине»;
- Социальные риски, экологическая безопасность и роль экологической культуры в повседневной жизни и быту.

Результаты каждого блока вопросов проиллюстрированы графически и объясняют представление молодежи о формирующихся ценностях.

Методологической основой исследования является социокультурная рефлексия молодежи региона.

Ключевые слова: молодежь, ценностные ориентации, самосознание, социокультурная рефлексия, социокультурная среда, патриотизм, культура быта.

Нравственные установки и ценности молодежи не является новой для социологии, однако исследование проблемы с позиций рефлексивного выражения идеалов – редкое явление для социологической науки, тем более, что именно социологическое изучение ценностей является необходимым условием сегодняшнего понимания общественной жизни, социального порядка коммуникативно – визуальных моделей построения социальных отношений в молодежной среде.

Дискретность общественной динамики, которая затрагивает все сферы жизнедеятельности человека, привели к социальной вариативности в самом широком смысле слова — как многообразия принципов организации социальных общностей, возникновения новых видов деятельности, социальных ролей, групповых норм и ценностей. Обосновали внедрение в повседневную жизнь информационные матрицы взаимодействия молодых людей [1].

Социокультурные процессы, несомненно, оказывают влияние на все стороны общественной жизни. Для ориентации молодежи в социуме и наиболее эффективного применения приобретённых знаний, умений и навыков необходимо, чтобы человек обладал широтой и гибкостью мышления, мог свободно ориентироваться в информационной сфере, обладал профессиональными знаниями, отличался способностью решать реальные вопросы различного уровня сложности [2]. Ценности, как категориальное понятие, выполняют социальные функции, лежащих в основе определённых обязанностей личности перед обществом. Количество социальных функций культурного пространства до сих пор открытый вопрос, поскольку их ряд постоянно растёт, так как культура бесконечна и многообразна.

Все шире в социологической науке обсуждается вопрос о необходимости исследования новых социокультурных тенденций и индивидуальной специфики внутренней жизни человека. Социальная группа молодежи постоянно привлекает внимание социологов, поскольку именно она является индикатором, который отражает происходящие перемены и определяет потенциал развития общества.

Воспитание молодежи в современных условиях требует новых идей, концепций и технологий. Это связано с особенностями социально-экономической ситуации в обществе, а именно: переоценкой ценностей, изменением приоритетов в структуре престижных профессий, противоречивостью отношения к образованию в условиях жесткой конкуренции на рынке труда. Характерной чертой современности определим отсутствие четкой, адекватной современным условиям молодежной политики.

Современное понимание воспитания как управления процессом формирования и развития личности через создание для этого благоприятных условий дает возможность выделить два основных направления организации мониторинга в сфере воспитания ценностей – изучение ценностных ориентаций личности и условий, обеспечивающих их формирование и развитие [3].

Для России характерна «территориальная многовариативность, и региональная автократия». В связи с этим каждый регион обладает специфическими характеристиками, территориальными особенностями. Объективно-исторический фактор развития Брянской области – это отражение многообразия кросскультурного контекста, организационных и социальных условий, включая управленческие связи, сложившиеся в определённых территориальных пределах. Формирование идентичности населения путем соотнесения личности с социумом через реализацию потребностей участия граждан в территориальном взаимодействии, связывающих свое настоящее и будущее с развитием данной местности и культуры [4].

В рамках международного молодежного фестиваля «По Волнам Ипути- 2017» кафедрой социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского реализовано социологическое исследование «Ценностные ориентации молодежи Брянской области». Молодежный фестиваль традиционно проводится для укрепления и расширения культурных связей между братскими русским и белорусским народами, с участием молодёжи Могилёвской, Гомельской и Брянской областей, обмена опытом в вопросах реализации государственной молодёжной политики.

Социологическое исследование ценностных ориентаций молодежи Брянской области направлено на выявление основных факторов, влияющих на их формирование.

Инструментарий исследования и объем выборочной совокупности описан в программе исследования (Научный руководитель д.социол.н, проф. Гостенина В.И.).

Общий объем выборочной совокупности составил 355 респондентов. В опросе, которой проводится методом анкетирования, приняли участие учащиеся в 9, 10, 11 классов средних общеобразовательных школ (294 человек) и студенты колледжей (61 человек) юго-западных районов Брянской области.

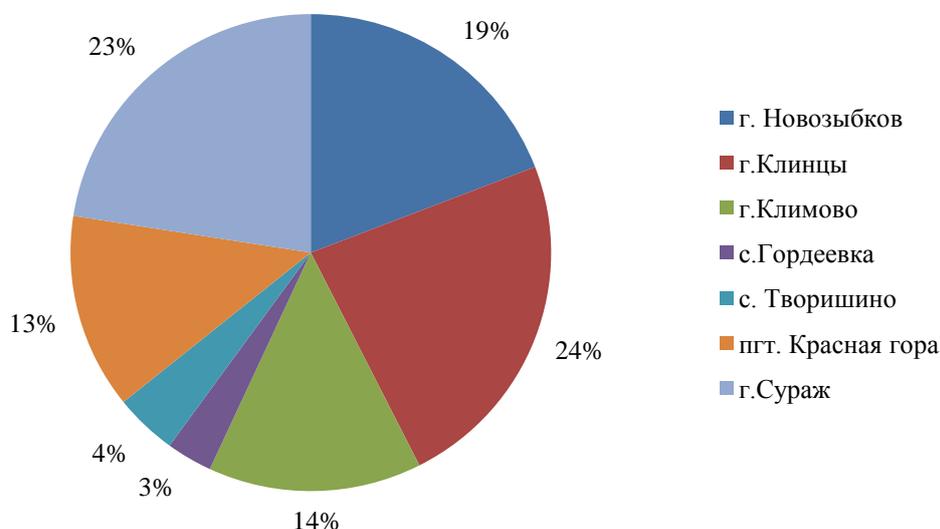


Рис.1. - Населенные пункты, школы, колледжи, участвующие в опросе

Методологической основой исследования послужили рефлексивные закономерности формирования ценностей, социологическая концепция, базирующаяся на повседневном мышлении и поведении, мотивированность следования традициям, аккуратность и воспитанность поведения, патриотизм и отношение к общегуманным человеческим ценностям.

Внимание исследователей распределяется между двумя полюсами: один - изучает социальное самочувствие молодых людей, увлечения, сегодняшние идеалы и патриотические чувства, жизненные перспективы и нацеленность на достижение цели.

Другим полюсом является выявление социальных и экономических региональных проблем, экологическая безопасность и роль экологической культуры в повседневной жизни и быту.

Результаты исследования не выявили существенной разницы в ответах учащихся различных возрастных групп, и зафиксировали отсутствие противоречий по гендерному признаку. Поэтому нам представляется необходимым проранжировать общее число ответов всех опрошенных.

Представленные фрагменты исследования показывают, что подавляющее большинство опрошенных молодых респондентов, независимо от пола, возраста и оценки собственной взрослости, склонны относить себя к людям, которые ставят перед собой определенные цели и стремятся их достичь (90%). Лишь 4% участников опроса говорят об отсутствии целей или вовсе не задумывались над этим, и 5% затрудняются ответить на этот вопрос. (см. рис.2).

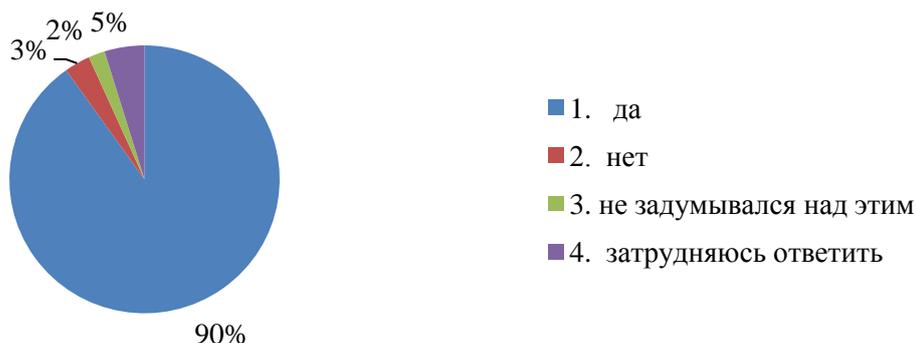


Рис. 2 - Есть ли у Вас цель в жизни?

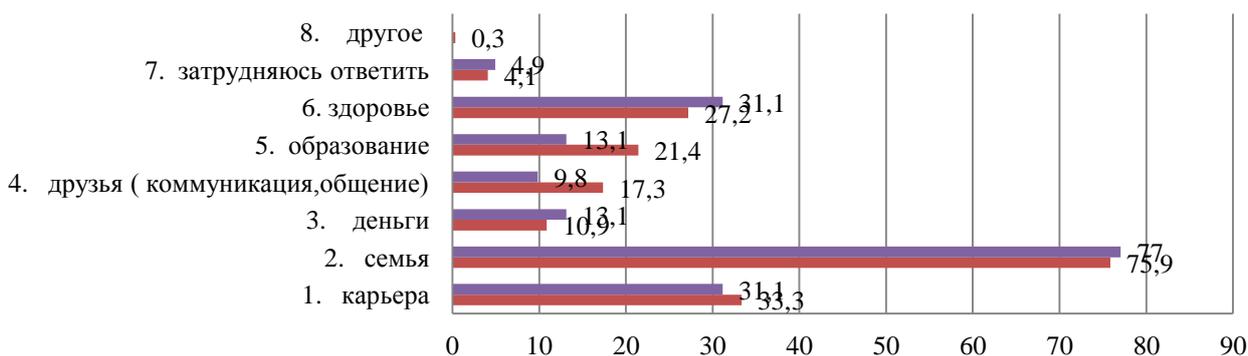


Рис. 3 - Выберите наиболее ценное для Вас в жизни?



Рис. 4 - Какие цели Вы хотели бы достичь в ближайшие 10-20 лет?

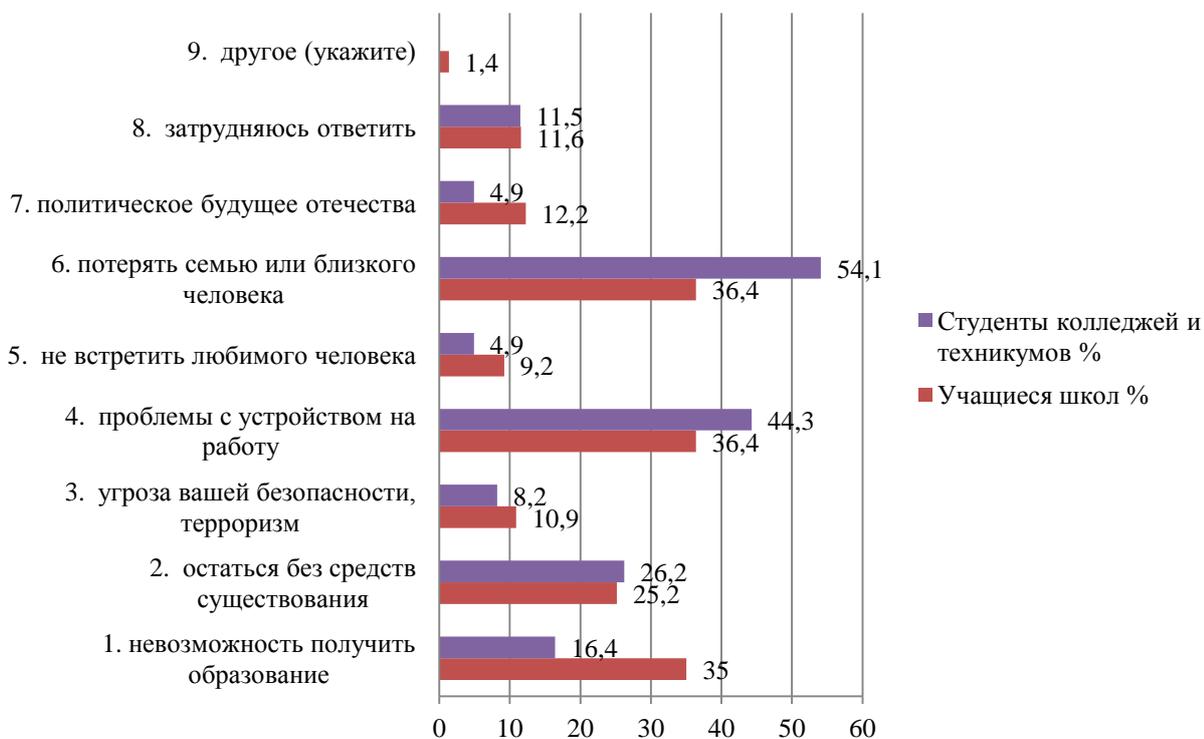


Рис. 5 - Что вызывает опасение и неуверенность в вашей дальнейшей жизни?

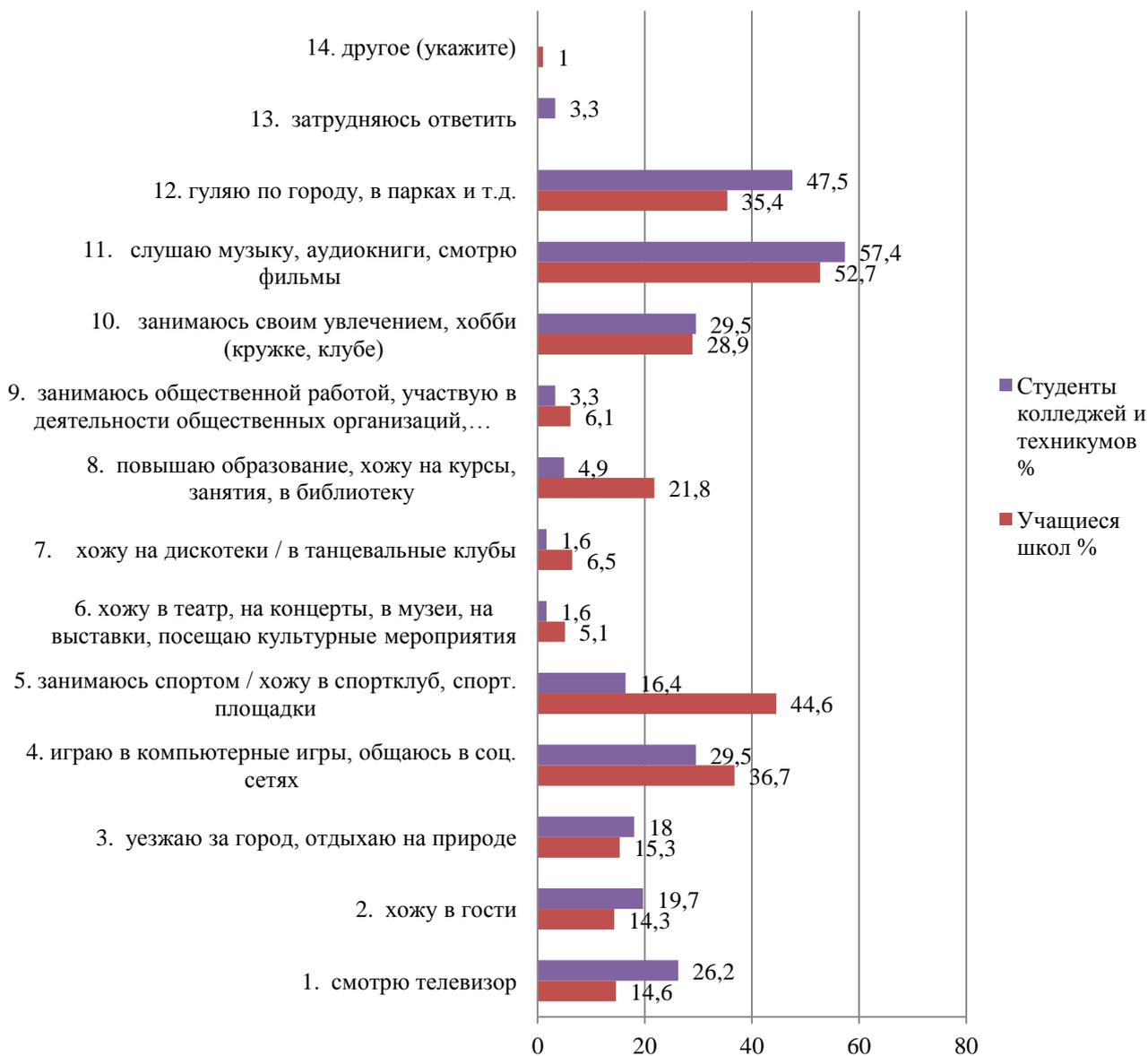


Рис. 6 - Чем Вы предпочитаете заниматься в свободное время?



Рис. 7 - Какие чувства Вы испытываете чаще всего?

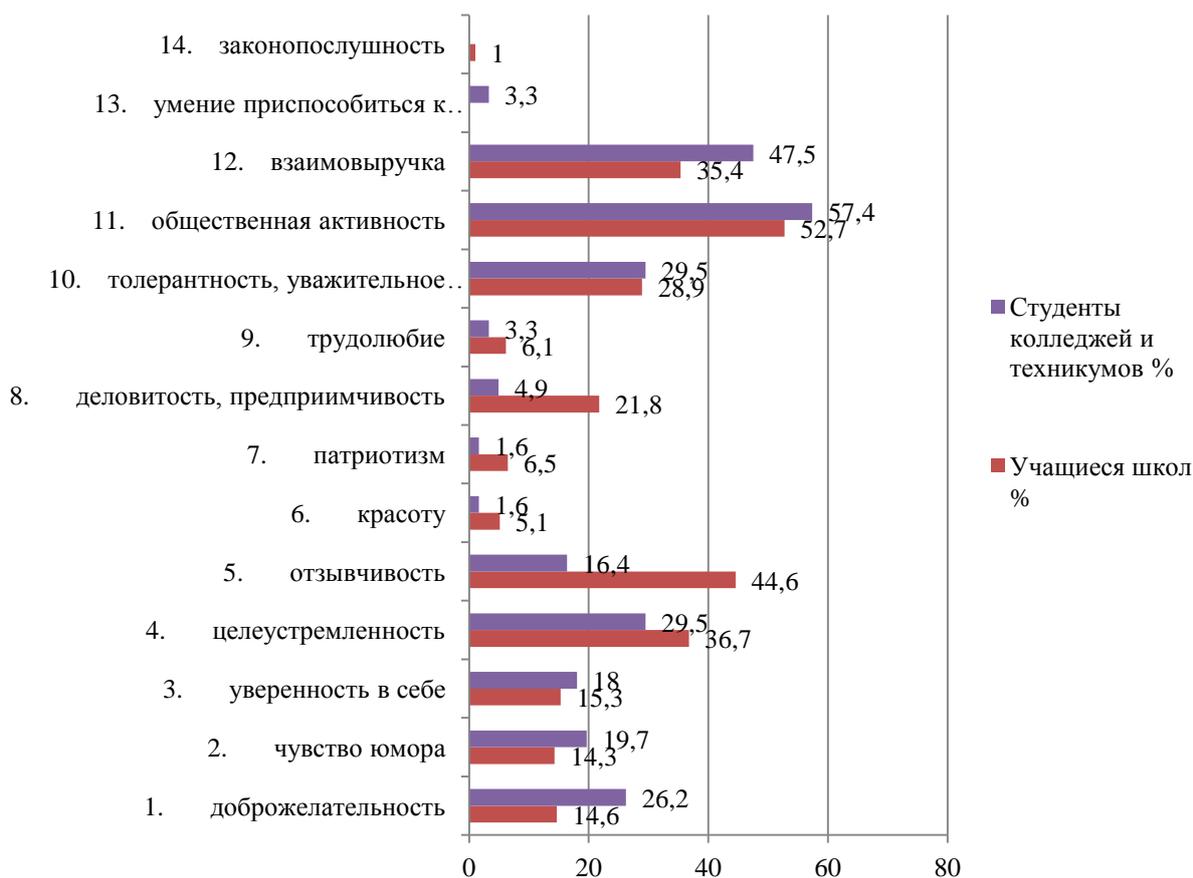


Рис. 8 - Какие качества Вы больше всего цените в людях?

Таблица 1.

В каждой предложенной паре (А,В,С,Д) выберите одну из альтернатив:

Блок	Альтернатива	Количество	%
А	1. Я хотел бы в своей жизни чего-то достичь, даже если это часто трудно и утомительно.	244	68
	2. Я хотел бы наслаждаться своей жизнью и не утомлять себя. В конце концов, живёшь только один раз, ведь главное – иметь что-то от своей жизни.	69	19
В	1. Я устраиваю свою жизнь так: делаю то, что мне сразу и непосредственно даёт результат, и в чём я вижу пользу или нахожу удовольствие.	146	41
	2. Я устраиваю свою жизнь так: делаю то, что рассчитано на длительную перспективу, чтобы позже в жизни не просто что-то иметь, а долго пожинать плоды своего труда	167	47
С	1. Я считаю важнейшим то, что в жизни я самостоятелен и преследую исключительно свои собственные интересы и цели.	150	42
	2. Я считаю важнейшим то, что я в жизни при принятии решений уважаю интересы и цели других людей.	164	46
Д	1. Я считаю важным устроить свою жизнь так, чтобы доказать: я особенный человек, который отличается от всех других людей моего окружения.	204	57
	2. Я считаю важным устроить свою жизнь так, чтобы показать, что у меня много общего с другими людьми и что мы похожи.	109	31

Отвечая на вопрос об общем эмоциональном отношении к своему региону (см. рис.9), 40% респондентов выбрали вариант ответа: «я рад, что живу здесь». Каждый четвёртый ответил: «в целом я доволен, но многое не устраивает». Безразличное отношение к области

выразили 15% опрошенных. Негативное отношение и переезд за пределы региона или страны в целом проявляют 28% опрошенной молодежи.

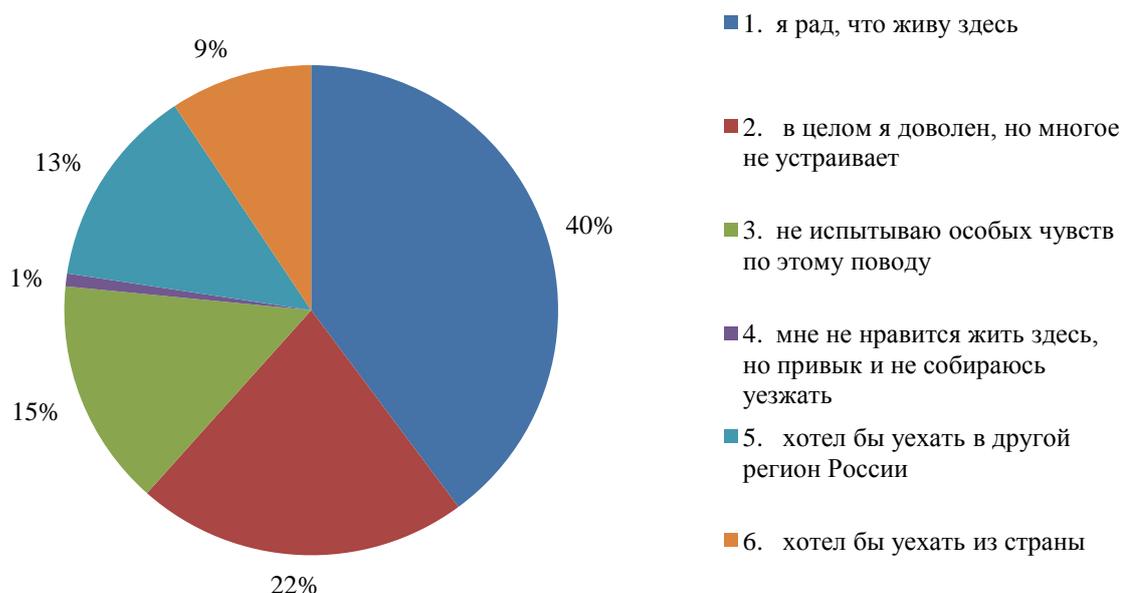


Рис. 9 - Какие чувства Вы испытываете по отношению к Брянской области?

Полученные материалы позволили составить иерархию социально-экономических проблем области, которые в последнее время волнуют молодежную аудиторию больше всего. (см. табл. 2.)

Таблица 2.

Какие социальные и экономические проблемы вашей области в последнее время волнуют вас больше всего?

Вариант ответа	Учащиеся школ		Студенты колледжей и техникумов	
	Количество	%	Количество	%
преступность	62	21,1	19	31,1
недоступность, дороговизна жилья	62	21,1	20	32,8
состояние дорог, ситуация на дорогах	161	54,8	26	42,6
алкоголизм и наркомания	126	42,9	31	50,8
ситуация с занятостью населения, с безработицей	119	40,5	31	50,8
ситуация с приезжими, мигрантами, конфликты на межнациональной почве	19	6,5	2	3,3
ухудшение экологической обстановки	110	37,4	15	24,6
терроризм	47	16	10	16,4
нет таких проблем	9	3,1	1	1,6
затрудняюсь ответить	15	5,1	0	0
другое (укажите)	3	1	0	0

Как показывает опрос, около половины опрошенной аудитории - 44% считают, что за последнее время патриотические чувства современной российской молодежи несколько уменьшились, 21% респондентов имеют противоположенные убеждения, такое же число опрошенных затруднились при ответе на данный вопрос - 22%. Никаких изменений в патриотическом отношении молодежи не замечают 11% ответивших учащающихся. (см. рис.3.).



Рис.10 - Как Вы считаете, как изменились за последнее время патриотические чувства современной российской молодежи?

Неуверенность и опасения молодежи больше всего вызывают: страх, связанный с потерей семьи или близких людей, проблемы с трудоустройством, невозможность получения образования. Также у молодых людей вызывает опасение вопрос остаться без средств существования - 25-26% (см. рис.4).

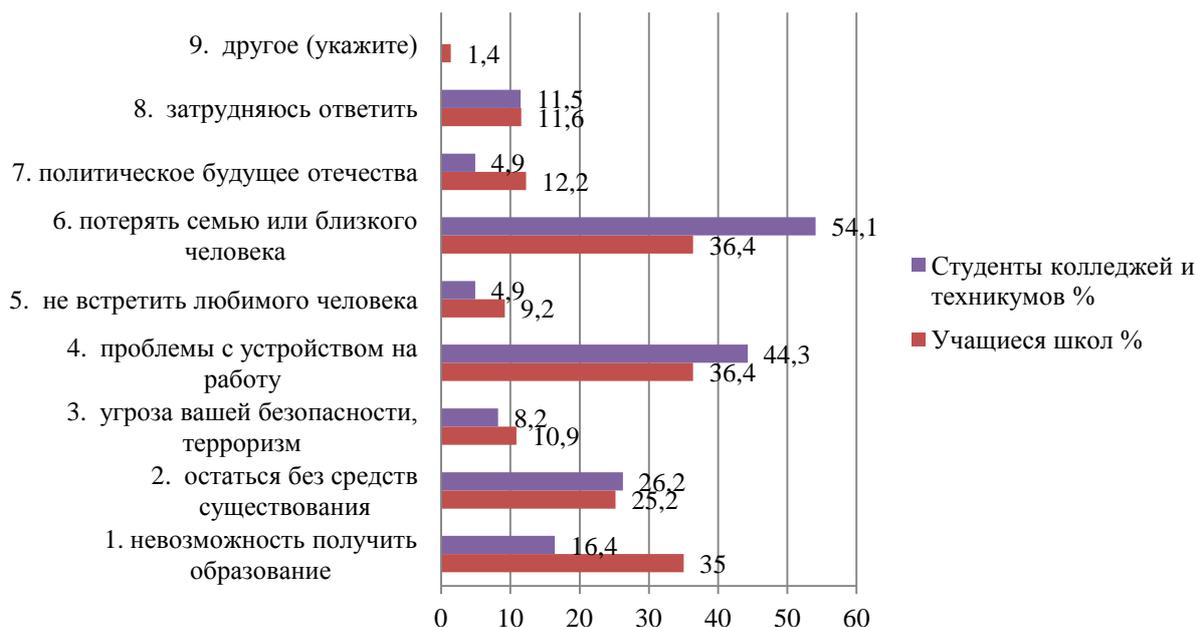


Рис. 11 - Что вызывает опасение и неуверенность в вашей дальнейшей жизни?

Заключительный блок вопросов, посвященный проблемам экологии в области, позволил выявить следующие результаты: 53% молодых людей скорее считают себя экологически культурными людьми. 49% опрошенной аудитории убеждены, что необходимо заботиться об окружающей природе во имя следующих поколений. Более 80% респондентов считают, что от культуры каждого человека зависит сохранение природы и стабильность экологической обстановки в Брянской области, около 50% отмечают, что это также вопрос государственной политики. Молодежь принимает участие в субботниках, городских общественных мероприятиях по охране окружающей среды. Наиболее значимые проблемы, оказывающие негативное влияние на экологическую обстановку в Брянской области аудитория называет: «скопление мусора, появление несанкционированных свалок» (34%),

«загрязнение питьевых и других водных источников» (18%), «радиоактивное загрязнение» (12%), что закономерно, для нашей области. А также названы: «проблема переработки промышленных и бытовых отходов» (12%), «увеличение количества автомобильного транспорта» (8%).

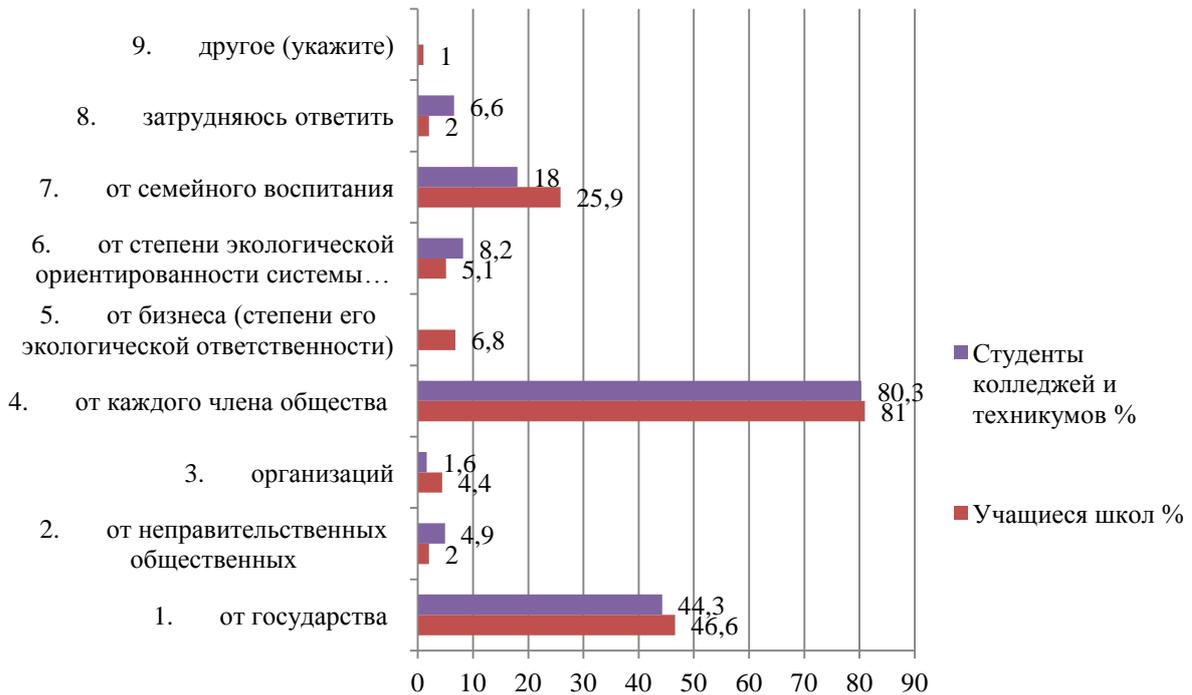


Рис. 12 -Что вызывает опасение и неуверенность в вашей дальнейшей жизни?

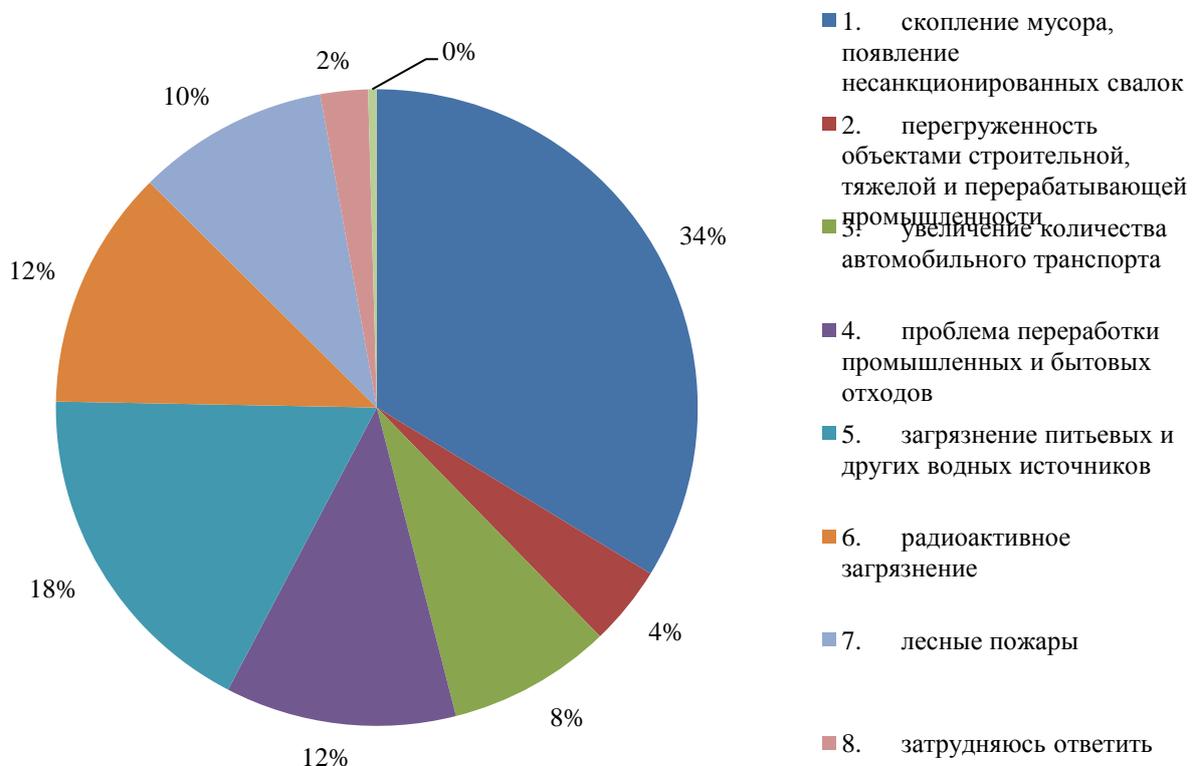


Рис. 13 - Как Вы считаете какие факторы влияют на экологическую обстановку в Брянской области?

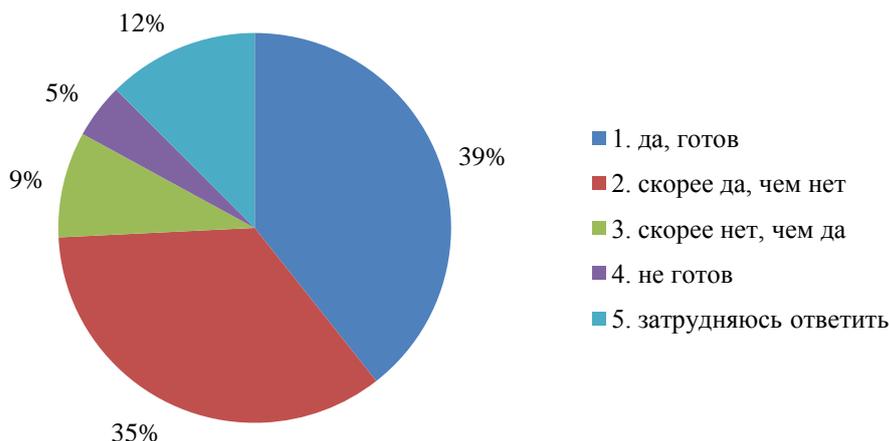


Рис. 14 - Готовы ли Вы к разделному сбору бытовых отходов (сортировке мусора по происхождению)?

В массовом сознании восприятие молодежной субкультуры часто имеет негативный характер. На этом фоне молодежная культура со своими специфическими идеалами, модой, языком, искусством все чаще ложно оценивается как контркультура. Тем не менее, молодежь признает объективное существование историко-культурных ценностей, национальных традиций. На основе проведенного исследования нельзя говорить об ухудшении нравственного облика молодежи. Часто молодежная культура демонстративная, но при этом у современных учащихся школ и колледжей не наблюдается обособленность от культурных ценностей старших поколений и национальных традиций. Приоритетными целями учащихся являются: создание семьи, профессиональная реализация, повышение своего образовательного уровня. Наблюдается значительный уровень оптимизма во взглядах на будущее.

Исследования ценностных ориентаций молодежи Брянской области, регулярно проводимые кафедрой социологии и социальной работы БГУ им. ак. И.Г.Петровского, показывают, что в новых условиях реальности не произошло полного отторжения молодого поколения от российских культурно-исторических ценностей предшествующих поколений.

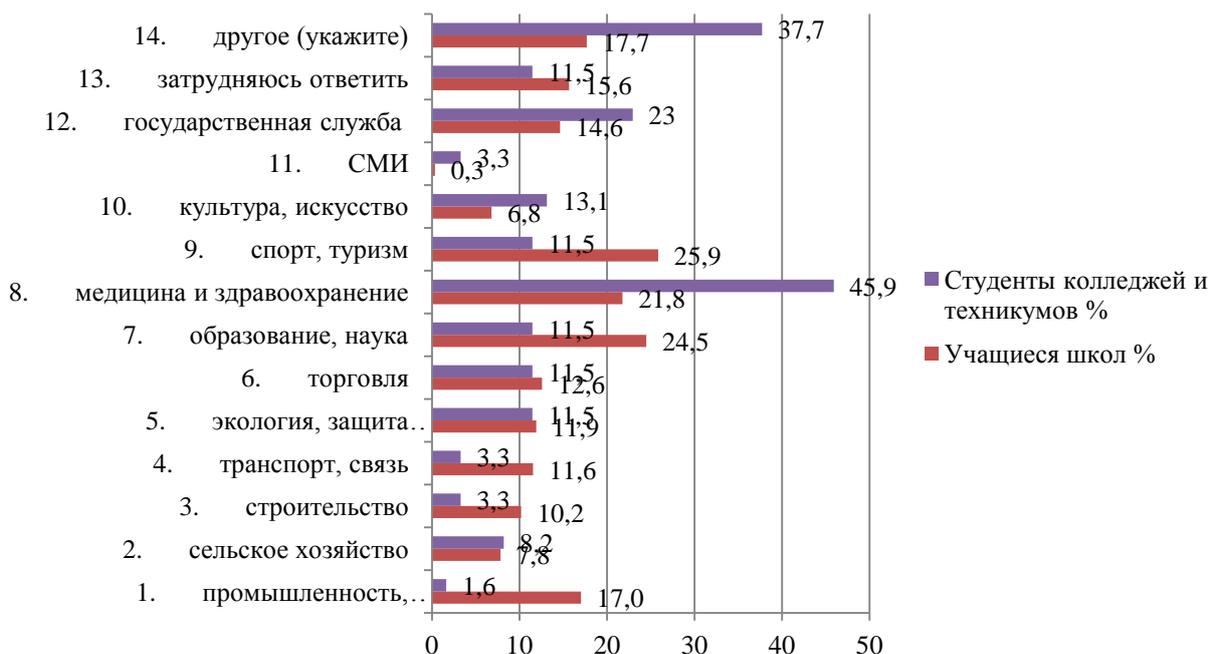


Рис. 15 - В какой отрасли профессиональной деятельности Вы желаете самостоятельно работать?

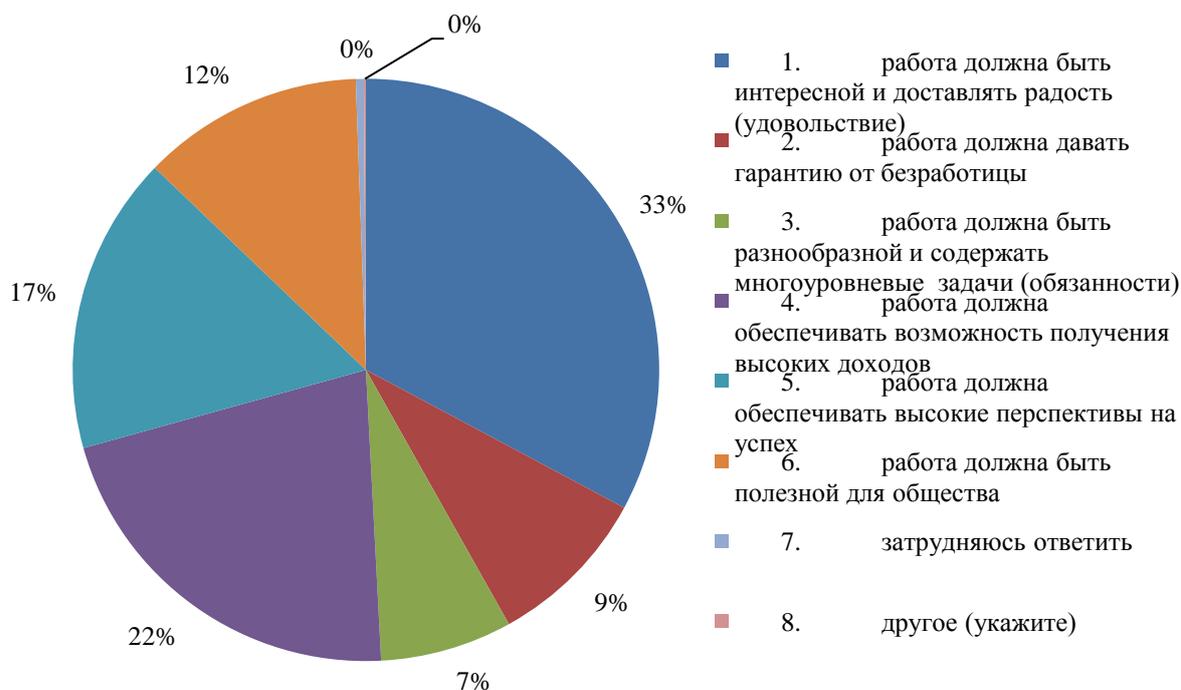


Рис. 16 - Что для Вас главное в вашей будущей работе?

Таблица 3.

Совпадают ли Ваши жизненные цели с вашей будущей профессией?

Вариант ответа	Количество	%
да	140	39
да, частично	170	48
нет	20	6
затрудняюсь ответить	19	5
другое (укажите)	0	0

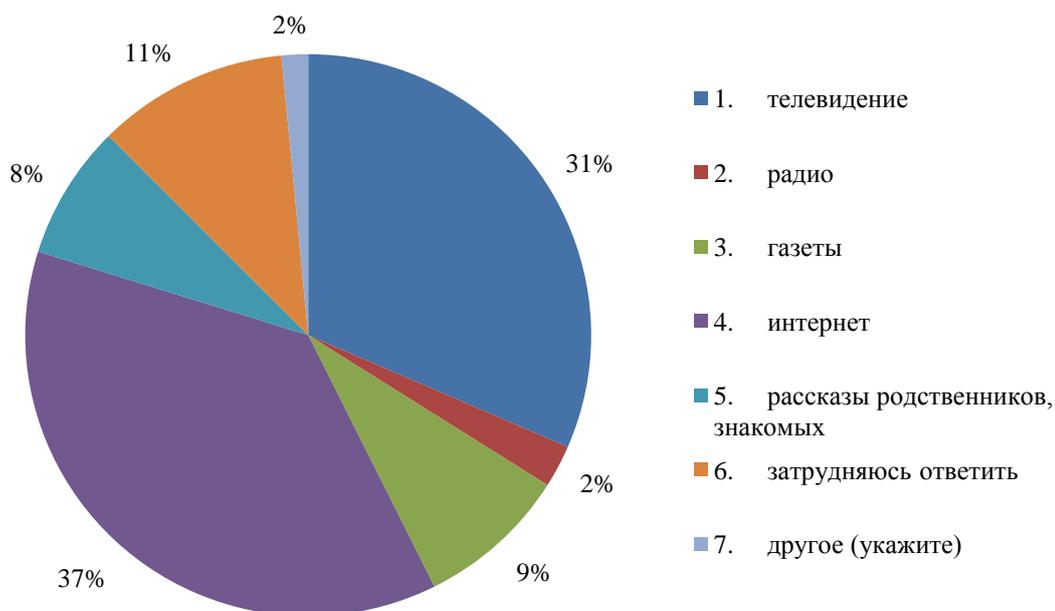


Рис. 17 - Каким каналам информации Вы в большей степени доверяете?

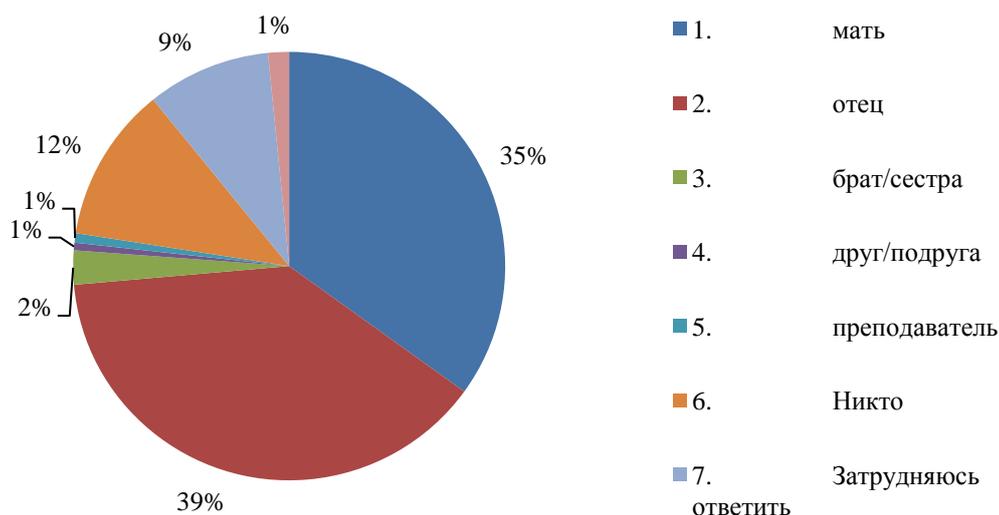


Рис. 18 - Кто для Вас является образцом для подражания (идеалом)?

Социологическое исследование позволяет глубоко и всесторонне изучить структуру и динамику ценностей молодежи, характер которых служит своеобразным индикатором социального состояния региона. Социально-территориальная рефлексия является сложной и изменчивой категорией и зависит от многих факторов, как объективных (доход, образование и др.), так и субъективных (личностная самоидентификация). Социокультурная среда имеет сложный противоречивый аксиологический характер, в ней присутствуют глобальные и локальные, традиционные и инновационные процессы функционирования ценностей культуры, неоднозначные по своей направленности. На процесс ценностной идентификации студенческой молодежи, наряду с позитивными, существенное влияние оказывают негативные компоненты социокультурной среды, обладающие в современной России качеством антиценностей, особенно в сфере свободного времени [5].

Процесс формирования систем ценностных ориентаций современной российской молодежи представляет собой сложный, комплексный, многоаспектный процесс, требующий разработки единой стратегии и объединения усилий общественных и государственных составляющих молодежной политики.

Столь же очевидно, что успешное реформирование возможно лишь при активном участии молодежи в его осуществлении. Это требует новых концептуальных подходов к разработке и осуществлению молодежной политики региона, что обуславливает необходимость достоверной информации о жизни молодых людей, оперативного, систематического обследования их потребностей и интересов.

Список литературы

1. Гостенина В.И. Критический дискурс: коммуникативный код управления качеством жизни россиян // Коммуникология. -2016.- Т. 4.- № 1.- С. 96-105.
2. Гостенина В.И. Ценностные ориентиры молодежи и социальные факторы реформирования российской высшей школы в ситуации социального риска // Вестник Брянского государственного университета. -2012. -№ 1-2. -С. 132-137.
3. Гостенина В.И., Мельников С.Л., Ермакова Е.А., Качалков А.Ю., Чернякова Н.В. Социологическое измерение и контроль социальных процессов: технологии социологического мониторинга // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований. -2016. -№ 1 (8).- С. 122-134.
4. Гостенина В.И., Лупенкова Е.Ю. Ценностные ориентиры и социальные факторы реформирования российской высшей школы в ситуации социального риска // Социология образования. -2011.- № 10. -С. 64-72.

5. Гостенина В.И., Лупенкова Е.Ю. Ценностные ориентиры и социальные факторы реформирования российской высшей школы //Среднерусский вестник общественных наук. - 2010. -№ 4. -С. 43-49.
6. Лупенкова Е.Ю. Динамика ценностных ориентаций субъектов российского электорального процесса // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. -2013. -№ 2. -С. 89-96.
7. Гостенина В.И., Киселев А.Г., Шилина С.А. Управленческие факторы формирования статуса региона (на примере Брянской области) //Социологические исследования – 2011.- №5. - С. 23-35.
8. Сердюкова В.А. Социокультурное пространство региона. Вопрос единства или отсутствия регионального социума // Экономика.Социология.Право.- 2016.- С.60-64.
9. Сердюкова В.А. Социологический анализ ценностных ориентаций студенческой молодежи г. Брянска // Научный альманах.-2016.-№ 4-4(18).-С.191-193.
10. Мельников С.Л. Коммуникативные технологии управления ориентирами личности российского студента в условиях социального риска // Коммуникология. 2016. Т. 4. № 3. С. 121-130.
11. Мельников С.Л. Определение и операционализация дефиниции «социальный риск» в реформационных процессах высшей школы// Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 5. С. 41-46.
12. Ермакова Е.А. «Поле симулякров» в реформировании западной системы образования и последствия ее кальки на российскую реальность // Экономика. Социология. Право. -2016. -№ 2. -С. 44-49.

Сведения об авторах

Гостенина В.И. –доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, v.gostenina@yandex.ru

Сердюкова В.А. – магистр 2 курса направления подготовки 39.04.01 Социология (Социология управления) Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского.

Ермакова Е.А. – магистр 2 курса направления подготовки 39.04.01 Социология (Социология управления) Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, ermakova.20@mail.ru

UDK 316.354: 351/354

LIFE VALUES AND MORAL INSTALLATIONS OF YOUTH BRYANSK REGION

V.I. Gostenina, V.A. Serdyukova, E.A. Ermakova

Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky

The article is devoted to the analysis of the research results: "Value orientations of the youth of the Bryansk region" in 2017, whose goal is to study the social well-being of the youth of the Bryansk region and to identify the main factors influencing the formation of values attitudes and students in the southwestern regions of the Bryansk region.

The social well - being and attitude of the younger generation are analyzed in terms of attitudes towards the environment, socio - economic events, life goals and landmarks, hobbies, problems of today 's ideals and patriotic feelings of young people, a range of pressing problems of daily life and approaches to their solution.

The subject field of the study covers three main logical blocks of problems that were studied by interviewers:

- Life prospects and focus on achieving the goal;

- Valuations, patriotism, the formation of attitudes toward the "Little Motherland";
- Social risks, environmental safety and the role of ecological culture in everyday life and everyday life.

The results of each block of questions are illustrated graphically and explain the youth's view of emerging values.

The methodological basis of the study is the socio-cultural reflection of the youth of the region.

Keywords: youth, value orientations, self-awareness, socio-cultural reflection, socio-cultural environment.

References

1. Gostenina V.I. Kriticheskij diskurs: kommunikativnyj kod upravlenija kachestvom zhizni rossijan // *Kommunikologija*. -2016.- Т. 4.- № 1.- P. 96-105.
2. Gostenina V.I. Cennostnye orientiry molodezhi i social'nye faktory reformirovanija rossijskoj vysshej shkoly v situacii social'nogo riska // *Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta*. -2012. -№ 1-2. -P. 132-137.
3. Gostenina V.I., Mel'nikov S.L., Ermakova E.A., Kachalkov A.Ju., Chernjakova N.V. Sociologicheskoe izmerenie i kontrol' social'nyh processov: tehnologii sociologicheskogo monitoringa // *Ezhegodnik NII fundamental'nyh i prikladnyh issledovanij*. -2016. -№ 1 (8).- P. 122-134.
4. Gostenina V.I., Lupenkova E.Ju. Cennostnye orientiry i social'nye faktory reformirovanija rossijskoj vysshej shkoly v situacii social'nogo riska // *Sociologija obrazovanija*. -2011.- № 10. -P. 64-72.
5. Gostenina V.I., Lupenkova E.Ju. Cennostnye orientiry i social'nye faktory reformirovanija rossijskoj vysshej shkoly // *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk*. -2010. -№ 4. -P. 43-49.
6. Lupenkova E.Ju. Dinamika cennostnyh orientacij sub#ektov rossijskogo jelektoral'nogo processa // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov*. Serija: Sociologija. -2013. -№ 2. -P. 89-96.
7. Gostenina V.I., Kiselev A.G., Shilina S.A. Upravlencheskie faktory formirovanija statusa regiona (na primere Brjanskoj oblasti) // *Sociologicheskie issledovanija – 2011.- №5*. - P. 23-35.
8. Serdjukova V.A. Sociokul'turnoe prostranstvo regiona. Vopros edinstva ili otsutstvija regional'nogo sociuma // *Jekonomika.Sociologija.Pravo*.- 2016.- P.60-64.
9. Serdjukova V.A. Sociologicheskij analiz cennostnyh orientacij studencheskoj molodezhi g. Brjanska // *Nauchnyj al'manah*.-2016.-№ 4-4(18).-P.191-193.
10. Melnikov S.L. Kommunikativnye tehnologii upravlenija orientirami lichnosti rossijskogo studenta v uslovijah social'nogo riska // *Kommunikologija*. 2016. Т. 4. № 3. P. 121-130.
11. Melnikov S.L. Opredelenie i operacionalizacija definicii «social'nyj risk» v reformacionnyh processah vysshej shkoly// *Srednerusskij vestnik obshhestvennyh nauk*. 2016. Т. 11. № 5. P. 41-46.
12. Ermakova E.A. «Pole simuljakrov» v reformirovaniii zapadnoj sistemy obrazovanija i posledstvija ee kal'ki na rossijskuju real'nost' // *Jekonomika. Sociologija. Pravo*. -2016. -№ 2. -P. 44-49.

Author`s information

Gostenina V.I. - Doctor of Sociology, Professor, Head of the Department of Sociology and Social Work of the Bryansk State University named after Academician I.G. Petrovsky, :v.gostenina@yandex.ru

Serdyukova V.A. - Master of the 2nd course of training 39.04.01 Sociology (Management Sociology) Bryansk State University named after academician IG. Petrovsky.

Ermakova E.A. - Master of the 2nd course of training 39.04.01 Sociology (Management Sociology) Bryansk State University named after academician IG. Petrovsky, :ermakova.20@mail.ru

УДК 316.776.34

СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Е.А. Короткова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются актуальные проблемы института семьи. Анализируются приоритетные направления государственной семейной политики, а также роль гражданского общества и общественных движений в области решения этих проблем в условиях современного российского общества. Особое внимание уделено изменениям в институте семьи, обусловленным тем, что современное российское общество следует тенденции нивелирования укоренившихся традиций и кардинальной реорганизации систем духовных и морально-культурных ценностей, жизненных ориентиров и социальных установок. В статье рассмотрены основные группы проблем, методом составления «дерева целей», влияющих на стабильность и успешность внутрисемейных взаимоотношений. А кроме этого, проанализированы тенденции к созданию семьи в молодежной среде и отражены гендерные особенности восприятия семейных отношений.

Ключевые слова: институт семьи, социологические исследования, управление, семейные ценности, гендерные различия.

Институт семьи выполняет фундаментальную роль в общей структуре социума. Он реализует множество функций, обеспечивающих его эффективную жизнедеятельность. Семья координирует все разнообразные социальные взаимодействия между индивидами, воспроизводит новых членов и статусно-ролевые структуры общества, транслирует накопленный социальный опыт и многое другое [3].

Социология семьи, профессиональный интерес которой обращен именно к проблемам семьи как социального института, на сегодняшний день одна из наиболее динамичных и актуальных отраслей социологического знания. Эффективное разрешение социальных противоречий в институте семьи подразумевает собой стабилизацию жизни всего социума, а также создание благоприятных условий для его развития.

Согласно определению А. И. Кравченко, российскому социологу современнику, под дефиницией «семья» принято понимать «основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [2].

Безусловно, нельзя не согласиться с вышепредставленным определением. Оно отражает природную сущность института семьи и указывает на его базовые функции, отличающие его от любого другого социального института.

Как и в древнейшие времена, так и в современном обществе институт семьи представляет особую ценность для общества. Его можно определить как некий социальный ориентир, к достижению которого стремится социально зрелая личность, что подтверждается современными социологическими исследованиями [5].

Так, например, 2-3 мая 2017 года на базе кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского было проведено исследование, посвященное ценностным ориентациям молодежи Брянской области - «Ценностные ориентации молодежи Брянской области» в рамках международного молодежного фестиваля «По Волнам Ипути- 2017». Исследовательская группа из студентов кафедры работала под руководством доктора социологических наук, профессора В.И. Гостениной.

В опросе приняли участие представители средних общеобразовательных школ (294 человек) и студенты колледжей (61 человек) юго-западных районов Брянской области, всего - 355 респондентов.

В логические блоки исследования входили вопросы о семейных ценностях молодежи.

На вопрос «Выберите наиболее ценное для Вас в жизни» преобладающее количество респондентов называли семью. Вне зависимости от возраста и уровня получаемого образования учащиеся признали семью наивысшей ценностью в жизни: так ответили 75,9% учащихся школ и 77% студентов колледжей (Рис. 1).

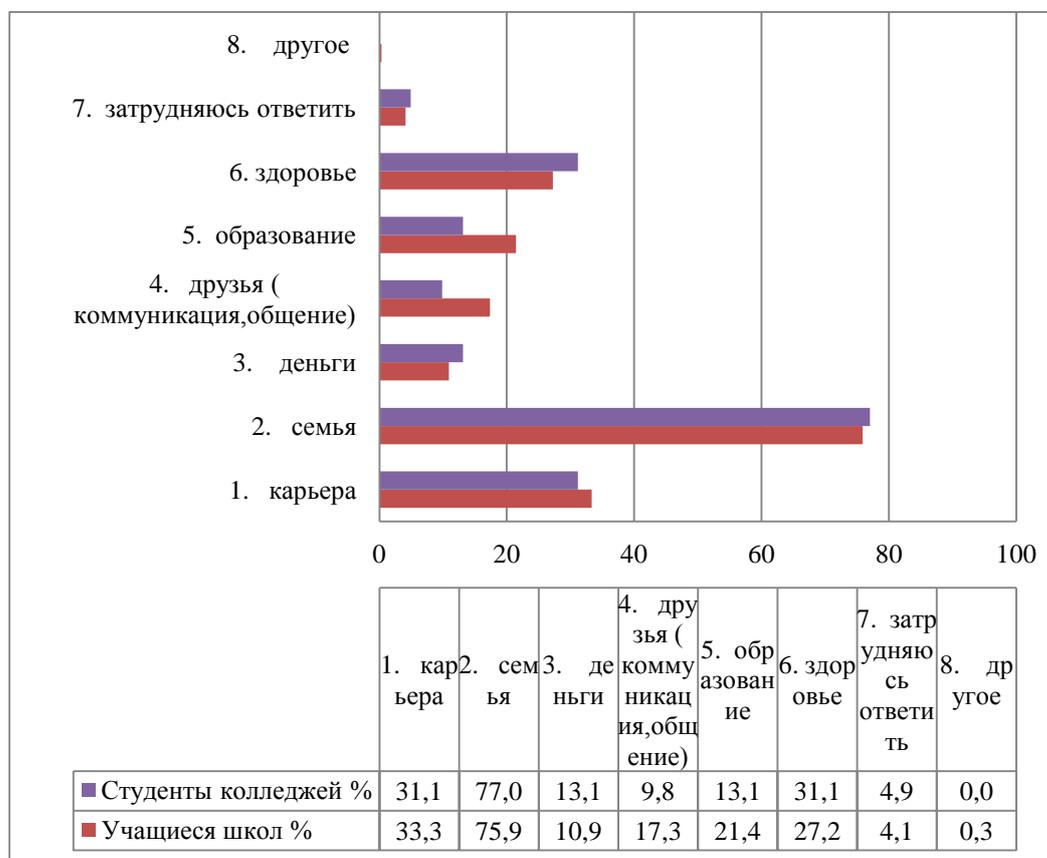


Рис. 1 - Графическое распределение ответов респондентов на вопрос «Выберите наиболее ценное для Вас в жизни»

Вопрос о том, «Какие цели Вы хотели бы достичь в ближайшие 10-20 лет» также не вызвал расхождений в ответах респондентов.

54,4% учащихся школ и 62,3% студентов колледжей уверенно заявили, что хотели бы создать семью и воспитывать детей.

Наибольшее «опасение и неуверенность в вашей дальнейшей жизни» у респондентов вызывает вероятность потерять семью или близкого человека: 36,4% ответов учащихся школ и 54,1% студентов колледжей.

Стоит отметить, что опасения студентов в процентном соотношении выше, чем у школьников. Это вполне объяснимо, ведь студенты уже входят в группу брачно и репродуктивно активных граждан.

Но, вместе с тем, семьям, особенно только начинающим свое существование и формирующим свой уникальный облик, присуща повышенная уязвимость со стороны внешних отрицательных факторов, поскольку все эти тенденции в совокупности с проблемами экономической, политической и многих других сфер жизнедеятельности человека, создают экстремальные условия для их выживания и дальнейшего успешного существования. А потому основной задачей государства и общества является осознание особенностей управления в разрешении проблем института семьи в современных условиях и организация полноценной и разноплановой поддержки молодых семей.

Посредством использования широко известного социологического метода для классификации проблем - дерева проблем, выявляются некоторые ведущие группы актуальных

проблем. Условно эти группы можно определить как: социально-психологические проблемы, социально-культурные проблемы, экологические и биологические проблемы. Вследствие воздействия указанных негативных факторов веками складывающиеся семейные устои начинают разрушаться, и как следствие, приводят к снижению престижа брачно-семейных отношений как социального факта.

Группа социально-психологических проблем очень разнообразна по содержанию. Например, в нее следует включить проблему женской эмансипации. В самом начале пути формирования семейных устоев, в патриархальной семье, которая представляла собой часть культуры русского народа, женщина, в первую очередь, олицетворяла собой хранительницу домашнего очага, заботливую мать и жену, и хорошую хозяйку. Сегодня же, во время всеобщей демократизации жизни, женщина отстаивала свою автономность и право наравне с мужчиной заниматься самореализацией, карьерой. Отсюда вытекают бытовые проблемы, такие как распределение социальных ролей в семье и привязанных к ним домашних обязанностей и определение главы в семье: супруги в силу изменившихся традиций уже не всегда готовы уступать друг другу в таких вопросах [10]. Кроме этого, проблема эмансипации стала источником возникновения проблемы деформированного отношения к деторождению. Многие семьи предпочитают заводить только одного ребенка, а некоторые - резко отрицательно относятся к деторождению и сознательно вовсе от него отказываются (возникает новое направление «фричайлд») [4]. Нельзя не отметить проблему адаптации: к появлению новых членов семьи, расширению системы статусно-ролевых отношений, приобретению статуса «мужа» и «жены». Необходимо, наконец, включить диссонанс гендерного восприятия семейных отношений: по своей природе женщины более эмоционально окрашивают свои действия в то время как мужчины подходят к решению проблем с рациональной точки зрения, гендерные различия влияют и на распределение ролей и обязанностей, что зачастую приводит к конфликтам за отстаивание своих прав супругами [10].

Следующая группа – социальные и культурные проблемы. В нее включены такие проблемы: утрата взаимосвязей поколений, пересмотр традиционного уклада семейной жизни, устаревание традиций, переоценка традиционных моральных норм. Как правило, их изменение, безусловно, основано на изменении нравственных ориентиров, которые в традиционной патриархальной семье всегда служили ориентиром в воспитании молодого поколения. Система семейного воспитания в современном обществе обрела такие свойства как гибкость и демократизация. Доля родительского воспитания в общем воспитании сокращается. Происходит подмена истинных нравственных идеалов. Заметно сокращается количество выпускаемой национальным производителем детской литературы и произведений искусства. Преобладающая часть внешкольных заведений физического, творческого, эстетического воспитания осуществляют свою деятельность исключительно на платной основе, преследуя, главным образом, коммерческий, нежели воспитательный интерес [5].

Группа экономических проблем в молодых семьях концентрирует свое внимание на материальных и финансовых трудностях данной социальной категории. В этой группе ярко выражены проблемы отсутствия собственного жилья и нехватки финансовых средств (обычно молодые начинают жизнь на совместной с родителями жилплощади, вследствие чего возникает классическое противостояние «свекровь-невестка» или «теща-зять»), недостаточной помощи со стороны государства [6].

Группа, включающая биологические проблемы, отстаивает репродуктивный интерес семьи. Вопрос ослабления репродуктивной функции стоит остро и требует особого внимания и тщательного компетентного разрешения. Значительный процент женщин имеют патологии женского здоровья и не могут самостоятельно зачать и родить ребенка, а потому в последнее время обрели популярность специализированные центры по планированию и репродукции. В Брянской области данная группа проблем решается законодательным путем. С 19 февраля 2007 года начал работу «Брянский областной центр планирования семьи и репродукции». За восемь лет в уникальном медицинском учреждении врачи смогли провести больше двух тысяч операций и дали шанс бездетным парам стать счастливыми родителями.

Если в 2013 в Центре провели 140 операционных циклов, в 2015 - 400, то в 2016 году счет довели уже до 700 циклов. А кроме этого, в 2016 году на свет в Брянском центре охраны здоровья семьи и репродукции случилось знаменательное событие – на свет появился тысячный ребенок. Деятельность данного центра процветает и дает очень высокие результаты [4].

Конечно, перед государством стоит непростая задача по принятию сложных управленческих решений в отношении целого комплекса проблем в молодых семьях, но меры активно предпринимаются. На данный момент в России действует сразу несколько государственных программ, направленных на материальную поддержку молодых супругов (с детьми или без), а их реализация является существенной помощью молодым семейным парам в решении жилищной проблемы. На сегодняшний день в РФ действует социальная программа «Молодая семья», срок реализации которой рассчитан до 2020 года. С помощью данной федеральной жилищной программы молодые семьи в 2017 году смогут получить сертификат участника, благодаря которому можно встать в очередь на приобретение отдельного жилья [7]. Кроме этого, с 2002 по 2020 годы активна федеральная программа «Жилище», целью которой является образование доступного жилья эконом класса молодым семьям [9]. А также действует программа «Обеспечение жильем молодых семей». Данная программа разработана в основном для тех регионов, которые не имеют своих жилищных программ. Суть разработки заключается в оплате государством части стоимости жилья, приобретаемого молодыми семьями [8].

Общий результат, к которому стремятся эти программы - материально-финансовая поддержка молодых семей, а также стимулирование демографического роста. Программы доступны широким массам, находятся в свободном доступе и прозрачно излагают условия участия и преимущества граждан.

Если говорить о блоке социально-культурных проблем, то, конечно, необходимо говорить о важной роли пропаганды семейного образа жизни и ценностей брачных отношений со стороны общественных организаций. На территории Брянской области активно развивается направление молодежной и семейной политики, действует муниципальная программа «Молодежная и семейная политика города Брянска» на 2014-2019 годы. 24 декабря 2010 года начало свою работу муниципальное бюджетное учреждение «Центр по работе с молодежью и семьями города Брянска». В его полномочия входит оказание профессиональных консультаций, правовой и психологической помощи нуждающимся в них категориям граждан.

Общественные объединения вносят также свой вклад в семейное воспитание молодого поколения. Общественное объединение «Брянские мамочки и папочки», официально вошедшее в 2013 году в Брянское отделение общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация» (НРА), стало инициатором фестиваля «Парад колясок и не только». Ежегодно, в том числе и в Брянске, проводится яркое мероприятие под названием «Парад невест», когда на улицы города в белоснежных свадебных платьях выходят сотни девушек, радуя горожан своими счастливыми улыбками.

На государственном уровне также остро решается вопрос прививания семейных ценностей молодежи. С 2008 года вся Россия 8 июля отмечает исконно русский добрый праздник - День семьи, любви и верности, единогласно принятый на заседании в Совете Федерации.

Безусловно, внимание государственных структур и общественных объединений в отношении решения проблем в институте семьи должно быть особенно пристальным. Принятие своевременных и компетентных управленческих решений поможет не только эффективней выполнять им свои прямые функции, но и способствовать становлению полноценного сильного общества с правильными семейными ценностями и моральными устоями.

Список литературы

1. Киричѐк П.Н. Культуры никогда не бывает в избытке // Государственная служба. 2009. № 1. С. 61-65.

2. Кравченко А.И. Социология. М.: Академический Проект, 2001. - 2-е изд., перераб. и доп. 508 с. (Gaudeamus).
3. Кравченко С.А. Социология. Классические теории через призму социологического воображения: учебник / С.А. Кравченко. М.: Издательство Юрайт, 2014. 631 с.
4. Короткова Е. А. Современная молодая семья: актуальные проблемы и пути их решения. Гражданское образование и воспитание: ценности и приоритеты: Сборник научно-практических работ. - Брянск: ООО «Ладомир», 2014. 298 с.
5. Лифанова Т.Е. Формирование у студентов семейных ценностей с помощью психосемантического метода // Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Редколлегия сборника: А.Н. Ярыгин, А.А. Коростелев, О.И. Доница и др. Ульяновск, 2013. С. 385-389.
6. Моисеенко С.А., Шилина С.А. Социологическое исследование «Проблемы дискурса молодой семьи» // Научный альманах [Science almanac]. 2016. № 3-4 (17). С. 178-183.
7. Программа «Молодая семья». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ogosuslugi.ru> (дата обращения 01.04.17)
8. Программа «Обеспечение жильем молодых семей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://admin.bryansk.ru/programma-obespechenie-zhil-m-molod> (дата обращения 01.04.17)
9. Федеральная целевая программа «Жилище» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://2017god.com/federalnaya-celevaya-programma-zhilishhe-2017> (дата обращения 01.04.2017)
10. Гостенина В.И., Кейзик А.С. Индекс гендерного неравенства: методика расчета и реализация // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 1. С. 28-35.

Сведения об авторе

Короткова Е.А. – магистрант 2 курса направления подготовки «Социология управления» ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

UDK 316.776.34

SPECIFIC MANAGEMENT IN THE FIELD OF SOLVING THE PROBLEMS OF YOUNG FAMILIES IN THE CONDITIONS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY

E.A. Korotkova

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article deals with actual problems of the family institution. The priority directions of the state family policy, as well as the role of civil society and social movements in the field of solving these problems in the conditions of modern Russian society are analyzed. Particular attention is paid to changes in the family institute, due to the fact that modern Russian society follows the trend of leveling-rooted traditions and cardinal reorganization of systems of spiritual and moral values, life guides and social attitudes. The article considers the main groups of problems affecting the stability and success of intra-family relationships. And besides, the tendencies to create a family in the youth environment are analyzed and the gender peculiarities of the perception of family relations are reflected.

Keywords: family institute, sociological research, management, family values, gender differences

References

1. KirichYok P.N. Kulturyi nikogda ne byivaet v izbyitke // Gosudarstvennaya sluzhba. 2009. № 1. S. 61-65.
2. Kravchenko A.I. Sotsiologiya. M.: Akademicheskiiy Proekt, 2001. - 2-e izd., pere-rab. i dop. 508 s. (Gaudeamus).
3. Kravchenko S.A. Sotsiologiya. Klassicheskie teorii cherez prizmu sotsiologicheskogo voobrazheniya: uchebnik / S.A. Kravchenko. M.: Izdatelstvo Yurayt, 2014. 631 s.
4. Korotkova E. A. Sovremennaya molodaya semya: aktualnyie problemy i puti ih resheniya. Grazhdanskoe obrazovanie i vospitanie: tsennosti i priorityi: Sbornik nauchno-prakticheskikh rabot. - Bryansk: OOO «Ladomir», 2014. 298 s.
5. Lifanova T.E. Formirovanie u studentov semeynyih tsennostey s pomoschyu psihosemanticheskogo metoda // Kategoriya «sotsialnogo» v sovremennoy pedagogike i psihologii. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii (zaочноy) s mezhdunarodnyim uchastiem. Redkollegiya sbornika: A.N. Yaryigin, A.A. Korostelev, O.I. Donina i dr. Ulyanovsk, 2013. S. 385-389.
6. Moiseenko S.A., Shilina S.A. Sotsiologicheskoe issledovanie «Problemyi dis-kursa molodoy semi» // Nauchnyiy almanah [Science almanac]. 2016. № 3-4 (17). S. 178-183.
7. Programma «Molodaya semya». [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://ogosuslugi.ru> (data obrascheniya 01.04.17)
8. Programma «Obespechenie zhilem molodyih semeiy» [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://admin.bryansk.ru/programma-obespechenie-zhil-m-molod> (data obrascheniya 01.04.17)
9. Federalnaya tselevaya programma «Zhilische» [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://2017god.com/federalnaya-celevaya-programma-zhilishhe-2017> (data obrascheniya 01.04.2017)
10. Gostenina V.I., Keyzik A.S. Indeks gendernogo neravenstva: metodika rascheta i realizatsiya // Srednerusskiy vestnik obschestvennyih nauk. 2016. T. 11. № 1. S. 28-35.

Author`s information

Korotkova E. A. – graduate student of 2 course of the specialty «Sociology of management» of FSBEI «Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky»

УДК 316.354:351/354

ДИСКУРС ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА: ЯЗЫК КАК ИНСТРУМЕНТ КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТНЫХ СТРУКТУР

Р.В. Сафонов, Ю.Ф. Зайцев

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Статья посвящена исследованию актуальной проблемы – особенностям коммуникативного дискурса властных структур и общества, а также языка как инструмента коммуникации. Коммуникация и власть – две категории, заинтересованность к коим дает повод для социологического и общефилософского дискурса среди ученых.

В данном исследовании рассматривается понятие властных коммуникаций, специфика языка и языковой коммуникации во властных отношениях, анализируется коммуникативный дискурс власти и общества.

Эмпирическая часть исследования посвящена анализу мотивации населения российского общества для общения с властными структурами.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования выводов в практике при работе с электоратом, потенциальным избирателем.

Ключевые слова: социум, язык, коммуникация, власть, коммуникативный дискурс, политическое лидерство.

Социум, общество – это единая система, функционирующая сплоченно и неразрывно со своими подсистемами, общественными институтами. Основной чертой общества считается коммуникация – взаимодействие, общение.

Имеется огромное число подходов к систематизации модификаций данного взаимодействия, основанных на различных критериальных основаниях. Подобными аспектами могут быть: виды общественно-политического лидерства; способы общения властных структур и сообщества, характерные черты общественно-политических систем и т.д. В соотношении с отмеченными аспектами акцентируются и разнообразные виды модификаций: партнерская, информативная, форма правительственного патронажа, связь, основанная на доминировании правительства или отсутствие взаимодействия и др.

Особую важность предполагает исследование языка власти. Актуальность темы этой проблемы заключается в необходимости исследования взаимосвязи между властными структурами, в частности власти, и их языком, коммуникацией, а кроме того исследование властных взаимоотношений, которые выражаются в общении власти и сообщества, своих подчиненных. В нынешнем обществе это следует осознавать с целью объяснения трудностей взаимоотношений сторон друг друга, а кроме того, для того чтобы раскрыть и изучить каналы и методы воздействия, либо манипулирования, на население страны.

Вопрос коммуникативного дискурса властных структур и общества, проблема коммуникативного дискурса очень широко рассматривается в научных работах в социологии, политологии. Среди огромного количества ученых различных направлений стоит выделить работы М. Вебера, Г. Годэ, Н. Лумана, П. Лазарфельда. Нельзя не заметить научную деятельность в данном направлении выдающихся представителей символического интеракционизма таких как Дж. Мид, Г. Блумер.

Теоретическое обоснование особенностей коммуникативных процессов в постиндустриальном обществе заложено трудами М. Кастельса, У. Липпмана, Э. Гоффлера и других. Для определения эффективности современных коммуникационных практик принципиально существенны положения, разрабатываемые Ю. Хабермасом.

Среди отечественных исследователей необходимо выделить Т.И. Заславскую, А.И. Соловьева, Р.Ф. Абдеева.

В настоящее время на тему коммуникативного дискурса власти, взаимодействия властных структур и общества проводят опросы и различные исследования такие исследовательские организации как Всероссийский центр изучения общественного мнения и Автономная некоммерческая организация Аналитический Центр Юрия Левады.

В рамках темы данной работы был проведен вторичный анализ данных ежедневного

опроса «Спутник», проведенного ВЦИОМ. Опрос был проведен в феврале 2017 года для выяснения того, что хотят ли россияне получать информацию лично от президента Российской Федерации, а не от средств массовой информации, то есть от непосредственного представителя властных структур, главы государства.

Инициативный всероссийский опрос «Спутник» проведен ВЦИОМ 30-31 января 2017 г. Метод опроса – телефонное интервью по стратифицированной двухосновной случайной выборке стационарных и мобильных номеров объемом 1200 респондентов. Выборка построена на основе полного списка телефонных номеров, задействованных на территории РФ. Данные взвешены на вероятность отбора и по социально-демографическим параметрам. Для данной выборки максимальный размер ошибки с вероятностью 95% не превышает 3,5%. Помимо ошибки выборки смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.

Представление результатов вторичного анализа опроса «Президент, народ, СМИ: треугольник коммуникаций»

1. Вам лично интересно или не интересно мнение Путина по различным вопросам жизни страны?

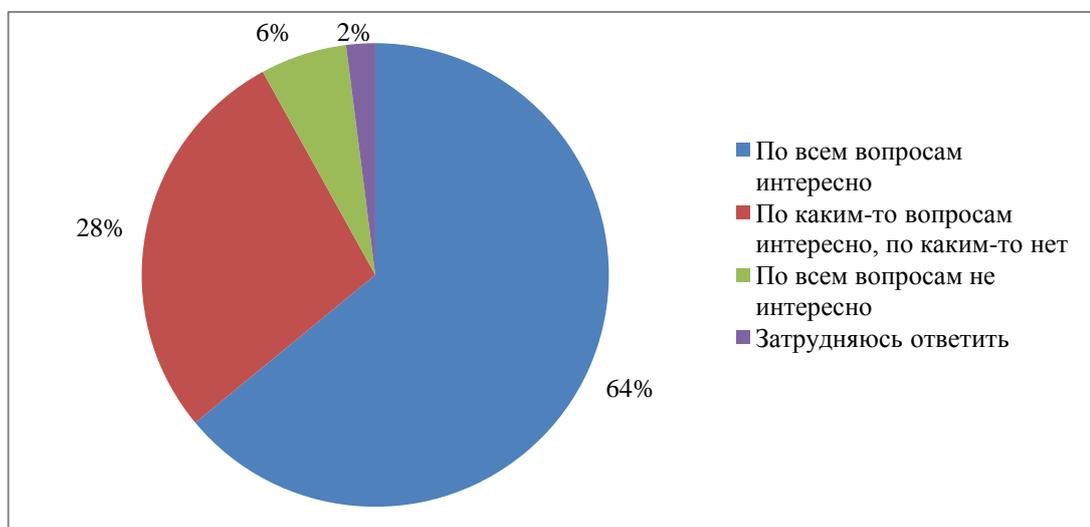


Рис. 1 - Результаты ответов на вопрос: «Вам лично интересно или не интересно мнение Путина по различным вопросам жизни страны?»

Личное мнение президента Путина В.В. по важным социальным, финансовой-экономическим, и другим вопросам и проблемам государства интересна подавляющему большинству россиян: 64% наших сограждан хотели бы знать мнение президента по всем темам, 28% - по тем или иным аспектам. Наибольшую степень заинтересованности проявляют респонденты старших возрастных групп. Большинство информации о выступлениях президента Путина, его мнение по различным вопросам мы узнаем из СМИ. Как Вы считаете, журналисты в точности и полном объеме передают россиянам мнение Путина, или что-то упускают, умалчивают, понимают неверно? (закрытый вопрос, один ответ, %)

Очень важно понимать мотивацию население в том, что оно хочет получать информацию о вопросах страны от непосредственного представителя власти, а не от третьих лиц, например, от журналистов. Результаты ответов на второй вопрос анкеты отражают мотивацию респондентов.

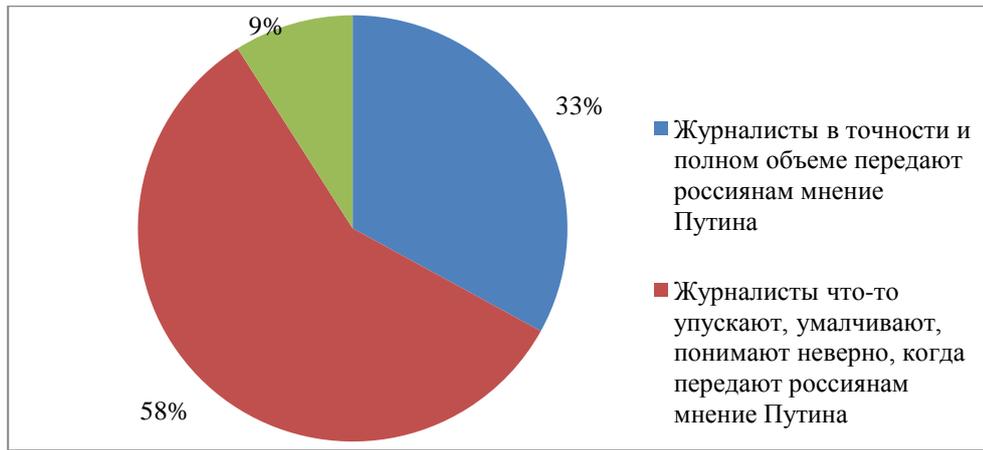


Рис. 2 - Результаты ответов на вопрос: «Большинство информации о выступлениях президента Путина, его мнение по различным вопросам мы узнаем из СМИ. Как Вы считаете, журналисты в точности и полном объеме передают россиянам мнение Путина, или что-то упускают, умалчивают, понимают неверно?»

Более пятидесяти процентов людей (58%) полагают что, данные докладываемые корреспондентами о мнении и рассуждениях президента неправильны либо неполноценны, а необходимость знать мнение президента достаточно не мала. Такая тенденция в настроениях общества не самая позитивная для демократического государства.

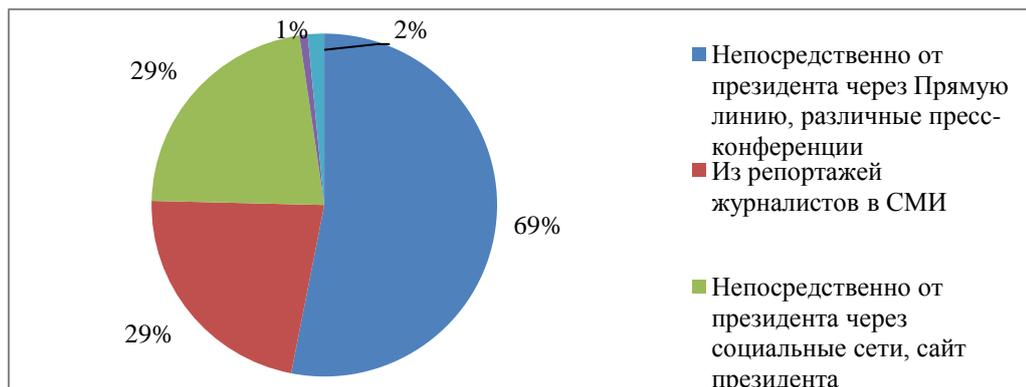


Рис. 3 - Результаты ответов на вопрос: «Откуда Вы лично хотели бы узнавать мнение Путина по различным вопросам?»

Более двух третей респондентов (69%) заявили, что наиболее подходящим считают формат Прямой линии, пресс-конференции с Путиным. То есть жители России желают прямого контакта с главой государства. Только 27% опрошенных удовлетворены тем, что будут узнавать мнение Путина непосредственно из репортажей СМИ: в формате теленовостей или же по радио, из прессы.

2. Посещаете ли Вы социальные сети в интернете? Если да, то какими социальными сетями Вы пользуетесь? (закрытый вопрос, любое число ответов, % от тех, кто пользуется интернетом)

В современном мире все меньше становится людей, которые бы не пользовались компьютером и не выходили бы в интернет. Так 29% респондентов устраивает для ознакомления с мнением президента личные, официальные сайты и социальные сети. Среди 18-24-летних (45%), москвичей и петербуржцев (35%), пользователей социальных сетей (37%) эта доля выше, чем в среднем по выборке. Согласно данным ежедневного опроса «Спутник», доля интернет-пользователей в России составляет 74%, и среди них наиболее популярной социальной сетью является ресурс ВКонтакте (им пользуются 49%

«интернетчиков»).

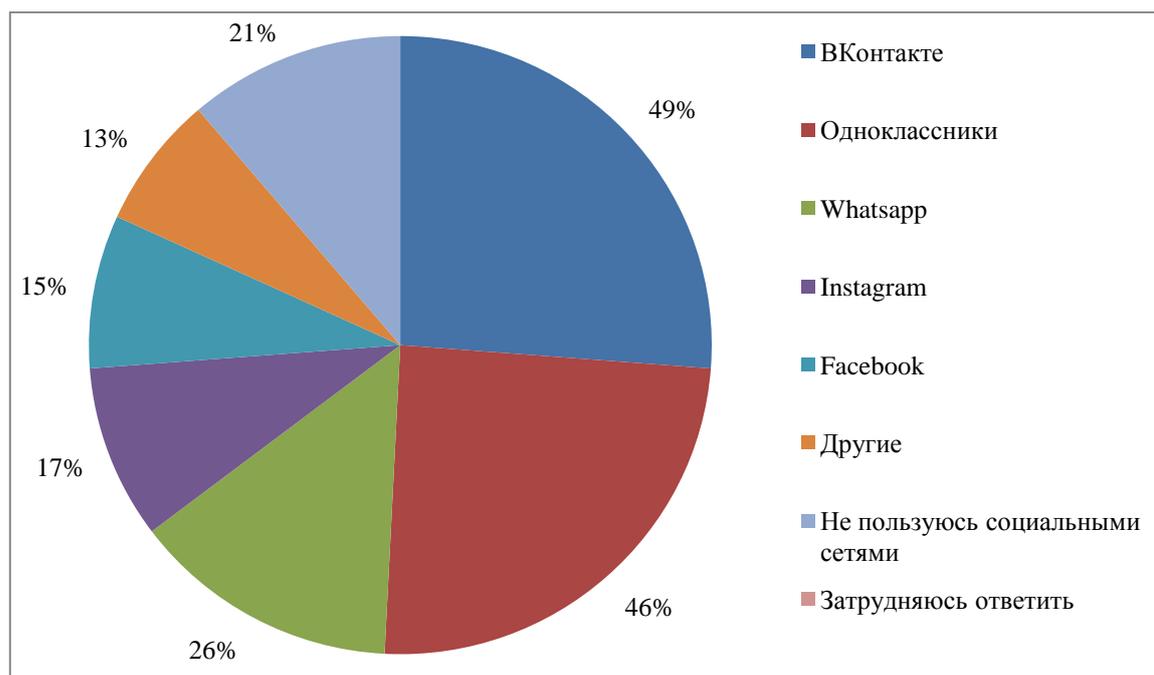


Рис. 4 - Результаты ответов на вопрос: «Посещаете ли Вы социальные сети в интернете? Если да, то какими социальными сетями Вы пользуетесь?»

Данные опроса комментирует руководитель исследовательских проектов ВЦИОМ Михаил Мамонов: «Данные опроса подтверждают высокий уровень легитимности главы государства, вызывающий постоянный интерес людей к мнению президента по различным вопросам повестки дня. Одновременно растёт запрос на прямую, личную коммуникацию. Избиратели хотят говорить с властью напрямую, без посредников. В обществе, каждый второй член которого проводит много времени в социальных сетях, сформировалась уже привычка и запрос на интерактивность, постоянное и интенсивное коммуникативное взаимодействие. Игнорировать этот запрос, ограничиваясь использованием только налаженных каналов, прежде всего традиционных СМИ, – в наше время было бы большой ошибкой»¹.

На наш взгляд результаты опроса говорят, в первую очередь, о развитости темы неполноценности и искажении информации, подаваемой через различные каналы СМИ и сети Интернет. Как показал опрос, порядка 57% процентов респондентов используют интернет ежедневно. В социальных сетях, на различных сайтах открыто обсуждают различные темы, и принять участие в обсуждении над ними достаточно просто и нередко анонимно. Обмен различными суждениями между пользователями всемирной паутины, например в социальных группах «ВКонтакте» или «Одноклассники», определенно сказывается на формировании мнений относительно транслирующей информации в СМИ.

Исходя из вышеописанных данных становится понятно, что для российское общество имеет желание общаться с властью напрямую и без посредников. Народ одобряет коммуникацию с представителями власти посредством проведения пресс-конференций, прямых линий.

Одной из наиболее обсуждаемых проблем в социологической и общественно-политической сфере считается проблема в структуре властных взаимоотношений. Можно выделить общие компоненты структуры общения в рамках социально публичной власти, а именно: 1) агенты; 2) ценности; 3) способы (инструментально-институционные); 4) ресурсы. Связь среди них и предоставляет целую гамму взаимоотношений, передающих в русском

¹ <https://wciom.ru> – дата обращения 07.04.2017

языке суждениями: превосходство и повиновение, желание и влияние, надзор и разделение, управление и первенство, руководство и влияние, господствование и воздействие, престиж и принуждение и т. д.

Взаимоотношения агентов власти сформировались ещё в недрах потестарных структур, со временем раздваивающихся в семейственно-наследственные коллективы. Непосредственно с данного этапа политики как профессии и сфере работы высококлассного административного аппарата (М. Вебер) и начинается собственный отсчет существования власти.

М. Вебер использовал категорию «господство» как более узкое по содержанию понятие по сравнению с категорией «власть», обращая внимание на анализ роли социокультурных ценностей, стереотипов и традиций в формировании различных типов отношений господства и подчинения. По мнению М. Вебера, господство предполагает социальное отношение, при котором приказ, отданный одними людьми, встретит признание и исполнение у других людей в соответствии с определенным легитимным порядком, основанным на традиции, вере, т. е. на доминирующих в данной культуре ценностях. В соответствии с этими ценностями культуры он выделял три «идеальных типа» господства: традиционный, легальный, харизматический. В реальной политической жизни отдельных стран эти «идеальные типы» переплетаются при определенном преобладании какого-либо типа господства.

Вторая «плоскость» властного механизма общения связана с оппозицией «контроль — влияние», имеющей дело со способами распределения ресурсов общества. Что предполагают собою данные ресурсы?

К главным ресурсам общества, урегулирование и разделение которых и становится предметом властного общения, можно отнести материальные объекты и духовные блага, наличие которых, во-первых, удовлетворяет круг интересов людей, показывая собою конкретную значимость в общественных взаимоотношениях, и, во-вторых, увеличивает возможность воздействия и мощь влияния агентов власти. Власть — это в первую очередь в целом надзор над распределением ресурсов общества, а соответственно политика — сфера обмена ресурсами либо распределения ресурсов. Ресурсы общества разделяются на несколько разновидностей: 1) материально-экономические; 2) духовно-информативные. Любой из них предоставляет вероятность, с одной стороны, увеличить у политических агентов возможный статус, а с иной — повысить их мобилизующую мощь и влияние.

Ресурсы общества ограничены и распределены не в равных долях между различными группами населения или общества, что порождает социальную нестабильность, борьбу за перераспределение этих ресурсов, «конкуренцию» власти. Властные структуры обладают организованным контролем над государственными ресурсами и управленческим механизмом, а рядовые члены общества обладают только собственными личными ресурсами и потенциалом мобилизации людей, вступая в политические партии и движения, которые наравне с контролируемым распределением «сверху» регулярно ведут войну за переназначение различных ресурсов и установление общественного контроля за ними «снизу». Таким образом, данный подход общественной власти сопряжен с взаимоотношениями людей из-за необходимости регулировки (контролирования и распределения) общественных ресурсов.

Связь интересов и свободы властных структур общества в ходе фактического исполнения властных возможностей, охватывает уже непосредственно взаимоотношения среди людей, складывающиеся с помощью институциональных конфигураций и инструментальных методов силового давления. Ход властвования (управления) может быть проанализирован в очередности двух его фаз: во-первых, «волевой» формации, на которой главенствующий агент согласно собственным интересам определяет «сверху» общественно-политическое заключение, корректируемое в зависимости от степени общественного представительства, общественно-политической роли, а кроме того уровня волеизъявления зависимых, то есть подчиненных; во-вторых, «силовой» стадии, сопряженной равно как с

самими инструментальными орудиями осуществления управленческих заключений «сверху», так и с институциональными методами давления «снизу» разных компаний гражданского общества, поддерживающих либо противящихся принятию и исполнению этого либо же другого государственного постановления.

Список литературы

1. Вебер М. Политические работы 1895-1919. - М.: Праксис, 2003
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат//Витгенштейн Л. Философский работы. – М.: Гнозис, 2010.
3. Гостенина В.И. Социология управления: учебное пособие. – СПб.: Питер, 2013.
4. Тён ван Дейк дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации, - М.:2013
5. Шилина С. А. Управленческий дискурс как социальная технология коммуникации в системе отношений социума и власти // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 13. – С. 1821–1825.
6. Шилина С.А. Коммуникативные технологии в системе отношений государства и общества // Власть - №2 – 2013
7. <https://wciom.ru> – дата обращения 07.04.2017
8. <http://www.textfighter.org> – дата обращения 03.04.2017
9. <http://sociosphera.com>– дата обращения 04.04.2017
10. <http://society.polbu.ru> – дата обращения 05.04.2017
11. <http://5fan.ru> – дата обращения 03.04.2017

Сведения об авторах

Сафонов Р.В. - магистр 1 курса направления подготовки 39.04.01 Социология (Социология управления) Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского.

Зайцева Ю.Ф. - магистр 1 курса направления подготовки 39.04.01 Социология (Социология управления) Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского.

UDK 316.354:351/354

DISCOURSE OF POWER AND SOCIETY: LANGUAGE AS A TOOL OF COMMUNICATION OF POWER STRUCTURES

R.W. Safonov, Yu.F. Zaitseva

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article is devoted to the study of the actual problem - to the peculiarities of the communicative discourse of power structures and society, and also language as an instrument of communication.

Communication and power are two categories, an interest in which gives rise to a sociological and philosophical discourse among scientists.

In this study, the concept of power communications, the specifics of language and linguistic communication in power relations are examined, and the communicative discourse of power and society is analyzed.

The empirical part of the study is devoted to the analysis of the motivation of the population of Russian society to communicate with the authorities. The practical significance of the study is the possibility of using conclusions in practice when working with the electorate, the potential voter.

Key words: socium, language, communication, power, communicative discourse, political leadership.

References

1. Veber M. Politicheskie raboty 1895-1919. - M.: Praksis, 2003
2. Vitgenshteyn L. Logiko-filosofskiy traktat//Vitgenshteyn L. Filosofskiy raboty. – M.: Gnozis, 2010.
3. Gostenina V.I. Sotsiologiya upravleniya: uchebnoe posobie. – SPb.: Piter, 2013.
4. TYon van Deyk diskurs i vlast: Reprezentatsiya dominirovaniya v yazyike i kommunikatsii, - M.:2013
5. Shilina S. A. Upravlencheskiy diskurs kak sotsialnaya tehnologiya kommunikatsii v sisteme otnosheniy sotsiuma i vlasti // Nauchno-metodicheskiy elektronnyiy zhurnal «Kontsept». – 2015. – T. 13. – S. 1821–1825.
6. Shilina S.A. Kommunikativnyie tehnologii v sisteme otnosheniy gosudarstva i obschestva // Vlast - №2 – 2013
7. <https://wciom.ru> – data obrascheniya 07.04.2017
8. <http://www.textfighter.org> – data obrascheniya 03.04.2017
9. <http://sociosfera.com>– data obrascheniya 04.04.2017
10. <http://society.polbu.ru> – data obrascheniya 05.04.2017
11. <http://5fan.ru> – data obrascheniya 03.04.2017

Information about authors

Safonov R.V. - Master of 1 course of training 39.04.01 Sociology (Management Sociology) Bryansk State University named after academician IG. Petrovsky.

Zaitseva Yu.F. - Master of 1 course of training 39.04.01 Sociology (Management Sociology) Bryansk State University named after academician IG. Petrovsky

ПРАВО

УДК 34(37.430)(094)

СТАНОВЛЕНИЕ И ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ «ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ» В ЗАРУБЕЖНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

С. И. Денисов

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются проблемы становления и эволюции категории «злоупотребление правом» в римском частном праве и германском гражданском законодательстве к.18-20веков. При рассмотрении гражданского законодательства Германии автором анализируются нормы Германского гражданского уложения.

Ключевые слова: история права, злоупотребление правом, римское право, преторское право, Германское гражданское уложение.

Проблема злоупотребления правом берет начало из периода античности. Ещё римские юристы сталкивались с вопросами реализации субъектом предоставленного ему законом права в ущерб другим лицам. Причем уже тогда случаи злоупотреблений были достаточно разнообразны. Анализируя эту проблему, профессор И.А. Покровский приводит следующие примеры. «Я могу построить на своем участке огромный дом, который совершенно лишит света ваше соседнее строение. Я могу взыскать с вас долг, хотя деньги были мне в данный момент не нужны, а вы будете вследствие взыскания совершенно разорены» [8, с.113].

Эти примеры дают возможность сделать вывод о том, что каждый субъект, может действовать, исключительно руководствуясь своими собственными интересами, и не заботясь об интересах окружающих, эти последние должны заботиться о себе сами. Нужно только, чтобы субъект осуществляющий свое право оставался в формальных границах этого последнего. В данном случае действовала следующая правовая презумпция: «*nullus videtur dolo facere, qui jure suo utitur*» – «никто не считается поступающим злоумышленно, если он пользуется своим правом» – именно этим принципом руководствовались римские юристы, отрицая сам факт возможности существования злоупотребления правом [1, с.8-9].

Также наравне с этим господствовал и принцип *qui jure suo utitur neminem laedit* «никого не обижает тот, кто пользуется своим правом», который, в свою очередь, снимал с осуществляющего свое право лица ответственность за наносимый окружающим вред при, соответственно, осуществлении принадлежащего ему по закону права. Однако на этой почве возможны иные ситуации, когда лицо, имеющее право, воспользуется им с исключительной целью причинить вред другому лицу. Одним из наиболее типичных и древних случаев этого рода был случай постройки назло соседу: «я строю на границе своего участка высокую стену с исключительной целью лишить света окна вашего дома» [8, с.113].

Подобное осуществление права с целью причинить другому лицу вред и следует считать злоупотреблением правом. При осуществлении своего права, как говорил юрист Цельс, «не следует снисходить к злобе». Это относится, например, к таким случаям, когда собственник, продав дом, счищает с его стен гипсовые украшения с единственной целью - досадить новому собственнику [7, с.14].

Вместе с тем рассуждая о понятиях справедливости и несправедливости необходимо учесть и оговорку римских учёных-юристов, о том, что: *summum jus - summa injuria* (доведенное до конца право есть высшая несправедливость). Право, доведенное в своем формальном смысле до абсурда, не могло уже считаться таковым, так как право, по словам Ульпиана, получило свое название от «правосудия» (*justitia*). Право есть наука о добром и справедливом [6, с.157].

Сам Публий Ювентий Цельс в своих «Дигестах» делал акцент на том, что знание закона заключается не столько в восприятии его слов, сколько в понимании его содержания [7, с.14].

Исторически сложилось так, что проблема злоупотребления правом состоит из двух взаимосвязанных и в тоже время самостоятельных частей. Первая часть проблемы злоупотреблений властью, то есть теми правами и полномочиями, которыми в соответствии с действующим в конкретную историческую эпоху законодательством были наделены должностные лица государства для осуществления возложенных на них функций. Вторая часть - это злоупотребления гражданами своими субъективными правами и свободами. Именно со второй стороной злоупотребления права и будет связано наше исследование.

Хорошо известно, что цивилистика (*ius civilium*) появилась именно в Древнем Риме по той причине, что это государство существовало замкнуто. Римская община выработала свою систему права, которая распространяла своё действие только на полноправных свободных жителей Рима. Постоянные войны, а также превознесение национальности привело к тому, что каждый раб приравнивался к врагу, из чего следует и соответствующее отношение. Данная проблема, однако, не оставалась незамеченной, что подтверждает содержащееся в институции Юстиниана утверждение о том, что «для государства выгодно, чтобы никто не злоупотреблял предоставленным ему правом» [4, с.31].

После того, как Рим перестал быть лишь локальным государством и начал превращаться в крупную державу, появилось осознание ограниченности существующей системы права, что связано с возникновением многих отношений, таких как торговые. Под давлением сложившихся обстоятельств существовавшая на тот момент система права стала расширяться, впитывать новшества, пока окончательно не оформилась в виде отдельных сводов. В начале это был свод норм обычного права известный как «Законы XII таблиц». В ходе дальнейшего развития были созданы и «Институции» Гая и *Corpus Juris Civilis* – свод императора Юстиниана. Последние установили, что «справедливость заключается в постоянной и твердой воле воздавать каждому свое», из чего следует реализация своего субъективного права с учетом интересов других лиц.

Для той эпохи характерно несоответствие между правовой и экономической ситуацией. Своего рода столкновение системы гражданского права с развивающейся новой системой права, а также фиксированность предписаний судьи в процессе стали причиной проявления множества случаев злоупотребления правом, ведь если четкого предписания по поводу предоставленных истцом фактов не было, суд обязан был оправдать ответчика [3, с.206].

Активное правотворчество римского магистрата - претора предоставило возможность временного выхода из тупика многочисленных злоупотреблений. Оно послужило причиной появления *actions in factum*, опиравшихся не на гражданское право, как *actions injus*, а на известные юридические факты. Такая альтернатива позволила в судебном процессе исходить из соображений общественного порядка и разумности, однако она изменяла действующее на тот момент квинитское право. Система преторского права постепенно стала «системой административно-регламентированного факта, которая создавалась не в порядке судебной деятельности, а в порядке управления, опиралась на участие претора в юридической жизни римского народа, определяемое не принципами суда, а принципами управления» [8, с.330].

Постепенно стал происходить процесс подчинения формальной стороны права его духу и ценностям. Преторские иски должны были стать эффективной альтернативой архаичному квинитскому праву, которое было буквально «рассадником» злоупотреблениям правом. Здравый подход усматривался и в отношении нарушителя, и в отношении пострадавшего.

Известный отечественный романист В.М. Хвостов, характеризуя особенности римского права, отмечал, что оно не разрешало «пользоваться своим правом исключительно во вред интересам других лиц, что некоторые права, по предписанию закона, должны осуществляться с осмотрительностью с тем, чтобы их осуществление по возможности не вредило осуществлению определенных прав, принадлежавшим другим лицам» [9, с. 69].

Следует отметить, что понятия «злость» и «злоупотребительность» нашли своё отражение в Законах XII таблиц, Вместе с тем в римском «писаном» законе (*lex scripta*) такой

нормы, как запрет на употребление права со злым умыслом не закреплено, несмотря на то, что потребность в этом на тот момент осознавалась. Особенно остро она проявлялась в отношении безграничной свободы пользования собственностью.

Процессуальное римское право также сталкивалось с явлением злоупотребления, которое находило выражение в различных формах: превышение суммы иска, его преждевременность и т.д. Злоупотребление также проявлялась и в поведении ответчика. Ульпиан охарактеризовал это явление как факт применения хитрости с целью введения в обман другого лица. Римский юрист приводит показательные примеры подобного явления, один из которых заключается в том, что владелец имел вещь для продажи, однако его противник возбуждает судебный спор о собственности этой вещи, а после того, как возможность продажи данной вещи устранена, спор прекращает. При этом владельцу принадлежит *actio in factum* о возмещении убытков [6, с.227].

Римское право предусматривало, как минимум два основания, которые делали сделку правомерной: не противоречие нравственности и закону; преследование признанной правопорядком социальной или хозяйственной цели. В противном случае, сделка признается ничтожной.

Знакомство с нормами римских законов, а также с конкретными зафиксированными примерами, позволяет сделать вывод о том, что на пике своего развития римская юриспруденция представляла собой сбалансированную систему правоотношений, в основу которой были положены принципы индивидуализма и универсализма.

Конкретной проработанной системы пресечения злоупотребления правом на тот момент не существовало, однако потребность в ограничении прав с содержательной стороны понималась древнеримскими юристами.

Правотворчество римских магистратов в виде актов преторского права, как было упомянуто ранее, как раз и сделало римское право правом разума (*ratio scripta*). Общие принципы добросовестного правопользования закладывались в употреблении в документах того времени терминов «зло», «зловредность», «добрая совесть» и «добрые нравы». Иски по доброй совести (*judicia bonae fi dei*) стали способом защиты от злонамеренного и зловредного поведения субъектов права.

Древнеримские юристы отмечали, что в праве гораздо важнее обращаться к его содержательной части, к самому смыслу права. Формы проявления злоупотребления правом в римском праве определялись по критерию несоответствия здравому смыслу права.

На основе норм римского права можно рассмотреть скорее сам процесс зарождения понятия злоупотребления правом. Первоначально наиболее частыми злоупотреблениями были: злоупотребления истцом и ответчиком своими процессуальными правами, злоупотребления правом собственности, злоупотребление родительскими правами. Присоединяясь к мнению, высказанному отечественным юристом Малиновским, следует отметить, что в заслугу римскому частному праву в контексте исследуемой проблемы следует поставить попытку формулирования требований к осуществлению гражданских прав, соблюдение которых позволит избежать соответствующих злоупотреблений.

Со времен буржуазных революций, когда основные права и свободы человека и гражданина были провозглашены и законодательно оформлены, количество злоупотреблений резко возросло, и проблема злоупотреблений правами со стороны граждан стала актуальной. Эта проблема решалась не только на доктринальном уровне, но и с точки зрения правотворчества и правоприменения [5, с.25].

Для удобства и системности изложения данный вопрос будет освещен с позиции развития права в Германии.

Так, в Германии впервые мысль о необходимости принятия мер по исключению случаев злоупотребления правом была оформлена в прусском Земском уложении 1794 г. Уложение провозглашает общее правило недопустимости привлечения к ответственности, злоупотребившего своими правами лица, а также ввело запрет на шикану – пользование собственностью с установкой на причинение неприятности другому лицу. Таким образом,

запрещалось собственнику осуществлять свои права в ключе нанесения вреда и причинения зла другому лицу (распространялось на материальные блага). Особенностью этого вида злоупотребления в данном контексте является тот факт, что его целью является именно причинение вреда другому субъекту.

Норма несколько расширяла это понятие: важен был не столько сам факт злоупотребления правом, сколько сама угроза, то есть именно умысел. Такое расширенное понятие шиканы связано с господством в то время теории естественного права, провозгласившего собственность «святой и неприкосновенной», а ее охрану – одним из приоритетов гражданского права.

Справедливости ради нужно заметить, что составители Земского уложения попытались не сужать круг примеров злоупотребления и пресечения его на шикане, но рассмотрели и некоторые другие его виды, как, например, злоупотребление привилегиями, как государственными служащими, так и простыми гражданами.

Как отмечает профессор В.П. Доманжо, злоупотребление в данном документе рассматривается как не соответствующее социальному назначению пользование государственной или иного рода властью, однако при наличии собственного интереса правомочное лицо может максимально извлекать из своего права выгоды, не беря в расчет интересы других лиц.

Особенностью данной нормы является тот факт, что злоупотребление рассматривается скорее со стороны деликтных отношений, то есть уже по поводу нанесения вреда другому лицу. Причем если у правомочного лица не было иного выбора способа осуществления принадлежащего ему права, как вредного, то такой вред не возмещается, а субъект не признается нарушителем.

Отечественный учёный - правовед А.В. Волков справедливо замечает, что целью данного уложения была «защита здорового эгоизма», умысел носителя рассматривался с точки зрения правильности выбора, а само понятие «злоупотребление правом» сводилось к понятию шиканы.

Начало XIX века значительно затормозило развитие германского (в частности, гражданского) права, а именно такой его области, как исследование пределов осуществления права. Влияние философии Гегеля вынудило отойти от концепции естественного права, которое сменилось приматом исторической школы права, представителями которой были К.Ф. Савиньи и Р. Иеринг. Профессор И.А. Покровский отмечает, что следствием таких изменений стало объявление всех идеалов справедливости в юриспруденции лишёнными научности [8, с.60].

Однако такой нормативный подход к изучению права не может рационально решить вопросы, не относящиеся к непосредственным задачам догматической юриспруденции.

Аналогично ситуации в Древнем Риме, именно экономический оборот и его особенности подтолкнули к необходимости устранения неопределённости правовых норм. На волне подобных настроений кодификационная тенденция нашла свой отклик, и в 1896 году германский Рейхстаг принял новый кодификационный акт – Общегерманское гражданское уложение (нем.- *Bürgerliches Gesetzbuch Deutschlands mit Einführungsgesetz*, далее – ГГУ). В шестом разделе первой книги этого кодекса по вопросу злоупотребления правом § 226 гласит: «Осуществление права недопустимо, если оно может иметь своей исключительною целью причинение вреда другому» [8, с. 114].

Как отмечает Волков, комментарии 1972 года к данному параграфу, сужают действие этой нормы: из сферы ее действия исключается процессуальная шикана.

Можно проследить дальнейшее развитие понятия шиканы: обязательным ее признаком являлось само формальное право как средство для злоупотребления, а не действия, свободы и т.д. Если вернуться к определению признака шиканы в прусском уложении, то там говорится именно о «злой» направленности действия – о цели причинения вреда другому лицу. Этот факт вызвал при составлении уложения множество споров, ведь выявление помимо прямого умысла еще одну цель у злоупотребившего правом могло лишь

усложнить процесс рассмотрения исков и заведомо увеличить их количество, оставленных без решения.

Л. Эннексерус, один из составителей проекта ГГУ, интерпретировал § 226 таким образом, что можно сделать несколько основных выводов: а) при осуществлении некоторых прав не представляется возможным избежать злоупотребления; б)-лицо, совершающее данное действие, не должно иметь другой цели, кроме как причинение вреда другому лицу; в) применение данной нормы к действиям, имеющим под собой дополнительную цель, помимо причинения вреда, безнравственно и противоречит праву [10, с.437].

Если обратиться к комментариям 1969 г. к ГГУ, то они достаточно свободно толкуют § 226: «Если законные интересы являются определяющими, то шикана отсутствует». То есть цели могут быть иные, однако они не должны являться главенствующими по мнению суда, из чего следует зависимость от субъективного мнения суда. Все эти «трудности понимания» придали особую роль спорному параграфу 826 ГГУ, который предусматривает: «Тот, кто действиями, грешащими против добрых нравов, умышленно причиняет вред другому лицу, обязан возместить последнему причиненный вред» [2, с.33].

Если обратиться к мнению И.А. Покровского, то он полагал, что такое определение выходит за рамки понятия шиканы и скорее являет собой общую коррективу всего права (в данном случае – гражданского). Он также утверждал, что причиной возникших трудностей и противоречий, связанных с обозначенным параграфом, является перенос нормы, содержащейся в нем в «область дискреционного судебного усмотрения и юридической неизвестности» [8, с.279-281].

Сами авторы уложения в комментариях обозначили, что данный параграф диктует такую точку зрения, которая является «отправной точкой всеобщего правового порядка как возражение недозволенному осуществлению права».

Любопытно отметить тот факт, что § 826 ГГУ отнесен к разделу внедоговорного причинения вреда, к нормам о деликтах. По мнению немецкого учёного Ларенца: «Отказ от заключения договора, может быть признан противонравственным прежде всего, когда он преследует цель недобросовестной конкуренции, при использовании фактически монопольного положения в целях отстранения возможных конкурентов или достижения объективно неприличных, несправедливых условий» [2, с.35].

Поскольку юридическая модель § 826 ГГУ подвергается глубокому изучению, имеет смысл проанализировать ее составные части.

Исходя из того факта, что злоупотребительное поведение отнесено к деликтам, можно сделать вывод, что злоупотребителем права может быть признано любое лицо. Однако из состава таких действий необходимо исключить шикану, которая в чистом виде предусмотрена в § 226, ничтожные сделки, а также другие неправомерные акты, относящиеся к специальным нормам.

Также следует отдельно рассмотреть реализацию права в форме бездействия. Вопрос заключается в том, может ли такого рода реализация относиться к гражданскому деликту. И.А. Покровский интерпретирует параграф следующим образом: «Кто каким-либо противным добрым нравам образом умышленно причинит другому вред, тот обязан этот вред возместить» [8, с.279]. «Каким-либо образом», очевидно, подразумевает вариант бездействия, однако в том конкретном случае, когда закон позитивно обязывает действовать. Выявляется особая форма «равнодушного» нарушения чужих прав, однако из всего ранее сказанного следует логичный вывод, что злоупотребление обязательно подразумевает активное действие. Однако некоторые конкретные исторические примеры убеждают в том, что понятие «действие» в § 826 ГГУ включает в себя гораздо больший спектр явлений.

Так, например, стоит снова обратиться к примеру, когда имперский суд отказал в заключении договора, признав его «противонравственным». Также бездействие можно интерпретировать как свободу действия при отсутствии нормативного регулирования по тем или иным конкретным ситуациям из жизни, что может породить стремление к максимизации использования своих возможностей без учета интересов других лиц и общества в целом.

Германия на рубеже XIX–XX вв., разрываемая обострившимися конкурентными отношениями, нуждалась в ограничениях свободы, на что, по заявлению Германского имперского суда, и был направлен параграф 826, который приобрел значимость не только в гражданском праве, но и в области гражданского судопроизводства и процесса взысканий. Стоит, однако, несколько сузить определение «действие» согласно этому параграфу до той свободы действий, которая направлена против добрых нравов. Умысел субъекта может не столько включать в себя шикану сколько поглощать её, переводя институт злоупотребления правом, соответственно, в более широкую плоскость.

И. Естер по этому поводу говорит о том, что данный параграф подразумевает скорее противонравственное нанесение ущерба, чем противоправное. Таким образом, он очерчивает границы «добрых нравов» [2, с.33].

В связи с этим И.А. Покровский справедливо отмечает, что суды вправе были самостоятельно определить наличие факта злоупотребления правом, основываясь на этических критериях, что означало их свободу и самостоятельность в обозначении границы между моралью и правом [8, с.119]. Этот факт, кстати, явился одной из причин появления противников, стремившихся к недопущению смешения морали и права с последующим судебным произволом.

Итогом данного анализа может явиться тот факт, что § 226 и 826 соотносятся как конкретное и абстрактное, специальное и общее, поскольку первое запрещает шикану, а второе – противоречащие «добрым нравам» умышленные действия. Кроме того она устанавливает ответственность за любые правонарушения в виде возмещения причиненного вреда, куда включается и прямой ущерб, и неполученные доходы (прибыль), и денежно-материальные компенсации. Таким образом, § 826 делает германское право гибкой системой гражданско-правовых норм.

На основе всего вышеизложенного можно признать наиболее обоснованной классификацию признаков злоупотребления правами, предложенную А.В. Волковым. В своей работе он выделяет четыре признака: наличие прямого злого умысла; изъянов правового регулирования (в частности, пробелы, коллизии в позитивном праве), формальное (внешнее, мнимое) правоосуществление; осуществление, наличие вреда в действиях субъекта [1, с.22,23].

Список литературы

1. Волков, А.В. Принцип недопустимости злоупотребления гражданскими правами в законодательстве и судебной практике (Анализ более 250 судебных дел о злоупотреблении правом). М. : Волтерс Клувер, 2010.
2. Грибанов В.П. Осуществление и защита гражданских прав. М.: Статут, 2000. - 411 с.
3. Дождев Д. В. Римское частное право: Учебник для вузов.– М.: Издательская группа ИНФРА. М - НОРМА, 2003.
4. Институции Юстиниана. Перевод с латинского / Под ред.: Кофанов Л.Л., Томсинов В.А.; Пер.: Расснер Д. - М.: Зерцало, 1998. - 400 с.
5. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование) .М.: Юрлитинформ, 2007. -352 с.
6. Памятники римского права: Законы XII таблиц. Институции Гая. Дигесты Юстиниана. - М.: Зерцало, 1997. - 608 с.
7. Перетерский И.С. Дигесты Юстиниана. М.: Госюриздат, 1956. - 131 с
8. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. М.: Статут ,1998.- 353 с.
9. Хвостов В.М. Система римского права. Общая часть: Конспект лекций М.,1908-196 с.
- 10.Эннексерус Л. Курс германского гражданского права. Т. I. Полутом 2. М.: Издательство иностранной литературы, 1950. – 483 с.

Сведения об авторе

Денисов С.И. - кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», tigip@inbox.ru

UDK 34(37.430)(094)

FORMATION AND EVOLUTION OF «RANDOM ABUSE» CATEGORY IN FOREIGN LEGISLATION

S. I. Denisov

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article deals with the problems of «abuse of law» category formation and evolution in Roman private law and German civil law for the 18-20 centuries. When considering the civil legislation of Germany, the author analyzes the norms of the German civil code.

Keywords: history of law, abuse of law, Roman law, praetor law, German civil code

References

1. Volkov A. V. Princip-nedopustimosti-zloupotrebleniya-grazhdanskimi-pravami-v-zakonodatelstve i sudebnj praktike analiz-bolee-250-sudebnykh-del-o-zloupotreblenii-pravom-m-volters-kluver-2010-
2. Griбанov V.P. Osuschestvlenie i zaschita grazhdanskih prav. M.: Statut, 2000. - 411 s.
3. Dozhdev D. V. Rimskoe chastnoe pravo: Uchebnik dlja vuzov.– M.: Izdatel'skaja gruppa INFRA. M - NORMA, 2003.
4. Institutsii Justiniana. Perevod s latinskogo / Pod red.: Kofanov L.L., Tomsinov V.A.; Per.: Rassner D. - M.: Zertsalo, 1998. - 400 s.
5. Malinovskij A.A. Zloupotreblenie sub"ektivnym pravom (teoretiko-pravovoe issledovanie) .M.: Jurlitinform, 2007. -352 s.
6. Pamjatniki rimskogo prava: Zakony XII tablits. Institutsii Gaja. Digesty Justiniana. - M.: Zertsalo, 1997. - 608 s.
7. Pereterskij I.S. Digesty Justiniana. M.: Gosjurizdat, 1956. - 131 s
8. Pokrovskij I.A. Osnovnye problemy grazhdanskogo prava. M.: Statut ,1998.- 353 s.
9. Hvostov V.M. Sistema rimskogo prava. Obschaja chast': Konspekt leksij M., 1908 -196 s.
10. Ennektserus L. Kurs germanskogo grazhdanskogo prava. T. I. Polutom 2. M.: Izdatel'stvo inostranoj literatury, 1950. – 483 s.

Author`s information

Denisov S. I. - candidate of historical Sciences, associate Professor of the Department of theory and history of state and law of juridical faculty of Bryansk Btate University named after academician I. G. Petrovsky, tigip@inbox.ru

УДК 338,24

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ НА БАЗЕ БЮДЖЕТНОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ

В.К. Крутиков

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

В. Гворыс

Академии управления и администрации в г. Ополе (Польша)

М.В. Якунина

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

В статье исследуется процесс совершенствования государственной политики, использующей потенциал открытых данных в борьбе с коррупцией. Обосновывается вывод о том, что успех реализации мероприятий, направленных на преодоление такого негативного явления, как коррупция, обеспечивается системным применением экономических, социальных, правовых, организационных, и иных мер.

Ключевые слова: антикоррупционные мероприятия, прозрачность данных, структурные реформы

Руководство России, а также ведущие эксперты выделяют следующие черты, характеризующие российские коррупционные особенности: нечестный путь приобретения богатств; ставка на иностранные интересы; конвертирование добытого в активы, удобные для вывоза за пределы страны; негативное влияние на процессы диверсификации и внедрение инноваций в национальной экономике [1, 2].

В мировой практике дается следующее определение коррупционных сделок - извлечение личной выгоды от применения должностным лицом вверенных ему прав и властных полномочий [3].

Не смотря на активизацию борьбы с коррупцией в нашей стране, пока коренным образом ситуацию изменить не удалось [4].

В настоящее время, инновационным подходом в антикоррупционной деятельности, выступает реализация международной Хартии открытых данных, которая обязывает органы власти публиковать доступную и полную информацию, с учетом, что правительство подотчетно гражданам. Выполнение требований призвано способствовать повышению ответственности должностных лиц, расширению границ общественной дискуссии, усилению борьбы с коррупцией в духе Конвенции, принятой ООН [5].

К современным проблемным вопросам, мешающим эффективно бороться с коррупцией, относят следующие недостатки.

Различия в законодательных системах и механизмах применения норм права в разных странах мира.

Правовые нестыковки, которые влияют на эффективность ведения борьбы с коррупцией, не способствуют возврату активов, добытых незаконным путем, и привлечению к ответственности виновных лиц.

Низкий уровень сотрудничества между правоохранительными структурами органов власти различных государств, осуществляющих борьбу с коррупцией.

Отсутствие контактов, позволяющих правоохранителям, своевременно выявлять и нейтрализовать деятельность преступных групп, в которые объединяются представители чиновничества и предпринимателей, действующие в своих узкокорыстных интересах, вопреки интересам общества.

Слабое взаимодействие правоохранителей и финансово-экономических структур при выявлении экономических моделей, связанных с малоэффективными проектами, которые

осуществляются путем высоких долгов и перерасхода бюджетных средств, используемых в корыстных целях.

Отставание в вопросах внедрения новейших информационных и коммуникационных технологий в финансовой области разных стран мира, лишаящее антикоррупционные мероприятия необходимой гибкости, и своевременности.

После подписания, в 2013 году, Президентом РФ В.В. Путиным Хартии открытых данных, деятельность по обеспечению прозрачности в бюджетно-налоговой сфере приобретала в нашей стране четкую, теоретико-методологическую и практическую основу выстраивания системы открытого государства. Россия вошла в перечень стран, представляющих «значительный объем информации о бюджетном процессе для общественности».

В России разработаны принципы, отличающиеся универсальностью и стимулирующие реализацию «социального тонуса», то есть проявление инициатив, талантов, соблюдение интересов каждого российского гражданина, выступающего в качестве реального участника происходящих управленческих, социально-экономических и иных процессов.

Изменения призваны обеспечить формирование системы, гарантирующей неукоснительное соблюдение прав личности и собственности, регламентирующей деятельность чиновников, раскрывающей возможность реализовать предпринимательский потенциал всем, без исключения, субъектам рыночных отношений.

Введена процедура проведения мониторинга, которая сама несет конструктивное начало по формированию нового инновационного мышления. Заложена основополагающая идея, заключающаяся в том, что публикация бюджетных данных является одним из важных инструментов, призванных оказать влияние граждан на бюджетный процесс.

Запускается механизм для формирования активного гражданского общества, способного влиять на рациональность и эффективность использования бюджетных средств. Каждому гражданину предоставляется реальная возможность стать субъектом управления, ответственным за все происходящее в экономической жизни страны [6-8].

Прозрачность бюджетных данных позволяет обоснованно формировать мнение об уровне компетентности чиновников, и мере их ответственности за неконструктивную деятельность.

Следует активно внедрять международные положительные практики борьбы с завладением имуществом коррупционным путем, доказавшие свою эффективность, с учетом национальных особенностей России.

Положительные результаты осуществления борьбы с коррупционными проявлениями могут быть получены только совместными усилиями власти, общества и бизнеса.

Необходимо сформировать систему, охватывающую широкие слои населения и обеспечивающую распространение знаний, и вовлечение креативной части населения в обсуждение насущных проблем становления экономики страны.

Список литературы

1. Стиглиц Д. Россия должна преодолеть извращения ельцинизма//Российская федерация сегодня. № 17. 2005
2. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России. М.: Дело. 2005.
3. Якунина М.В., Крутиков В.К., Посыпанова О.С. Модернизация и безопасность региона. Калуга: ИП Якунин А.В. 2015. С.38-39
4. Глазьев С.Ю. Экономическая стратегия России в контексте украинских событий: еще раз к предложенной альтернативе//Российский экономический журнал. №4. С.5,16.
5. Кодекс прозрачности в бюджетно-налоговой сфере //Экономические науки. №4(125). 2015.
6. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня

открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.

7. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.

8. Тимофеева О.И. Открытый бюджет региона: закон о бюджете//Финансы № 12. 2016. С 21.

Сведения об авторах

Крутиков В.К. - доктор экономических наук, профессор, профессор Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, проректор по научной и методической работе Института управления, бизнеса и технологий, Калуга, vkkrutikov@mail.ru

В. Гворыс (Gworys Wieslaw) - доктор педагогических наук, профессор, Академии управления и администрации в г. Ополе (Польша), w.gworys@wshit.edu.pl

Якунина М.В. - кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой менеджмента Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, yakunina.mv@mail.ru

UDC 338, 24

ANTI-CORRUPTION MEASURES ON THE BASIS OF BUDGET TRANSPARENCY

V. K. Krutikov

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Goris V. (Gworys Wieslaw)

Opole academy of management and administration (Poland)

M. V. Yakunin

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

This article examines the process of improvement of state policy exploiting the potential of open data in the fight against corruption. It is concluded that the success of implementation of measures aimed at overcoming such negative phenomena as corruption, is provided by systemic application of economic, social, legal, organizational, and other measures.

Keywords: anti-corruption measures, transparency data, structural reforms

References

1. Stiglits D. Rossiya dolzhna preodolet izvrascheniya eltsinizma//Rossiyskaya federatsiya segodnya. № 17. 2005
2. Senchagov V.K. Ekonomicheskaya bezopasnost Rossii. M.: Delo. 2005.
3. Yakunina M.V., Krutikov V.K., Posyipanova O.S. Modernizatsiya i bezopasnost regiona. Kaluga: IP Yakunin A.V. 2015. S.38-39
4. Glazev S.Yu. Ekonomicheskaya strategiya Rossii v kontekste ukrainskih sobyitii: esche raz k predlozhennoy alternative//Rossiyskiy ekonomicheskij zhurnal. №4. S.5,16.
5. Kodeks prozrachnosti v byudzhetho-nalогоvoy sfere //Ekonomicheskie nauki. №4(125). 2015.

6. Belousov Yu.V., Timofeeva O.I. O metodike i rezultatah issledovaniya urovnya otkryitosti byudzhetyih dannyih sub'ektov RF// Finansyi № 3. 2015.
7. Belousov Yu.V., Golovanova N.V., Timofeeva O.I. Monitoring otkryitosti regionalnyih byudzhetrov RF v 2013-2015 godah// Finansyi №10 2016.
8. Timofeeva O.I. Otkryityiy byudzheth regiona: zakon o byudzhete//Finansyi № 12. 2016. S 21.

Author`s information

Krutikov V.K. - Doctor of Economics, Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Vice-rector for scientific and methodical work of the Institute of management, business and technologies, Kaluga, vkkrutikov@mail.ru

Goris V. - (Gworys Wieslaw), Doctor of pedagogical Sciences, Professor of Opole Academy of management and administration in (Poland) w.gworys@wshit.edu.pl

Yakunin, M.V. - candidate of economic Sciences, associate Professor, head of the Department of management, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, yakunina.mv@mail.ru

УДК 347.73

СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКО – ПРАВОВЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО ОПЫТА)

А.С. Новиков

Санкт-Петербургский государственный университет

В статье приводится комплексная экономико-правовая оценка эффективности моделей нормативного регулирования освоения и развития Арктической зоны. Автор анализирует модели опосредования экономического интереса государственных и частных субъектов, которые действуют в российском правовом поле. Цель исследования - выявление эффективной и конкурентоспособной модели реализации экономического интереса субъектов, применение которой позволит в будущем обеспечить многогранные интересы РФ в развитии Арктики. Анализируются правовые основы указанных моделей в условиях современных международных процессов конвергенции экономических и политических интересов стран на фоне правовой интеграцией, направленной на унификацию и гармонизацию легальных подходов к формированию и реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике. Автор является сторонником комплексной, полисистемной модели регулирования субъектной деятельности, влияние на формирование которой могло быть обусловлено всеми заинтересованными субъектами правового пространства.

Ключевые слова: освоение Арктики, развитие Арктики, правовое обеспечение, экономическая эффективность, правовое моделирование, процессы конвергенции.

Основы социально-экономической политики современных государств, уровни экономической эффективности управления государственными ресурсами, на нынешнем этапе развития мировой и региональной экономики претерпевают значительные изменения, вектор которых обозначен экономией и бережным отношением к природным ресурсам. Интегральный характер политики развития: с одной стороны основан на природных ресурсах и имеет четко-выраженную привязку к нефтяной и газовой составляющей; с другой стороны, содержательные и процедурные аспекты такой политики предполагают модернизацию и нацелены на рациональность форм и методов ведения хозяйственной деятельности в отношении «традиционных» объектов экономического потенциала. К последним из описанных векторов представляется возможным отнести те из них, которые своей целью ставят экономическое освоение и развитие Арктической зоны. Такие векторы наблюдаются у значительного числа мировых игроков энергетических рынков.

Стоит отметить, что Арктическая зона рассматривается в качестве перспективной в экономико-социальном плане целым рядом государств, территориальные претензии которых подкреплены нормативно-правовой базой. Эти государства публично декларируют свои экономические интересы в Арктической зоне [1]. На современном международном уровне доминирование интересов стран обозначено процессами конвергенции, которые связаны с взаимным проникновением чисто экономических и политических интересов, обеспеченных правовой интеграцией. Под влиянием указанных факторов происходит унификация и гармонизация легальных подходов к формированию и реализации государственной политики в Арктике.

Российская Федерация является одним из наиболее полноправных участников общественных отношений в Арктической зоне. При этом, на уровне федерального законодательства и ведомственных нормативных правовых актах сформулирована четкая модель эффективного правового регулирования устойчивого развития Арктики.

Кроме того, необходимо отметить, что правовые системы государств-участников отношений по освоению и развития Арктики, предусматривают различные формы и механизмы закрепления правовых основ такой государственной политики [5]. В этой связи представляется актуальным проанализировать российский опыт в рассматриваемой области.

Правовые основы государственной политики в российской Арктике к настоящему времени определены в различных направлениях и направлены на многосторонний спектр

интересов как государственных, так и частных субъектов. Причем, нормативные правовые акты, в которых законодательно устанавливается такая государственная политика, структурированы по уровням и содержат во многом зависимые от отстаиваемого интереса содержательные и процедурные аспекты ее реализации. Таким образом, для оценки экономико-правовой эффективности моделей государственной политики освоения и развития Арктики в первую очередь представляется необходимым проанализировать спектр правовых актов по поддержанию и реализации государственных и частных интересов субъектов освоения Арктики.

Спектральный анализ государственных и частных интересов в Арктической зоне.

Развитие Арктической зоны в общемировом и российском аспекте обозначено динамикой масштаба развития: оно увеличивается как в количественных, так и в качественных величинах [2]. В этой связи проблематика баланса экономического и экологического в освоении и развитии Арктической зоны остается необходимой, но не единственной задачей государственно-правового регулирования отношений.

Так, к основным государственным задачам правовой регуляции отношений в Арктической зоне представляется возможным включить регулятивные механизмы миграции с привлечением трудовых ресурсов. Задачи увеличения и укрепления обороноспособности и оборонного потенциала рассматриваемой территории и государственное регулирование границ, развитие транспортной коммуникации, экологический и природоохранный контроль и надзор за состоянием зоны занимают главное место в спектральном анализе государственных интересов [7]. При этом, большая часть описанных интересов на государственном уровне подпитывается частными чисто-экономическими рыночными потребностями субъектов экономической деятельности, в том числе крупных игроков на рынках «арктических амбиций».

Стоит отметить, что современная Арктика для общемирового пространства – зона мира и сотрудничества, одна из немногих сохранившихся площадок транснациональной конвергенции. В этой связи государственно-правовое регулирование «арктической политики» должно учитывать и общемировые тенденции: сохранения и поддержания своеобразной территории для межгосударственного диалога.

Таким образом, спектральный анализ интересов в Арктической зоне для любого игрока, а особенно – для Российской Федерации, к настоящему времени, носит дуальный и полисистемный характер: интересы субъектов дифференцируются по структуре принадлежности капитала, в тоже время каждый из таких интересов во внешнем выражении должен быть соотнесен с общемировыми трендами [3]. Таким образом, при общей оценке существующих моделей закрепления государственной политики в области освоения и развития Арктики представляется необходимым проводить анализ моделей по критериям соотнесения с внутренними частными, внутренними государственными и внешними международными интересами.

Правовые модели закрепления государственной политики освоения и развития Арктики.

Современная правовая реальность Российской Федерации подразумевает несколько возможностей для закрепления государственной политики. Такая вариативность устанавливается как по критерию уровневой организационно – правовой принадлежности, так и по содержательным и процедурным критериям деятельности субъектов [4].

Методы защиты внутренних государственных и частных интересов являются наиболее востребованными по сравнению с предыдущими историческими периодами. При этом: представляется возможным отметить сразу два направления развития методов: с учетом региональных правовых особенностей и соответствия уровню общегосударственных правовых процессов. Совокупная система нормативного правового регулирования в рамках отношений в Арктической зоне представляется упорядоченной и наиболее полной в содержательном аспекте. Сегодня это подтверждает наличие более, чем 500 –та

нормативных правовых актов. При этом, они могут быть дифференцированы по содержательно-процедурным критериям на следующие группы (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Экономико-правовые модели закрепления государственной политики освоения и развития Арктики и их оценка

Критерии оценки Модель	Внутренние частные интересы	Внутренние государственные интересы	Внешние международные интересы
<i>Федеральные законы</i>	Модель в наименьшей степени учитывает интересы частных субъектов, за исключением пролоббированных	Наибольший учет государственных интересов, выраженных, прежде всего, на федеральном уровне государственной власти	Необходимость соотнесения с международной правовой системой позволяет эффективно учитывать международные подходы
<i>Стратегии национальной безопасности</i>	Отсутствие учета частных интересов	Учет национального (государственного) интереса в разрезе обеспечения безопасности	Нивелирование учета международных интересов в связи с национальным приоритетом
<i>Доктрины</i>	Возможность учета частных интересов	Баланс государственных и частных интересов	
<i>Государственные программы</i>	Учет частных интересов обусловлен степенью инвестирования в проекты освоения и развития региона	Баланса государственных и частных внутренних интересов в связи с необходимостью привлечения капиталовложений для обеспечения устойчивого развития	Нивелирование учета международных интересов сглаживается необходимостью учета крупными игроками-инвесторами международных стандартов
<i>Стратегии изучения и освоения</i>			
<i>Стратегии развития макрорегиона</i>			
<i>Отраслевые стратегии</i>			

Отметим, что описанные модели в правовой действительности носят характер специальных, поскольку правовое наполнение таких моделей учитывает региональные социальные и экономические характеристики макрорегиона [6].

При анализе указанных моделей представляется необходимым заметить, что эффективность, как экономического использования, так и правового регулирования отношений в рамках Арктической зоны может быть достигнута только посредством комбинирования двух и более моделей. К такому выводу может привести и необходимость поиска равновесного положения законодательства по отношению к международным и национальным интересам: в рамках лишь одной модели такое равновесие не может быть достигнуто.

Комбинированная модель должна учитывать сразу несколько направлений, связанных с особенностями макрорегиона Арктической зоны. С целью повышения учета таких направлений при формировании модели необходимо исходить из следующих максим (положений):

максима 1 – специальное правовое регулирование Арктики как макрорегиона по сравнению с общим экономическим и природоохранным законодательством;

максима 2 – отдельное включение в перечень объектов экологической экспертизы объектов российской Арктической зоны с целью обеспечения должного уровня экологической безопасности в рамках региона;

максима 3 – введение особого порядка (в т.ч. с повышенными финансовыми показателями) возмещения вреда территориям Арктической зоны;

максима 4 – экономические стимулирование субъектов деятельности в рамках территорий Арктической зоны;

максима 5 – системность правоприменительной практики в области правового регулирования отношений, связанных с деятельностью на территории Арктической зоны.

Арктическая зона представляется уникальным объектом как с точки зрения биолого-территориальных характеристик, так и в связи со значительной экономической и политической заинтересованностью ряда государств в освоении и развитии Арктики. При этом, территориальная обширность рассматриваемой области предусматривает и необходимость соотнесения экономико-правовых моделей закрепления государственной политики в Арктической зоне с принципами макрорегиона.

Использование комбинированной модели с учетом определенных отправных положений позволит учесть не только частные и государственные интересы, но и позволит соотнести внутренние государственные интересы с международными интересами, тем самым обеспечивая статус Арктики как площадки мирового диалога и сотрудничества. Стоит отметить, что эффективность экономико-правового регулирования отношений, связанных с Арктической зоной, может быть обеспечена при учете специфики территориального развития Арктической зоны РФ.

Список литературы

1. Арктическое право: концепция развития / А.И. Абрамова, В.Р. Авхадеев, Л.В. Андриченко и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве российской Федерации. – М.: Ид «Юриспруденция», 2014. – 152 с.
2. Давыденко А.А., Кириченко А.В., Кузнецов А.Л. Обоснование концепции создания транспортной системы совместного использования в Арктическом регионе Российской Федерации. - Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова. - 2015. -№ 3 (31). - С. 120 - 124
3. Давыденко А.А., Кириченко А.В., Кузнецов А.Л. Повышение экономической эффективности перевозок в Арктике. - Инновации. - 2015. - № 6 (200). - С. 117-120
4. Курс международного права // Толстых В.Л. Учебник М.: «Волтерс Клувер», 2009. — 753 с.
5. Румянцев Г.Е., Лебедев Г.В. Перспективы развития инфраструктуры арктической морской транспортной системы. - Морской сборник. - 2016. - Т. 2033. - № 8. - С. 36-43
6. Скаридов А. С. Морское право: учебник для магистров / А. С. Скаридов. - 2-е изд., пере- раб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — С. 520
7. Byers, M. Who Owns the Arctic? Understanding Sovereignty Disputes in the North. Vancouver, Canada: Douglas & McIntyre, 2010

Сведения об авторе

Новиков Антон Сергеевич – студент IV курса направления «Юриспруденция» Санкт-Петербургского государственного университета, novikov@tuta.io

UDK 347.73

SPECTRAL ANALYSIS ECONOMIC-LEGAL MODEL'S OF STATE POLICY IMPLEMENTATION IN THE ARCTIC (BASED ON THE RUSSIAN EXPERIENCE)

A.S. Novikov

Saint-Petersburg State University

In the article the complex economic and legal assessment of the efficacy of models of normative regulation of the foundations and development of the Arctic zone on various grounds. The author analyzes the projects implemented in the framework of the Russian legal reality model of the mediation of the economic interest in the legal validity of regulating the activities of public and private actors on the issue. The aim of the study is to identify the most effective and competitive model, which will allow in the future to provide a multi-faceted interests of the Russian Federation in the Arctic development. The author is a supporter of the comprehensive, Multisystem model of regulation, influence on the formation, which could provide all stakeholders.

Key words: *Arctic exploration, Arctic development, legal support, economic efficiency, legal modeling.*

References

1. Arctic law: the concept of development [Arkticheskoe pravo: koncepciya razvitiya] / A.I. Abramova, V.R. Avhadeev, L.V. Andrichenko i dr.; otv. red. T.YA. Habrieva; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri pravitel'stve rossijskoj Federacii. – M.: Id «YUrisprudenciya», 2014. – 152 p.
2. Byers, M. Who Owns the Arctic? Understanding Sovereignty Disputes in the North. Vancouver, Canada: Douglas & McIntyre, 2010
3. Course in international law [Kurs mezhdunarodnogo prava] // Tolstykh V. L. Textbook M.: «Wolters Kluwer», 2009. — 753 p.
4. Davydenko A. A., Kirichenko A. V., Kuznetsov A. L. Improving the economic efficiency of transport in the Arctic [Povyshenie ehkonomicheskoy ehffektivnosti perevozok v Arktike]. - Innovation. - 2015. - № 6 (200). – 117-120 p.
5. Davydenko A. A., Kirichenko A. V., Kuznetsov A. L. Study of the concept of creation of a transport-sharing system in the Arctic region of the Russian Federation [Obosnovanie koncepcii sozdaniya transportnoj sistemy sovmestnogo ispol'zovaniya v Arkticheskom regione Rossijskoj Federacii]. - Vestnik of the state University of sea and river fleet them. Admiral S. O. Makarov. - 2015. -№ 3 (31). - 120-124 p.
6. Rumyantsev, G. E., Lebedev G. V. prospects of development of infrastructure of the Arctic transport system [Perspektivy razvitiya infrastruktury arkticheskoy morskoy transportnoj sistemy]. - Sea collection. - 2016. - T. 2033. - No. 8. - 36-43 p.
7. Skaridov A. S. Maritime law: the textbook for masters [Morskoe parvo: uchebnik dlya magistrrov]/ A. S. Skaridov. — 2nd ed. re - slave. and extra — M.: urait, 2014. — 647 p.

Author`s information

Novikov Anton S. - fourth-year student of direction «Jurisprudence», Saint Petersburg state University, novikov@tuta.io

ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО.

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Эл № ФС77-65142 от 28.03.2016 г.**

Главный редактор журнала:
доктор экономических наук, профессор
А.И. Грищенко

Адрес учредителя:
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»
241036, г. Брянск, Бежицкая, 14.

Адрес редакции и издателя:
РИО ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского».
241036, г. Брянск, Бежицкая, 20.

Дата выхода журнала в свет 06.06.2017 г. **16+**