

УДК 347.73

СПЕКТРАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКО – ПРАВОВЫХ МОДЕЛЕЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В АРКТИКЕ (НА ПРИМЕРЕ РОССИЙСКОГО ОПЫТА)

А.С. Новиков

Санкт-Петербургский государственный университет

В статье приводится комплексная экономико-правовая оценка эффективности моделей нормативного регулирования освоения и развития Арктической зоны. Автор анализирует модели опосредования экономического интереса государственных и частных субъектов, которые действуют в российском правовом поле. Цель исследования - выявление эффективной и конкурентоспособной модели реализации экономического интереса субъектов, применение которой позволит в будущем обеспечить многогранные интересы РФ в развитии Арктики. Анализируются правовые основы указанных моделей в условиях современных международных процессов конвергенции экономических и политических интересов стран на фоне правовой интеграцией, направленной на унификацию и гармонизацию легальных подходов к формированию и реализации государственной политики Российской Федерации в Арктике. Автор является сторонником комплексной, полисистемной модели регулирования субъектной деятельности, влияние на формирование которой могло быть обусловлено всеми заинтересованными субъектами правового пространства.

Ключевые слова: освоение Арктики, развитие Арктики, правовое обеспечение, экономическая эффективность, правовое моделирование, процессы конвергенции.

Основы социально-экономической политики современных государств, уровни экономической эффективности управления государственными ресурсами, на нынешнем этапе развития мировой и региональной экономики претерпевают значительные изменения, вектор которых обозначен экономией и бережным отношением к природным ресурсам. Интегральный характер политики развития: с одной стороны основан на природных ресурсах и имеет четко-выраженную привязку к нефтяной и газовой составляющей; с другой стороны, содержательные и процедурные аспекты такой политики предполагают модернизацию и нацелены на рациональность форм и методов ведения хозяйственной деятельности в отношении «традиционных» объектов экономического потенциала. К последним из описанных векторов представляется возможным отнести те из них, которые своей целью ставят экономическое освоение и развитие Арктической зоны. Такие векторы наблюдаются у значительного числа мировых игроков энергетических рынков.

Стоит отметить, что Арктическая зона рассматривается в качестве перспективной в экономико-социальном плане целым рядом государств, территориальные претензии которых подкреплены нормативно-правовой базой. Эти государства публично декларируют свои экономические интересы в Арктической зоне [1]. На современном международном уровне доминирование интересов стран обозначено процессами конвергенции, которые связаны с взаимным проникновением чисто экономических и политических интересов, обеспеченных правовой интеграцией. Под влиянием указанных факторов происходит унификация и гармонизация легальных подходов к формированию и реализации государственной политики в Арктике.

Российская Федерация является одним из наиболее полноправных участников общественных отношений в Арктической зоне. При этом, на уровне федерального законодательства и ведомственных нормативных правовых актах сформулирована четкая модель эффективного правового регулирования устойчивого развития Арктики.

Кроме того, необходимо отметить, что правовые системы государств-участников отношений по освоению и развития Арктики, предусматривают различные формы и механизмы закрепления правовых основ такой государственной политики [5]. В этой связи представляется актуальным проанализировать российский опыт в рассматриваемой области.

Правовые основы государственной политики в российской Арктике к настоящему времени определены в различных направлениях и направлены на многосторонний спектр

интересов как государственных, так и частных субъектов. Причем, нормативные правовые акты, в которых законодательно устанавливается такая государственная политика, структурированы по уровням и содержат во многом зависимые от отстаиваемого интереса содержательные и процедурные аспекты ее реализации. Таким образом, для оценки экономико-правовой эффективности моделей государственной политики освоения и развития Арктики в первую очередь представляется необходимым проанализировать спектр правовых актов по поддержанию и реализации государственных и частных интересов субъектов освоения Арктики.

Спектральный анализ государственных и частных интересов в Арктической зоне.

Развитие Арктической зоны в общемировом и российском аспекте обозначено динамикой масштаба развития: оно увеличивается как в количественных, так и в качественных величинах [2]. В этой связи проблематика баланса экономического и экологического в освоении и развитии Арктической зоны остается необходимой, но не единственной задачей государственно-правового регулирования отношений.

Так, к основным государственным задачам правовой регуляции отношений в Арктической зоне представляется возможным включить регулятивные механизмы миграции с привлечением трудовых ресурсов. Задачи увеличения и укрепления обороноспособности и оборонного потенциала рассматриваемой территории и государственное регулирование границ, развитие транспортной коммуникации, экологический и природоохранный контроль и надзор за состоянием зоны занимают главное место в спектральном анализе государственных интересов [7]. При этом, большая часть описанных интересов на государственном уровне подпитывается частными чисто-экономическими рыночными потребностями субъектов экономической деятельности, в том числе крупных игроков на рынках «арктических амбиций».

Стоит отметить, что современная Арктика для общемирового пространства – зона мира и сотрудничества, одна из немногих сохранившихся площадок транснациональной конвергенции. В этой связи государственно-правовое регулирование «арктической политики» должно учитывать и общемировые тенденции: сохранения и поддержания своеобразной территории для межгосударственного диалога.

Таким образом, спектральный анализ интересов в Арктической зоне для любого игрока, а особенно – для Российской Федерации, к настоящему времени, носит дуальный и полисистемный характер: интересы субъектов дифференцируются по структуре принадлежности капитала, в тоже время каждый из таких интересов во внешнем выражении должен быть соотнесен с общемировыми трендами [3]. Таким образом, при общей оценке существующих моделей закрепления государственной политики в области освоения и развития Арктики представляется необходимым проводить анализ моделей по критериям соотнесения с внутренними частными, внутренними государственными и внешними международными интересами.

Правовые модели закрепления государственной политики освоения и развития Арктики.

Современная правовая реальность Российской Федерации подразумевает несколько возможностей для закрепления государственной политики. Такая вариативность устанавливается как по критерию уровневой организационно – правовой принадлежности, так и по содержательным и процедурным критериям деятельности субъектов [4].

Методы защиты внутренних государственных и частных интересов являются наиболее востребованными по сравнению с предыдущими историческими периодами. При этом: представляется возможным отметить сразу два направления развития методов: с учетом региональных правовых особенностей и соответствия уровню общегосударственных правовых процессов. Совокупная система нормативного правового регулирования в рамках отношений в Арктической зоне представляется упорядоченной и наиболее полной в содержательном аспекте. Сегодня это подтверждает наличие более, чем 500 –та

нормативных правовых актов. При этом, они могут быть дифференцированы по содержательно-процедурным критериям на следующие группы (см. Таблицу 1).

Таблица 1.
Экономико-правовые модели закрепления государственной политики освоения и развития Арктики и их оценка

Критерии оценки Модель	Внутренние частные интересы	Внутренние государственные интересы	Внешние международные интересы
<i>Федеральные законы</i>	Модель в наименьшей степени учитывает интересы частных субъектов, за исключением пролоббированных	Наибольший учет государственных интересов, выраженных, прежде всего, на федеральном уровне государственной власти	Необходимость соотнесения с международной правовой системой позволяет эффективно учитывать международные подходы
<i>Стратегии национальной безопасности</i>	Отсутствие учета частных интересов	Учет национального (государственного) интереса в разрезе обеспечения безопасности	Нивелирование учета международных интересов в связи с национальным приоритетом
<i>Доктрины</i>	Возможность учета частных интересов	Баланс государственных и частных интересов	
<i>Государственные программы</i>	Учет частных интересов обусловлен степенью инвестирования в проекты освоения и развития региона	Баланса государственных и частных внутренних интересов в связи с необходимостью привлечения капиталовложений для обеспечения устойчивого развития	Нивелирование учета международных интересов сглаживается необходимостью учета крупными игроками-инвесторами международных стандартов
<i>Стратегии изучения и освоения</i>			
<i>Стратегии развития макрорегиона</i>			
<i>Отраслевые стратегии</i>			

Отметим, что описанные модели в правовой действительности носят характер специальных, поскольку правовое наполнение таких моделей учитывает региональные социальные и экономические характеристики макрорегиона [6].

При анализе указанных моделей представляется необходимым заметить, что эффективность, как экономического использования, так и правового регулирования отношений в рамках Арктической зоны может быть достигнута только посредством комбинирования двух и более моделей. К такому выводу может привести и необходимость поиска равновесного положения законодательства по отношению к международным и национальным интересам: в рамках лишь одной модели такое равновесие не может быть достигнуто.

Комбинируемая модель должна учитывать сразу несколько направлений, связанных с особенностями макрорегиона Арктической зоны. С целью повышения учета таких направлений при формировании модели необходимо исходить из следующих максим (положений):

максима 1 – специальное правовое регулирование Арктики как макрорегиона по сравнению с общим экономическим и природоохранным законодательством;

максима 2 – отдельное включение в перечень объектов экологической экспертизы объектов российской Арктической зоны с целью обеспечения должного уровня экологической безопасности в рамках региона;

максима 3 – введение особого порядка (в т.ч. с повышенными финансовыми показателями) возмещения вреда территориям Арктической зоны;

максима 4 – экономические стимулирование субъектов деятельности в рамках территорий Арктической зоны;

максима 5 – системность правоприменительной практики в области правового регулирования отношений, связанных с деятельностью на территории Арктической зоны.

Арктическая зона представляется уникальным объектом как с точки зрения биолого-территориальных характеристик, так и в связи со значительной экономической и политической заинтересованностью ряда государств в освоении и развитии Арктики. При этом, территориальная обширность рассматриваемой области предусматривает и необходимость соотнесения экономико-правовых моделей закрепления государственной политики в Арктической зоне с принципами макрорегиона.

Использование комбинированной модели с учетом определенных отправных положений позволит учесть не только частные и государственные интересы, но и позволит соотнести внутренние государственные интересы с международными интересами, тем самым обеспечивая статус Арктики как площадки мирового диалога и сотрудничества. Стоит отметить, что эффективность экономико-правового регулирования отношений, связанных с Арктической зоной, может быть обеспечена при учете специфики территориального развития Арктической зоны РФ.

Список литературы

1. Арктическое право: концепция развития / А.И. Абрамова, В.Р. Авхадеев, Л.В. Андриченко и др.; отв. ред. Т.Я. Хабриева; Институт законодательства и сравнительного правоведения при правительстве российской Федерации. – М.: Ид «Юриспруденция», 2014. – 152 с.
2. Давыденко А.А., Кириченко А.В., Кузнецов А.Л. Обоснование концепции создания транспортной системы совместного использования в Арктическом регионе Российской Федерации. - Вестник государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова. - 2015. -№ 3 (31). - С. 120 - 124
3. Давыденко А.А., Кириченко А.В., Кузнецов А.Л. Повышение экономической эффективности перевозок в Арктике. - Инновации. - 2015. - № 6 (200). - С. 117-120
4. Курс международного права // Толстых В.Л. Учебник М.: «Волтерс Клувер», 2009. — 753 с.
5. Румянцев Г.Е., Лебедев Г.В. Перспективы развития инфраструктуры арктической морской транспортной системы. - Морской сборник. - 2016. - Т. 2033. - № 8. - С. 36-43
6. Скаридов А. С. Морское право: учебник для магистров / А. С. Скаридов. - 2-е изд., пере- раб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — С. 520
7. Byers, M. Who Owns the Arctic? Understanding Sovereignty Disputes in the North. Vancouver, Canada: Douglas & McIntyre, 2010

Сведения об авторе

Новиков Антон Сергеевич – студент IV курса направления «Юриспруденция» Санкт-Петербургского государственного университета, novikov@tuta.io

UDK 347.73

**SPECTRAL ANALYSIS ECONOMIC-LEGAL MODEL'S OF STATE POLICY
IMPLEMENTATION IN THE ARCTIC (BASED ON THE RUSSIAN EXPERIENCE)**

A.S. Novikov

Saint-Petersburg State University

In the article the complex economic and legal assessment of the efficacy of models of normative regulation of the foundations and development of the Arctic zone on various grounds. The author analyzes the projects implemented in the framework of the Russian legal reality model of the mediation of the economic interest in the legal validity of regulating the activities of public and private actors on the issue. The aim of the study is to identify the most effective and competitive model, which will allow in the future to provide a multi-faceted interests of the Russian Federation in the Arctic development. The author is a supporter of the comprehensive, Multisystem model of regulation, influence on the formation, which could provide all stakeholders.

Key words: *Arctic exploration, Arctic development, legal support, economic efficiency, legal modeling.*

References

1. Arctic law: the concept of development [Arkticheskoe pravo: koncepciya razvitiya] / A.I. Abramova, V.R. Avhadeev, L.V. Andrichenko i dr.; otv. red. T.YA. Habrieva; Institut zakonodatel'stva i sravnitel'nogo pravovedeniya pri pravitel'stve rossijskoj Federacii. – M.: Id «YUrisprudenciya», 2014. – 152 p.
2. Byers, M. Who Owns the Arctic? Understanding Sovereignty Disputes in the North. Vancouver, Canada: Douglas & McIntyre, 2010
3. Course in international law [Kurs mezhdunarodnogo prava] // Tolstykh V. L. Textbook M.: «Wolters Kluwer», 2009. — 753 p.
4. Davydenko A. A., Kirichenko A. V., Kuznetsov A. L. Improving the economic efficiency of transport in the Arctic [Povyshenie ehkonomicheskoy ehffektivnosti perevozok v Arktike]. - Innovation. - 2015. - № 6 (200). – 117-120 p.
5. Davydenko A. A., Kirichenko A. V., Kuznetsov A. L. Study of the concept of creation of a transport-sharing system in the Arctic region of the Russian Federation [Obosnovanie koncepcii sozdaniya transportnoj sistemy sovmestnogo ispol'zovaniya v Arkticheskom regione Rossijskoj Federacii]. - Vestnik of the state University of sea and river fleet them. Admiral S. O. Makarov. - 2015. -№ 3 (31). - 120-124 p.
6. Rumyantsev, G. E., Lebedev G. V. prospects of development of infrastructure of the Arctic transport system [Perspektivy razvitiya infrastruktury arkticheskoy morskoy transportnoj sistemy]. - Sea collection. - 2016. - T. 2033. - No. 8. - 36-43 p.
7. Skaridov A. S. Maritime law: the textbook for masters [Morskoe parvo: uchebnik dlya magistrrov]/ A. S. Skaridov. — 2nd ed. re - slave. and extra — M.: urait, 2014. — 647 p.

Author`s information

Novikov Anton S. - fourth-year student of direction «Jurisprudence», Saint Petersburg state University, novikov@tuta.io