

УДК 316.776.34

## СПЕЦИФИКА УПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Е.А. Короткова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются актуальные проблемы института семьи. Анализируются приоритетные направления государственной семейной политики, а также роль гражданского общества и общественных движений в области решения этих проблем в условиях современного российского общества. Особое внимание уделено изменениям в институте семьи, обусловленным тем, что современное российское общество следует тенденции нивелирования укоренившихся традиций и кардинальной реорганизации систем духовных и морально-культурных ценностей, жизненных ориентиров и социальных установок. В статье рассмотрены основные группы проблем, методом составления «дерева целей», влияющих на стабильность и успешность внутрисемейных взаимоотношений. А кроме этого, проанализированы тенденции к созданию семьи в молодежной среде и отражены гендерные особенности восприятия семейных отношений.

*Ключевые слова:* институт семьи, социологические исследования, управление, семейные ценности, гендерные различия.

Институт семьи выполняет фундаментальную роль в общей структуре социума. Он реализует множество функций, обеспечивающих его эффективную жизнедеятельность. Семья координирует все разнообразные социальные взаимодействия между индивидами, воспроизводит новых членов и статусно-ролевые структуры общества, транслирует накопленный социальный опыт и многое другое [3].

Социология семьи, профессиональный интерес которой обращен именно к проблемам семьи как социального института, на сегодняшний день одна из наиболее динамичных и актуальных отраслей социологического знания. Эффективное разрешение социальных противоречий в институте семьи подразумевает собой стабилизацию жизни всего социума, а также создание благоприятных условий для его развития.

Согласно определению А. И. Кравченко, российскому социологу современнику, под дефиницией «семья» принято понимать «основанную на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества-родительства-родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [2].

Безусловно, нельзя не согласиться с вышепредставленным определением. Оно отражает природную сущность института семьи и указывает на его базовые функции, отличающие его от любого другого социального института.

Как и в древнейшие времена, так и в современном обществе институт семьи представляет особую ценность для общества. Его можно определить как некий социальный ориентир, к достижению которого стремится социально зрелая личность, что подтверждается современными социологическими исследованиями [5].

Так, например, 2-3 мая 2017 года на базе кафедры социологии и социальной работы Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского было проведено исследование, посвященное ценностным ориентациям молодежи Брянской области - «Ценностные ориентации молодежи Брянской области» в рамках международного молодежного фестиваля «По Волнам Ипути- 2017». Исследовательская группа из студентов кафедры работала под руководством доктора социологических наук, профессора В.И. Гостениной.

В опросе приняли участие представители средних общеобразовательных школ (294 человек) и студенты колледжей (61 человек) юго-западных районов Брянской области, всего - 355 респондентов.

В логические блоки исследования входили вопросы о семейных ценностях молодежи.

На вопрос «Выберите наиболее ценное для Вас в жизни» преобладающее количество респондентов называли семью. Вне зависимости от возраста и уровня получаемого образования учащиеся признали семью наивысшей ценностью в жизни: так ответили 75,9% учащихся школ и 77,0% студентов колледжей (Рис. 1).

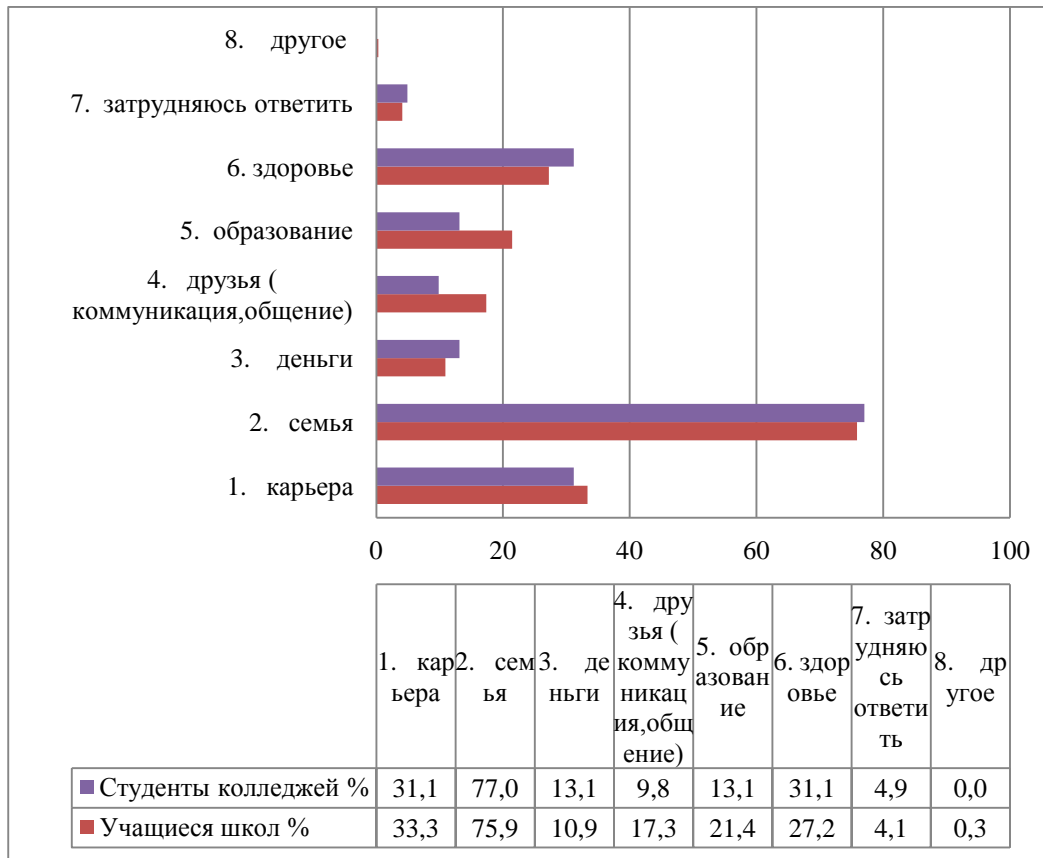


Рис. 1 - Графическое распределение ответов респондентов на вопрос «Выберите наиболее ценное для Вас в жизни»

Вопрос о том, «Какие цели Вы хотели бы достичь в ближайшие 10-20 лет» также не вызвал расхождений в ответах респондентов.

54,4% учащихся школ и 62,3% студентов колледжей уверенно заявили, что хотели бы создать семью и воспитывать детей.

Наибольшее «опасение и неуверенность в вашей дальнейшей жизни» у респондентов вызывает вероятность потерять семью или близкого человека: 36,4% ответов учащихся школ и 54,1% студентов колледжей.

Стоит отметить, что опасения студентов в процентном соотношении выше, чем у школьников. Это вполне объяснимо, ведь студенты уже входят в группу брачно и репродуктивно активных граждан.

Но, вместе с тем, семьям, особенно только начинающим свое существование и формирующим свой уникальный облик, присуща повышенная уязвимость со стороны внешних отрицательных факторов, поскольку все эти тенденции в совокупности с проблемами экономической, политической и многих других сфер жизнедеятельности человека, создают экстремальные условия для их выживания и дальнейшего успешного существования. А потому основной задачей государства и общества является осознание особенностей управления в разрешении проблем института семьи в современных условиях и организация полноценной и разноплановой поддержки молодых семей.

Посредством использования широко известного социологического метода для классификации проблем - дерева проблем, выявляются некоторые ведущие группы актуальных

проблем. Условно эти группы можно определить как: социально-психологические проблемы, социально-культурные проблемы, экологические и биологические проблемы. Вследствие воздействия указанных негативных факторов веками складывающиеся семейные устои начинают разрушаться, и как следствие, приводят к снижению престижа брачно-семейных отношений как социального факта.

Группа социально-психологических проблем очень разнообразна по содержанию. Например, в нее следует включить проблему женской эмансипации. В самом начале пути формирования семейных устоев, в патриархальной семье, которая представляла собой часть культуры русского народа, женщина, в первую очередь, олицетворяла собой хранительницу домашнего очага, заботливую мать и жену, и хорошую хозяйку. Сегодня же, во время всеобщей демократизации жизни, женщина отстаивала свою автономность и право наравне с мужчиной заниматься самореализацией, карьерой. Отсюда вытекают бытовые проблемы, такие как распределение социальных ролей в семье и привязанных к ним домашних обязанностей и определение главы в семье: супруги в силу изменившихся традиций уже не всегда готовы уступать друг другу в таких вопросах [10]. Кроме этого, проблема эмансипации стала источником возникновения проблемы деформированного отношения к деторождению. Многие семьи предпочитают заводить только одного ребенка, а некоторые - резко отрицательно относятся к деторождению и сознательно вовсе от него отказываются (возникает новое направление «фричайлд») [4]. Нельзя не отметить проблему адаптации: к появлению новых членов семьи, расширению системы статусно-ролевых отношений, приобретению статуса «мужа» и «жены». Необходимо, наконец, включить диссонанс гендерного восприятия семейных отношений: по своей природе женщины более эмоционально окрашивают свои действия в то время как мужчины подходят к решению проблем с рациональной точки зрения, гендерные различия влияют и на распределение ролей и обязанностей, что зачастую приводит к конфликтам за отстаивание своих прав супругами [10].

Следующая группа – социальные и культурные проблемы. В нее включены такие проблемы: утрата взаимосвязей поколений, пересмотр традиционного уклада семейной жизни, устаревание традиций, переоценка традиционных моральных норм. Как правило, их изменение, безусловно, основано на изменении нравственных ориентиров, которые в традиционной патриархальной семье всегда служили ориентиром в воспитании молодого поколения. Система семейного воспитания в современном обществе обрела такие свойства как гибкость и демократизация. Доля родительского воспитания в общем воспитании сокращается. Происходит подмена истинных нравственных идеалов. Заметно сокращается количество выпускаемой национальным производителем детской литературы и произведений искусства. Преобладающая часть внешкольных заведений физического, творческого, эстетического воспитания осуществляют свою деятельность исключительно на платной основе, преследуя, главным образом, коммерческий, нежели воспитательный интерес [5].

Группа экономических проблем в молодых семьях концентрирует свое внимание на материальных и финансовых трудностях данной социальной категории. В этой группе ярко выражены проблемы отсутствия собственного жилья и нехватки финансовых средств (обычно молодые начинают жизнь на совместной с родителями жилплощади, вследствие чего возникает классическое противостояние «свекровь-невестка» или «теща-зять»), недостаточной помощи со стороны государства [6].

Группа, включающая биологические проблемы, отстаивает репродуктивный интерес семьи. Вопрос ослабления репродуктивной функции стоит остро и требует особого внимания и тщательного компетентного разрешения. Значительный процент женщин имеют патологии женского здоровья и не могут самостоятельно зачать и родить ребенка, а потому в последнее время обрели популярность специализированные центры по планированию и репродукции. В Брянской области данная группа проблем решается законодательным путем. С 19 февраля 2007 года начал работу «Брянский областной центр планирования семьи и репродукции». За восемь лет в уникальном медицинском учреждении врачи смогли провести больше двух тысяч операций и дали шанс бездетным парам стать счастливыми родителями.

Если в 2013 в Центре провели 140 операционных циклов, в 2015 - 400, то в 2016 году счет довели уже до 700 циклов. А кроме этого, в 2016 году на свет в Брянском центре охраны здоровья семьи и репродукции случилось знаменательное событие – на свет появился тысячный ребенок. Деятельность данного центра процветает и дает очень высокие результаты [4].

Конечно, перед государством стоит непростая задача по принятию сложных управленческих решений в отношении целого комплекса проблем в молодых семьях, но меры активно предпринимаются. На данный момент в России действует сразу несколько государственных программ, направленных на материальную поддержку молодых супругов (с детьми или без), а их реализация является существенной помощью молодым семейным парам в решении жилищной проблемы. На сегодняшний день в РФ действует социальная программа «Молодая семья», срок реализации которой рассчитан до 2020 года. С помощью данной федеральной жилищной программы молодые семьи в 2017 году смогут получить сертификат участника, благодаря которому можно встать в очередь на приобретение отдельного жилья [7]. Кроме этого, с 2002 по 2020 годы активна федеральная программа «Жилище», целью которой является образование доступного жилья эконом класса молодым семьям [9]. А также действует программа «Обеспечение жильем молодых семей». Данная программа разработана в основном для тех регионов, которые не имеют своих жилищных программ. Суть разработки заключается в оплате государством части стоимости жилья, приобретаемого молодыми семьями [8].

Общий результат, к которому стремятся эти программы - материально-финансовая поддержка молодых семей, а также стимулирование демографического роста. Программы доступны широким массам, находятся в свободном доступе и прозрачно излагают условия участия и преимущества граждан.

Если говорить о блоке социально-культурных проблем, то, конечно, необходимо говорить о важной роли пропаганды семейного образа жизни и ценностей брачных отношений со стороны общественных организаций. На территории Брянской области активно развивается направление молодежной и семейной политики, действует муниципальная программа «Молодежная и семейная политика города Брянска» на 2014-2019 годы. 24 декабря 2010 года начало свою работу муниципальное бюджетное учреждение «Центр по работе с молодежью и семьями города Брянска». В его полномочия входит оказание профессиональных консультаций, правовой и психологической помощи нуждающимся в них категориям граждан.

Общественные объединения вносят также свой вклад в семейное воспитание молодого поколения. Общественное объединение «Брянские мамочки и папочки», официально вошедшее в 2013 году в Брянское отделение общероссийской общественной организации «Национальная родительская ассоциация» (НРА), стало инициатором фестиваля «Парад колясок и не только». Ежегодно, в том числе и в Брянске, проводится яркое мероприятие под названием «Парад невест», когда на улицы города в белоснежных свадебных платьях выходят сотни девушек, радуя горожан своими счастливыми улыбками.

На государственном уровне также остро решается вопрос прививания семейных ценностей молодежи. С 2008 года вся Россия 8 июля отмечает исконно русский добрый праздник - День семьи, любви и верности, единогласно принятый на заседании в Совете Федерации.

Безусловно, внимание государственных структур и общественных объединений в отношении решения проблем в институте семьи должно быть особенно пристальным. Принятие своевременных и компетентных управленческих решений поможет не только эффективней выполнять им свои прямые функции, но и способствовать становлению полноценного сильного общества с правильными семейными ценностями и моральными устоями.

### **Список литературы**

1. Киричѐк П.Н. Культуры никогда не бывает в избытке // Государственная служба. 2009. № 1. С. 61-65.

2. Кравченко А.И. Социология. М.: Академический Проект, 2001. - 2-е изд., перераб. и доп. 508 с. (Gaudeamus).
3. Кравченко С.А. Социология. Классические теории через призму социологического воображения: учебник / С.А. Кравченко. М.: Издательство Юрайт, 2014. 631 с.
4. Короткова Е. А. Современная молодая семья: актуальные проблемы и пути их решения. Гражданское образование и воспитание: ценности и приоритеты: Сборник научно-практических работ. - Брянск: ООО «Ладомир», 2014. 298 с.
5. Лифанова Т.Е. Формирование у студентов семейных ценностей с помощью психосемантического метода // Категория «социального» в современной педагогике и психологии. Материалы научно-практической конференции (заочной) с международным участием. Редколлегия сборника: А.Н. Ярыгин, А.А. Коростелев, О.И. Доница и др. Ульяновск, 2013. С. 385-389.
6. Моисеенко С.А., Шилина С.А. Социологическое исследование «Проблемы дискурса молодой семьи» // Научный альманах [Science almanac]. 2016. № 3-4 (17). С. 178-183.
7. Программа «Молодая семья». [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ogosuslugi.ru> (дата обращения 01.04.17)
8. Программа «Обеспечение жильем молодых семей» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://admin.bryansk.ru/programma-obespechenie-zhil-m-molod> (дата обращения 01.04.17)
9. Федеральная целевая программа «Жилище» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://2017god.com/federalnaya-celevaya-programma-zhilishhe-2017> (дата обращения 01.04.2017)
10. Гостенина В.И., Кейзик А.С. Индекс гендерного неравенства: методика расчета и реализация // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. № 1. С. 28-35.

#### Сведения об авторе

Короткова Е.А. – магистрант 2 курса направления подготовки «Социология управления» ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

**UDK 316.776.34**

### **SPECIFIC MANAGEMENT IN THE FIELD OF SOLVING THE PROBLEMS OF YOUNG FAMILIES IN THE CONDITIONS OF MODERN RUSSIAN SOCIETY**

E.A. Korotkova

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article deals with actual problems of the family institution. The priority directions of the state family policy, as well as the role of civil society and social movements in the field of solving these problems in the conditions of modern Russian society are analyzed. Particular attention is paid to changes in the family institute, due to the fact that modern Russian society follows the trend of leveling-rooted traditions and cardinal reorganization of systems of spiritual and moral values, life guides and social attitudes. The article considers the main groups of problems affecting the stability and success of intra-family relationships. And besides, the tendencies to create a family in the youth environment are analyzed and the gender peculiarities of the perception of family relations are reflected.

*Keywords:* family institute, sociological research, management, family values, gender differences

## References

1. KirichYok P.N. Kulturyi nikogda ne byivaet v izbyitke // Gosudarstvennaya sluzhba. 2009. № 1. S. 61-65.
2. Kravchenko A.I. Sotsiologiya. M.: Akademicheskiy Proekt, 2001. - 2-e izd., pere-rab. i dop. 508 s. (Gaudeamus).
3. Kravchenko S.A. Sotsiologiya. Klassicheskie teorii cherez prizmu sotsiologicheskogo voobrazheniya: uchebnik / S.A. Kravchenko. M.: Izdatelstvo Yurayt, 2014. 631 s.
4. Korotkova E. A. Sovremennaya molodaya semya: aktualnyie problemy i puti ih resheniya. Grazhdanskoe obrazovanie i vospitanie: tsennosti i priorityi: Sbornik nauchno-prakticheskikh rabot. - Bryansk: OOO «Ladomir», 2014. 298 s.
5. Lifanova T.E. Formirovanie u studentov semeyniyh tsennostey s pomoschyu psihosemanticheskogo metoda // Kategoriya «sotsialnogo» v sovremennoy pedagogike i psihologii. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii (zaочноy) s mezhdunarodnyim uchastiem. Redkollegiya sbornika: A.N. Yaryigin, A.A. Korostelev, O.I. Donina i dr. Ulyanovsk, 2013. S. 385-389.
6. Moiseenko S.A., Shilina S.A. Sotsiologicheskoe issledovanie «Problemyi dis-kursa molodoy semi» // Nauchnyiy almanah [Science almanac]. 2016. № 3-4 (17). S. 178-183.
7. Programma «Molodaya semya». [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://ogosuslugi.ru> (data obrascheniya 01.04.17)
8. Programma «Obespechenie zhilem molodyih semeiy» [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://admin.bryansk.ru/programma-obespechenie-zhil-m-molod> (data obrascheniya 01.04.17)
9. Federalnaya tselevaya programma «Zhilische» [Elektronnyiy resurs] // Rezhim dostupa: <http://2017god.com/federalnaya-celevaya-programma-zhilishhe-2017> (data obrascheniya 01.04.2017)
10. Gostenina V.I., Keyzik A.S. Indeks gendernogo neravenstva: metodika rascheta i realizatsiya // Srednerusskiy vestnik obschestvennyih nauk. 2016. T. 11. № 1. S. 28-35.

## Author`s information

Korotkova E. A. – graduate student of 2 course of the specialty «Sociology of management» of FSBEI «Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky»