

УДК 332.1

**ОПЫТ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ:  
«МАЛЬЦЕВСКИЙ ПРОМЫШЛЕННЫЙ ОКРУГ»**

В.К. Крутиков

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского  
Институт управления, бизнеса и технологий, г. Калуга

Д. Худы - Хыски (Chudi - Hyski D.),

Академия Яна Длугоша г. Ченстохов, Польша

Т.В. Дорожкина

Институт управления, бизнеса и технологий, Калужский государственный университет им. К.Э.  
Циолковского, г. Калуга

В статье исследуется историко-экономический опыт формирования «Мальцевского промышленного округа» (1755-1875 гг.) на территориях современных Брянской и Калужской областей. Анализируются социально-экономические, инновационные практические подходы. Обосновывается необходимость использования исторического опыта при развитии современных особых экономических зон и территорий опережающего развития.

*Ключевые слова:* социально-экономическое развитие территорий; Брянская область, Калужская область, инновации; эффективная система управления.

Совершенствование государственной политики, использующей различные виды инновационных инструментов преференциального стимулирования предпринимательских инициатив, требует четкого, рационального осознания направленности особых экономических зон и территорий опережающего развития, их влияния на социально-экономическое развитие территорий.

Проведенный анализ позволяет определить реальное состояние дел в области территориального развития, и сформулировать ряд современных проблем.

Процесс стимулирования предпринимательских инициатив происходит бессистемно, не имеет четко разработанного методологического, нормативно-правового, информационного, организационного обеспечения. Ярким подтверждением изложенного, является досрочное прекращение работы восьми региональных особых экономических зон осенью 2016 года. На территории необоснованно созданных экономических зон в течение трех лет со дня создания не заключено ни одного соглашения и в течение трех лет не велось никакой деятельности [1, 2].

Продолжает отсутствовать единая система, позволяющая осуществлять конструктивное, перспективное взаимодействие между ветвями власти всех уровней, что ведет к несогласованной и нескоординированной деятельности.

Не сформирован режим открытого и заинтересованного обмена информацией, который способен повлиять на эффективность реализации принимаемых решений.

Крайне слабы процессы, связанные с формированием варианта институционального управления. Преобладает порядок, отличающийся высокой степенью формализма, бюрократизма, препятствующий внедрению нововведений, которые призваны обеспечить технологический, управленческий и социально-экономический прогресс нации [3, 4].

Целесообразно обратиться к положительному историко-экономическому опыту формирования промышленных округов в губерниях Российской Империи.

Одним из первых в российской истории универсальным промышленным районом,

выступает «Мальцевский промышленный округ, который базировался на территориях нынешних Брянской и Калужской областей.

Основы промышленного района были заложены благодаря деятельности, осуществлявшейся при государственной поддержке, сподвижником Петра Великого – Демидовым Н.Н., который в 1755 году приступил к строительству Людиновского, Сукремльского, Бытовшеского, Ясенковского заводов.

В 1820 году И.А. Мальцев выкупает демидовские заводы, и продолжает расширять свой бизнес на территориях расположенных на землях смежных уездов Орловской, Калужской и Смоленской губерний по реке Болве – притоку Десны и реке Жиздре – притоку Оки. Вводятся в строй ряд стекольных фабрик, винокуренные заводы, предприятие по производству хрусталя. Продолжая расширять виды бизнеса, Мальцев организывает кирпичные, канатные, маслобойные, сахароваренные, мукомольные производства. Около Брянска строится новый паровозостроительный завод, который стал называться Сергиево–Радицким. Владения насчитывают 240 тыс. гектаров земли под лесами и сельскохозяйственными угодьями, десятки крупных фабрично-заводских предприятий и сотни вспомогательных мелкотоварных хозяйств, где производился весь ассортимент товаров необходимых населению территории [5, 6].

Его сын С.И. Мальцев, реализуя идею «освобождения от иностранной зависимости», формирует новый технологический и социально-экономический уклад. Для обеспечения развития российских железных дорог, в 1814 году, устраивается первое в стране рельсопрокатное дело, а в 1870 году выпускается первый русский товарный паровоз. В 1858 году, впервые в России, производятся три парохода для осуществления судоходства на крупнейших речных бассейнах.

К 1875 году в «Мальцевский промышленный округ» входили до сотни заводов, фабрик, мельниц, лесопилок и предприятий малых форм хозяйствования.

Для улучшения стекольного дела открывается содовый завод и осуществляется техническое переоснащение предприятий. На них ставятся новые шлифовальные станки, приводимые в действие паровыми двигателями. Вводятся пескоструйная обработка стеклянных поверхностей и тиснение хрусталя с помощью механического пресса, созданного во Франции.

Кроме выпуска уникального оборудования, осуществлялась добыча сырья и топлива, производство товаров широкого потребления [7].

На территории округа развернута своя торговая сеть, снабжавшаяся товарами от собственных предприятий, полностью обеспечивавшая потребности в муке, ткани, пиве, водке, иных продовольственных и непродовольственных группах товаров. За пределами округа были учреждены торговые дома со служащими в разных городах Российской империи. Перечень городов, в которых реализовывалась мальцевская продукция, достаточно обширен: Петербург, Москва, Киев, Одесса, Ростов-на-Дону, Нижний Новгород и другие. Например, дятьковский хрусталь продавался на всем юге, и в центральных губерниях Европейской России.

Сформирована кредитная система, удовлетворявшая потребности населения, как в потребительских кредитах, так и в ресурсах на жилищное строительство. Последнее осуществлялось для рабочих и служащих компании в рассрочку, по льготным ценам. Предпочтение отдавалось небольшим каменным домам с прилегающим земельным участком для занятия садоводством и огородничеством. Топливом жилье обеспечивалось бесплатно.

Показательно, что первый в России частный телеграф с телеграфной линией, протяженностью свыше трехсот верст, открыт С.И. Мальцевым в 1871 году.

Активно развивалась инфраструктура универсального промышленного района. Мальцевы занимались строительством дорог, возведением церквей, мостов, плотин, шлюзов, водохранилищ. Осуществлено строительство сети благоустроенных школ и домов общественного призрения. Отстроено техническое училище. Сформированная система образования обеспечила поголовную грамотность населения округа.

Кадровая политика на предприятиях строилась на балансе частного богатства и общественного благосостояния. Рабочие и служащие промышленного района, с подачи владельцев компании, были уверены в том, что они, пусть в малой доле, но являются хозяевами предприятий. Это находило реальное подтверждение, когда проявившие свою энергию и активность в деле рабочие, назначались управляющими заводов, а мастера со своими проблемами могли обратиться напрямую к владельцам.

Рабочий день на предприятиях округа составлял 10-12 часов, более того, на сложных работах устанавливался 8-часовой рабочий день в то время, как на других российских предприятиях он длился до 16 часов. Расценки заработной платы в мальцевском промышленном районе были доведены до возможного максимума и превосходили среднюю норму потребностей семей рабочих и служащих [8].

Положительный опыт деятельности одного из первых в Российской Империи универсального промышленного района полезен для разработки и реализации региональной политики в современных субъектах федерации.

А новые подходы, связанные с созданием системы управления, в центре которой находятся интересы предпринимателей и граждан, продемонстрировал Президент России.

Путин В.В. подписал Хартию открытых данных, и дал поручение обеспечить ее реализацию по следующим ключевым направлениям: система бюджетных данных; государственная статистика; информация по выборам, законодательству, государственным закупкам, окружающей среде, энергетике и так далее. Доступ к данным позволяет формировать новые взгляды, разрабатывать инновационные решения, которые повышают уровень жизни других людей и помогают усовершенствовать глобальный обмен информацией. Открытые данные повышают осведомленность о том, как используются ресурсы и расходуются доходы, стимулируют добросовестное управление, поднимают значимость общественного мнения, выступают катализатором для инноваций во всех сферах жизни, способствуют созданию новых рынков, корпораций и рабочих мест.

Наступает период, в котором люди могут формировать новые взгляды, предлагать новые подходы и инструменты для решения проблем, взаимного диалога и осуществления взаимовыгодного сотрудничества, разработки идеи с целью создания лучшего мира для всех. [9, 10].

Использование системного историко-логического подхода к исследованию инновационных процессов, происходивших в региональных системах управления, позволяет с новых позиций рассмотреть процессы, протекающие на территориях Брянской и Калужской областей.

В современной российской хозяйственной практике применяется целый ряд инструментов стимулирования предпринимательской активности. Наибольшее распространение получили следующие: промышленные округа; индустриальные промышленные парки; технопарки; инновационные кластеры; особые экономические зоны; территории опережающего развития и прочее.

При этом реализация различного государственного инструментария направлена на преодоление диспропорций в социально-экономическом развитии территорий региона [11].

Показательным современным примером практической реализацией региональной политики выступает, созданная в 2012 году особая экономическая зона (ОЭЗ) «Калуга». Показательно, что первоначально зона называлась «Людиново», так как размещалась на территории одноименного района, который являлся, в свое время, центром мальцевского округа. Площадь ОЭЗ «Калуга» составляет 1042,6 га. Земли людиновского района, в дальнейшем, были дополнены землями Боровского района, находящегося в непосредственной близости от Большой Москвы.

Обеспечение ОЭЗ инвестиционными ресурсами осуществляется на принципах многоканальности. Из государственных средств выделено, федеральным бюджетом 2 600 млн. руб., региональным бюджетом 600 млн. руб. Свыше двадцати резидентов экономической зоны направили на развитие инвестиционные ресурсы в сумме, около семи

млрд. рублей [12, 13].

На территории экономической зоны действует «Карандашная фабрика «Красина». Фабрика существует с 1926 года, выполняет заказы структур администрации Президента, Правительства РФ, высших представительных органов власти, а также крупнейших отечественных и зарубежных корпораций. Кроме того, выступает поставщиком продукции высокого качества с уникальными эксплуатационными характеристиками для образовательной системы страны. «Фабрика Красина» реализует Федеральную программу России по приоритетным инвестиционным проектам индустрии детских товаров.

«Карандашная фабрика «Красина» выступает в качестве мощного, и пока единственного, бренда российского рынка канцелярских изделий. Являясь национальным брендом, она входит в рабочие матрицы всех федеральных дистрибьюторов, являющихся также держателями собственных торговых марок.

Для решения проблем устойчивого комплексного развития строительной индустрии, удовлетворения потребностей бурно развивающейся Большой Москвы и региона, на территорию ОЭЗ «Калуга» привлечена компания «Сан Марко Руссия», представляющая группу промышленных предприятий «San Marco Group». Компания, более полувека, занимается производством и продажей красок, а также декоративных покрытий для профессионального строительства. Является одним из лидеров мирового рынка строительных материалов, разработала современную линейку материалов и циклов окрашивания, опираясь на новые технологии в сфере профессионального строительства.

Аналогичные цели реализует фирма «Алхимет», разместившая на территории экономической зоны, которая реализует проект производства стальной оцинкованной проволоки с антикоррозионным покрытием повышенной долговечности. Предполагается, что уникальные технологии, которые будут применены на заводе, обеспечат снижение энергоёмкости продукции в 3-4 раза, и будут абсолютно экологически чистыми.

Оценивая неограниченные возможности столицы, как потребителя рынка продовольственных товаров компания «Агро-Инвест» на территории ОЭЗ развернула строительство тепличных комплексов для круглогодичного выращивания овощей с применением наиболее современных и эффективных технологий. Всего, на участке 237,8 га размещается 80 га теплиц, а также вспомогательных зданий. Объём инвестиционный ресурс составляет, свыше двенадцати млрд. руб.

В отличие от восьми региональных особых экономических зон, которые в сентябре 2016 года ликвидированы решением Правительства РФ, ОЭЗ «Калуга» демонстрирует положительную динамику развития с использованием принципа стимулирования предпринимательской деятельности.

Учитывая положительные результаты, в сентябре 2016 года, органами власти федерального уровня принято решение о передаче полномочий по управлению экономической зоной «Калуга» Правительству Калужской области. Решение призвано повысить оперативность управления ОЭЗ.

Федеральные органы власти сохранили за собой контрольные полномочия, и могут сосредоточиться на решении вопросов привлечения в экономическую зону новых резидентов, в условиях бурного развития московской агломерации, совершенствования нормативно-правового обеспечения происходящих процессов.

В субъекте федерации, для обеспечения эффективности регионального управленческого процесса, в настоящее время сформированы структуры (экспертный и наблюдательный советы), в которые привлечены представители бизнеса и социума, ученые, экологи [14, 15].

Проводя системный историко-логический анализ деятельности универсального промышленного района (Мальцевского промышленного округа) и особой экономической зоны «Калуга», располагавшегося, и ныне существующей, практически, на одних и тех же территориях, можно сделать ряд выводов.

Особые экономические зоны должны обладать необходимыми потенциалами, в частности выгодным географическим и территориальным расположением, развитой инфраструктурой, количеством и качеством трудовых ресурсов.

Требуется активная, выверенная региональная политика властных структур, обеспечивающая доверительный характер взаимоотношений со всеми участниками инновационного процесса. Повышение траектории развития и расширение границ взаимодействия достигается наличием совершенной, отвечающей современным требованиям, нормативно-правовой базы, результативной деятельностью региональных институтов развития.

Необходима последовательная, скоординированная реализация комплекса мер государственной политики на национальном, межрегиональном уровнях.

Ярким подтверждением тезиса выступает практическая реализация политики, осуществлявшаяся на территории универсального промышленного района Мальцевыми, краеугольными камнями которой являлись такие понятия, как «менеджмент человеческих отношений», «мозговой штурм», «экономика знаний», «реализация социального тонуса», и другие.

Сложившиеся сегодня социально-экономические отношения, базирующиеся на владении ресурсами и результатами хозяйственной деятельности небольшой группы населения страны, не способствуют укреплению социальной базы инновационного развития.

Доступ к инновациям большинства населения затруднен, интеллектуальные активы, другие нематериальные элементы богатств конкретной территории востребованы слабо.

Показательно, что в рамках такой экономической системы, как «мальцевский округ» была сформирована объективная среда, стимулировавшая возникновение и взаимовыгодное существование многообразных моделей экономического развития отдельных регионов.

Несущими конструкциями благотворной, для занятия предпринимательством и повседневной жизни населения среды, выступали, развитая кредитно-финансовая система и системы обеспечения товарами и услугами, решение инфраструктурных проблем, обеспечение должного уровня доступного и достойного образования, благосостояние и уверенность в завтрашнем дне, и многое другое.

На территории четко прослеживалась диверсификация предпринимательской деятельности: от крупных, высокотехнологичных предприятий в отраслях металлургии, машиностроения и судостроения, до десятков образцовых ферм, обрабатывавших землю, и мелкотоварного производства по переработке сельскохозяйственной продукции. Все это многообразие объединяли конкретные экономические связи между хозяйствующими субъектами.

### **Список литературы**

1. Швецов А. «Точки роста» или «Черные дыры»? (К вопросу об эффективности применения «зональных» инструментов госстимулирования оживления экономической динамики территории)// Российский экономический журнал - 2016. - №3. С. 20.
2. Симачев Ю., Кузык М. Влияние государственных институтов развития на инновационное поведение фирм: качественные эффекты//Вопросы экономики -2017.-№ 2. С. 109.
3. Постановление Правительства РФ от 28.09.2016 N 978 «О досрочном прекращении существования особых экономических зон»
4. Федеральный Закон N 116-ФЗ от 22.07.2005 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».
5. Крутиков В.К., Смолянский С.В. Предпринимательство и трансформации общества. Анализ отечественного и зарубежного опыта. – М.: Изд-во «Ноосфера». – 2005. С.286.

6. Межецкий М. П. Воспоминания о С. И. Мальцеве//Исторический вестник. – СПб. 1897, ноябрь.
7. Субботин А. П. Мальцевский заводской район: история и настоящее экономическое положение. – СПб. 1892.
8. Немирович-Данченко В. И. Америка в России // Русская мысль. – М., 1882. – Кн. 12.
9. Белоусов Ю.В., Тимофеева О.И. О методике и результатах исследования уровня открытости бюджетных данных субъектов РФ// Финансы № 3. 2015.
10. Белоусов Ю.В., Голованова Н.В., Тимофеева О.И. Мониторинг открытости региональных бюджетов РФ в 2013-2015 годах// Финансы №10 2016.
11. Демьяненко А. Еще раз о реализованной академической программе исследований пространственного развития страны//Российский экономический журнал №2. 2016. С. 66
12. Артамонов А.Д. Калужский вектор. Опыт развития региона. – М.: Книжный Мир. 2011. - С.29.
13. Постановлением № 1450 Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2012 года на территории Людиновского района Калужской области.
14. Зайцев Ю.В., Дорожкина Т.В., Крутиков В.К., Худы-Хыски Д., Федорова О.В. Политика сбалансированного пространственного развития региона. Издательство «Эйдос». Калуга. - 2015.
15. Худы-Хыски, Крутиков В.К., Дорожкина Т.В. Совершенствование инструмента особых экономических зон в решении проблем пространственного развития//Калужский экономический вестник. №.2016.

### **Сведения об авторах**

Крутиков В.К. - доктор экономических наук, профессор, профессор Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, проректор по научной и методической работе Института управления, бизнеса и технологий, Калуга, vkkrutikov@mail.ru

Худы-Хыски Д. - доктор экономических наук, профессор, академик Польской академии наук, профессор Академии Яна Длугоша, г.Ченстохов, Польша, dorota-chudy@wp.pl

Дорожкина Т.В. - кандидат экономических наук, доцент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского, зав. кафедрой менеджмента Института управления, бизнеса и технологий, Калуга, tvd3103@mail.ru.

**UDC 332.1**

### **EXPERIENCE OF TERRITORIES DEVELOPMENT: «MAL'CEV INDUSTRIAL DISTRICT»**

V.K. Krutikov

Institute of management, business and technologies, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga

Thin-Hisky. D.

Academy of Jan Dlugosz, the city of Czestochowa, Poland

T.V. Dorozhkina

Institute of management, business and technologies, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,  
Kaluga

This article examines the historical and economic experience of formation of "Mal'cev industrial district" (1755-1875.) on the territories of Bryansk and Kaluga regions, analyzes the socio-economic, innovative practical approaches. The necessity of using experience in the development of modern special economic zones and territories of priority development.

*Keywords:* socio-economic development of territories; Bryansk region, Kaluga region, innovation; effective control system.

### References

1. Shvetsov A. «Tochki rosta» ili «Chernyye dyiryi»? (K voprosu ob effektivnosti primeneniya «zonalnyih» instrumentov gosstimulirovaniya ozhivleniya ekonomicheskoy dinamiki territorii)// Rossiyskiy ekonomicheskoy zhurnal - 2016. - №3. S. 20.
2. Simachev Yu., Kuzyik M. Vliyanie gosudarstvennykh institutov razvitiya na innovatsionnoe povedenie firm: kachestvennyye efekty//Voprosy ekonomiki -2017.-№ 2. S. 109.
3. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 28.09.2016 N 978 «O dosrochnom prekraschenii suschestvovaniya osobykh ekonomicheskikh zon»
4. Federalnyy Zakon N 116-FZ ot 22.07.2005 «Ob osobykh ekonomicheskikh zonah v Rossiyskoy Federatsii».
5. Krutikov V.K., Smolyanskiy S.V. Predprinimatelstvo i transformatsii obshchestva. Analiz otechestvennogo i zarubezhnogo opyta. – M.: Izd-vo «Noosfera». – 2005. S.286.
6. Mezhetkiy M. P. Vospominaniya o S. I. Maltseve//Istoricheskiy vestnik. – SPb. 1897, noyabr.
7. Subbotin A. P. Maltsevskiy zavodskoy rayon: istoriya i nastoyashee ekonomicheskoe polozhenie. – SPb. 1892.
8. Nemirovich-Danchenko V. I. Amerika v Rossii // Russkaya myisl. – M., 1882. – Kn. 12.
9. Belousov Yu.V., Timofeeva O.I. O metodike i rezultatah issledovaniya urovnya otkryitosti byudzhethnykh dannykh sub'ektov RF// Finansi № 3. 2015.
10. Belousov Yu.V., Golovanova N.V., Timofeeva O.I. Monitoring otkryitosti regionalnykh byudzhetrov RF v 2013-2015 godah// Finansi №10 2016.
11. Demyanenko A. Esche raz o realizovannoy akademicheskoy programme issledovaniy prostranstvennogo razvitiya strany//Rossiyskiy ekonomicheskoy zhurnal №2. 2016. S. 66
12. Artamonov A.D. Kaluzhskiy vektor. Opyit razvitiya regiona. – M.: Knizhnyiy Mir. 2011. - S.29.
13. Postanovleniem № 1450 Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 28 dekabrya 2012 goda na territorii Lyudinovskogo rayona Kaluzhskoy oblasti.
14. Zaytsev Yu.V., Dorozhkina T.V., Krutikov V.K., Hudyi-Hyiski D., Fedorova O.V. Politika sbalansirovannogo prostranstvennogo razvitiya regiona. Izdatelstvo «Eydos». Kaluga. - 2015.
15. Hudyi-Hyiski, Krutikov V.K., Dorozhkina T.V. Sovershenstvovanie instrumenta osobykh ekonomicheskikh zon v reshenii problem prostranstvennogo razvitiya//Kaluzhskiy ekonomicheskoy vestnik. № 2016.

### Author`s information

Krutikov V. K. - Doctor of Economics, Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Prorektor for Research of the Institute of management, business and technologies, Kaluga, vkkrutikov@mail.ru

Thin-Haski D. - Doctor of Economics, Professor, academician of the Polish Academy of Sciences, Professor of the Academy of Jan Dlugosz, Czestochowa, Poland, dorota-chudy@wp.pl

Dorozhkina T. V. - candidate of economic Sciences, associate Professor, Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky, Head of the Department of management of Institute of management, business and technologies, Kaluga, tvd3103@mail.ru