

УДК 338.22

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПРОЗРАЧНОСТЬ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

А.Н. Фомина

аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного
университета имени И.Г. Петровского

В статье рассматриваются актуальные проблемы информационной прозрачности и экономической эффективности регионального рынка государственных закупок. Автор на основе аналитических материалов национальных рейтинговых агентств и статистических данных делает вывод о необходимости совершенствования способов осуществления государственных закупок и повышения их информационной прозрачности и открытости.

Ключевые слова: региональный рынок, государственные закупки, информационная прозрачность, экономическая эффективность, национальные рейтинги.

Уровень развития информационного общества в регионе характеризует информационная прозрачность всех сфер экономической деятельности, в том числе и в сфере государственных закупок.

На протяжении более 10 лет в России реализуется проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок».

Проект «Национальный рейтинг прозрачности закупок» является независимым негосударственным исследовательским центром, специализирующемся в области непрерывного мониторинга российского рынка государственных и корпоративных закупок на предмет прозрачности, гарантии соблюдения законодательства, выявления фактов сговора, минимизации проблемы коррупции при госрасходах, выявления наиболее распространенных отклонений на рынке госзаказа [1].

Как свидетельствует практика, основными задачами закупочной политики являются:

- увеличение номенклатуры продукции, закупаемой на электронных аукционах;
- повышение технико-технологического уровня по оснащению процесса размещения заказов;
- развитие добросовестной конкуренции и обеспечение максимального доступа предпринимателей к процедурам размещения заказов;
- противодействие коррупции в сфере размещения государственного и муниципального заказа [2].

Ежегодно, начиная с 2006 года, аналитический центр «осуществляет сопоставительный анализ крупнейших государственных и корпоративных структур с целью оценки текущего уровня прозрачности и эффективности систем закупок крупнейших государственных и корпоративных закупщиков, установления причин различий в оценках, выявления и распространения лучших практик управления закупочной деятельностью.

Рейтинг разделен на пять секций участников по типу осуществления размещения заказов - государственные заказчики федерального, регионального и муниципального уровня, компании, осуществляющие размещение заказа в рамках 22Э-ФЗ, и коммерческие компании. Каждая секция представляет собой рейтингование участников по пяти уровням прозрачности - гарантированная, высокая, средняя, базовая и низкая прозрачность, характеризующим зрелость и качество закупочных процессов. Уровни гарантированной и высокой прозрачности образуют область положительных оценок, уровни базовой и низкой прозрачности - область отрицательных оценок» [1].

Закупочная политика в Брянской области реализуется в соответствии с федеральным и региональным законодательством: ФЗ №4 от 5 апреля 2013г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд», ФЗ № 223 от 18 июля 2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и др.

Брянская область с 2013 года находится на втором уровне прозрачности – высокая прозрачность. (табл. 1)

Таблица 1

Уровни прозрачности государственных закупок Брянской области

2013г.		2014г.		2015г.		2016г.	
баллы	место в рейтинге	баллы	место в рейтинге	баллы	место в рейтинге	баллы	место в рейтинге
1450	11	1632	27	4611	20	4468	15

В регионе функционирует «Информационный портал товаров Брянской области» www.zakupki.tender32.ru, имеющий программный комплекс «WEB-Торги-КС».

На основе информационных материалов, представленных на информационном портале, проанализируем региональный рынок государственных закупок по способам их осуществления. (табл.2)

Таблица 2

Региональный рынок государственных закупок [3]

№	Виды торгов	2014г.			2015г.			2016г.		
		количество	начальная цена на закупку	экономия (тыс.руб.)	количество	начальная цена на закупку	экономия (тыс.руб.)	количество	начальная цена на закупку	экономия (тыс.руб.)
1	Электронный аукцион	1527 (83%)	2187211,46	8077,44 (4,43%)	5871 (85%)	4656768,3	280305,72 (9,96%)	7523 (78%)	9516762,9	455622,33 (11,01%)
2	Предварительный отбор	6 (%)	0,00	35,39 (0,0%)	25 (%)	0,03	1702,73 (0,0%)	8 (%)	0,01	2205,15 (0,0%)
3	Открытый конкурс	6 (%)	14734,28	0,00 (0,0%)	9 (%)	15231,42	369,15 (8,25%)	16 (%)	87100,99	3215,25 (3,88%)
4	Запрос предложений	9 (%)	261651,49	0,00 (0,0%)	9 (%)	37045,9	0,00 (0,0%)	6 (%)	950,09	6,53 (1,37%)
5	Запрос котировки	256 (14%)	36930,76	30,51 (12,14%)	798 (11%)	79933,66	6624,34 (21,23%)	1491 (15%)	138108,64	12694,30 (17,59%)
6	Закупки у единственного поставщика	38 (2%)	13753,47	35,39 (0,51%)	253 (4%)	210161,7	1702,73 (1,01%)	585 (6%)	406530,53	2205,15 (0,70%)

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что основным способом осуществления закупок в Брянской области является электронный аукцион (78-83%).

Здесь следует отметить, что доля электронного аукциона в региональном сегменте страны по итогам 2016 года составила 77,93%. Таким образом, электронный аукцион в сфере государственных закупок является самым востребованным способом размещения государственного заказа как в стране, так и в Брянской области. Как отмечают эксперты, это связано в первую очередь с тем, что электронный аукцион – самый открытый, наиболее удобный и эффективный способ определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Электронные аукционы проводятся через Интернет, что позволяет проводить торги наиболее оперативно, привлекается достаточно большое количество фирм-конкурентов, увеличивается прозрачность проведения закупочных процедур, что положительно влияет на конкурентную среду и рациональное использование бюджетных средств [4].

Как видим, наиболее востребованными формами закупок среди заказчиков являются в регионе электронные аукционы и запрос котировок. Остальные формы закупок составляют малую долю. Очевидно, как отмечают эксперты, заказчики не адаптированы к новым правилам и условиям закупок.

На способ торгов «запрос котировок» приходится 11% -15% от общего объема размещения государственного заказа. Преимущество этого способа осуществления закупок состоит в простоте его проведения, минимуме требований и размещения заказа в сжатые сроки.

Статистические данные свидетельствуют, что экономическая эффективность при проведении электронных аукционов в регионе составляет от 4,5% до 11%. Отметим, что количество поданных заявок на торги оказывает непосредственное влияние на экономическую эффективность закупок и позволяет сэкономить бюджетные средства.

Как уже отмечалось, важным критерием оценки результатов закупочной деятельности заказчика является экономическая эффективность закупочной деятельности.

Одним из основных критериев оценки результатов закупочной деятельности заказчика является экономическая эффективность проведенных закупок. В основе государственных и муниципальных закупок лежит принцип эффективности использования бюджетных средств, поэтому показатель экономической эффективности играет значимую роль при оценке заказчика. При этом показатель экономической эффективности зависит от нескольких факторов: вида закупки, предмета закупки, состояния конкурентной среды, уровня квалификации заказчика и других факторов [1].

Проведем анализ экономической эффективности закупок в Брянской области в соответствии с данными официального сайта www.zakupki.gov.ru [5]

Таблица 3

Эффективность закупок в Брянской области

Показатели	2012	2013	2014	2015	2016
Общее число заказов (лотов)	14234	13540	13959	16991	15973
Общая сумма (в млн.руб)	15365	15813,5	13784,8	14501,4	16965,9
Относительное снижение по результатам процедур (в %)	9,50	4,68	3,94	6,21	2,13
Снижение по результатам процедур (в млн.руб)	14362	734,5	181,1	579,5	231,2
Доля заказов по субъектам (в %)	0,45	0,41	0,36	0,34	0,43

Анализ статистических данных свидетельствует о том, что начиная с 2013 года общее число заказов ежегодно возрастало, однако в 2016 году произошло резкое снижение (до 1 тыс. заказов), что объясняется, в первую очередь, экономическим кризисом и экономическими санкциями: снижается количество участников в торгах, уменьшается или совсем отсутствует конкуренция. Однако, есть и субъективные причины: техническое несовершенство регионального портала закупок (www.tender32.ru), завышенные цены, заявки не всегда тщательно рассматриваются перед торгами, а также недостаточный уровень профессиональной компетентности сотрудников регионального управления государственных закупок [6].

Тем не менее, эффективность закупок в Брянской области до 2015 года имела положительную динамику. Экономия при заключении контрактов составляла от 3,9% до 9,5%.

Далее рассмотрим состояние регионального рынка государственных закупок в национальном рейтинге эффективности субъектов РФ.

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации в рамках проекта «Закупки 360°» осуществляет ежегодный мониторинг региональных рынков государственных закупок по направлениям: общий рейтинг регионов, рейтинг конкурентоспособности, рейтинг экономности, рейтинг эффективности планирования, процедурные нарушения (рейтинг конфликтности), закупки с подозрением на нарушения [1].

Рейтинг эффективности субъектов РФ отражает результаты многофакторного анализа открытых данных, опубликованных заказчиками уровня субъектов в рамках 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Брянская область в 2015 году занимала в общем рейтинге эффективности 81-ое место с итоговым индексом 24,22 и процентом от общего объема закупок (по стоимости) – 0,22.

В первом квартале 2016 года наблюдалась положительная динамика; место в рейтинге

повысилось на 14 пунктов, итоговый индекс составил 34,0, процент от общего объема – 1,96.

В рейтинге конкурентоспособности субъектов РФ, отражающем уровень конкуренции в закупках региональных и муниципальных заказчиков, Брянская область в 2015 году занимала 83-е место, в первом квартале 2016 года – 73-е место (табл.4).

Таблица 4

Рейтинг конкурентоспособности

Регион	Год	Место в рейтинге	Критерии конкурентности	Закупки, совершенные конкурентными способами			
				% закупок от общей стоимости закупок	Среднее количество участников на 1 закупку	Среднее количество участников на 1 закупку (среди допущенных)	% закупок, выигранных поставщиками из топ-100 (по количеству выигранных закупок)
Брянская область	2015	83	11	84,11	1,80	1,48	25,88
	2016	73	19	55,65	2,22	2,11	17,52

Рейтинг экономности отражает относительный объем снижения стоимости контракта от начальной (максимальной) стоимости каждой закупки (лота).

Брянская область в 2015 году в индексе экономности занимала 74 место с критерием экономности - 12,00, а средний процент экономности на 1 закупку, совершенную конкурентным способом составил – 12,84. В первом квартале 2016 года показатели по рейтингу значительно улучшились: общее место в рейтинге – 27, критерий экономности – 59, процент экономии на 1 закупку – 17,33.

В рейтинге эффективности планирования, отражающем ситуацию с планированием и фактическим размещением госзаказа и заключением контрактов в течение года, Брянская область в 2015 году занимала 52-е место, а в первом квартале 2016 года – 75-е место (табл.5).

Таблица 5

Рейтинг эффективности планирования

Год закупки	Регион	Место в регионе	Критерии эффективности	% контрактов (от общей стоимости контрактов), заключенных и исполненных в 4 квартале 2016г.	% закупок, по итогам проведения которых зафиксировано падение на 25% и более от начальной стоимости	Количество изменений в плане (в расчете на 1 опубликованную закупку)
2015	Брянская область	52	37,10	13,12	18,27	0,27
2016		75	10,20	0,00	21,34	17,57

Как видим, по эффективности планирования госзаказа и заключением контрактов Брянская область занимает отрицательные позиции, что свидетельствует о недостаточной профессиональной компетентности специалистов регионального управления государственных закупок.

Рейтинг конфликтности отражает относительный объем процедурных нарушений, закупок региональных заказчиков субъекта РФ на основании статистики жалоб, рассмотренных Федеральной антимонопольной службой (ФАС) России. В данном рейтинге Брянская

область занимает 46-е место с индексом 45, процентом закупок, по которым жалобы в ФАС были признаны обоснованными – 0,18, процентом закупок, по которым жалобы в ФАС были признаны частично обоснованными – 0,20. В первом квартале 2016 года регион в рейтинге находится на 17 месте, значительно улучшены все показатели этого критерия.

В рейтинге подозрительных закупок Брянская область в 2015 году находилась на 9 месте с критерием подозрительности 65,90. Средняя стоимость контракта-дня составляла 10816 руб., а максимальная цена контракта-дня - 13615934 руб. Следует подчеркнуть, что не заключались контракты с участниками, предложившими максимальную стоимость, и лишь 0,01% контрактов заключены с участниками, предложившими неминимальную стоимость. В 2016 году позиции Брянской области в рейтинге значительно улучшились: 17 место в рейтинге с критерием подозрительности закупок – 56,70 [7].

Остановимся на некоторых нарушениях при проведении государственных закупок в Брянской области. Одним из массовых нарушений, выявляемых Брянским Управлением Федеральной антимонопольной службы (УФАС) являются манипулятивные технологии, когда при характеристике закупаемого оборудования (автомобилей, медицинского оборудования и др.), заказчики указывают на конкретного поставщика, что лишает других производителей возможности участвовать в торгах. В частности, недобросовестные закупщики автомобилей, указывая на возможность поставки эквивалентного товара, требуют наличие опций, которые удовлетворяют только определенной марки автомобиля [8,9].

В регионе также имеются многочисленные факты некачественного выполнения госконтрактов. Например, в 2015 году активистами ОНФ была проведена проверка состояния дорог, отремонтированных в период 2011 – 2014 годов. Результаты проверки показали, что большая часть дорожного полотна не соответствует предъявляемым требованиям, однако ни один из подрядчиков не заплатил штраф за некачественное выполнение госконтракта. Лишь по нескольким объектам заказчики остановили оплату [10]. О некачественном выполнении госконтрактов в сфере строительства свидетельствуют уголовные дела и судебные решения в отношении фирмы-застройщика и чиновников, принявшие жилые дома, построенные в пос. Белые Берега по государственной программе и за бюджетные деньги [11].

Брянское УФАС, рассматривая жалобы участников торгов, часто признает их обоснованными и выдает предписания об аннулировании закупок.

На основании изложенного можно сделать выводы о том, что в сфере региональных закупок в Брянской области имеются существенные нарушения:

- некачественное выполнение поставщиками госконтрактов;
- низкий уровень конкурентоспособности государственных закупок (значительная часть контрактов заключается по результатам неконкурентных процедур);
- имеются факты коррупционной направленности (вовлеченность заказчиков в сговоры с поставщиками, взяточничество и получение «откатов»);
- высокая доля несостоявшихся торгов;
- низкий уровень эффективности планирования региональных государственных закупок.

С нашей точки зрения, повышению информационной прозрачности и эффективности государственных закупок в Брянской области могут способствовать следующие мероприятия:

1. Региональному Управлению государственных закупок совместно с Правительством Брянской области, областной Думой необходимо:

- совершенствовать региональное законодательство, регулирующее процедуры размещения государственных заказов и направленное на формирование благоприятной экономической среды и развитие регионального рынка госзакупок;
- совершенствовать эффективность планирования госзакупок, постоянно осуществлять мониторинг, аудит и контроль в сфере госзакупок;
- повышать требования к характеристике объекта закупок (качество, функциональ-

- ность, сроки поставок, квалификации участников, цена, оптимальность цены и качества);
- совершенствовать систему критериев оценивания эффективности закупок;
 - создавать для участников торгов стимулирующие поощрения (например, премирование участников торгов по итогам качественного выполнения контрактов за счет экономленных средств);
 - регулярно проводить обучение и повышение квалификации профильных специалистов в сфере госзакупок;
 - создавать благоприятные условия для осуществления общественного контроля за процессом госзакупок;
 - регулярно информировать общественность об использовании заказчиками манипулятивных технологий в сфере госзакупок.

Список литературы:

1. Национальный рейтинг прозрачности закупок. [Электронный ресурс] URL: <http://nprz.ru/ezhednevnik/2016.htm#content>
2. Денисов А.В. Интервью победителя Национального рейтинга государственных закупок. URL: <http://nprz.ru/ezhednevnik/2012.htm#result-regional-customers>
3. Информационный портал торгов Брянской области: Информация по закупкам. [Электронный ресурс] URL: <http://tender32.ru/site/Menu/Page/142>
4. Рейтинг прозрачности 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://nprz.ru/ezhednevnik/2016.htm#prozrachn>
5. Информация по закупкам. Экономия. [Электронный ресурс] URL: <http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>
6. Сфера закупок должна быть открытой для всех поставщиков. [Электронный ресурс] URL: <http://bryanskobl.ru/news/2016/09/22/5394>
7. Закупки 360° - Рейтинги субъектов РФ, весь госзаказ в цифрах и инфографике. [Электронный ресурс] URL: <http://ratings2015.zakupki360.ru/table-1.html?year=2015>
8. Брянское УФАС выявило очередные нарушения при проведении госзакупок [Электронный ресурс] URL: <http://torg91.ru/zak/723.html>
9. Манипуляции при составлении документов по госзакупкам нарушают принципы конкуренции. [Электронный ресурс] URL: <http://torg.ru/stat/3792.html>
10. Депутаты Брянской области: банковская гарантия как инструмент контроля подрядчиков ремонта дорог. [Электронный ресурс] URL: <http://torg.ru/stat/7416.html>
11. Зам. Министра строительства и ЖКХ остался недоволен качеством жилья для переселенцев. [Электронный ресурс] URL: <http://www.br-tvr.ru/index.php/ekonomika/20-zhkkh/10857--->

Сведения об авторе

Фомина Александра Николаевна - аспирант кафедры экономики и управления Брянского государственного университета имени И.Г. Петровского

UDK 338.22

INFORMATION TRANSPARENCY AND COST EFFICIENCY IN THE REGIONAL MARKET OF PUBLIC PROCUREMENTS OF BRYANSK OBLAST.

A. N. Fomina

post graduate of Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, department of Economy and Management

Information transparency and efficiency of market of public purchases of the Bryansk region.

The article deals with topical issues of information transparency and efficiency of the regional market of public purchases. Author, based on analyzes of national rating agencies and statistical data concludes about necessity of improvement of methods of public purchases and rise of their transparency and openness.

Keywords: regional market, public purchases, information transparency, efficiency, national ratings.

References

1. Natsionalnyiy reyting prozrachnosti zakupok. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://nprz.ru/ezhednevnik/2016.htm#content>,
2. Denisov A.V. Intervyu pobeditelya Natsionalnogo reytinga gosudarstvennykh zakupok. URL:<http://nprz.ru/ezhednevnik/2012.htm#result-regional-customers>
3. Informatsionnyiy portal trgov Bryanskoy oblasti: Informatsiya po zakupkam. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://tender32.ru/site/Menu/Page/142>
4. Reyting prozrachnosti 2016. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://nprz.ru/ezhednevnik/2016.htm#prozrachn>
5. Informatsiya po zakupkam. Ekonomiya. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>
6. Sfera zakupok dolzhna byt otkryitoy dlya vseh postavshchikov. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://bryanskobl.ru>news/2016/09/22/5394>
7. Zakupki 360 - Reytingi sub'ektov RF, ves goszakaz v tsifrah i infografike. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://ratings2015.zakupki360.ru/table-1.html?year=2015>
8. Bryanskoe UFAS vyiyavilo ocherednyie narusheniya pri provedenii goszakupok [Elektronnyiy resurs] URL:<http://torg91.ru/zak/723.html>
9. Manipulyatsii pri sostavlenii dokumentov po goszakupkam narushayut printsipyi konkurentsii. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://torg.ru/stat/3792.html>
10. Deputatyi Bryanskoy oblasti: bankovskaya garantiya kak instrument kontrolya podryadchikov remonta dorog. [Elektronnyiy resurs] URL:<http://torg.ru/stat/7416.html>
11. Zam. Ministra stroitelstva i ZhKH ostalsya nedovolen kachestvom zhilya dlya pereselentsev. [Elektronnyiy resurs] URL: <http://www.br-tvr.ru/index.php/ekonomika/20-zhkkh/10857>

Author`s information

A.N. Fomina - post-graduate of Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky