

УДК 316.354:351/354

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО РЕГИОНА: ЕДИНСТВО ИЛИ ОТСУТСТВИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО СОЦИУМА?

В.А. Сердюкова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье анализируются особенности изучения регионального социокультурного пространства как фактора интеллектуальных и ментальных аспектов самосознания. Предметом рассмотрения является социокультурная рефлексия молодежи региона. Рассматриваются перспективы и методическая наполненность темы «социокультурное пространство региона».

Ключевые слова: социально-культурная среда, статус региона, самосознание, социокультурная рефлексия.

Вопрос «социокультурного пространства региона» является актуальным и значимым для социальной науки. Современная российская социокультурная ситуация характеризуется многосложностью и противоречивостью, приводит к вопросу о единстве или отсутствии регионального социума. Невиданные ранее темпы и масштабы общественной динамики, затрагивающие все сферы жизнедеятельности человека, привели к повсеместному возрастанию социальной вариативности в самом широком смысле слова — как многообразия принципов организации социальных общностей, возникновения новых видов деятельности, социальных ролей, групповых норм и ценностей. Этот сложный процесс требует социологического осмысления, определения места и роли регионального пространства, как объекта социокультурной деятельности.

В данной статье описывается характер базовых, в основном социологических, параметров, характеризующих регион как социокультурную общность. Таким образом, главная цель в описании региона – влияние регионального социума на формирование идей и представлений социальной общности региона.

Социальное и культурное пространство динамично и одновременно статично. Оно объемно, целостно и монолитно, но, вместе с тем, многослойно и многомерно. На различных его участках сосуществует ряд качественных различий, которые несут нагрузку вектора ценностей, обусловленную историческими, географическими, экономическими и прочими предпосылками, в контексте которых существуют территория и ее жители.

Регион – понятие полисемичное, при его изучении могут быть использованы различные подходы: системный, цивилизационный, социально-экономический, социокультурный, структурно-функциональный, субъектно-деятельностный и другие.

Регион, как и человек, обладает множеством статусов, престиж которых в обществе неодинаков: финансовые результаты ценятся выше и обладают большим социальным «весом», чем численность населения, принадлежность к титульному этносу в государстве не одно и то же, что принадлежность к национальному меньшинству и тому подобное. Отличие одного региона от другого определяют индикаторы, которые фиксируют позиции региона в политическом, экономическом, социокультурном и других пространствах. [4, с. 2].

Суть регионального пространства состоит в соотношении общего и отдельного. Региональная «пестрота» России делает эту связь углубленной и значительной. Ряд жизненных стилей, социальных форм, социальных моделей имеют региональный или локальный характер. Региональное пространство проявляет себя в глубинах неоднородности массового сознания, ценностных ориентациях, парадигмах поведения людей, в мировоззренческих и поведенческих стереотипах. Изучение социальных и культурных характеристик региона, неразрывно связанных друг с другом, позволяет выявить преимущества и наиболее актуальные проблемы и тенденции развития территориального сообщества. Региональное социальное пространство обращено как вовнутрь, так и вовне себя. Это пространство, чувствующее одновременно и внутреннюю исключительность, и в то же время представляет свою неполно-

ценность по отношению ко всему остальному миру.

В рамках данного рассуждения наиболее предпочтительным является антропосоциетальный метод изучения социальной реальности профессора Н.И. Лапина [7], поскольку сочетает в себе несколько подходов. Руководитель Центра изучения социокультурных изменений Института философии РАН, член-корреспондент РАН Лапин Николай Иванович выступил инициатором исследования особенностей регионального пространства. В 2005 г. была разработана программа «Социокультурная эволюция России и ее регионов». Цель программы представить регионы с позиции социокультурных территориальных сообществ, в их целостности, своеобразии и в контексте культурного пространства страны. Длющиеся уже 11 лет исследования «Социокультурный портрет регионов России» стали инструментом выявления факторов устойчивости и неустойчивости социетальной системы на региональном уровне [8, с. 111].

С точки зрения социокультурной основы антропосоциетального подхода «регион рассматривается как территориальное сообщество, мезоуровень и мезоячейка социокультурного пространства страны, которое образуется в результате деятельности социальных акторов – жителей, социальных групп, организаций региона, выполняет по отношению к ним и к обществу определенные функции и служит средой, которая мотивирует социальных акторов» [11, с. 328].

Представленное авторами определение роли региона в широком социальном значении, а также научно – теоретические подходы и эмпирические данные российских социологов, расширили возможности теоретической интерпретации понятия. Отойдя от однозначности толкования дефиниции, обобщим значение социального статуса региона как категории социологии, которая отражает позицию субъекта федерации в метафизическом и физическом пространстве, как результат активной деятельности населения в социально-экономической, политической, культурологической и других сферах. Формирование статуса региона охватывает социокультурное пространство или множество субъектов культуры и социальности, которые устойчиво связаны территорией, символическими ценностями в форме материальной и духовной культуры, объективированной в языке и дискурсе, институциональных связях и идентичности [4, с.2].

Рассмотрение регионального пространства, с точки зрения проблем социальной экзистенции, заставит социологию объединять одновременно взаимодополняющие и противоположные реальности, уделять внимание объективному и субъективному, рациональному и иррациональному, общечеловеческому и локальному. Это может привести к возникновению новых путей изучения социума и человека в пространстве и, соответственно, новых понятий, концепций и методов исследования. Оказываясь в глобальном социокультурном пространстве, субъекту все сложнее обрести в процессе поиска собственную социальную идентичность. Регулярно публикуются результаты исследований, охватывающих широкий спектр проблем исторического, социально-нравственного (включая проблему девиации), национального, профессионального анализа ценностей молодежи, но изучение влияния региональных практик, встречаются достаточно редко. Будет возможно увидеть субъективные формы переживания пространственной социальной реальности противоположные объективным, специфику связей и социальных сетей, образующих микросреду индивида, особое переживание социального пространства, связанное с личным, индивидуальным отношением к миру [1, с.44].

Для изучения этого процесса обратимся к понятию «рефлексии». Социологическая рефлексия – это рефлексия, которая имеет широкую практическую значимость и осуществляется во взаимодействии между социальными группами и субъектами, реализуется в системе общественных отношений, и этим самым позволяет регулировать социальные процессы. Также она позволяет выявить элементы общественных отношений и роль материального производства в экономической и духовной сфере [12, с.352].

Английский социолог Э. Гидденс является автором концепции «рефлексивного проекта самости» и определяет рефлексивность как одну из важнейших характеристик современности. Основой концепции является то, что личностные идентичности более не основаны

ваются на одних лишь внешних факторах, а конструируются индивидом в ходе осуществляемой им постоянной рефлексии по поводу своей биографии и работы над ней. Рефлексия имеет огромное значение в этнометодологии, где социальный порядок не навязывается индивидам извне, а создается самими людьми в ходе рефлексии и разговоров о социальном мире [2].

Социкультурная рефлексия как практика постоянного социального действия представляется необходимой и характерной функцией социальных институтов современности. «С наступлением эпохи модернити рефлексивность включается в самую основу воспроизводства системы». Как следствие, сами институциональные структуры поддерживаются и воспроизводятся «компетенцией агентов, вовлеченных в рефлексивную практику» [3, с.352]. В свою очередь, они формируют общезначимые образцы. Это делает институциональную рефлексивную социально-значимых реалий важным предметом социогуманитарного анализа, в первую очередь, с позиций социологической науки.

Социально-территориальная рефлексия является сложной и изменчивой категорией и зависит от многих факторов, как объективных (доход, образование и др.), так и субъективных (личностная самоидентификация). По данным International Social Survey Program (в России проводились в рамках ISSP опросы), в Российской Федерации существует следующая логика иерархии социально-территориальных идентичностей. Локальная и национальная идентичности являются практически равноценными [13, с.30].

Социкультурное пространство региона - это и есть деятельностный процесс, имеющий определяющее влияние на социальное развитие молодой личности. Демографические, экономические и культурные показатели региона, описывают быт населения, анализ таких сфер общества, как здравоохранение, образование, инновационное развитие, показывает прямое влияние региональной среды на культурную активность, на образ и стиль жизни молодого человека.

Региональное социальное пространство наблюдаемо, видимо и воспроизводимо. Его изучение возможно преимущественно с помощью использования качественных методов. В этом случае вместо привычного российского пространственного единообразия можно увидеть множество неповторимых, и уникальных региональных миров.

Список литературы

1. Беспалова Ю. М. Региональное пространство в русле проблем социальной экзистенции / Ю. М. Беспалова // XIX Уральские социологические чтения: региональные особенности разработки и реализации социальной политики: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 14-16 марта 2013 г. — Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2013. — С. 42-45.
2. Гидденс, Э. Модерн и самоидентичность / реф. Е. В. Якимовой // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс: рефератив. сб. / под ред. Ю. А. Кимелева. Сер. «Социология». М.: ИНИОН РАН, 1995.
3. Гидденс Э. Последствия современности. – М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис», 2011. 352 с.
4. Гостенина В. И., Шилина С. А. Управленческий дискурс как фактор формирования статуса региона (на примере Брянской области) // Вестник Брянского государственного университета. 2012. №2 (2).
5. Злотникова Т.С., Летина Н.Н., Гапонова Ж.К. Молодежь в современной российской провинции: социкультурная рефлексия Социологическая наука и социологическая практика, 2015. № 1(9).
6. Злотникова Т.С. Субъекты массового сознания в провинции и столице: интеграция или разобщение? Гражданская солидарность в реализации государственной культурной политики: взаимодействие власти, общества и бизнеса. – Якутск-М.: ИП Лядов К.В., 2015. – с.275-283
7. Лапин Н.И. Антропосоциетальный подход // Журнал социологии и социальной ан-

тропологии. 2006. Т. 9. № 3.

8. Лапин Н.И., Беляева Л.А. Программа и типовой инструментарий «Социокультурный портрет региона России» (Модификация – 2010) / Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФ РАН, 2010. – 111 с.

9. Лапин Н.И. Измерение модернизации российских регионов и социокультурные факторы ее стратегии // Социологические исследования. 2012. № 9. С. 4-23.

10. Ласточкина М. А. Научная жизнь: исследование социокультурной модернизации регионов России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2015. №5 (41). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-zhizn-issledovanie-sotsiokulturnoy-modernizatsii-regionov-rossii> (дата обращения: 23.11.2016).

11. Социокультурный портрет региона. Типовая программа и методика: материалы конф. «Социокультурная карта России и перспективы развития российских регионов», г. Москва, 27 июня – 1 июля 2005 г. / под ред. Н.И. Лапина, Л.А. Беляевой. – М.: ИФ РАН, 2006. – 328 с.

12. Сунцов Ю. В. Специфика понятия «Рефлексия» в современной социологии // Вестник ЧелГУ. 2014. №25 (354).

13. Шабунова А. А., Соловьева Т. С., Гулин К. А., Ласточкина М. А. Модернизация экономики региона: социокультурные аспекты. ФГБУН ИСЭРТ РАН, Вологда, 2012.

14. Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. М., 2012

15. Заславская Т.И. Современное российское общество. Социальный механизм трансформации. М. Изд «Дело», 2000.

Сведения об авторе

Сердюкова Виктория Алексеевна - аспирантка 1 курса направления подготовки «Социологические науки», кафедра социологии и социальной работы, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского.

UDK 316.354:351/354

SOCIOCULTURAL SPACE OF THE REGION: DOES IT UNITY OR LACK OF REGIONAL SOCIETY?

V.A. Serdyukova

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article analyzes the characteristics of the study of the regional sociocultural space as a factor in the intellectual and mental aspects of self-awareness. The subject of this article is a sociocultural reflection of the region's youth. The perspectives and methodological fullness topic "Sociocultural space of the region."

Keywords: *sociocultural environment, region's status, identity, sociocultural reflection.*

References

1. Bepalova Ju. M. Regional'noe prostranstvo v rusle problem social'noj jekzistencii / Ju. M. Bepalova // XIX Ural'skie sociologicheskie chtenija: regional'nye osobennosti razrabotki i realizacii social'noj politiki: sbornik materialov Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Ekaterinburg, 14-16 marta 2013 g. — Ekaterinburg: Izdatel'stvo Ural'skogo universiteta, 2013. — S. 42-45.

2. Giddens, Je. Modern i samoidentichnost' / ref. E. V. Jakimovoj // Sovremennaja teoreticheskaja sociologija: Jentoni Giddens: referativ. sb. / pod red. Ju. A. Kimeleva. Ser.

«Sociologija». M.: INION RAN, 1995.

3. Giddens Je. Posledstvija sovremennosti. – M.: Izdatel'skaja i konsaltingovaja grupa «Praksis», 2011. 352 s.

4. Gostenina V. I., Shilina S. A. Upravlencheskij diskurs kak faktor formirovanija statusa regiona (na primere Brjanskoj oblasti) // Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta. 2012. №2 (2).

5. Zlotnikova T.S., Letina N.N., Gaponova Zh.K. Molodezh' v sovremennoj rossijskoj provincii: sociokul'turnaja refleksija Sociologicheskaja nauka i sociologicheskaja praktika, 2015. № 1(9).

6. Zlotnikova T.S. Sub#ekty massovogo soznaniya v provincii i stolice: integracija ili razobshhenie? Grazhdanskaja solidarnost' v realizacii gosudarstvennoj kul'turnoj politiki: vzaimodejstvie vlasti, obshhestva i biznesa. – Jakutsk-M.: IP Ljadov K.V., 2015. – s.275-283

7. Lapin N.I. Antroposocietal'nyj podhod // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii. 2006. T. 9. № 3.

8. Lapin N.I., Beljaeva L.A. Programma i tipovoj instrumentarij «Sociokul'turnyj portret regiona Rossii» (Modifikacija – 2010) / Ros. akad. nauk, In-t filosofii. – M.: IF RAN, 2010. – 111 s.

9. Lapin N.I. Izmerenie modernizacii rossijskih regionov i sociokul'turnye faktory ee strategii // Sociologicheskie issledovanija. 2012. № 9. S. 4-23.

10. Lastochkina M. A. Nauchnaja zhizn': issledovanie sociokul'turnoj modernizacii regionov Rossii // Jekonomicheskie i social'nye peremeny: fakty, tendencii, prognoz. 2015. №5 (41). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/nauchnaya-zhizn-issledovanie-sotsiokulturnoy-modernizatsii-regionov-rossii> (data obrashhenija: 23.11.2016).

11. Sociokul'turnyj portret regiona. Tipovaja programma i metodika: materialy konf. «Sociokul'turnaja karta Rossii i perspektivy razvitija rossijskih regionov», g. Moskva, 27 ijunja – 1 ijulja 2005 g. / pod red. N.I. Lapina, L.A. Beljaevoj. – M.: IF RAN, 2006. – 328 s.

12. Suncov Ju. V. Specifika ponjatija «Refleksija» v sovremennoj sociologii // Vestnik ChelGU. 2014. №25 (354).

13. Shabunova A. A., Solov'eva T. S., Gulin K. A., Lastochkina M. A. Modernizacija jekonomiki regiona: sociokul'turnye aspekty. FGBUN ISJeRT RAN, Vologda, 2012.

14. Kravchenko S.A. Stanovlenie slozhnogo obshhestva: k obosnovaniju gumanisticheskoj teorii slozhnosti. M., 2012

15. Zaslavskaja T.I. Sovremennoe rossijskoe obshhestvo. Social'nyj mehanizm transformacii. M. Izd "Delo", 2000.

Author`s information

Serdyukova V.A. - graduate student, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky, Department of Sociology and Social Work.