

УДК 316.776.33

СОЦИАЛЬНЫЕ РИСКИ В ВУЗОВСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ (СОЭ) MOODLE ДЛЯ ИХ ПРЕОДОЛЕНИЯ

С.Л. Мельников, С.А. Шилина

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются актуальные проблемы высшего образования. Одним из способов преодоления социальных рисков является образование. Для ориентации выпускника вуза в социуме, для наиболее эффективного применения приобретённых в вузе знаний, умений и навыков необходимо, чтобы человек обладал широтой и гибкостью мышления, свободной ориентацией в информационной сфере, высокими профессиональными знаниями, способностью решать реальные вопросы различного уровня сложности. Этому способствует в числе прочего применение электронных средств обучения.

Ключевые слова: социальные риски, система электронного обучения, компетентностный подход

С 1 сентября 2016 года вступил в полную силу новый «Закон об образовании», принятый ещё в конце 2014 года. Высшая школа согласно данному документу перестала существовать как автономная единица и стала одним из звеньев социализации индивида, получения им такого продукта, как знания. И данное понятие тоже изменилось – это не только сумма полученных сведений по каждому из предметов, но и формирование компетенций – умений и навыков, призванных способствовать тому, чтобы эти знания применялись на практике. Мало того, информационные технологии достигли такого уровня, что, в принципе, исчезла необходимость обладать большим объёмом информации. Её в любом количестве студент может получить из Интернета. Другое дело – умение сгруппировать, проанализировать полученные сведения и применить их на практике. Вот здесь-то на первое место в вузовском образовании и выступает компетентностный подход. Формирование тех или иных компетенций – длительный процесс.

В современном мире после окончания вуза в условиях формирующегося в нашей стране информационного общества востребованными всё больше оказываются профессии сферы обслуживания, в которых умения и навыки грамотного составления всевозможных текстов играют значительную роль.

«Школа компетенций» ориентирует «на выбор социальных предпочтений уже в процессе обучения, которое поэтому становится профильным. Учащимся представляется широкий спектр предметов для обучения по профилю (отсюда элективность), а результаты проверяются с помощью различных тестов (отсюда ЕГЭ)» [Шилина и др. 2016].

«Знания закладываются в специализированные компетенции, относящиеся к предметной области. Поэтому представить себе компетентного выпускника, не обладающего системой упорядоченных знаний, невозможно» [Воронов и др. 2016]. Для ориентации выпускника вуза в социуме, для наиболее эффективного применения приобретённых в вузе знаний, умений и навыков необходимо, чтобы человек обладал широтой и гибкостью мышления, свободной ориентацией в информационной сфере, высокими профессиональными знаниями, способностью решать реальные вопросы различного уровня сложности.

Социокультурные процессы, происходящие в социуме, несомненно оказывают влияние на все стороны общественной жизни. Высшая школа как один из важнейших агентов социализации призвана осуществлять свою деятельность, отвечая вызовам времени.

В свете компетентностного подхода, который предполагает, по М.Н. Филатовой, что в процессе обучения студент «должен овладеть не только комплексом знаний и умений, ...но и рядом личностных и социальных преимуществ» [Филатова 2012, с. 4], необходимо создавать условия для развития умений и навыков.

Согласно ФГОС в высшей школе должен быть сформирован и развит новый тип учебной деятельности, благодаря которому «через самообразование и саморазвитие происходит сознательное выстраивание» студентами «индивидуальной образовательной траектории на базе общего учебного курса» [ФГОС 2011, с. 7, 16]. При создании учебных программ берется за основу овладение студентами «высшими формами мыслительной деятельности» — теоретическим рефлексивным мышлением, что обуславливает «общую ориентацию учебного процесса на проектную и исследовательскую форму учебной деятельности» [Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования 2012, с. 9].

Представляет особый интерес Проекта Приказа Министерства образования и науки о «Порядке применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», согласно которому на территории РФ вводятся новые правила применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ.

В систему требований к личностным и метапредметным действиям студентов входят умения «видеть противоречия в процессах, выявлять проблемы, формулировать гипотезы, проводить исследования, отбирать материал по критериям, организовывать выводы в универсальной доступной форме в виде таблиц, графиков, схем, участвовать в успешном учебном сотрудничестве» [Колерова 2013, с. 90-94]. Эти умения входят также «в систему требований к личностным и метапредметным действиям» [Колерова 2013, с. 90-94] студентов.

Многочисленные исследования [к примеру, Mehisto Peeter, Marsh David 2012; Rod Ellis 2006; Wicke Rainer 2009] подтверждают, насколько ограничена в использовании языковая и коммуникативная компетенции, если они не подкреплены сформированными компетенциями в других областях. Человек, не понимающий, в каких ситуациях и как он может использовать свои знания, не следующий «логическими и холистическими путями решения проблемы и выполнения задачи, оказывается в ситуации полной бессмысленности» [Wicke Rainer 2009, с. 12]. Так бывает, когда «слов в голове много, а умений приложить их к той или иной ситуации без практики, хотя бы в рамках учебной деятельности, не хватает». Современные учебники должны давать преподавателям возможность реализовать компетентностный подход на ежедневной основе: учить умению «выявлять проблемы, формулировать гипотезы, собирать данные, презентовать результаты, в том числе и в виде «творческих проектов» [Mehisto Peeter, Marsh David 2012, с. 14; Rod Ellis 2006, с. 8] Четкая структура «научно-познавательного, исследовательского процесса будет заложена уже на практических занятиях». Проектная и исследовательская формы деятельности в настоящее время активно развиваются.

Среди планируемых результатов применения дистанционного интернет-пространства в свете компетентностного подхода в образовании следует выделить следующие:

- формирование общеучебных умений и универсальных способов деятельности, в том числе умений работать с разными источниками информации, планирования и регуляции индивидуальной и групповой учебно-исследовательской деятельности;
- формирование компенсаторных умений, особенно при выполнении интерактивных заданий;
- расширение ролевого репертуара не столько преподавателя, сколько студентов;
- формирование регулятивной компетенции, в том числе в виде самооценки и взаимной оценки;
- апробация новых форм групповой работы по интернет-технологиям;
- самостоятельное планирование этапов учебного процесса [Колерова 2013, с. 90-94].

В связи с проведенным анализом можно говорить, с нашей точки зрения, об уровне «информационной культуры» [Киричек 2014, с. 220]. Как сказано в работе П.Н Киричка «Этика массмедиа», «самая разнообразная социальная информация, которая трактуется как

сообщение, осведомление о положении дел, сведения о чём-либо, передаваемые людьми, в системе массовой коммуникации в зависимости от уровня нравственной зрелости её производителей и потребителей может быть тройственно функциональной: а) способствовать достижению целей самосохранения и развития общества; б) препятствовать этому процессу; в) сохранять по отношению к нему инструментальную нейтральность» [Киричѐк 2014, с. 220; его же 2007, с. 86-96]. Если исходить из данной классификации, то необходимо, чтобы информационная культура студентов и преподавателей была высокой, а информация, полученная в ходе исследований, способствовала «достижению целей самосохранения и развития общества» [Киричѐк 2004].

Говоря о социологической науке, В.К. Щербин пишет о постоянном усложнении её структуры, что «создает очевидные проблемы для всех работающих в рамках её парадигмы, поскольку требует от каждого социолога непрерывного пополнения им своих теоретических знаний, помогающих ему интерпретировать мир. Причем эти новейшие ...знания должны приобретаться им своевременно, иначе он не сможет на должном ...уровне решать поставленные социально-экономической практикой новые задачи» [Щербин 2015, с. 291]. Эти слова справедливы. Отвечать вызовам времени – важнейшая задача сегодняшнего образовательного процесса. Реализуя компетентностный подход, современная высшая школа должна готовить людей, не просто способных усвоить определенную сумму знаний, но и умеющих творчески мыслить и применять полученные знания на практике.

Итоговой целью Болонской конвенции является создание общеевропейского пространства высшего образования и обеспечение условий для мобильности студентов и преподавателей. Реализация указанной цели связана с решением следующих задач:

- переход образования на систему сравнительных степеней, базирующихся на двух основных циклах: бакалавриат – магистратура; включение аспирантуры в общую систему в качестве третьего цикла;

- введение системы кредитов для оценки трудоемкости предметов и поддержка европейского сотрудничества в области обеспечения качества и европейского измерения в высшем образовании;

- расширение мобильности путем устранения административных барьеров, проблем, связанных с признанием, и развитие стратегии образования в течение всей жизни;

- привлечение вузов и студентов к процессу в качестве партнеров и усиление социальной составляющей в высшем образовании [Карачарова URL].

Часть из изложенных задач находится в ведении центральной власти. Задачи внутриуниверситетской власти сводятся «к безболезненному переходу на двухуровневую систему и предполагают в целом структурирование подготовки степеней по различным направлениям, способность эффективно осуществлять образовательную деятельность в условиях непривычной мобильности преподавательских кадров, так как в условиях перехода на кредитную систему преподавателей ежегодно придется набирать под ту образовательную программу, которую выбрало большинство студентов, при этом сохранить принцип фундаментальности, который выгодно отличает отечественную систему подготовки специалистов» [Шилина 2008].

Значение Болонской конвенции для процесса коммуникации субъектов вузовского социума заключается в том, что конвенция конкретизирует принципы деятельности университета, его права и обязанности. Деятельность учебного заведения как функционирующей структуры «определяется и обеспечивается конкретными властными структурами, исходящими из прав и обязанностей университета как образовательного учреждения» [там же].

Цель обучения на первой ступени – «определение места человека во взаимосвязи обстоятельств и результатов как первый вид инструментального действия, на второй – формируется стратегическое действие как степень влияния на личность, принимающую решения» [Мокрашова и др. 2016, с. 110-125]. Если просто инструментальное действие может быть дополнительно связано с социальным взаимодействием, то стратегическое – это

рефлексивный учет другого субъекта. В этом контексте коммуникация направлена на выработку общей линии понимания ситуации и достижения взаимного согласия. С этой точки зрения основной парадокс динамики современного мира в том, что, с одной стороны, постоянно происходит и осуществляется рационализация жизни, с другой - эффект каждый раз используется обществом на все большее усложнение и дифференциацию социальной структуры как системы.

Социальная реальность усложняется, социальные связи замещаются средами – средствами типа «власть - деньги», в которых согласуются общественные интересы и происходит теоретическое переопределение и трансформация социального взаимодействия в разрезе трех миров, однако, использование мыслительно – деятельностной методологии обучения позволяет интегрировать миропонимание модальности миров и таким образом выявить альтернативы для осуществления консенсуса, направленного на установление взаимной понимающей связи коммуникантов, на избегания социальных рисков в системе высшей школы.

Анализ научно-теоретических и методологических подходов к формированию логического мышления подводит к основным целям и задачам современного образования – «не только включить обучаемого в мыслительно-коммуникативную деятельность, но и предоставить возможность студентам самостоятельно конструировать социальную реальность в виде конкретных проектов, пиар-акций и кампаний, выработки креативных решений» [Карачарова URL]. Использование данной логической конструкции социального познания основано на игротехнике, методология которой восходит к коммуникативной теории Ю. Хабермаса, определяющего познание как различие актов коммуникации. Это ситуация, когда между пониманием сказанного и необходимой реакцией на поступившую информацию возникает разнообразие действий [Хабермас 2001, с. 103-112].

Именно с этой непредзаданностью мы [Шилина 2008] связываем огромные возможности коммуникации, в отличие от действий по М. Веберу, основанных на предсказуемой калькуляции выгод и происходящих на этой основе перемещений по шкале: цель, средство, результат.

Условием логической конструкции мыслительно-коммуникативной деятельности является «предугадывание» заложенного в речевом акте притязания на значимость. Усвоение значимости высказывания реципиентом делает речевой акт понимаемым и приемлемым. Это своеобразный код, или рефлексивное понимание, в котором наличествует соотнесение информации со всеми тремя мирами: внешним (объективным), состоящим из объективных фактов, социальным миром первого и второго коммуникантов и, наконец, с внутренним (субъективным) миром каждого из субъектов коммуникации. В процессе разнесения информации между мирами происходит формирование проблемы и ее институционализация в обществе, как основы для конструирования реальности.

Формирование такого мыслительно-коммуникативного акта - это взаимный договор понимания, меняющий систему мышления, форму организации действия и реальный мир. Именно такой подход к «формированию познавательной деятельности позволяет говорить об эффективном образовании, конструировании социальной реальности специалистом, выпускником современного российского вуза, выпускником, ориентированным на мобильность» [Мокрашова и др. 2016, с. 110-125].

В связи с вышеизложенным считаем перспективным использование системы электронного обучения (СЭО) Moodle в вузовском преподавании.

Рассмотрим цели использования данной системы: качественное изменение профессиональных компетенций преподавателя, необходимых для выполнения следующих видов профессиональной деятельности в рамках имеющейся квалификации:

- мотивирование обучающихся к самостоятельной работе в системе электронного обучения (СЭО) Moodle (ПК-1);
- проектирование и организация учебной работы студентов в СЭО Moodle (ПК-2);

- адаптация, корректировка и использование разных видов работы студентов в СЭО Moodle (ПК-3);
- разработка средства контроля и оценивания результатов учебной работы студентов в СЭО Moodle (ПК-4).

Умения и навыки, которые должны быть сформированы у преподавателей для работы в системе электронного обучения (СОЭ) Moodle в вузовском преподавании:

- «эффективное осуществление образовательного процесса в формате смешанного обучения – наиболее передовой на сегодняшний день технологии, предполагающей сочетание работы студентов в электронной образовательной среде и очных занятий, проводимых в интерактивных формах»;

- «создание учебных курсов с использованием СЭО MOODLE»;

- «настройка учебных курсов в электронной системе обучения БГУ», а именно:

1) выработать умение «добавлять элементы курсов (лекции, задания к семинарам и лабораторным работам, подключать тесты)»;

2) «приобретать навыки добавления гиперссылки, видеофрагмента»;

3) «апробировать создание Wiki в Moodle»;

4) «рассмотреть и применять технологию создания и работы с элементом учебного курса «Лекция» в Moodle»;

5) «рассмотреть и применять технологию создания и работы с элементом учебного курса «Задания» в Moodle».

- «навыки работы в команде, когда не только получают знания от преподавателей, но и отрабатываются навыки с помощью товарищей»;

Таким образом, в образовательном пространстве современной высшей школы находят отражение социокультурные процессы: стремление к знаниям как основе социальной мобильности, повышение общей культуры как стартовая площадка для приобретения нового, более престижного социального статуса, формирование научного дискурса как отражение интересов студентов к научным исследованиям, а также работа в системе электронного обучения (СОЭ) Moodle в вузовском преподавании нацелена на избегание социальных рисков в образовании.

Список литературы:

1. Воронов К.А., Шилина С.А. Социальные риски вузовского образования (социологическое исследование удовлетворённости учебным процессом) // Проблемы внедрения результатов инновационных разработок: сборник статей Международной научно-практической конференции (18 июня 2016 г., г. Пенза). В 2 ч. Часть 2. – Уфа: МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2016. – 303 с. С. 254- 261.

2. Карачарова Е. Что такое Болонский процесс? // Компьютерра. - 2007. - № 23.

3. Киричёк П.Н. Современная информационная политика: императивно-модусная трансформация. - Социологические исследования. 2007. № 10. С. 86-96.

4. Киричёк П.Н. Этика журналиста. Саранск, 2004.

5. Киричёк П.Н. Этика массмедиа. – М.: Изд-во «Наука», 2014. 280 с.

6. Колерова Ю.М. Компетентностный подход как основа реализации ФГОС для средней и старшей школы. Методика использования дистанционного интернет-пространства в курсе немецкого языка для общеобразовательных школ // Теория и практика образования в современном мире: материалы III междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, май 2013 г.). СПб.: Реноме, 2013. С. 90-94 // <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/70/3879/>

7. Мокрашова Л.Н., Шилина С.А. Отражение социокультурных процессов в образовательном пространстве современной школы (вопросы формирования дискурса): монография // Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики: коллективная монография [под ред. Г.А. Овакимяна] . - Уфа: Омега сайнс, 2016. – 206 с. С. 110-125.

8. Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования. М., 2012.
9. ФГОС. Фундаментальное ядро содержания общего образования. М., 2011.
10. Филатова М.Н. Социокультурная среда вуза: теоретико-методологический аспект. – М.: Издательский центр РГУ нефти и газа имени И.М. Губкина, 2012. – 210 с.
11. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерк политической теории. - СПб., 2001.
12. Шилина С.А. Болонский процесс: управление внутривузовской власти субъектами коммуникации // Образование и общество. № 6 (53). Ноябрь-декабрь. 2008. С. 11-15.
13. Шилина С.А., Мельников С.Л., Воронов К.А. Социальные риски в процессе социальной коммуникации в образовательном пространстве вуза // Paradigmata poznani. Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.: U dálnice 815/6, 15500, Praha5- Stodůlky, Česká republika. 2016. № 3. 132 с. С. 107-119.
14. Щербин В.К. Методология выявления социально-экономических и научно-технологических мегатрендов // Знать, чтобы предвидеть.. Социологические этюды / А.Н. Данилов и др.; под общ.ред. А.Н. Данилова. – Минск: БГУ, 2015. – 359 с.
15. Mehisto Peeter, Marsh David. Uncovering CLIL. Content and Language Integrated Learning in Bilingual and Multilingual Education. - Oxford: McMillan, 2012.
16. Rod Ellis. The Methodology of Task-Based Teaching. - Asian EFL Journal. - 2006. - №8.
17. Wicke Rainer. Aktiv und Kreativ Lernen. Projektorientierte Spracharbeit im Unterricht. - HueberVerlag, 2009.

Сведения об авторах

Мельников С.Л. – кандидат педагогических наук, профессор, первый проректор ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

Шилина С.А. – доктор социологических наук, доцент ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского»

UDK 316.776.33

SOCIAL RISKS OF UNIVERSITY EDUCATION: THE USING OF E-LEARNING SYSTEM (UES) MOODLE TO OVERCOME RISKS

S.L. Melnikov, S.A Shilin

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article deals with current problems of higher education. One way of overcoming of social risks is education. To help the University graduates in the society, for the most effective application of the acquired University knowledge and skills it is necessary to have the breadth and flexibility of thinking, free orientation in the information field, high professional knowledge, ability to solve real questions of various difficulty levels. Among other things the using of e-learning contributes to get this.

Key words: social risks, e-learning system, competence approach

References

1. Voronov K.A., Shilina S.A. Sotsialnyie riski vuzovskogo obrazovaniya (sotsiologicheskoe issledovanie udovletvorYonnosti uchebnym protsessom) // Problemyi vnedreniya rezultatov innovatsionnyih razrabotok: sbornik statey Mezhdunarodnoy nauchno-

prakticheskoy konferentsii (18 iyunya 2016 g., g. Penza). V 2 ch. Chast 2. – Ufa: MTsII OMEGA SAYNS, 2016. – 303 s. S. 254- 261.

2. Karacharova E. Chto takoe Bolonskiy protsess? // Kompyuterra. - 2007. - № 23.
3. KirichYok P.N. Sovremennaya informatsionnaya politika: imperativno-modusnaya transformatsiya. - Sotsiologicheskie issledovaniya. 2007. № 10. S. 86-96.
4. KirichYok P.N. Etika zhurnalista. Saransk, 2004.
5. KirichYok P.N. Etika massmedia. – M.: Izd-vo «Nauka», 2014. 280 s.
6. Kolerova Yu.M. Kompetentnostnyiy podhod kak osnova realizatsii FGOS dlya sredney i starshey shkolyi. Metodika ispolzovaniya distantsionnogo internet-prostranstva v kurse nemetskogo yazyika dlya obscheobrazovatelnykh shkolyi // Teoriya i praktika obrazovaniya v sovremennom mire: materialy III mezhdunar. nauch. konf. (g. Sankt-Peterburg, may 2013 g.). SPb.: Renome, 2013. S. 90-94 // <http://www.moluch.ru/conf/ped/archive/70/3879/>
7. Mokrashova L.N., Shilina S.A. Otrazhenie sotsiokulturnykh protsessov v obrazovatelnom prostranstve sovremennoy shkolyi (voprosy formirovaniya diskursa): monografiya // Teoreticheskie i prakticheskie aspekty psikhologii i pedagogiki: kollektivnaya monografiya [pod red. G.A. Ovakimyan] . - Ufa: Omega sayns, 2016. – 206 s. S. 110-125.
8. Planiruemye rezultaty osvoeniya osnovnoy obrazovatelnoy programmyi osnovnogo obshego obrazovaniya. M., 2012.
9. FGOS. Fundamentalnoe yadro sodержaniya obshego obrazovaniya. M., 2011.
10. Filatova M.N. Sotsiokulturnaya sreda vuza: teoretiko-metodologicheskyy aspekt. – M.: Izdatelskiy tsentr RGU nefti i gaza imeni I.M. Gubkina, 2012. – 210 s.
11. Habermas Yu. Vovlechenie drugogo. Ocherk politicheskoy teorii. - SPb., 2001.
12. Shilina S.A. Bolonskiy protsess: upravlenie vnutrivuzovskoy vlasti sub'ektami kommunikatsii // Obrazovanie i obshchestvo. № 6 (53). Noyabr-dekabr. 2008. S. 11-15.
13. Shilina S.A., Melnikov S.L., Voronov K.A. Sotsialnyie riski v protsesse sotsialnoy kommunikatsii v obrazovatelnom prostranstve vuza // Paradigmata poznani. Vědecko vydavatel'ské centrum «Sociosféra-CZ», s.r.o.: U dálnice 815/6, 15500, Praha5- Stodůlky, Česká republika. 2016. № 3. 132 c. S. 107-119.
14. Scherbin V.K. Metodologiya vyyavleniya sotsialno-ekonomicheskikh i nauchno-tehnologicheskikh megatrendov // Znat, chtobyi predvidet.. Sotsiologicheskie etyudyi / A.N. Danilov i dr.; pod obsch.red. A.N. Danilova. – Minsk: BGU, 2015. – 359 s.
15. Mehisto Peeter, Marsh David. Uncovering CLIL. Content and Language Integrated Learning in Bilingual and Multilingual Education. - Oxford: McMillan, 2012.
16. Rod Ellis. The Methodology of Task-Based Teaching. - Asian EFL Journal. - 2006. - №8.
17. Wicke Rainer. Aktiv und Kreativ Lernen. Projektorientierte Spracharbeit im Unterricht. - HueberVerlag, 2009.

Author`s information

S. L. Melnikov – Candidate of Pedagogical Sciences, Professor, Vice-Rector, FSBEI HE Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky.

S. A. Shilin - Doctor of Social Sciences, Associate Professor, FSBEI HE Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky.