

УДК 338

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Т.П. Максакова

Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского

В статье анализируется состояние инновационного потенциала Брянской области, рассматриваются проблемы и перспективы дальнейшего развития, а также даются пояснения относительно текущего положения региона в рейтинге регионального развития субъектов Российской Федерации.

Ключевые слова: *Брянская область, региональная политика, региональное развитие, инновационный потенциал.*

Современные экономические условия требуют принятия действенных мер по мобилизации и эффективному использованию ресурсов. Созданные правовые и институциональные основы не могут обеспечить эффективность действия системы на практике, так как требуют значительных усилий и преобразований действующих институтов. Особые задачи поставлены в области управления региональным развитием. Главной целью региональной экономической политики России является стабилизация производства, возобновление экономического роста в регионах, а также поиск и стимулирование районов и городов, располагающих мощным техническим потенциалом и имеющих возможность стать своеобразным «оплотом» экономики [1].

Нельзя не отметить, что каждый регион Российской Федерации является уникальным территориальным образованием, с присущими им особенностями развития и возникающими перед ними социально-экономическими вызовами. Однако, можно выделить общие задачи, которые стоят перед регионами – адекватная оценка и рациональное использование ресурсного потенциала, а также обеспечение устойчивого развития. Выполнение данных условий невозможно без развития инновационной деятельности.

Согласно государственной программе «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области (2014-2020 годы)» приоритетным направлением названо обеспечение устойчивого инновационного развития региона [2].

В аналитическом докладе Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), описывается оригинальная система качественных и количественных показателей инновационного развития регионов. Система примечательна тем, что показатели, включённые в оценку, используются также и в практике ведущих зарубежных стран и международных организаций [7]. Система показателей расчёта российского регионального инновационного индекса (РРИИ) включает 36 показателей, которые объединены в четыре тематических блока: «Социально-экономические условия инновационной деятельности» (ИСЭУ), «Научно-технический потенциал» (ИНТП), «Инновационная деятельность» (ИИД) и «Качество инновационной политики» (ИКИП) [3].

В соответствии с проведённой аналитикой каждому региону присвоено место в рейтинге субъектов Российской Федерации:

Таблица 1

Место Брянской области в рейтинге субъектов Российской Федерации по значению российского регионального инновационного индекса [3]

Регион	2012							Изменение ранга по РРИИ: 2010→2012	2010	Изменение ранга по РРИИ: 2008→2012	2008
	Группа по РРИИ	Ранг по РРИИ	РРИИ	Ранг по ИСЭУ	Ранг по ИНТП	Ранг по ИИД	Ранг по ИКИП		Ранг по РРИИ		Ранг по РРИИ
Брянская область	III	47	0,3448	66	79	16	23	14	61	13	60

Брянская область вошла в третью группу распределения на основе кластерного анализа, а также отметилась достаточно высокими значениями ИИД (16) и ИКИП (23) при низких значениях показателей ИСЭУ(66) и ИНТП (79). Также интересно, что по сравнению с 2008 годом, Брянская область поднялась в рейтинге по показателю ИСЭУ с 69 позиции на 66, а это, в свою очередь является очевидным доказательством развития региона. По показателю ИНТП Брянская область находится на 79 месте, в сравнении с 2008 годом (81) это рост показателей, а в сравнении с 2010 годом (71) ошутимое падение. В общем можно сделать вывод о том, что Брянской области нуждается в обеспечении устойчивого развития.

Показатели ИСЭУ, согласно разработанной системе оценки, включают в себя основные макроэкономические показатели; образовательный потенциал и уровень развития информационного общества. Соответственно показатели ИНТП: финансирование научных исследований и разработок; кадры науки; результативность научных исследований и разработок [7]. Данные аналитического доклада иллюстрируют положение дел на 2012 год, проследим динамику основных показателей экономического развития Брянской области по состоянию на 2016 год.

Таблица 2

Индексы основных социально-экономических показателей (в сопоставимых ценах, в процентах к предыдущему году) [8]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Валовой региональный продукт	105,9	104,5	108,2	108,3	101,0	103,5	...
Инвестиции в основной капитал	102,6	149,5	101,0	98,0	122,0	101,7	86,5

Проанализируем ключевые показатели, которые упоминаются в государственной программе «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области (2014-2020 годы)», а именно показатели инвестиционного потенциала и инновационного развития.

Инвестирование в основной капитал в 2015 по сравнению с 2014 годом снизилось на 15,2%, а рост показателя 2013 года, когда программа экономического развития была принята, составил 22%. Также стоит отметить, что в 2015 году показатель приблизился по своему значению к уровню 2013 года (61742,0 млн. руб. в 2015 году и 60864,2 млн. руб. в 2013 году). В целом можно отметить периоды как активного роста инвестиционной активности в регионе, так и периоды относительного затишья, когда прирост не превышает 1-2 %. К сожалению, из-за кризиса отметилась резкое снижение инвестиционной активности, однако и это снижение не является критическим, если сравнивать объём инвестиций в реальных ценах, поэтому можно говорить об инвестиционной стабильности в Брянской области.

Из графика чётко видно резкое снижение инвестиций в основной капитал. Однако, данный график показывает скорее выравнивание объёмов инвестиционных вливаний в основные фонды, что показано на рисунке 2. По сравнению с 2005 годом заметен значительный рост притока инвестиций и лишь в 2015 году, на фоне кризисных явлений отмечается

снижение объёма инвестиций.

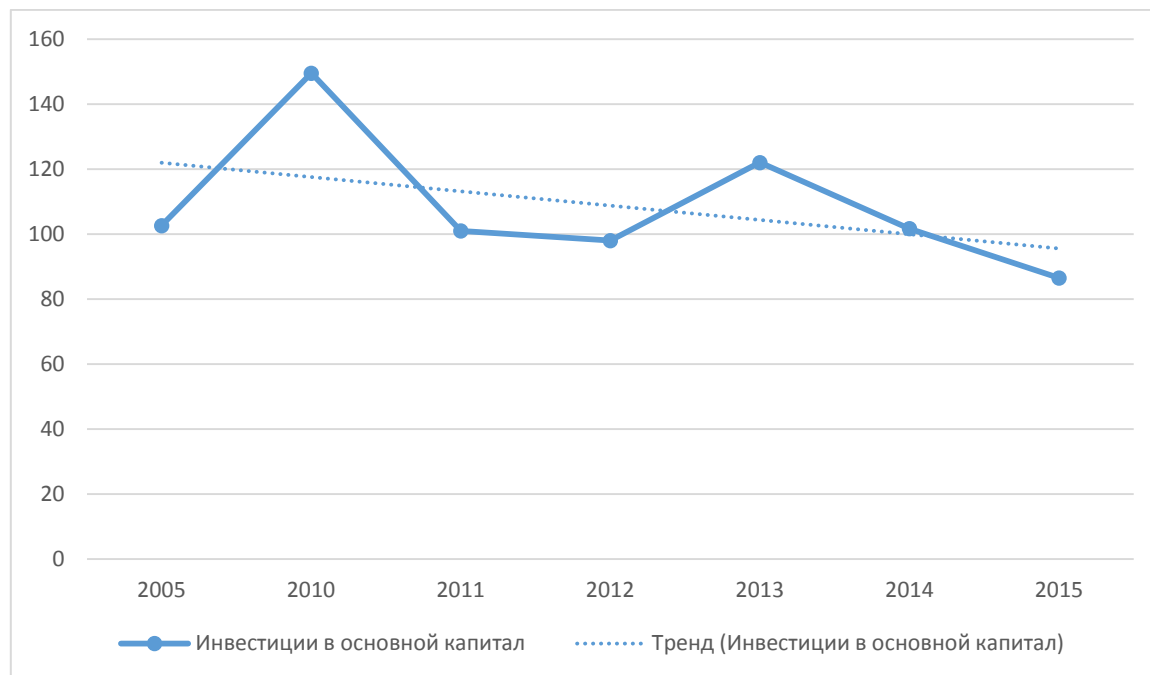


Рис. 1. – Инвестиции в основной капитал

Таблица 3

Основные социально-экономические показатели Брянской области [8]

	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	8496,3	41989,0	48013,8	46551,2	60864,2	66066,3	61742,0

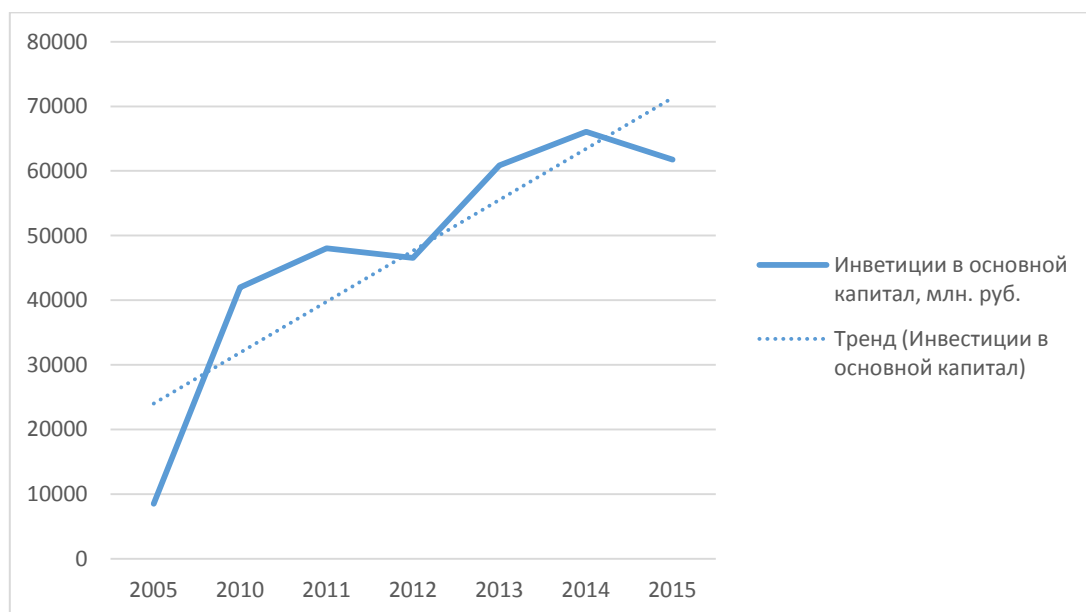


Рис. 2. – Инвестиции в основной капитал, млн. руб.

Таблица 4

Затраты на технологические инновации по видам деятельности (тысяч рублей) [8]

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	440021,6	718104,6	415718,4	929672,0	1368435,2	2426669,0	2080254,5	1246271,6	1460801,4

Таблица 5

Основные показатели состояния и развития науки [8]

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций, выполнявших научные исследования и разработки	20	23	24	17	23	21	21	22	19
Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки (на конец года), человек	1927	2010	1352	790	1172	958	665	931	805
<i>из них:</i>									
докторов наук	8	14	15	15	18	14	20	24	36
кандидатов наук	44	36	46	35	41	39	40	50	81
Объем выполненных научно-технических работ, тыс.руб.	285180,2	385703,7	324656,8	249116,5	397169,3	421629,2	452448,5	500390,4	739031,3
Валовые затраты на научные исследования и разработки, тыс.руб.	254684,7	335992,6	292465,3	205072,2	359595,0	357355,3	360208,2	422549,6	633634,2



Рис. 3. – Динамика научно-технического потенциала

Анализ представленных данных позволяет сделать вывод о положительной общей динамике в области научных исследований в Брянской области, но и указывает на особенности в распределении затрат на технологические инновации – ясно, что основной упор делается на закупку уже готовой инновационной продукции, а не на разработку технологических ин-

новаций. Эти вопросы широко рассматривались в публикациях Глушака Н.В., Алексеева А.А., Титова А.Б., Грищенко А.И., Глушак О.В., Легченко М.А., Репешко Н.А. [3,4,5,6].

Авторами статьи «Научный анализ тенденций инновационного развития национальной и региональной промышленности» [5] предлагается способ оценки эффективности инновационного развития, а именно в рамках «инновационного цикла», а также интерпретировать затраты на инновации как инвестиции:

$$\text{---} , \quad (1)$$

где:

- эффективность инвестирования в инновации промышленного сектора (выход объёма инновационной продукции на 1 рубль затрат на технологические инновации), руб.
- объём инновационной продукции промышленного сектора, млрд. руб.
- затраты на технологические инновации промышленного сектора, млрд. руб.

Используя данные официальной статистики [8], а также применяя Формулу 1, оценим эффективность инновационного развития Брянской области. Полученные данные отразим в таблице 7.

Таблица 6

Оценка эффективности инновационного развития Брянской области

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Объём инновационной продукции промышленного сектора	4065,2	5741,3	11062,0	6476,3	8131,1	25245,7
Затраты на технологические инновации	929,7	1368,4	2426,7	2080,3	1246,3	1460,8
Эффективность инвестирования в инновации промышленного сектора (выход объёма продукции на 1 руб. затрат на технологические инновации), руб.	4,4	4,2	4,6	3,1	6,5	17,3

Эффективность инновационных процессов в 2015 году впечатляет, в регионе заметно возросла эффективность инвестирования в инновации промышленного сектора, для сравнения, показатель 2010 составляет всего лишь 4,4 рубля инновационной продукции на 1 рубль инвестиций, эффективность выросла почти в 4 раза (17,3 рубля инновационной продукции на 1 рубль инвестиций в 2015 году), то есть тенденция роста показателей по эффективности не просто сохраняется и даже превосходит результаты предыдущих лет.

Однако, несмотря на позитивные прогнозы в регионе имеется ряд системных проблем, требующих решения для значительного улучшения текущих показателей (проблемы перспективного развития лежат в области создания благоприятной среды развития инновационной мощности региона):

- низкая доля обрабатывающей промышленности в структуре валового регионального продукта;
- высокая степень морального и физического износа производственного оборудования;
- отсутствие собственных генерирующих мощностей;
- отсутствие необходимой поддержки и комплексности в решении проблемы инвестиционной привлекательности региона;
- низкий уровень информационной развитости общества, в частности отсутствие полной информации о предприятиях области и потенциальных инвесторах;
- отсутствие в свободном доступе интегрированной информации об инновационной деятельности в регионе.

Существует необходимость в анализе потребностей региональной экономики и определении перспективных направлений её развития. Также необходима разработка механизмов

«оживления» инвестиционной деятельности, а также меры по стабилизации социально-экономических показателей, динамика которых неравномерна. Существует потребность в обеспечении потребностей региона в адекватной инновационной среде, которая послужит фундаментом для укрепления экономики региона. Уровень инвестирования в научные исследования и разработки в регионе остаётся низким, хотя и отмечается тренд в сторону увеличения его объёма, если не принять меры по мобилизации государственных и частных инвесторов, может возникнуть опасность зависимости от импорта инноваций.

Список литературы

1. Указ Президента РФ от 03.06.1996 № 803 «Об Основных положениях региональной политики в Российской Федерации»;
2. Государственная программа «Экономическое развитие, инвестиционная политика и инновационная экономика Брянской области» (2014 - 2020 годы), утверждена Постановлением Правительства Брянской области от 30 декабря 2013 г. №769-п;
3. Глушак Н.В. Анализ перспективности национальных технологических платформ в сфере высоких технологий с позиций NBIC конвергенции. // Креативная экономика. – 2011. – № 1
4. Глушак Н.В., Алексеев А.А., Титов А.Б. Ситуационная оценка направлений реализации национального инновационного потенциала. // Вестник ОрелГАУ – 2012. - № 1
5. Глушак Н.В., Глушак О.В., Грищенко А.И. «Научный анализ тенденций инновационного развития национальной и региональной промышленности» // Вестник Брянского государственного университета. - 2012. - № 3
6. Глушак Н.В., Грищенко А.И. Легченко М.А., Репешко Н.А. Глобальные тренды и факторы инновационного развития. // Экономические науки. – 2012. - № 6.
7. Рейтинг инновационного развития субъектов Российской Федерации, выпуск 2/под ред. Л.М. Гохберга. – Москва: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. – 88 с.
8. Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики <http://gks.ru/>

Сведения об авторе

Т.П. Максакова – аспирантка 1 курса направления подготовки «Экономика (Экономика и управление народным хозяйством)», кафедра Экономики и управления, Брянский государственный университет имени академика И. Г. Петровского, tatiana-maksakowa@mail.ru

UDK 338

BRYANSK OBLAST INNOVATIVE CAPACITY: FACTS AND PROSPECTS

T. P. Maksakova

Bryansk State University named after academician I.G. Petrovsky

The article analyses the condition of Bryansk Oblast innovative capacity and covers the main problems and prospects for the further development. The explanations of Bryansk Oblast current place in the ranking of regional development of federal subjects of Russian Federation are given.

Key words: *Bryansk Oblast, regional policy, regional development, innovative capacity*

References

1. Ukaz Prezidenta RF ot 03.06.1996 № 803 «Ob Osnovnyih polozheniyah regionalnoy politiki v Rossiyskoy Federatsii»;

2. Gosudarstvennaya programma «*Ekonomicheskoe razvitie, investitsionnaya politika i innovatsionnaya ekonomika Bryanskoy oblasti*» (2014 - 2020 godyi), utverzhdena Postanovleniem Pravitelstva Bryanskoy oblasti ot 30 dekabrya 2013 g. №769-p;
3. Glushak N.V. Analiz perspektivnosti natsionalnykh tehnologicheskikh platform v sfere vyisokikh tehnologiy s pozitsiy NBIC konvergentsii. // *Kreativnaya eko-nomika*. – 2011. – № 1
4. Glushak N.V., Alekseev A.A., Titov A.B. Situatsionnaya otsenka napravleniy rea-lizatsii natsionalnogo innovatsionnogo potentsiala. // *Vestnik OrelGAU* – 2012. - № 1
5. Glushak N.V., Glushak O.V., Grischenkov A.I. «*Nauchnyy analiz tendentsiy innovatsionnogo razvitiya natsionalnoy i regionalnoy promyshlennosti*» // *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*. - 2012. - № 3
6. Glushak N.V., Grischenkov A.I. Legchenko M.A., Repeshko N.A. Globalnyie tren-dyi i faktoryi innovatsionnogo razvitiya. // *Ekonomicheskie nauki*. – 2012. - № 6.
7. Reyting innovatsionnogo razvitiya sub'ektov Rossiyskoy Federatsii, vyipusk 2/pod red. L.M. Gohberga. – Moskva: Natsionalnyy issledovatel'skiy universitet «*Vysshaya shkola ekonomiki*», 2014. – 88 s.
8. Ofitsialnaya statistika Federalnoy sluzhbyi gosudarstvennoy statistiki <http://gks.ru/>

Author`s information

T.P. Maksakova – the first year post-graduate student, Department of Economics and Management (National Economy and Management), Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky *tatiana-maksakowa@mail.ru*