ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО.

№ 1

2016

ECONOMICS. SOCIOLOGY. LAW.

№ 1

2016

ББК 65+60+67
Э-40
Экономика. Социология. Право. № 1 (2016). Брянск: РИО БГУ, 2016. – Точка доступа: http://profit-brgu.ru
Размещено на официальном сайте журнала: 18.10.2016

Председатель Редакционного совета:
Антюхов Андрей Викторович – доктор филологических наук, профессор, ректор ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского» (БГУ).

Главный редактор:
Грищенков Александр Иванович – доктор экономических наук, профессор, проректор по экономическим и бюджетно-финансовым вопросам БГУ

Первый заместитель главного редактора:
Горбов Николай Михайлович – доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и права БГУ.

Заместители главного редактора:
Бабич Оксана Викторовна – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Экономики и управления БГУ;
Глушак Николай Владимирович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Таможенного дела и маркетинга БГУ;
Гостенина Валентина Ивановна – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой Социологии и социальной работы БГУ;
Лагерев Игорь Александрович – кандидат технических наук, проректор по инновационной работе БГУ

Редакционная коллегия:
Алексеев Андрей Алексеевич – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики предприятия и производственного менеджмента, директор центра инновационного развития Санкт-Петербургского государственного экономического университета;
Артамонов Алексей Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Государственно-правовых дисциплин БГУ;
Бабосов Евгений Михайлович – доктор философских наук, академик, заведующий отделом Института социологии Национальной Академии Наук Республики Беларусь;
Голенкова Зинаида Тихоновна – доктор философских наук, профессор, заместитель директора Института социологии РАН по науке, руководитель Центра исследования социальной структуры и социального расслоения Института социологии РАН;
Горбачев Александр Николаевич – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Земельного, трудового и экологического права БГУ;
Горина Светлана Алексеевна – доктор экономических наук, профессор, генеральный директор ООО «Аудит и консультирование» (г. Москва)
Донцова Людмила Васильевна – доктор экономических наук, профессор кафедры финансового контроля, анализа и аудита Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова (г. Москва);
Кара Игорь Степанович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Уголовного права и криминологии БГУ;
Крутиков Валерий Константинович – доктор экономических наук, проректор по научно-методической работе Калужского филиала Финансового университета при Правительстве РФ;
Ковалева Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, декан Финансово-экономического факультета БГУ;

Ковальчук Юлия Александровна – доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и финансового менеджмента Рязанского государственного радиотехнического университета;
Курбонов Абдулхайт Каримович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита Таджикского национального университета (г. Душанбе, Республика Таджикистан);
Маевский Сергей Сергеевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры Уголовного-процессуального права и криминалистики БГУ;
Макарова Галина Владимировна – кандидат социологических наук, доцент, заместитель директора по учебной работе Института экономики и права БГУ;
Мамедов Агамали Куламович – доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой социологии коммуникативных систем Московского государственного университета;
Мельгуй Андрей Эдуардович – кандидат экономических наук, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Бухгалтерского учета и налогообложения БГУ;
Омелин Виктор Николаевич – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Уголовного права и криминологии БГУ;
Погонышева Дина Алексеевна – доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой Автоматизированных информационных систем и технологий БГУ;
Рулинская Анна Георгиевна – кандидат экономических наук, профессор, заведующий кафедрой Финансов и статистики БГУ;
Шилина Светлана Александровна – доктор социологических наук, доцент кафедры Социологии и социальной работы БГУ;
Шушканов Павел Александрович – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой Гражданско-правовых дисциплин БГУ.

В данном выпуске сетевого издания – электронного научного журнала «Экономика. Социология. Право» представлены материалы ученых по указанным направлениям научных исследований. Журнал предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений.

Ответственность за точность фактологического материала, используемого в статьях, несут авторы.

© РИО БГУ, 2016

BBK 65+60+67
E-40
Economics. Sociology. Law. No. 1 (2016). Bryansk: Editorial and Publishing Unit BSU, 2016. – Access point: http://profit-brgu.ru
Posted on the official website of the journal: 18.10.2016

Editorial Board Chairman:
Antyukhov Andrey Viktorovich – Doctor of Philology, Professor, Rector of I. G. Petrovsky Bryansk State University (BSU).

Editor in chief:
Grishchenkov Aleksandr Ivanovich – Doctor of Economics, Professor, Pro-rector for economic and fiscal affairs, BSU.

First Deputy Editor in chief:
Gorbov Nikolay Mikhailovich – Doctor of Economics, Professor, Director of Institute of Economics and Law, BSU.

Chief Editor Deputies:
Babich Oksana Viktorovna – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Economics and Management, BSU;
Glushak Nikolay Vladimirovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the chair of Customs Affairs and Marketing, BSU;
Gostenina Valentina Ivanovna – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of Sociology and social work, BSU;
Lagerev Igor Aleksandrovich – Candidate of Engineering Sciences, Pro-rector for innovation, BSU

Editorial Board:
Alekseev Andrey Alekseyevich – Doctor of Economics, Professor of the Chair of Business Economics and industrial management, Director of the center for innovative development, St. Petersburg State University of Economics and Finance;
Artamonov Alexey Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of State and Law disciplines, BSU;
Babosov Evgeny Mikhailovich – Doctor of Philosophy, Academician, Head of the Department, Institute of Sociology of the National Academy of Sciences of the Republic of Belarus;
Golenkova Zinaida Tikhonovna – Doctor of Philosophy, Professor, Deputy Director for science of the Institute of Sociology of the Russian academy of science, Head of the Center for the study of social structure and social stratification, Institute of Sociology;
Gorbachev Alexander Nikolayevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Land, Labour and Environmental law, BSU;
Gorina Svetlana Alekseyevna – Doctor of Economics, Professor, Director General of OOO "Audit and Consulting" (Moscow)
Dontsova Lyudmila Vasilyevna. – Doctor of Economics, Professor of the Chair of financial control, analysis and audit, Plekhanov Russian University of Economics (Moscow);
Kara Igor Stepanovich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Criminal law and Criminology, BSU;

Krutikov Valery Konstantinovich – Doctor of Economics, Vice-rector for scientific and methodical work of the Kaluga branch Financial University under the Government of the Russian Federation;
Kovaleva Natalia Nikolayevna – Candidate of economic Sciences, associate Professor, Dean of the faculty of finance and economics, BSU;
Kovalchuk Yuliya Aleksandrovna – Doctor of Economics, Professor of the chair of Economics and financial management, Ryazan state radio engineering University;
Kurbonov Abdulhait Karimovich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Chair of economic analysis and audit of the Tajik national University (Dushanbe, Republic of Tajikistan);
Mayevsky Sergey Sergeyevich – candidate of Juridical Sciences, associate Professor of the Chair of Criminal procedural law and criminology, BSU;
Makarova Galina Vladimirovna – Candidate of sociological Sciences, associate Professor, Deputy Director for educational work of Institute of Economics and law, BSU;
Mamedov Agamali Kulamovich – Doctor of Sociology, Professor, Head of the Chair of sociology of communication systems, Moscow state University;
Melgui Andrey Eduardovich – Candidate of economic Sciences, associate Professor, Head of the Chair of Accounting and taxation, BSU;
Omelin Viktor Nikolayevich – Doctor of Laws, Professor, Professor of Criminal law and criminology, BSU;
Pogonysheva Dina Alexeyevna – Doctor of Pedagogics, Professor, Head of the Chair of Automated information systems and technologies, BSU;
Rulinskaya Anna Georgievna – Candidate of economic Sciences, Professor, Head of the Chair of Finance and statistics, BSU;
Shilina Svetlana Aleksandrovna – Doctor of Sociology, associate Professor of the Chair of Sociology and social work, BSU;
Shushkanov Pavel Alexandrovich – candidate of Juridical Sciences, Professor, Head of the Chair of Civil disciplines, BSU.

In this network edition – electronic scientific journal "Economics. Sociology. Law" you can find materials of the scientists in these areas of research. The journal is intended to researchers, teachers, postgraduates and students of higher educational institutions.

The authors are responsible for the accuracy of the factual material used in the articles.

© BSU, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Н.В. Глушак, А.И. Грищенков, О.В. Глушак
Высшее образование Российской Федерации в системе национальной безопасности…..... 9
И.А. Лагерев
Имитационное моделирование жизненного цикла малых инновационных предприятий при вузах …….... 19
Ю.А. Дворецкая, Н.Н. Ковалева, А.Э. Мельгуй
Концептуальные особенности организации информационной подсистемы управленческого учета на предприятии …… 25
Д.А. Погонышева
Информационные технологии поддержки принятия решений в управлении инновациями в сфере образовательной логистики ……. 29
А.М. Хлопяников, Г.В. Хлопяникова, Е.М. Подольникова
Экономическая безопасность региона при возделывании сельскохозяйственных культур на загрязненных почвах 34
А.М. Галайда
Эволюция учета переоценки основных средств 41
Е.В. Волкова
Взаимосвязь категории «Внеоборотные активы» и их состава на современном этапе.... 47
П.А. Александров
Анализ и проблемные аспекты создания регионального центра прототипирования ….. 56

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Е.М. Бабосов
Обеспечение безопасности страны в условиях конкуренции моделей современного мироустройства ……... 59
В.И. Гостенина
Методология исследования и мониторинг качества медицинских услуг: эмпирические результаты на примере Брянской области …….. 66
Е.Ю. Лупенкова
Социальные и информационные технологии управления электоральным выбором (на примере государственной Думы РФ) …….. 72

ЮРИДИЧЕКСИЕ НАУКИ

Е.П. Бузыкина
Правила и порядок комиссионной торговли …… 80
Г.И. Лыткин
Деятельность уполномоченного по правам ребенка в РФ …….. 84

CONTENTS

ECONOMICS

N.V. Glushak, A.I. Grishchenkov, O.V. Glushak
Higher education of the Russian Federation in the system of national security…..... 9
I.A. Lagerev
Life cycle simulation modeling of small innovate companies with universities sharing.. 19
Yu. A. Dvoretskaya, N. N. Kovalyova, A. E. Melguy
Conceptual features of the information organization of the subsystem of management accounting at the entity …….... 25
D.A. Pogonysheva
Information technologies of decision support in innovation management in the sphere of educational logistics …….. 29
A.M. Khlopyanikov, E.M. Podolnikova, G.V. Khlopyanikova
Region economic safety in the cultivation of crops on contaminated soils..... 34
A.M. Galayda
The evolution of the accounting of revaluation of fixed assets 41
E.V. Volkova
Interrelation of the category «Noncurrent assets» and their composition at the present stage..... 47
P.A. Aleksandrov
Analysis and problematic aspects of establishing a regional centre of prototyping …….. 56

SOCIOLOGY

E.M. Babosov
A State securing in case of ideologies competition …… 59
V.I. Gostenina
The methodology of the study and monitoring of the quality of medical services: empirical results on the example of Bryansk area ……... 66
E.Y. Lupenkova
Social and information technologies of electoral choice management (On example of state Duma election) …….. 72

LAW

E.P. Buzykina
The rules and procedure of commission trade ……..... 80
G.I. Lytkin
Activity of the children's rights ombudsman in the Russian Federation …….. 84

ЭКОНОМИКА

УДК 338

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Н.В. Глушак, А.И. Грищенков, О.В. Глушак

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье проведён анализ функционирования системы высшего образования в контексте происходящих экономических и политических изменений не только в России, но и во всем мире.Определены основные тенденции в развитии высшего образования в Российской Федерации на современном этапе.

Ключевые слова: *высшее образование, национальная безопасность, образовательные учреждения.*

Система национальной безопасности России, сложившаяся в период благоприятной для России финансовой конъюнктуры позволяла в целом реализовывать либеральную концепцию управления и соответственно развития всей социально-экономической сферы. Отдельной строкой следует выделить высшее образование, которое на современном этапе социально-экономического развития отражает процессы, происходящие в системе общего образования, в системе государственного управления, а также вопросы касающиеся финансирования, контроля и развития социально ориентированных отраслей и сфер национальной экономики.

В условиях развития экономики знаний национальная система высшего образования является фундаментом развития отечественной производственной базы, обеспечивающей поддержку промышленного развития, являющегося основой социально-экономического прогресса страны [7]. Кроме того, в условиях глобализации интеллектуального пространства высшее образование является фактором, позволяющим не только решать текущие проблемы социально-экономического развития, но и обеспечивать перспективные политические интересы России за счёт привлечения на учёбу в российские вузы студентов из стран СНГ, БРИКС, Юго-Восточной Азии, Западной и Восточной Европы [4].

Развитие высшего образования в России в последние годы подверглось тем же воздействиям мирового кризиса, санкций, как и другие отрасли народного хозяйства и сферы деятельности [9; 10]. Период глубокого финансового кризиса, а также геополитический кризис последних несколькихлет предопределили необходимость существенной корректировки как концепции национальной безопасности в целом, так и концепций экономической безопасности отдельных сфер, формирующими общую национальную безопасность страны.

В условиях сложной экономической ситуации изменения в системе управления и финансирования коснулись и касаются, прежде всего, бюджетной сферы. Период 2010-2015 гг. ознаменовался множеством нововведений, в том числе и в высшей школе, основные из которых:

- изменение организационно-правовых формы высших учебных заведений, когда они были разделены на бюджетные, казённые, автономные;
- создание федеральных и научно-исследовательских университетов, с закреплением особого статуса за МГУ и СПбГУ;
- активизация процессов объединения вузов не только в рамках федеральных университетов, но и по территориальному и отраслевому признакам;
- разработка критериев и введение практики оценки вузов по критерию эффективный/неэффективный;
- внедрение системы мониторинга вузов по отдельным показателям их деятельности, в том числе и филиалы;

- запуск механизма отзыва и приостановки лицензий вузов;
- уменьшение общего количества вузов;
- существенное сокращение количества студентов;
- перераспределение бюджетных мест в сторону инженерных и естественно-научных специальностей;
- подушевое финансирование и многое др.

В связи с этим возникает естественный вопрос, каким образом проводимые изменения повлияли на общую эффективность высшего образования, на внутренние механизмы его развития, на способность соответствовать современным вызовам по широкому кругу проблем, тем более что в период благоприятной финансовой конъюнктуры в 2002-2008 гг. не были созданы фундаментальные условия для саморазвития системы высшего образования, обеспечения её финансовой и кадровой устойчивости. Ужесточение требований к вузам со стороны Минобрнауки Российской Федерации, не подкреплённое соответствующими стабилизационными механизмами, оказало и оказывает в целом противоречивое воздействие на систему высшего образования и её перспективы, что определяет необходимость системного анализа развития системы высшего образования в условиях сложной финансово-экономической ситуации и обоснования теоретических основ управления этим развитием с учётом приоритетов национальной безопасности [8].

В условиях реформирования системы высшего образования становится очевидно, что система высшего образования представляет собой внутренне сложную, тонкую систему, которая связана с общей социально-экономической системой множеством связей, факторов, параметров и, следовательно, результаты модернизации и реформирования этого сектора целесообразно оценивать через призму национальной безопасности высшего образования в целом и его экономической безопасности как ключевого элемента общей системы устойчивого функционирования объектов и систем.

На современном этапе система высшего образования в Российской Федерации существует в условиях активного всестороннего реформирования, целью которого является повышение эффективности работы высших учебных заведений в первую очередь за счёт роста качества знаний у выпускаемых специалистов [3]. При этом основой реформирования стал мониторинг эффективности высших образовательных учреждений, на основе которого происходит сокращение и реорганизация учебных заведений высшего образования (табл. 1).

Таблица 1

Образовательные организации высшего образования (на начало учебного года) [11]

Год	Число образовательных учреждений высшего образования, всего	Государственные и муниципальные организации высшего образования	Частные учреждения	Количество обучающихся студентов, всего (тыс. чел.)
2000	965	607	358	4741,4
2005	1068	655	413	7064,6
2006	1090	660	430	7309,8
2007	1108	658	450	7461,3
2008	1134	660	474	7513,1
2009	1114	662	452	7418,8
2010	1115	653	462	7049,8
2011	1080	634	446	6490,0
2012	1046	609	437	6073,9
2013	969	578	391	5646,7
2014	950	548	402	5209,0
2015	896	530	366	4766,5

Стоит отметить, что за период 2000-2010 гг. количество высших учебных заведений выросло на 15,5%, в том числе за счёт увеличения числа частных образовательных учреждений: в 2000 г. частные образовательные учреждения составляли 37% от общего

количества образовательных учреждений, а к 2010 г. их доля увеличилась до 41,5%. После 2011 г. наблюдается сокращение количества учебных заведений. Так, в 2015 году, по сравнению с 2009 годом, количество государственных и муниципальных образовательных учреждений сократилось почти на 20%. Этот показатель сопоставим с частными вузами. Всего же количество образовательных учреждений к 2015 г. сократилось на 19,6% и составило 896 единиц.

Таким образом, в настоящее время в Российской Федерации количество действующих учебных заведений высшего образования на 7,2% меньше, чем в 2000 г. При этом количество студентов, приходящихся в 2000 г. на один вуз, составляло 4 913 человек, а в 2015 г. составило 5320 человек. Важно отметить, что за анализируемый период количество студентов, обучающихся в негосударственных образовательных учреждениях, выросло в два раза, тогда как количество студентов, обучающихся в государственных и муниципальных образованиях, к 2015 г., как и в 2014 г. упало ниже значения 2000 г.

В целом в период 2000-2008 гг. система высшего образования стала доступнее для населения, что отражает уверенный рост количества студентов на 10 тыс. чел. населения. При этом сокращение высших учебных заведений привело к уменьшению количества обучающихся студентов. Так, в период с 2010 г. по 2013 г. падение показателя «количество студентов на 10 тыс. чел. населения» составило 16%. По оценкам экспертов, в развитых европейских странах значение этого показателя ниже и варьируется от 250 до 400 студентов на 10 тыс. чел. В то же время в США этот показатель находится на уровне 600 студентов на 10 тыс. чел. населения, что подтверждает статус США как наукоёмкой державы.

В 2016 г. для оценки эффективности по основной деятельности образовательных организаций высшего образования было применено 8 групп критериев:

1. Образовательная деятельность
2. Научно-исследовательская деятельность
3. Международная деятельность (показатель для вузов)
4. Финансово-экономическая деятельность
5. Заработная плата ППС.
6. Трудоустройство.
7. Контингент студентов (показатель для филиалов).
8. Дополнительные показатели образовательных организаций.

Разработанные министерством критерии имеют целью всесторонне оценить деятельность высших учебных заведений, при этом можно отметить сложность их применения к некрупным узкоспециализированным учебным заведениям высшего образования. Так, например, критерий «международная деятельность», на наш взгляд логично применять только к типовым учебным заведениям, известным за пределами Российской Федерации. В целом можно говорить о том, что целью реформирования вузов на основе указанных критериев рейтингования является укрупнение высших учебных заведений и переход к системе многопрофильных вузов.

Таблица 2

Количество обучающихся студентов [11]

Год	Количество студентов в образовательных учреждениях высшего образования, тыс. чел.		В том числе обучающихся на отделениях				Количество студентов на 10 тыс. чел. населения
	государственных и муниципальных	частных	очных	Очно-заочных	заочных	экстернат	
2000	4270,8	470,6	2625,2	302,2	1761,8	52,2	324
2005	5985,3	1079,3	3508,0	371,2	3032,0	153,4	493
2006	6133,1	1176,8	3582,1	372,3	3195,9	159,6	512
2007	6208,4	1252,9	3571,3	352,9	3367,9	169,2	523
2008	6214,8	1298,3	3457,2	343,7	3540,7	171,5	526
2009	6135,6	1283,3	3280,0	323,6	3639,2	175,9	519

Окончание табл. 2

2009	6135,6	1283,3	3280,0	323,6	3639,2	175,9	519
2010	5848,7	1201,1	3073,7	304,7	3557,2	114,1	493
2011	5453,9	1036,1	2847,7	263,4	3289,7	89,2	454
2012	5143,8	930,1	2721,0	229,6	3053,3	70,0	424
2013	4762,0	884,7	2618,8	189,2	2783,9	54,7	393
2014	4406,0	804,0	2575,0	158,5	2475,5	-	356
2015	4061,4	705,1	2379,6	149,1	2237,8	-	325

Как показал анализ данных, приведённых в таблицах 1 и 2, наивысший пик развития системы высшего образования был достигнут в 2007-2009 гг. При этом отличительной тенденцией периода 2000-2009 гг. явился значительный рост числа студентов, обучающихся на заочной форме обучения. Так, если в 2000 г. количество студентов, обучающихся на заочном отделении высших учебных заведений, составляло 37% от общей численности студентов, то в 2010 г. их количество достигло 50%, что свидетельствует в том числе об увеличении студентов, получающих второе высшее образование.

С 2011 г. в Российской Федерации создана новая форма учебных заведений – федеральный университет. К началу 2012 г. в процессе реорганизации существующих учебных заведений было создано 9 федеральных университетов. При этом в 2011 г. федеральные университеты выпустили 8% специалистов от общего количества выпускников. В 2014 г., после присоединения к России Крымского федерального округа, путём реорганизации (объединения) семи высших учебных заведений Крыма (4 университета, 2 института, 1 академия) и 7 научных станций был создан Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского. Подобный путь создания характерен для большинства федеральных университетов, что определяет их отличительные особенности: многопрофильность и значительную концентрацию студентов.

Для России важным аспектом является выравнивание существующих региональных различий. В определённой степени эти социально-экономические различия могут быть преодолены и за счёт развития высшего образования в регионах. В таблице 3 представлены данные по численности студентов образовательных учреждений высшего образования, а в таблице 4 – данные по численности населения по федеральным округам Российской Федерации.

Таблица 3

Численность обучающихся по программам высшего образования по федеральным округам Российской Федерации, тыс. чел. [11]

Федеральный округ РФ	Всего образовательных учреждений ВО				
	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Российская Федерация	7049,8	6490,0	6075,4	5646,7	5209,0
Центральный	2215,9	2005,5	1852,9	1746,9	1577,9
Северо-Западный	712,0	660,2	619,0	562,9	506,0
Южный	585,9	552,9	524,8	491,3	460,7
Северо-Кавказский	366,8	340,7	329,3	313,2	294,9
Приволжский	1395,9	1292,5	1212,6	1118,0	1023,9
Уральский	577,3	529,4	491,0	455,5	405,8
Сибирский	891,1	827,1	792,8	732,6	677,9
Дальневосточный	304,9	281,7	252,9	226,2	204,5

Анализ данных, приведённых в таблицах 3 и 4, позволяет сделать вывод об относительной равномерности распределения количества студентов относительно проживающего населения. Так, в Центральном федеральном округе проживает 27% населения Российской Федерации и обучается около 30% студентов высших учебных заведений. Вторым по размеру является Приволжский федеральный округ, в котором проживает 21% населения и обучается около 20% студентов.

Таблица 4

Численность населения по федеральным округам РоссийскойФедерации, тыс. чел.

Федеральный округ РФ	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Российская Федерация	142865	143056	143347	146091	146520
Центральный	38445	38538	38679	38857	39104
Северо-Западный	13626	13660	13717	13822	13854
Южный	13851	13884	13910	13984	16368
Северо-Кавказский	9439	9493	9541	9625	9718
Приволжский	29880	29811	29772	29727	29674
Уральский	12087	12143	12198	12255	12308
Сибирский	19252	19261	19278	19302	19324
Дальневосточный	6285	6266	6252	6219	6195
Крымский	-	-	-	2271	2294

Для полноценного анализа системы высшего образования в Российской Федерации в таблица 5 приведены данные по численности профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений.

Таблица 5

Численность профессорско-преподавательского персонала образовательных организаций высшего образования, тыс. чел. [11]

Профессорско-преподавательский состав	2000	2005	2010	2012	2013	2014	2015
Всего	279,6	358,8	356,8	342,0	319,2	297,4	295,1
В том числе имеют:							
- учёную степень доктора наук	29,7	43,2	44	45	45	44,8	42,7
- учёную степень кандидата наук	131,3	172,1	185,5	183	174,6	167,9	151,8
- учёное звание профессора	28,8	38,5	35,8	35,6	34,5	33,7	32,1
- учёное звание доцента	94,2	112,7	115,7	115,1	109,3	107,2	101,4

Согласно данным, приведённым в таблице 5, по состоянию на 2015 учебный год на одно высшее учебное заведение приходится 329 преподавателей, в том числе около50 докторов наук и около 184 кандидатов наук. При этом уже к 2015 году заметно сокращение общей численности профессорско-преподавательского состава, в том числе и с учёной степенью и с учёным званием.

В аспирантуру за период 2000-2015 гг. поступило около 4,5% выпускников вузов (6,79% в 2000 г. и 2,72% в 2015 г.), что свидетельствует о непривлекательности научной сферы среди молодёжи (таблица 6).

Таблица 6

Основные показатели деятельности аспирантуры и докторантуры [11]

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Число организаций, ведущих подготовку аспирантов, ед.	1362	1473	1568	1570	1575	1557	1519	1446
Приём в аспирантуру, чел.	43100	46896	54558	50582	45556	38971	32981	31647
Численность аспирантов, чел.	117714	142889	157437	156279	146754	132002	119868	109936
Выпуск из аспирантуры с защитой диссертации, чел.	7503	10650	9611	9635	9195	8979	5189	4651
Число организаций, ведущих подготовку докторантов, ед.	492	535	602	608	597	585	478	437
Приём в докторантуру, чел.	1637	1457	1650	1696	1632	1582	166	419
Численность докторантов, чел.	4213	4282	4418	4562	4554	4572	3204	2007
Выпуск из докторантуры с защитой диссертации, чел.	486	516	336	382	394	323	231	181

По итогам обучения в аспирантуре с защитой диссертации выпустилось 4651 чел. в 2015 году, что почти в два раза меньше чем в 2013 году. По итогам обучения в докторантуре ситуация примерно такая же. Если сохранится такая тенденция, то уже к 2020 году

численность выпускников аспирантуры с защитой диссертации приблизится к уровню 2000 человек, а в докторантуре менее 100 человек. Учитывая заметный тренд падения количества аспирантов и докторантов, следует предположить, что в долгосрочной перспективе будет наблюдаться нехватка научных кадров, как обеспечивающих функционирование системы высшего образования, так и занимающихся фундаментальными и прикладными исследованиями, что является прямой угрозой национальной безопасности страны.

Сокращение научных кадров происходит на фоне повышения финансирования науки из средств федерального бюджета (таблица 7).

Таблица 7

Финансирование науки из средств федерального бюджета [11]

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Расходы на граждан-скую науку, млн. руб.	17396,4	76909,3	237644,0	313899,3	355920,1	425301,7	437273,3	439392,8
Из них на фундамен-тальную науку	8219,3	32025,1	82172,0	91684,5	86623,2	112230,9	121599,5	120203,8
Из них на прикладные исследования	9177,1	44884,8	155472,0	222214,8	269296,9	313070,8	315673,8	319188,9
Доля к расходам федерального бюджета, %	1,69	2,19	2,35	2,87	2,76	3,19	2,95	2,81
Доля в ВВП,%	0,24	0,36	0,51	0,56	0,57	0,64	0,56	0,54

Так, в стоимостном выражении финансирование научной деятельности за период 2000-2015 гг. увеличилось более чем в 25 раза: в 2015 г. расходы федерального бюджета на гражданскую науку составили 439,4 млрд руб., или 0,54% ВВП (по оценкам экспертов, в США затраты на НИОКР составляют 2-2,5% ВВП). Однако, в последнее время наблюдается ситуация при которой объем финансирования, начиная с 2013 года, начинает снижаться (0,54 % ВВП). При таком подходе никакого инновационного прорыва в экономике России быть, по определению, не может. Складывается впечатление, что на государственном уровне делается всё, чтобы уничтожить системы высшего образования.

Более 50% научных работников сосредоточены в Центральном федеральном округе России, что в целом позволяет констатировать неравномерность распространения научных центров на территории Российской Федерации.

В 2013 г. Британская компания Quacquarelli Symonds (QS) составила традиционный рейтинг высших учебных заведений стран БРИКС, в котором 19 российских вузов вошли в первую сотню рейтинга. Всего в Бразилии, России, Индии, Китае и Южной Африке функционирует 9500 университетов. Методология составления рейтинга, основанная на результатах опроса более 9 тыс. учёных стран БРИКС, учитывает следующие сравнительные показатели: активность и качество научно-исследовательской деятельности, мнение работодателей, карьерный потенциал, процесс преподавания и характеристики интернационализации.

В сотне лидеров рейтинга QS чаще всего фигурируют китайские вузы – 40 позиций. По суммарному числу вузов в рейтинге Россия занимает второе место и 19 позиций [1]. Число представленных вузов Бразилии, Индии и Южной Африки: 17, 16 и 8 соответственно. Пять лидирующих позиций принадлежат университетам Китая и МГУ им. М.В. Ломоносова (3-е место) (таблица 8). Санкт-Петербургский государственный университет занял 14-ю позицию, Новосибирский государственный университет – 22-е место, МГТУ им. Н.Э. Баумана – 33-е, МГИМО – 37-е, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет – 47-е и НИУ ВШЭ – 50-е место.

Следует учитывать схему достижения лидирующих позиций подобного рейтинга: так, ряд стран осуществляет селективное инвестирование вузов, ориентированных на выход на международный уровень. В Китае целью «Проекта 211», стартовавшего в 1995 г. с бюджетом 2,2 млрд долл., был вывод 100 китайских вузов на уровень соответствия международным требованиям высшего образования. Запущенный через три года «Проект 985» привёл к созданию в Китае «Лиги С9» (аналог американской «Лиги плюща»).

Таблица 8

Рейтинг десяти лучших вузов стран БРИКС (по данным QS)

№ п/п	Вуз	Страна
1	Университет Цинхуа (Tsinghua University)	Китай
2	Пекинский университет (Peking University)	Китай
3	Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова	Россия
4	Университет Фудань (Fudan University)	Китай
5	Нанкинский университет (Nanjing University)	Китай
6	Шанхайский университет Дзяотун (Shanghai Jiao Tong University)	Китай
7	Китайский университет науки технологий (University of Science and Technology of China)	Китай
8	Университет Сан-Пауло (Universidade de São Paulo (USP))	Бразилия
9	Чжецзянский университет (Zhejiang University)	Китай
10	Университет штата Кампинас (Universidade Estadualde Campinas (Unicamp)	Бразилия

На основе проведённого анализа представляется возможным выделить следующие тенденции в развитии высшего образования в Российской Федерации на современном этапе:

- в процессе реформирования системы образования в последние годы наблюдается сокращение количества высших учебных заведений профессионального образования и числа обучающихся в них студентов. В первую очередь сокращения происходят на основе признания Минобрнауки Российской Федерации деятельности вуза неэффективной и принятии решения о его реорганизации путём присоединения к более эффективному вузу;
- заканчивается переход к двухуровневой системе образования «бакалавриат – магистратура», которая аналогична европейской системе высшего образования, с целью создания единого образовательного пространства;
- переход системы образования на рыночные механизмы: сокращение бюджетных мест в высших учебных заведениях, повышение доли самофинансирования образования студентами;
- рост количества студентов, обучающихся по заочной форме обучения, что связано как с увеличением числа студентов, получающих второе высшее образование, так и проблемами для ряда студентов получения очного высшего образования в силу экономических и иных причин;
- улучшение качественной структуры научно-педагогических работников в негосударственных высших учебных заведениях: к 2015 г. доля научно-педагогического состава, имеющего учёную степень, в негосударственных вузах превысила аналогичный показатель в государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего образования;
- медленными темпами увеличивается доля иностранных студентов, обучающихся в вузах Российской Федерации.

Проведённый анализ позволил выявить не только тенденции, но и проблемы, ограничивающие развитие отечественного высшего образования, основные из которых следующие:

- данные о тенденциях в системе высшего образования в сравнении с концептуальными целями макроэкономического развития позволяют предположить, что реализуемая политика в сфере высшего образования не учитывает стратегические цели социально-экономического развития страны, о чем свидетельствует сокращение количества вузов, преподавателей, студентов, аспирантов и докторантов, выпускников вузов;
- внедрение рыночных механизмов в систему высшего образования наряду с сокращением бюджетной сферы в этой отрасли постепенно приравнивает процесс получения образования к процессу получения услуги, что в свою очередь неизбежно приводит к снижению ценности получения высшего образования и, следовательно, снижению квалификационного уровня обеспечения перспективных потребностей развития и государства, и страны в целом;

- сложность адаптации двухуровневой системы образования «бакалавр» - «магистр» к российским условиям. Во-первых, работодатели привыкли к квалификации «специалист», и она им понятна с точки зрения профессиональных возможностей выпускников; во-вторых, важным отличием магистратуры в европейских странах является то, что в ней обучаются будущие аналитики и/или научные сотрудники, тогда как в России она воспринимается как окончание высшего образования; в-третьих, на сегодняшний день не все учебные программы в должной мере адаптированы под новую систему обучения;
- сокращение количества аспирантов и докторантов, низкие показатели по своевременной подготовке и защите диссертаций выпускников аспирантуры и докторантуры. По оценкам, менее 1% выпускников высших учебных заведений получают учёную степень кандидата экономических наук. В конечном итоге это определяет тенденцию сокращения научного и инновационного потенциала страны, в том числе за счёт сокращения численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками, невысокого уровня внедрения инноваций в реальный сектор экономики;
- значительная изношенность основных фондов, обеспечивающих осуществление образовательного процесса;
- необоснованность критериев оценки эффективности деятельности высших учебных заведений, нецелесообразность их использования для всех высших учебных заведений России.

В целом проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что система высшего образования является одним из основополагающих элементов системы национальной безопасности, обеспечивая воспроизводство, простое и расширенное, кадров не только государства, но и функционирование и развитие социально-экономической системы страны в целом.

Если рассмотреть высшее образование как самостоятельную сферу с позиций конкурентных преимуществ, очевидно, что развитая система высшего образования может быть конкурентным преимуществом страны (мегауровень), региона (макроуровня), отдельного муниципалитета (мезоуровень), поскольку приток студентов существенным образом повышает валовой продукт соответственно страны, региона за счёт роста потребления, создания новых рабочих мест и т.п[2,5,6]. Следовательно, система высшего образования должна рассматриваться как сфера национальных интересов не только потому, что именно за счёт неё в значительной степени формируются конкурентные преимущества страны, но и потому, что высшего образования является той сферой, которая может стать самостоятельной сферой национальных интересов за счёт её отраслевых особенностей.

Таким образом, национальные интересы в сфере высшего образования – это комплекс представлений о роли и месте высшего образования страны в международном разделении труда и о роли и месте высшего образования в национальной социально-экономической системе, обусловленный сложившимися экономическими отношениями и идеологическими и культурными взглядами, отражёнными в концепциях и теориях.

Список литературы

1. 19 российских вузов вошли в первую сотню рейтинга Quacquarelli Symonds вузов стран БРИКС // Совет ректоров. – 2013. – № 12. – С. 5-6.

2. Муравьева М.А., Назарова О.Г., Ребрина Т.Г., Силаева В.В. Технология управления знаниями как фактор формирования инновационно-ориентированных кадров. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2015. – №8(80). – С. 4.

3. Назарова О.Г. Проектирование курса «Экономическая культура» в образовательном процессе. Scince Time. – 2016. – №3 (27). – 600с.

4. Назарова О.Г. Экономическая компетентность выпускников учреждений начального профессионального образования: структура и содержание. Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. № 34 (74): Аспирантские тетради. Ч.2 (Педагогика, психология, теория и методика обучения): Научный журнал. – СПб., Изд-во «Книжный дом», 2008. – 312 с.

5. Силаева В.В. Маркетинговые исследования на рынке образовательных услуг как инструмент повышения конкурентоспособности ВУЗа. // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – № 3(2).

6. Силаева В.В. Организация маркетинговой деятельности в системе высшего образования. // Вестник Брянского государственного университета. – 2011. – №3.

7. Силаева В.В. Проблемы и приоритетные направления развития маркетинга в российской сфере образования. // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – №3.

8. Glushak N.V., Katkow Yu.N., Glushak O.V., Katkowa E.A., Kovalyova N.N. Contemporary economic aspects of quality management of education at the University. Worldwide trends in the development of education and academic research, 15 - 18 June 2015. / Procedia - Social and Behavioral Sciences 00 (2015). Sofia, Bulgaria & International Research Center (IRC) 'Scientific Cooperation'.

9. Nazarova O.G., Muravyova M.A., Silaeva V.V., Rebrina T.G., Grischenkov A.I. Improvement of the quality of education as a factor of the improvement of the effectiveness of innovation processes management in the economy. // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – № 5.

10. Rebrina T.G., Muraveva M.A., Silaeva V.V., Nazarova O.G., Glushak N.V. The implementation of new educational technologies as a tool for innovation management. // Mediterranean Journal of Social Sciences. -2015. -№5

11. Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: http://www.gks.ru.

Сведения об авторах

Глушак Н.В. – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *GNW3@yandex.ru.*

Грищенков А.И. – доктор экономических наук, профессор Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *al.grischenkov@yandex.ru.*

Глушак О.В. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *OWG3@yandex.ru.*

UDK 338

HIGHER EDUCATION OF THE RUSSIAN FEDERATION IN THE SYSTEM OF NATIONAL SECURITY

N.V. Glushak, A.I. Grishchenkov, O.V. Glushak

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

This article reviews functioning of the system of higher education within the framework of economic and political changes not only in Russia but also all over the world. The main trends in the developing of higher education in Russia in modern times has been determined.

Key words: *higher education, national security, educational establishments.*

References

1. 19 rossiyskih vuzov voshli v pervuyu sotnyu reytinga Quacquarelli Symonds vuzov stran BRIKS // Sovet rektorov. – 2013. – № 12. – S. 5-6.

2. Muraveva M.A., Nazarova O.G., Rebrina T.G., Silaeva V.V. Tehnologiya upravle-niya znaniyami kak faktor formirovaniya innovatsionno-orientirovannyih kadrov. // Uprav-lenie ekonomicheskimi sistemami: elektronnyiy nauchnyiy zhurnal. – 2015. – № 8 (80). – P. 4.

3. Nazarova O.G. Proektirovanie kursa «Ekonomicheskaya kultura» v obrazovatel-nom protsesse. Scince Time. – 2016. № 3 (27). – 600 s.

4. Nazarova O.G. Ekonomicheskaya kompetentnost vyipusknikov uchrezhdeniy nachal-nogo professionalnogo obrazovaniya: struktura i soderzhanie. Izvestiya Rossiyskogo gosu-darstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena. № 34 (74): Aspirantskie tetradi. Ch.2 (Pedagogika, psihologiya, teoriya i metodika obucheniya): Nauchnyiy zhurnal. – SPb., Izd-vo «Knizhnyiy dom», 2008. – 312 s.

5. Silaeva V.V. Marketingovyie issledovaniya na ryinke obrazovatelnyih uslug kak instru-ment povyisheniya konkurentosposobnosti VUZa. // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo univer-siteta. – 2012. – № 3 (2).

6. Silaeva V.V. Organizatsiya marketingovoy deyatelnosti v sisteme vyisshego obra-zovaniya. // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2011. – №3.

7. Silaeva V.V. Problemyi i prioritetnyie napravleniya razvitiya marketinga v ros-siyskoy sfere obrazovaniya. // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. - 2010. - № 3.

8. Glushak N.V., Katkow Yu.N., Glushak O.V., Katkowa E.A., Kovalyova N.N. Contem-porary economic aspects of quality management of education at the University. Worldwide trends in the development of education and academic research, 15 - 18 June 2015. / Procedia - Social and Behavioral Sciences 00 (2015). Sofia, Bulgaria & International Research Center (IRC) 'Scientific Cooperation'.

9. Nazarova O.G., Muravyova M.A., Silaeva V.V., Rebrina T.G., Grischenkov A.I. Im-provement of the quality of education as a factor of the improvement of the effectiveness of innova-tion processes management in the economy. // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – № 5.

10. Rebrina T.G., Muraveva M.A., Silaeva V.V., Nazarova O.G., Glushak N.V. The im-plementation of new educational technologies as a tool for innovation management. // Mediterrane-an Journal of Social Sciences. – 2015. – № 5.

11. http:// www.gks.ru – Federalnaya sluzhba gosudarstvennoy statistiki.

Author`s information

Glushak N.V. – doctor of economic Sciences, Professor, Bryansk state University named af-ter academician I.G. Petrovsky, *GNW3@yandex.ru.*

Grischenkov A.I. – doctor of economic Sciences, Professor, Bryansk state University named after academician I. G. Petrovsky, *al.grischenkov@yandex.ru.*

Glushak O.V. – candidate of economic Sciences, associate Professor, Bryansk state Univer-sity named after academician I. G. Petrovsky, *OWG3@yandex.ru.*

УДК 519.86; 06.71.37; 06.71.45

ИМИТАЦИОННОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРИ ВУЗАХ

И.А. Лагерев

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье предложена методика имитационного моделирования процесса создания, развития и ликвидации малых инновационных предприятий при вузах некоторого региона (города, области, страны). В качестве метода моделирования использован генетический алгоритм, реализованный в виде компьютерной программы. Разработанная математическая модель и методика моделирования использована для моделирования жизненного цикла малых инновационных предприятий при вузах Брянской области.

Ключевые слова: *малые инновационные предприятия, жизненный цикл, вуз, имитационное моделирование, генетические алгоритмы, прогноз.*

Одним из важных шагов по развитию инновационной инфраструктуры является принятие Федерального закона от 02.08.2009 г. №217-ФЗ, позволяющего вузам создавать малые инновационные предприятия (далее – МИП). Однако в практической реализации данного закона отмечены существенные проблемы. По данным исследования [1] более 30% МИП существуют только на бумаге, до 60% – практически не ведут экономической деятельности. Основной причиной этого является изначальное отсутствие внятной экономической стратегии развития в силу низкой квалификации менеджмента МИП. К сожалению, большая часть управленцев МИП формируется из преподавателей вузов, не обладающие даже базовыми бизнес-компетенциями [2]. В результате единственным видом деятельности организации становится сдача нулевой бухгалтерской отчетности, содержание расчетного счета и бесконечные жалобы на отсутствие какой-либо помощи со стороны вуза. Чтобы избежать такого развития событий требуется обоснование необходимости создания и оценка перспектив развития малого инновационного предприятия при вузе. Сегодня для этого используются простейшие методы, не позволяющие построить долгосрочный прогноз развития МИП, обладающие низкой точностью. Между тем, для анализа динамики сложных экономических систем разработаны современные методы. Наиболее эффективным является метод имитационного моделирования [3-6].

При выборе стратегии инновационного развития МИП необходимо определить значения параметров предприятия и реализуемых им проектов, обеспечивающие минимальное время наступления инновационного эффекта. При этом следует учитывать ограниченность финансовых ресурсов предприятия, позволяющих достичь тех или иных значений параметров, постоянно меняющиеся условия рынка. По существу, такая задача является задачей математического программирования [4]. Однако с точки зрения университета важно не только определять наилучшие сочетания параметров, но и при текущих значениях параметров оценивать выживаемость предприятия в изменяющихся условиях с целью предотвращения создания заведомо убыточных МИП.

Для обеспечения устойчивого развития МИП целевая функция (1) в задаче математического программирования требует максимизации:

$$Ц(\{y\},\{z\}) \to \max, \qquad (1)$$

где *{y}* – вектор управляемых параметров целевой функции (могут изменяться в ходе моделирования), *{z}* – вектор неуправляемых параметров целевой функции (принимаются постоянными до начала моделирования).

Функция (1) также является функцией выживаемости предприятия при обосновании необходимости его создания. Если выполняется условие (2), то вузу следует воздержаться от участия в предприятии в качестве учредителя (участника).

$$Ц < [Ц], \qquad (2)$$

где *[Ц]* – минимально допустимое значение функции выживаемости.

Задача оптимизации (1) или оценки выживаемости (2) решается с помощью генетического алгоритма. В ходе исследования алгоритм реализован в виде программы для ЭВМ. Смысл генетического алгоритма заключается в модификации популяции по законам, повторяющим эволюцию в живой природе. Под популяцией понимается совокупность предприятий, с различными значениями параметров. Каждый параметр называется геном (в общем виде обозначается x_i), а значение параметра – аллелью. Совокупность из M генов называется хромосомой X

$$X=\{x_1, x_2, \dots x_i, \dots a_m\}.$$

Каждый ген размещается в хромосоме в некоторой позиции i_x, которая называется локус. Входящее в популяцию предприятие называется особью [4].

Таким образом значение целевой функции (1) полностью определяется значениями всех генов конкретного предприятия, входящего в популяцию. Цель генетического алгоритма – последовательное итерационное изменение аллелей, приводящее к возвышению особей с оптимальными значениями генов, которым соответствует оптимальное значение целевой функции [4]. При этом выбраковываются особи, для которых не выполняется условие (2), что позволяет оценить жизнеспособность МИП.

Генетический алгоритм имитирует эволюционный процесс, заключающийся в последовательной смене поколений особей. При этом в популяции происходят мутации (самопроизвольные изменения значений генов), выбор родителей, кроссовер (скрещивание), селекция (выбор лучших) [4].

Моделирование заканчивается в том случае, если на протяжении 500 поколений не происходит существенного изменения генотипа популяции (структуры и содержания хромосом). Это явление называется стагнацией. Оно вызывается вырождением популяции, при котором теряется разнообразие генов. Генетический алгоритм приводит к видоизменению популяции от начального поколения, заданного случайным образом, к экстремуму целевой функции (при котором наступает стагнация). Согласно теореме шаблонов этот процесс развивается по показательному закону [4].

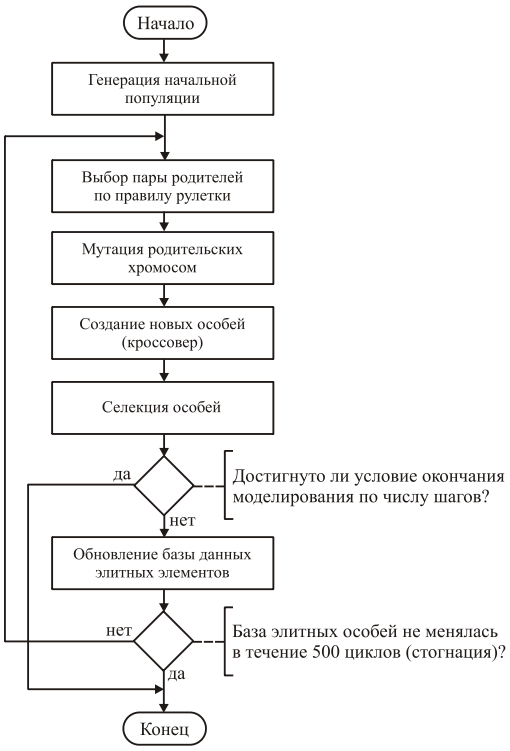

Рис. 1. Структурная схема генетического алгоритма

Структурная схема использованного в работе генетического алгоритма показана на рис. 1.

Параметры особей начальной популяции назначаются по закону равномерного распределения в установленных границах. При необходимости оценки выживаемости конкретного предприятия 50% особей в исходной популяции обладают параметрами, свойственными исследуемому МИП.

Для реализации поиска новых хромосом в процессе моделирования происходят мутации. Мутация – это случайное изменение значений некоторых генов. При моделировании вероятность мутации $P_м=0,001$. Для снижения вероятности ранней стагнации, что может привести к получению локального экстремума целевой функции, если две родительские хромосомы различаются значениями менее трех генов, то вероятность мутации увеличивается в 10 раз [4].

Создание новых особей с новыми значениями генов происходит в процессе кроссовера родительских пар. Выбор родительских особей происходит случайным образом. Вероятность P_k выбора k-го члена популяции в качестве родителя определяется по следующей формуле

$$P_k = \frac{(Ц_{m\min} - Ц_k)}{\sum_{i=1}^{N}(Ц_{\min} - Ц_i)},$$

где $Ц_{\min}$ – минимальное значение целевой функции в популяции, $Ц_k$ – значение целевой функции k-го члена популяции, N – размер популяции [4].

Кроссовер заключается в разделении родительских хромосомами рекомбинировании образовавшихся хромосомных отрезков. Так как параметры целевой функции (1) однородны, то при моделировании выполняется одноточечный кроссовер, предполагающий деление хромосомы на две части (рис. 2). Однородность означает, что отображаемые генами параметры относятся к одной и той же классификационной группе и не могут быть сгруппированы по каким-либо признакам [4].

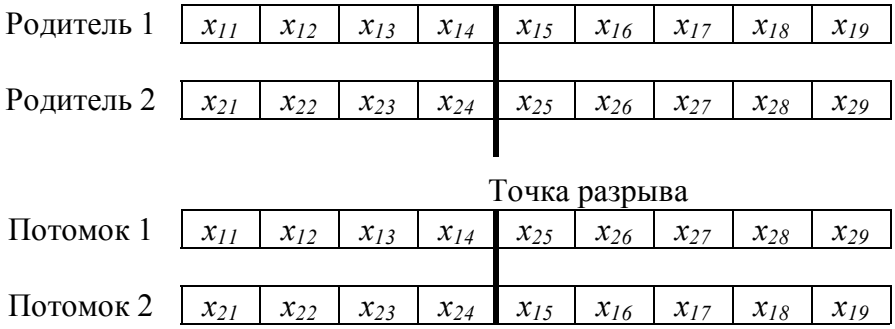

Рис. 2. Схема одноточечного кроссовера

После кроссовера выполняется селекция. Из двух особей, полученных в ходе кроссовера, в новое поколение включается только потомок с наименьшем значением целевой функции. Это позволяет избежать включение в популяцию слабых особей.

Целевая функция (1) в задаче математического программирования выбрана следующим образом

$$Ц(\{y\},\{z\}) = D_N(\{y\},\{z\}) - R_N(\{y\},\{z\}), \quad (3)$$

где D_N – доходы за N последних месяцев, R_N – расходы за N последних месяцев (N=12).

К управляемым параметрам *{y}* отнесены: объем реализации за период, шт.; стоимость единицы продукции, руб.; постоянные издержки, руб.; переменные издержки, руб.

К неуправляемым параметрам отнесены: стоимость разработки инновационного продукта, руб.; срок окончания разработки продукта с момента создания предприятия (безразмерная величина, определяется длиной такта моделирования); величина начального капитала (собственные средства или кредит), руб.; расходы на заработную плату, руб.

В ходе моделирования также учитывается текущее состояние рынка. Оно определяет рост или падения объемов реализации выпускаемой предприятием инновационной продукции (оказываемых услуг). Для моделирования роста или падения рынка могут использоваться законы распределения или четко заданные экономические циклы. Так как экономика России во многом зависит от экспорта энергоносителей, то в ходе моделирования использовались данные о росте или падении цены на нефть (осредненные значения цены на нефть за период такта вычислительного алгоритма).

Результаты имитационного моделирования жизненного цикла МИП Брянской области после 120 месяцев работы показаны на рис. 3. Моделирование выполнено в компьютерной программе, разработанной на языке программирования C#. Начальная популяция была построена из особей с параметрами, характерными для 19 региональных МИП, распределен-

ными в равномерной пропорции. Круги обозначают группы особей с одинаковыми значениями генов. Размер круга зависит от количества членов группы. Красным цветом показаны «мертвые» особи, для которых было выполнено условие *Ц<0*.

а) б)

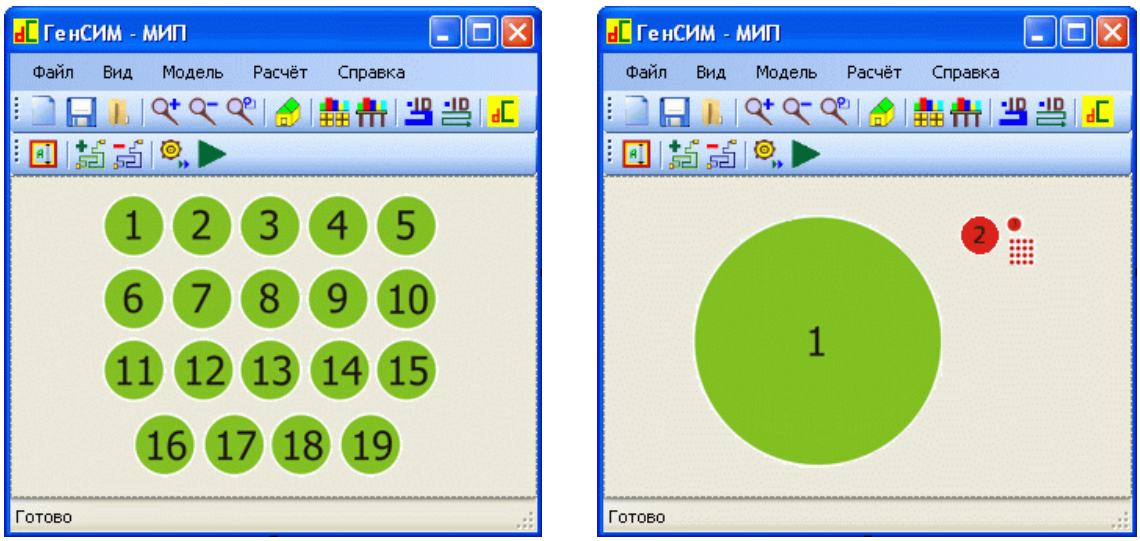

Рис. 3. Результаты имитационного моделирования в компьютерной программе:
а – начальная популяция; б – популяция через 120 месяцев

Графики изменения значения целевой функции для исследуемых МИП показаны на рис. 4. По этическим причинам данные результаты обезличены (не указаны конкретные названия МИП и вузов).

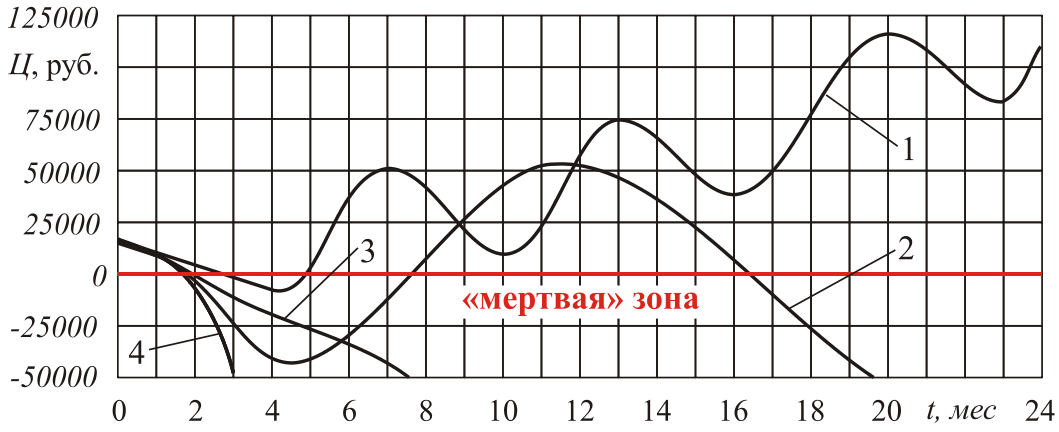

Рис. 4. Изменение значения целевой функции для МИП Брянской области:
1 – МИП в области консалтинга; 2 – МИП в инженерной области;
3 – МИП в медицинской области; 4 – МИП в области услуг

На основании проведенных исследований можно сделать следующие выводы.

1. Результаты имитационного моделирования подтверждают реальное положение дел у МИП Брянской области, которые в подавляющем большинстве не ведут экономическую деятельность. Строго говоря, такие предприятия не следовало создавать. В долгосрочной перспективе они принесут вузам большие организационные и финансовые издержки, связанные с их корректной ликвидацией.

2. Результаты моделирования показывают, что одним из перспективных направлений работы МИП является оказание консалтинговых услуг, связанных с регулярным поступлением государственных средств по целевым программам (график 1 на рис. 4).

3. Резкое изменение условий рынка может привести к прекращению деятельности МИП, несмотря на позитивное начало (график 2 на рис. 4). Таким образом, рекомендуется моделировать неблагоприятные условия при оценки целесообразности создания МИП.

4. В некоторых случаях имитационное моделирование предсказывает более раннее прекращение деятельности МИП, чем это происходит на самом деле (например, график 3 на рис. 4 предполагает завершение работы МИП через 8 месяцев, в то время, как реальное значение составило 25 месяцев). Это связано с тем, что используемая модель не учитывает возможность выделения крупного гранта. Однако с точки зрения общей выживаемости такие гранты, в конечном счете, не влияют на итоговый результат. С учетом того, что гранты, выделяемые МИП, не учитываются в показателях эффективности вуза, то создавать МИП только ради этих средств не целесообразно.

Разработанные модели и методики моделирования будут применены в дальнейшем к разработке стратегии эффективной деятельности МИП при вузах.

Список литературы

1. STRF. Треть малых предприятий при вузах существует лишь на бумаге [электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=41450#.UnFQLOURK8A.

2. Лагерев, И.А. Управление кадровым потенциалом малых инновационных предприятий при вузах / И.А. Лагерев // Проблемы социально-экономического развития регионов. – 2015. – С. 70-74.

3. Белобородова, Н.А. Генетический алгоритм поиска оптимального варианта роста производства в экономике муниципального образования / Н.А. Белобородова // Информационно-управляющие системы. – 2009. – №4. – С. 53-58.

4. Норенков, И.П. Информационная поддержка наукоемких изделий. CALS-технологии / И.П. Норенков, П.К. Кузьмик. – М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2012. – 320 с.

5. Лагерев, И.А. Имитационное моделирование факторов нагруженности металлоконструкции мостового крана / И.А. Лагерев // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2009. – №4. – С. 65-70.

6. Лагерев, И.А. Моделирование факторов нагруженности металлоконструкции мостового крана на основе сетевой имитационной модели / И.А. Лагерев // Вестник Брянского государственного технического университета. – 2010. – №2. – С. 74-81.

Сведения об авторах

Лагерев И.А. – кандидат технических наук, проректор по инновационной работе ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», *lagerev-bgu@yandex.ru.*

UDK 519.86; 06.71.37; 06.71.45

LIFE CYCLE SIMULATION MODELING OF SMALL INNOVATE COMPANIES WITH UNIVERSITIES SHARING

I.A. Lagerev

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

Life cycle simulation modeling of small innovate companies with universities sharing is under consideration in this article. This companies works in determined region (city ore state). The genetic algorithm was used for simulation modeling. The Bryansk region small innovate companies activities was simulated by this technique.
Keywords: *small innovate companies, life cycle, university, simulation modeling, genetic algorithm, forecast.*

References

1. STRF. Tret` malykh innovatsionnykh predpriyatiy suschestvyyut tol`ko na bumage. – http://www.strf.ru/material.aspx?CatalogId=223&d_no=41450 #.UnFQLOURK8A.
2. Lagerev I.A. *Small innovate companies* with universities sharing staff management, *Problemy sotsialno-economitcheskogo razvitiya regionov*, 2015, pp. 70-74.
3. Beloborodova N.A. A city industrial growth conditions optimization by genetic algorithm, *Informatsionno-upravlyayuschie sistemy*, 2009, No.4, pp. 53-58.
4. Norenkov I.P. *Informatsionnaya podderjka naukoemkikh izdeliy. CALS-tekhnologii* [Special software for engineering design. CALS]. Moscow, Moscow N.E. Bauman state technical university, 2012. 320 p.
5. Lagerev I.A. Simulation of a bridge crane metal construction loading parameters, *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2009, No.4, pp. 65-70.
6. Lagerev I.A. Simulation of a bridge crane metal construction loading parameters by network simulation model, *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*, 2010, No.2, pp. 74-81.

Author`s information

Lagerev I.A. – Candidate of Technical Sciences, Vice rector for Innovations at Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, *lagerev-bgu@yandex.ru.*

УДК 658.5

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПОДСИСТЕМЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА НА ПРЕДПРИЯТИИ

Ю.А. Дворецкая, Н.Н. Ковалева, А.Э. Мельгуй

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются концептуальные основы, цели и наиболее важные этапы построения на предприятии информационной подсистемы управленческого учета.

Ключевые слова: *управленческий учет, аналитические управленческие отчеты, источники получения аналитической информации, этапы построения информационной подсистемы управленческого учета.*

Управленческий учет в последнее время стал полноправной информационной подсистемой в бухгалтерской информационной системе отечественных предприятий. Он представляет собой комплекс учетных и аналитических процедур для подготовки информации, являющейся базой для принятия управленческих решений. Большинство предприятий рассматривает управленческий учет как информационную подсистему, аккумулирующую полезную информацию, не находящую отражения в стандартной подсистеме бухгалтерского финансового учета. То есть комплексная информация этих двух подсистем и составляет учетно-аналитическое обеспечение менеджмента предприятия.

Таким образом, информация, необходимая для принятия управленческих решений, является достаточно широким и многогранным понятием, гораздо расширяющим границы традиционного бухгалтерского учета. В информационную подсистему управленческого учета включается любая информация, позволяющая повлиять на управленческое решение, которую можно получить с приемлемым уровнем затрат на ее выявление и аналитическую обработку [3].

Так как такая информация достаточно обширна, считаем целесообразным, разделить ее на два больших блока. В первый блок входит учет затрат и доходов, который включает основные показатели в денежном измерении: управленческий баланс, отчет о прибылях и убытках, отчет о движении денежных средств, отчеты о доходах, расходах, инвестициях и другая аналогичная информация [6]. Второй блок включает бизнес-аналитику, в которой помимо денежного измерителя, большую роль играют натуральные измерители. Это в первую очередь производственный отчет, а также любая полезная информация, относящаяся к производству, продажам и взаимодействию с клиентами [7].

Несомненно, эти два информационных блока имеют значительные отличия. Зачастую предприятия игнорируют второй блок, ограничиваясь лишь наиболее важными финансовыми показателями. Но только комплексная оценка бизнеса может сформировать необходимую информационную среду для принятия эффективных управленческих решений.

Важной составляющей организации управленческого учета является его адаптация к применяемым бухгалтерской службой предприятия специализированным бухгалтерским программам и уровню автоматизации учетно-аналитической работы. Это целый комплекс мероприятий, включающий сбор и ввод в автоматизированную систему первичной информации, ее аналитическая обработка, формирование в результате расчетов предполагаемых результатов, хранение полученной информации и уровни доступа к ней [4].

В целом организация информационной подсистемы управленческого учета на предприятии включает в себя ряд последовательных мероприятий, основными из которых являются следующие этапы построения альтернативной финансовому учету бухгалтерской информационной подсистемы.

Определение цели создания информационной подсистемы управленческого учета. На этом этапе необходимо определить концептуальные основы создания на предприятии новой информационной подсистемы, обозначить те сферы, в которых менеджмент предприятия не

имеет достаточной информации для эффективной работы. То есть в общих чертах обосновать направление и состав будущей информационной подсистемы.

Выявление приоритетных направлений по созданию аналитических отчетов в рамках функционирования формируемой информационной подсистемы управленческого учета. На этой стадии нужно определить структуру создаваемых аналитических отчетов с целью охвата всех узких мест, которые не позволяют эффективно функционировать менеджменту предприятия из-за недостатка получаемой информации. При этом важно не только определить пробелы в информационном обеспечении менеджмента на современном этапе развития предприятия, но и спрогнозировать будущие информационные потребности и попытаться настроить систему таким образом, чтобы она могла реагировать и на перспективные производственные задачи [8].

Обосновать баланс финансовых возможностей предприятия и производственной необходимости в степени детализации информации с целью получения максимально детализированных и в тоже время не перенасыщенных второстепенной информацией аналитических управленческих отчетов. Следует учитывать, что любая детализация информации в тех или иных разрезах требует дополнительных финансовых затрат, которая не всегда целесообразна с экономической точки зрения [1].

Обосновать источники получения информации. Этот этап предполагает глубокий анализ имеющейся в информационной бухгалтерской системе первичной информации, формируемой в рамках финансового учета, и дополнение ее новой первичной информацией, которая будет формироваться в информационной подсистеме управленческого учета.

Определить участников и ответственных за формирование информационной среды в новой подсистеме управленческого учета, с детализацией по персоналиям, участвующих в подготовке первичной информации, ее обработке, формирующих аналитические и итоговые отчеты, ответственных за хранение информационных массивов и руководящих всей информационной подсистемой управленческого учета.

Разработать иерархическую систему аналитических отчетов с целью координации информационных потоков. Важно определить уровень важности отчетной информации с ее градацией на первичную, промежуточную и обобщающую (целеполагающую) отчетность. Это позволяет сформировать целостную структуру аналитических отчетов с обеспечением обоснованной взаимосвязи между ними, которая позволяет производить необходимые расчеты для организации эффективной работы предприятия [2].

Важно для каждого из утвержденных аналитических отчетов обосновать и утвердить их структуру. Предусмотреть состав входящих в отчет показателей и правила их расчета, с учетом критериев необходимости и достаточности включенных в отчет показателей.

Для этого необходимо уделить достаточное внимание разработке алгоритмов расчета необходимых для менеджмента аналитических показателей, а также обосновать и утвердить формулы их расчета. Это самый ответственный и трудоемкий этап внедрения информационной подсистемы управленческого учета на предприятии, так как любая ошибка в расчетах может стать следствием искажения в полученной информации и повлечет за собой принятие недостаточно обоснованных, а в некоторых случаях и неверных управленческих решений.

Этап тестирования предполагаемой информационной подсистемы управленческого учета и внесения в результате осуществления данной процедуры необходимых корректировок очень важен. Целью данных процедур является минимизация проявления возможных ошибок и неточностей в формировании необходимой для менеджмента информации. Избежать всех ошибок не представляется возможным. Они буду проявляться на начальных стадиях реализации информационной подсистемы управленческого учета. Но этап тестирования способен предотвратить наиболее существенные из неточностей и позволяет внести необходимые корректировки в информационную подсистему.

Утверждение внутреннего локального нормативного документа предприятия, формирующего учетную политику в сфере управленческого учета, определяющего принципы функционирования информационной бухгалтерской подсистемы, применяемые методы, ал-

горитмы и формулы расчета аналитических показателей. Этот документ является руководством для персонала, задействованного в реализации на предприятии информационной подсистемы управленческого учета.

Определить внутренние регламенты взаимодействия между структурными подразделениями, способные обеспечить реализацию на практике информационной подсистемы управленческого учета. Они должны включать установленные сроки и последовательность подготовки и передачи аналитической информации, состав передаваемых данных, процедуры согласования, распределения и защиты создаваемых информационных потоков и другие важные процедуры в области функционирования управленческого учета.

Развитие созданной информационной бухгалтерской подсистемы управленческого учета. Это комплекс мероприятий, направленный на поддержание и развитие выбранной системы автоматизации управленческого учета, менеджерских функций и возможностей управленческого персонала, ответственного за развитие данной информационной подсистемы, а также процедур, способствующих мониторингу будущих потребностей предприятия в информации, формируемой в новой информационной подсистеме [5].

Таким образом, следует подчеркнуть, что процесс внедрения информационной подсистемы управленческого учета является достаточно трудоемким процессом, который в результате его успешной реализации способен вывести на качественно новый уровень информационно-аналитическое обеспечение потребностей менеджмента предприятия для осуществления эффективной организации его работы.

Список литературы

1. Дедова О.В., Мельгуй А.Э. Формирование информации по сегментам в организациях хлебопекарной отрасли // Сегодня и завтра Российской экономики – 2009. – №30. – С. 168-174.

2. Ермакова Л.В. Проблемы рациональной организации формирования управленческого учета в хлебопекарных организациях // Вестник Брянского государственного университета – 2012. – №3 (2). – С. 262–265.

3. Ермакова Л.В., Дворецкая Ю.А., Мельгуй А.Э. Методы формирования информации в системе управленческого учета // Гуманитарные научные исследования. – 2016. – № 5 (57). – С. 164-167.

4. Ковалева Н.Н. Отдельные аспекты организации бухгалтерского экологического учета на сельскохозяйственных предприятиях // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2012. – №6. – С. 20-25.

5. Ковалева Н.Н. Планирование дохода в аграрном секторе // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2010. – №10. – С. 44-48.

6. Ковалева Н.Н. Признание дохода по российским и международным стандартам учета // Вестник Брянского государственного университета. – 2010. – №3. – С. 202-204.

7. Кузнецова О.Н. Модель управленческого учета инновационной деятельности предприятия // Дискуссия. – 2013. – №1(31). – С. 63-66.

8. Мельгуй А.Э., Катков Ю.Н., Ковалева Н.Н., Дворецкая Ю.А., Шварц М.Р. Бухгалтерский учет и анализ: учебное пособие / Под научной редакцией А.Э. Мельгуй – Брянск: ООО «Ладомир», 2012. – 339 с.

Сведения об авторах

Дворецкая Ю.А. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *dvorezul@mail.ru.*

Ковалева Н.Н. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *kovaleva-nat@yandex.ru.*

Мельгуй А.Э. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, *mae1089@yandex.ru.*

UDK 658.5

CONCEPTUAL FEATURES OF THE INFORMATION ORGANIZATION OF THE SUBSYSTEM OF MANAGEMENT ACCOUNTING AT THE ENTITY

Yu. A. Dvoretskaya, N. N. Kovalyova, A. E. Melguy

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

The article presents the conceptual framework, purposes and the most important stages of building management accounting's information subsystem at the company.

Key words: *management accounting, management analytics report, sources of getting analytics information, stages of building a management accounting's information subsystem.*

References

1. Dedova O.V., Melguy A.E. Formirovanie informatsii po segmentam v organizatsiyah hlebopekarnoy otrasli // Segodnya i zavtra Rossiyskoy ekonomiki – 2009. – № 30. – P. 168-174.

2. Ermakova L.V. Problemyi ratsionalnoy organizatsii formirovaniya upravlencheskogo ucheta v hlebopekarnyih organizatsiyah // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo univer-siteta – 2012. – № 3 (2). – P. 262–265.

3. Ermakova L.V., Dvoretskaya Yu.A., Melguy A.E. Metodyi formirovaniya informatsii v sisteme upravlencheskogo ucheta // Gumanitarnyie nauchnyie issledovaniya. – 2016. – № 5 (57). – P. 164-167.

4. Kovaleva N.N. Otdelnyie aspektyi organizatsii buhgalterskogo ekologicheskogo ucheta na selskohozyaystvennyih predpriyatiyah // Buhuchet v selskom hozyaystve. – 2012. – № 6. – P. 20-25.

5. Kovaleva N.N. Planirovanie dohoda v agrarnom sektore // Buhuchet v selskom hozyaystve. – 2010. - № 10. – P. 44-48.

6. Kovaleva N.N. Priznanie dohoda po rossiyskim i mezhdunarodnyim standartam ucheta // Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2010. - № 3. – P. 202-204.

7. Kuznetsova O.N. Model upravlencheskogo ucheta innovatsionnoy deyatelnosti predpriyatiya // Diskussiya. – 2013. – № 1(31). – P. 63-66.

8. Melguy A.E., Katkov Yu.N., Kovaleva N.N., Dvoretskaya Yu.A., Shvarts M.R. Buhgalterskiy uchet i analiz. Uchebnoe posobie / Pod nauchnoy redaktsiey A.E. Melguy – Bryansk: OOO «Ladomir», 2012. – 339 p.

Author`s information

Dvoretskaya Yu.A. – Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Bryansk state university named after academician I. G. Petrovsky, *dvorezul@mail.ru.*

Kovalyova N.N. is Candidate of Economic Sciences, the associate professor of the Bryansk state university named after academician I. G. Petrovsky, *kovaleva-nat@yandex.ru.*

Melguy A.E. – Candidate of Economic Sciences, associate professor of the Bryansk state university named after academician I. G. Petrovsky, *mae1089@yandex.ru.*

УДК 004.33(035)

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ПОДДЕРЖКИ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ В УПРАВЛЕНИИ ИННОВАЦИЯМИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ЛОГИСТИКИ

Д.А. Погонышева

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Инновационное развитие России обусловлено инновационной деятельностью каждого региона, представляющего собой сложную динамическую вероятностную систему. Одной из ключевых подсистем региона выступает система образования, в которой циркулируют мощные образовательные потоки. В статье отмечается, что инновационно-ориентированное развитие образования опирается на использование логистического подхода и систем поддержки принятия решений. Статья адресована широкому кругу исследователей и специалистов в области экономики, в том числе в сфере управления инновационными процессами в образовании.
Ключевые слова: *инновации, регион, образование, логистика, система поддержки принятия решений.*

Двигателем инновационной деятельности и стратегического развития РФ выступают регионы страны, имеющие уникальный экономический потенциал, включающий природно-ресурсный, трудовой, производственный, научный, организационный, информационный, инновационный потенциал. Стратегическая роль инновационного развития региона состоит в формировании эколого-ориентированной конкурентоспособной экономики, обеспечивающей достаточно высокий уровень жизни населения. Необходимым условием достижения данного результата выступает согласованность взаимодействия власти, бизнеса, науки, образования [1]. Одним из инструментов формирования инновационной среды Брянского региона служит кластерный подход, создающий мощные предпосылки его оптимального развития.

Методологической основой исследования инновационно-ориентированного функционирования региона выступает системный анализ, важнейшей процедурой которого является разработка модели региона, содержащей ключевые факторы и взаимосвязи сложной системы. Регион является открытой динамической вероятностной полиструктурной саморегулирующейся системой, состоит из параллельно функционирующих во времени и взаимодействующих подсистем, вследствие этого важен полноценный учет динамических тенденций, анализ сценариев долгосрочного развития социально-экономической системы [2].

Помимо этого регион, как объект и субъект управления, характеризуется недостаточной теоретической разработанностью, наличием качественной информации о нем, неопределенностью входящей информации, вследствие этого результаты принимаемых решений носят преимущественно качественный характер и не позволяют обоснованно судить о направлениях развития эколого-ориентированной социально-экономической системы, обладающей многоконтурными нелинейными обратными связями.

Учитывая особенности научно-исследовательского потенциала брянского региона, возможно разработать агропромышленную, техническую, медико-оздоровительную, естественнонаучную, общественно-гуманитарную инновационные стратегии его развития. Приоритет реализации общественно-гуманитарной инновационной стратегии настоящее время обусловлен возрастающей значимостью личности в жизни информационного общества, наличием многовариантных решений в когнитивной экономике, потребность в формировании у специалистов способностей к гуманистически ориентированному мышлению, инновационно-ориентированного преобразующего интеллекта. Важнейшими факторами выступают помимо этогоглобализация экономических связей и процесса образования. Образовательная организация служит звеном в глобальной системе образования и мировых образовательных ресурсов. Перспективная система образования, очевидно, должна быть ориентирована на гуманизацию, фундаментализацию, информатизацию, компьютеризацию, междисциплинарность, трансдисциплинарность, интегративность, непрерывность.

Институциональными субъектами для реализации общественно-гуманитарной инновационной стратегии выступают Брянский государственный университет имени академика И.Г.

Петровского, Брянский государственный технический университет, Брянский государственный инженерно-технологический университет, Брянский государственный аграрный университет и другие субъекты системы образования. Эколого-ориентированная инновационная экономика и потребности рынка заставляют университеты искать новые модели развития, решать принципиально новые задачи для того, чтобы выступать в качестве центров исследований и разработок, коммерциализации результатов НИОКР, подготовки инновационно-креативных выпускников. В вузе инновационная (развивающая) деятельность ориентирована на повышение уровня профессионального образования и качества личности выпускников, создание наукоемких педагогических технологий, развитие источников финансирования, совершенствование трудовых мотиваций, повышение профессионального мастерства персонала, создание инновационной инфраструктуры и обеспечение эффективной деятельности.

В Федеральном законе об образовании в РФ отмечается, что политика государства и регулирование отношений в образовании опираются на ключевые принципы признания приоритетности образования, его гуманистического характера, приоритета здоровья индивидуума, прав и свобод личности, ее свободного развития, бережного отношения к природе, рационального природопользования; создание условий для взаимодействия отечественной системы образования с мировыми системами образования на взаимовыгодной основе; свобода выбора получения образования в соответствии со склонностями и потребностями человека, создание условий для самореализации, в том числе предоставление выбора форм получения образования и форм обучения, образовательной организации, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, предоставление сотрудникам организации свободы в выборе форм и методов обучения и воспитания; недопустимость ограничения конкуренции в области образования и др.

Помимо этого Федеральным законом об образовании в РФ регламентируется перечень субъектов, оказывающих услуги дополнительного образования. В него включаются государственные организации (федеральные, муниципальные, отраслевые), негосударственные организации, индивидуальные предприниматели. К ним относятся организации, деятельность которых связана с дополнительным образованием, а также организации, для которых это не является основной деятельностью. По сфере деятельности различают организации, предоставляющие образование с получением квалификации (повышение квалификации, переподготовка) и образование для удовлетворения индивидуальных потребностей в совершенствовании и развитии личности и организации досуга клиентов (музыка, спорт и др.). Услуги дополнительного образования формируются в организации и потребляются обучающимися в соответствии с их актуальными потребностями.

Анализируя взаимодействие организаций и клиентов в системе образования с целью дальнейшей оптимизации сотрудничества, оправдано использование понятия логистической системы. Под логистикой понимают интегрированное управление материальными потоками, опирающееся на синхронизацию бизнес-процессов хозяйствующего субъекта и нацеленное на оптимизацию товародвижения, запасов и издержек, обеспечение высокоуровневого обслуживания клиентов в цепи поставок. В состав материального потока включают все виды материальных запасов, производственные и потребительские услуги, информационные и финансовые потоки, обслуживающие товародвижение. Логистический подход приводит к сокращению производственного цикла, обеспечению рационального использования ресурсов, оптимизации товародвижения. К принципам логистического менеджмента относят системный подход, использование информационно-коммуникационных технологий и др. Различают такие логистические модели сбыта хозяйствующего субъекта, как детерминированные, стохастические и вербальные. Детерминированность логистического моделирования сбыта объективно обусловлена цикличностью исследуемых операций, наличием неизменных составляющих распределительной логистики, возможностью стандартизировать требования, предъявляемые к логистическим процессам. Отечественные логистические информационные системы (SCM-системы)представлены системами «Галактика», «1С: Предприятие: Логистика», «ТрансЛогистикSoft», «Парус.Логистика», «БЭСТ» и др.

Как отмечают исследователи, система образования содержит педагогические потоки, к которым относят поток знаний, поток обучения, поток оборудования, информационный поток и др.Поток знаний включает в себя такие звенья как производство и корректировка знаний. Информационный поток обеспечивает эффективное управление объектами и субъектами образовательного процесса [3].

Центральным звеном образовательной логистической системы выступает организация дополнительного образования. В нейразработчики образовательных услуг представляют собойпоставщиков. Поток образовательных услуг является ключевым потоком в образовательной логистической системе. Информационное обеспечение педагогической логистической системы включает статистические данные о фактическом производстве образовательных услуг и их поставках, экономические характеристики организации и услуг, данные об аналогичных разработках конкурентов в системе образования, данные об образовательных технологиях, предметах и средствах педагогического труда, о качестве предоставлениия услуг обучающимся, о кадровом составе, финансовом состоянии, о возможностях привлечения сотрудников нужной квалификации, капиталовложениях и др.

Процесс логистизации образования происходит в рамках международного сотрудничества, начиная с момента зарождения Болонского процесса, в ходе реализации которого знания становятся основой жизнедеятельности общества, а конкурентоспособный специалист готов к деловому сотрудничеству в различных межпрофессиональных и межнациональных сообществах [4]. Согласно Федеральному закону об образовании в РФ, организации, осуществляющие образовательную деятельность, могут реализовывать электронное обучение, дистанционные технологии в различных образовательных программах.

В образовательных организациях повсеместно решаются задачи по управлению педагогическими инновациями с учетом степени информированности (полная определенность, вероятностная определенность, неопределенность, риск)[5]. Инновационные проекты могут быть одно- и многокритериальными по достижению цели. Различают инновационные решения структурированные, слабоструктурированные и неструктурированные и др. Эффективное управление инновационными образовательными процессами актуализирует интеллектуальный анализ разнородной качественной и количественной информации, совместное принятие персоналом решений, оценку формируемых характеристик и их объяснение. С целью повышения эффективности принимаемых решений оправдано использование систем поддержки принятия решений (СППР), представляющих собой автоматизированную систему, которая в процессе сбора и анализа информации может обеспечивать принятие эффективных решений.

Особенностью технологии принятия решений является организация эффективного взаимодействия человека и компьютера. Выработка решения происходит в результате итерационного процесса, в котором СППР выступает вычислителем и объектом управления. Человек как управляющее звено, задает входные данные и оценивает полученный результат. Окончание итерационного процесса происходит по его требованию. Информационная система совместно с пользователем создает также новую информацию для принятия решений. СППР предоставляет возможность эффективно решать слабо структурированные задачи, сочетать традиционные методы доступа и обработки компьютерных данных с возможностями математических методов и моделей, имеет высокую адаптивность. СППР успешно «помогает» выбирать наилучшее решение из совокупности возможных либо упорядочивает, ранжирует решения по предпочтительности с учетом совокупности сформулированных исследователем критериев.

Для анализа и разработки альтернатив в СППР используются такие когнитивные инструменты, как информационный поиск, интеллектуальный анализ данных, поиск знаний в базах данных, рассуждение на основе прецедентов, имитационное моделирование, эволюционные вычисления и генетические алгоритмы, нейронные сети, ситуационный анализ, когнитивное моделирование и др. Основным компонентом СППР служит база моделей.

Опираясь на выполненные нами исследования, основным критерием оптимальности подготовки обучающихся в образовательной организации мы считаем достижение каждым слушателем максимально возможного для него в данный момент времени уровня компетентности в выбранной области деятельности. Суть принципа оптимальности состоит в стремлении определить такую организацию подготовки обучающихся в образовательной организации $X=(x_1, x_2,..., x_n)$, где $x_j(i=1...n)$ – ведущие ее компоненты, которая наилучшим образом учитывала бы ее образовательные ресурсы.

Критерий оптимальности подготовки обучающихся можно представить в виде математического выражения:

$$\underset{j=1}{\overset{n}{K(X)}} = \sum K_j^{\alpha j}(X) \rightarrow max$$

Обозначения: $K(X)$ – достигнутый уровень компетентности обучающегося; n – количество исследуемых способов оптимизации обучения, имеющих достигнутые уровни не ниже удовлетворительного; $K_1(X)$ – системное проектирование образовательных задач занятия; $K_2(X)$ – уточнение задач обучения с учетом особенностей обучающихся; $K_3(X)$ – отбор содержания обучения; $K_4(X)$ – уточнение структуры занятия и его темпа; $K_5(X)$ – отбор методов обучения; $K_6(X)$ – выбор форм обучения; $K_7(X)$ – определение педагогических средств; $K_8(X)$ – дифференцированный подход к обучающимся; $K_9(X)$ – разработка задания для индивидуальной работы; $K_{10}(X)$ – анализ эффективности занятия; $\alpha_1, \alpha_2, ...\alpha_n$ – вклад конкретного способа оптимизации в реализованный уровень компетентности слушателя.

Оптимизация процесса обучения слушателей может быть представлена в виде задачи динамического программирования. Уровень подготовки каждого обучающегося с учетом реализуемых педагогических технологий в данной образовательной системе характеризуется интегральным показателем, т.е. уровнем сформированности компетентности обучающихся. Под оптимальной стратегией управления образовательным процессом будем понимать совокупность технологий обучения, в процессе реализации которых педагогическая система за конечное число шагов (этапов) переходит из начального состояния в конечное и при этом уровень компетентности обучающегося принимает оптимальное значение. Целостность образовательного процесса обеспечивается интеграцией системного, синергетического, аксиологического, деятельностного, личностно ориентированного, компетентностного подходов. В процессе решения задачи динамического программирования формируется оптимальный уровень подготовки обучающихся в образовательной организации.

Список литературы

1. Инновационная Россия – 2020. – М.: Минэконом развития России, 2010.

2. Коновалов В.В. Инновационное развитие региона. – Барнаул: Вестник Алтайского государственного аграрного университета. –2014. – № 1.

3. Коновалова Т.Е. О принципах построения логистической системы в сфере дополнительного образования // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 12.

4. Мельников О.Н. Логистика интеллектуально-креативной деятельности при организации выполнения бизнес-проектов //Российское предпринимательство. – 2013. – №24.

5. Погонышев В.А., Погонышева Д.А., Морозова Е.И. Совершенствование инновационного развития региона на основе использования когнитивных технологий // Креативная экономика. – 2016. – Т. 10. – №2.

Сведения об авторе

Погонышева Д.А. – кандидат экономических наук, доктор педагогических наук, профессор кафедры автоматизированных информационных систем и технологий Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского

UDK 004.33(035)

INFORMATION TECHNOLOGIES OF DECISION SUPPORT IN INNOVATION MANAGEMENT IN THE SPHERE OF EDUCATIONAL LOGISTICS

D.A. Pogonysheva

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

Innovative development of Russia is caused by innovative activities of each region representing difficult dynamic probabilistic system. The education system in which powerful educational flows circulate acts as one of key subsystems of the region. In article it is noted that the innovative oriented development of education relies on use of logistic approach and decision support systems. Article is addressed to a wide range of researchers and specialists in the field of economy, as well in the sphere of management of innovative processes in education.
Keywords: *innovations; region; education; logistics; decision support system.*

References

1. Innovatsionnaya Rossiya – 2020. – M.: Minekonomrazvitiya Rossii, 2010.
2. Konovalov V.V. Innovatsionnoe razvitie regiona. – Barnaul: Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. – 2014. – № 1.
3. Konovalova T.E. O printsipahpostroeniyalogisticheskoysistemyi v sferedopolnitelnogoobrazovaniya // Fundamentalnyie issledovaniya. – 2015. – № 12.
4. Melnikov O.N. Logistika intellektualno-kreativnoy deyatelnosti pri organizatsii vyipolneniya biznes-proektov // Rossiyskoe predprinimatelstvo. – 2013. – № 24
5. Pogonyishev V.A., Pogonyisheva D.A., Morozova E.I. Sovershenstvovanie innovatsionnogo razvitiya regiona na osnove ispolzovaniya kognitivnyih tehnologiy // Kreativnaya ekonomika. – 2016. – T. 10. – № 2.

Author`s information

Pogonysheva D. A. – Candidate of Economic Sciences, the doctor of pedagogical sciences, professor of department of the automated information systems and technologies of the Bryansk state university named after academician I.G. Petrovsky, *dinochka32@mail.ru.*

УДК 333.332

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬРЕГИОНА ПРИ ВОЗДЕЛЫВАНИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ КУЛЬТУР НА ЗАГРЯЗНЕННЫХ ПОЧВАХ

А.М. Хлопяников[1], Г.В. Хлопяникова[1], Е.М. Подольникова[2]

1 – Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского
2 – Брянский государственный аграрный университет

В статье рассматриваются вопросы влияния загрязнения почв на экономическую безопасность региона.
Ключевые слова: *экономическая безопасность, технологии, тяжелые металлы, радионуклиды.*

Рациональное использование земельных ресурсов имеет большое значение как в экономике сельского хозяйства, так в и обеспечение экономической безопасности Брянской области в современных условиях. В сельском хозяйстве получение продукции связанно именно с качественным состояние земли, с характером и условиями её использования. Роль земли поистине огромна и многообразна. Экономическая безопасность региона напрямую связана с качеством земли, а соответственно и качеством произведенной сельскохозяйственной продукции на этой земле. [1]

Охрана почв от загрязнений и других антропогенных воздействий является важнейшей проблемой, которая встала в связи с интенсификацией современного земледелия. Почва аккумулирует загрязнение тяжелыми металлами или персистентными ксенобиотиками в большей степени, чем атмосфера и природные воды, которая еще больше усугубляется антропогенной деятельностью человека, приёмами обработки почвы, использованием минеральных удобрений и пестицидов, связанных с возделыванием сельскохозяйственных культур.

Применение новых адаптивных технологий сводит к минимуму экологические риски химического загрязнения по сравнению с интенсивными агротехнологиями, предотвращая деградацию почв и ландшафтов.

Нами в стационарном полевом опыте изучено влияние органических, минеральных удобрений и пестицидов в сочетании с различными приемами основной обработки почвы на содержание подвижных форм микроэлементов, тяжелых металлов и радионуклидов в серой лесной почве под кукурузой, возделываемой на силос.

Хорошо известно, что вносимые в почву минеральные удобрения и известь, могут уменьшать подвижность микроэлементов, что существенно снижает их доступность растениям. В то же время органические удобрения (навоз, сидераты,солома) привносят в почву значительные количества микроэлементов. Средним содержанием подвижных форм микроэлементов в серой лесной почве считается: бора – 0,34-0,70; молибдена – 0,11-0,22; меди – 1,6-3,3; цинка – 2,1-5,0; кобальта – 1,1-2,2; марганца – 31,0-70,0 мг/кг почвы. Результаты анализа (табл. 1) свидетельствуют о том, что согласно градации содержание бора в почве по всем вариантам технологий было высокое и составило при возделывании кукурузы на силос 0,87-1,23 мг/кг.Эта закономерность особенно характерна для альтернативных, биологических технологий с внесением одних органических удобрений – навоза, сидерата, соломы без средств химизации, которые способствовали повышению содержания бора по сравнению с другими технологиями.

Количество молибдена 0,10-0,12 мг/кг, меди 3,2-4,7 мг/кг, кобальта 1,0-1,2 мг/кг и марганца 25-61 мг/кг в почве соответствовало их среднему содержанию, а цинка 0,6-0,8 мг/кг – низкому. Особенно низкое содержание цинка 0,6-0,8 мг/кг почвы объясняется, по-видимому, большим выносом растениями цинколюбивой культурой – кукурузой.

Таблица 1

Содержание подвижных форм микроэлементов в почве под кукурузой на силос в зависимости оттехнологий возделывания, мг/кг

Варианты опыта		B	Mo	Cu	Zn	Co	Mn
Основная обработка почвы	Система удобрений и защиты растений						
Вспашка на 23-25см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	0,87	0,10	4,0	0,7	1,0	48
	NPK+ навоз + пестициды	1,10	0,10	3,8	0,7	1,0	39
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	0,98	0,12	3,8	0,6	1,1	37
	Навоз + солома + сидерат	1,11	0,11	4,0	0,7	1,0	25
Рыхление стойками СибИМЭ на 28-30см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	0,96	0,12	4,7	0,7	1,0	61
	NPK+ навоз + пестициды	0,99	0,12	4,0	0,7	1,1	41
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	1,07	0,11	3,9	0,8	1,2	37
	Навоз + солома + сидерат	1,22	0,10	3,9	0,7	1,0	34
Рыхление по типу «параплау» на 28-30см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	0,92	0,11	3,9	0,7	1,0	39
	NPK+ навоз + пестициды	1,17	0,11	3,2	0,8	1,1	42
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	1,02	0,11	3,8	0,7	1,0	36
	Навоз + солома + сидерат	1,23	0,10	3,9	0,8	,0	29

Таблица 2

Содержание валовых форм тяжелых металлов в почве под кукурузой на силос в зависимости от технологий возделывания, мг/кг

Варианты опыта		Cu	Zn	Co	Mn	Cd	Pb	Ni	Cr
Основная обработка почвы	Система удобрений и защиты растений								
Вспашка на 23-25см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	5.1	14.9	3.8	222	0.47	8.4	9.8	8.0
	NPK+ навоз + пестициды	4.9	14.7	3.4	205	0.50	8.4	9.3	8.0
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	4.2	13.2	3.5	199	0.57	8.7	9.3	7.9
	Навоз + солома + сидерат	5.0	14.7	3.6	241	0.57	8.1	9.3	7.9
Рыхление стойками СибИМЭ на 28-30см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	5.5	14.9	3.4	281	0.60	8.8	9.9	7.5
	NPK+ навоз + пестициды	5.6	15.3	3.1	290	0.56	8.4	10.1	7.9
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	5.8	14.2	4.0	264	0.53	8.0	10.8	8.7
	Навоз + солома + сидерат	5.1	14.6	3.4	284	0.56	8.4	9.7	8.3
Рыхление по типу «параплау» на 28-30см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	5.3	14.8	3.5	239	0.54	8.6	10.3	7.6
	NPK+ навоз + пестициды	4.6	14.6	3.7	258	0.51	8.0	9.7	8.3
	NPK+ навоз + солома + сидерат+ пестициды	5.5	14.0	3.8	248	0.52	8.2	10.2	8.2
	Навоз + солома + сидерат	5.1	14.8	3.6	240	0.55	7.9	9.5	8.1

Таблица 3

Содержание цезия-137 в почве по слоям, см под кукурузой на силос в зависимости оттехнологии возделывания, мг/кг.

Варианты опыта		Цезий-137, Бк/кг			Суммарный цезий, Бк/кг			Плотность поверхно-стного загрязнения, Ки/км^2		
Основная обработка почвы	Система удобрений и защиты растений	0-10	10-20	20-30	0-10	10-20	20-30	0-10	10-20	20-30
Среднее за 1990-1991 гг.										
Вспашка на 23-25см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	8,7	9,8	7,6	10,3	12,0	9,2	0,6	0,6	0,5
	NPK+ навоз + пестициды	9,9	7,7	6,8	11,2	9,5	8,7	0,7	0,5	0,5
Рыхление стойками СибИ-МЭ на 28-30см	NPK+ навоз + пестициды	11,0	7,5	7,0	12,4	9,4	8,3	0,7	0,5	0,4
Рыхление по ти-пу«параплау» на 28-30см	NPK+ навоз + пестициды	12,8	8,2	7,1	14,3	9,7	8,0	0,8	0,6	0,5
Среднее за 2015-2016 гг.										
Вспашка на 23-25см	NPK+ солома + сидерат+пестициды	8,1	8,9	7,0	9,7	11,4	8,3	0,5	0,5	0,4
	NPK+ навоз + пестициды	8,6	7,3	6,2	10,4	8,3	7,9	0,6	0,5	0,4

Следует также отметить, что в серой лесной почве под кукурузой увеличилось содержание подвижных форм бора и молибдена – 23 и 38 % соответственно по сравнению с их количеством перед закладкой опыта в 1982 году. Увеличение содержания остальных подвижных микроэлементов в пахотном слое было выражено менее отчетливо. Наблюдалось также снижение всех микроэлементов, особенно количества бора, марганца и меди по профилю почвы при переходе к материнской породе.

Данные полевого опыта по содержанию микроэлементов в серой лесной почве в зависимости от приемов обработки почвы, при совместном внесении органических и микроудобрений, не позволяют отдать особое предпочтение ни одному из них, т.е. количественное содержание микроэлементов в почве находилось в одних пределах по всем вариантам технологий. Содержание тяжелых металлов в серой лесной почве в целом было низкое, не обнаружено их изменение в зависимости от приемов основной обработки почвы и системы удобрений (табл. 2). Наблюдается некоторая тенденция увеличения содержания марганца при более глубокой обработке почвы стойками СибИМЭ и по типу "параплау" на глубину 28-30 см. Большое накопление марганца 199-290 мг/кг объясняется улучшением структуры почвы и ее водно-воздушным режимом в нижнем 20-30 см слое почвы, что оказывает положительное влияние на рост, развитие и продуктивность растений кукурузы.

Одним из важнейших аспектов охраны окружающей среды является проблема сокращения содержания радионуклидов, и в частности, цезия в серой лесной почве. Поэтому в задачу наших исследований входило изучение различных органических (навоз, сидерат, солома) и минеральных удобрений при совместном их внесении в почву в сочетании с основной обработкой на содержание цезия в почве под кукурузу на силос.

В таблице 3 представлены результаты полевого стационарного опыта, расположенного на территории учхоза «Кокино», на серых лесных почвах с загрязнением от 12 до 20 мкр/час, спустя 5 и 30 лет после аварии на чернобыльской АЭС, из которых видно, что через 5 лет содержание цезия-137 и суммарного цезия в зависимости от технологии возделывания варьировало по слоям почвы 0-10, 10-20 и 20-30 см в пределах 8,7-12,8; 7,5-9,8 и 6,8-7,6 Бк/кг и 10,3-14,3; 9,4-12,0 и 8,0-9,2 Бк/кг соответственно. Это содержание не превышало предельно-допустимых концентраций (ПДК цезия-137 – 12,6 Бк/кг, суммарного цезия – 15,2 Бк/кг). Вносимые органические удобрения - навоз (вар. 2) и сидерат редьки масличной с соломой (вар. 1) в сочетании с $N_{152}P_{85}K_{92}$ и $N_{192-211}P_{132-135}K_{179-208}$ по влиянию на загрязнение почвы было равнозначным. Однако следует отметить, что на вариантах с использованием вспашки установлена тенденция уменьшения цезия-137 и суммарного цезия в слое почвы 0-10 см до 8,7 Бк/кг и 10,3 Бк/кг соответственно увеличению его содержания в слое 20-30 см по сравнению с технологиями рыхлением стойками СибИМЭ на 28-30 см и по типу «параплау» на 28-30 см, которые имели повышенное содержание в верхнем слое почвы от 11,0 до 12,8 Бк/кг и от 12,4 до 14,3 Бк/кг и пониженное- в нижнем слое 20-30 см от 7,0-7,1 Бк/кг и 8,0-8,3 Бк/кг соответственно.

Повышенное содержание цезия в верхнем слое почвы 0-10 см в технологиях с безотвальной обработкой, по-видимому, связано с уменьшением сорбционной способности почвы в верхнем слое по отношению к этому радионуклиду, в результате безотвальной обработки при внесении органических удобрений. Плотность загрязнения по слоям почвы составила 0,4-0,7 Ки/км^2 и не превышала предельно допустимой концентрации (ПДК до 1 Ки/км^2) (табл. 3).

Аналогичные закономерности по содержанию цезия-137 в почве под кукурузой и плотности поверхностного загрязнения получили при традиционной её обработке, вспашке на 23-25 см и тем же системам удобрений и средствам защиты растений (вар.1) NPK+солома+сидерат+пестициды и (вар. 2) NPK+навоз+пестициды спустя 20 лет после аварии на Чернобыльской АЭС. Содержание цезия-137 составило по вариантам опыта в слое почвы 0-30 см – 7,0-8,9 и 6,2-8,6 Бк/кг, суммарного цезия 8,3-11,4 и 7,9-10,4 Бк/кг при плотности поверхностного загрязнения 0,4-0,5 и 0,4-0,6 Ки/км^2 соответственно. По результатам проведенных исследований можно констатировать, что содержание радионуклида цезия в почве под кукурузой незначительное и дифференцируется по слоям почвы в зависимости от

способа основной обработки почвы. Растительная масса и солома, прошедшие через животных на ферме и возвращенных в почву в виде навоза, также как и пожнивные остатки, сидерат с соломой, не повышали содержание радионуклидов, что свидетельствует о нормальной радиационной обстановке почвы. Повышенное содержание цезия в верхнем слое почвы 0-10 см в технологиях с безотвальной обработкой, по-видимому, связано с уменьшением сорбционной способности почвы в верхнем слое по отношению к этому радионуклиду, в результате безотвальной обработки при внесении органических удобрений. Плотность загрязнения по слоям почвы составила 0,4-0,7 Ки/км^2 и не превышала предельно допустимой концентрации (ПДК до 1 Ки/км^2) (табл. 3).[2]

В целом общую радиобиологическую обстановку по технологиям возделывания кукурузы на данной территории следует признать вполне приемлемой для производства биологически полноценной и экологически безопасной продукции кукурузы.

Таким образом, проведенные нами исследования доказывают, что на почвах Брянской области можно выращивать экологически безопасную продукцию, что положительно влияет на экономическую безопасность Брянской области.

Список литературы

1. Хлопяников А.М., Хлопяникова Г.В., Подольникова Е.М. Производство экологически безопасной продукции на базе внедрения системы менеджмента качества. Инновационные технологии в науке и образовании. – 2015. – № 3. – С. 342-345.

2. Хлопяников А.М. Возделывание кукурузы в технологиях адаптивного земледелия юго-запада центрального Нечерноземья. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук / Московский научно-исследовательский институт сельского хозяйства. Москва, 2010. – С.43.

Сведения об авторах

Хлопяников А.М. – доктор сельскохозяйственных наук, профессор Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, khlopyanikov@mail.ru.

Хлопяникова Г.В. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного университета им. акад. И.Г. Петровского, *khlopyanikova@mail.ru.*

Подольникова Е.М. – кандидат экономических наук, доцент Брянского государственного аграрного университета, podolnikova@mail.ru

UDK 658.5

REGION ECONOMIC SAFETY IN THE CULTIVATION OF CROPS ON CONTAMINATED SOILS

A.M. Khlopyanikov[1], E.M. Podolnikova[1], G.V. Khlopyanikova[2]

1 – Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University
2 – Bryanskiy gosudarstvennyu agrarnyu universitet

The article deals with questions of influence of soil pollution on the regional economic security.
Keywords: *economic safety, technology, heavy metals, radionuclides.*

References

1. Khlopyanikov A.M., Khlopyanikova G.V., Podolnikova E.M. Proizvodstvo ekologicheski bezopasnoy produktsii na baze vnedreniya sistemy menedzhmenta kachestva. Innovatsionnye-tekhnologii v naukeiobrazovanii. − 2015. − № 3 − P. 342-345.

2. Khlopyanikov A.M. Vozdelyvaniekukuruzy v tekhnologiyakhadaptivnogozemledeliya-yugo-zapadaTsentralnogoNechernozemya. Avtorefera tdissertatsii na soiskaniya uchenoi stepeni doktora selskokhozyaystvennykh nauk. / Moskovskiy nauchno-issledovatelskiy institute selskogok-hozyastva. − Moskva, 2010. − P. 43.

Author`s information

Khlopyanikov A.M. – Doctor of Agricultural Sciences, professor ecology Department of Life Safety, *khlopyanikov@mail.ru.*

Khlopyanikova G.V. – Candidate of Economic Sciences, senior lecture of the Department of Marketing, Bryansk State University named after academician I.G. Petrovskiy, *khlopyanikova@mail.ru.*

PodolnikovaE.M. – Candidate of Economic Sciences, senior lecture of the Department of Marketing, Bryansk state agricultural University, *podolnikova@mail.ru.*

УДК 338

ЭВОЛЮЦИЯ УЧЕТА ПЕРЕОЦЕНКИ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ

А.М. Галайда

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Результативность размещения инвестиций зависит от правильной оценки показателей деятельности экономического субъекта, которая базируется на объективной информации о состоянии внеоборотных активов и реальных источниках их финансирования в фондоемких производствах. Качество этих данных зависит не только от учета и принятия на баланс средств производства, но и от порядка проведения и отражения в бухгалтерском учете обязательных и добровольных переоценок основных средств в течении всего периода их эксплуатации. Критический анализ истории учета переоценок этих активов способствует эффективности финансовых вложений, восстановлению и наращиванию производственного потенциала.

Ключевые слова: *нормативно-правовое регулирование обязательной и добровольной переоценки основных средств, бухгалтерский учет операций по дооценке и уценке основных средств, добавочный капитал, отражение результатов переоценки основных средств.*

Фундаментальной основой возникновения категории переоценки является научно-технический прогресс, под воздействием которого производительные силы и производственные отношения в обществе совершенствовались, что приводило к созданию новых, более производительных средств производства по сравнению с прежними. В результате старое производственное оборудование в конкурентной борьбе с новым проигрывало с позиции цены и производительности. Возникала объективная необходимость в определении стоимостной категории, способной квалифицировать величину расходов по восстановлению устаревших аналогичных активов на конкретный временной исторический момент.

В СССР переоценка основных средств, с целью определения их восстановительной стоимости под воздействием научно-технического прогресса проводились по состоянию на 01.01.1925г, на 01.01.1960г, на 01.01.1972г. И это были, как правило, уценки этих активов, так как коэффициент переоценки был меньше единицы.

С 1992 года в Российской Федерации уже в условиях научно-технического регресса стали проводиться обязательные переоценки основных средств, которые являлись дооценками, так как коэффициент переоценки был всегда больше единицы. Нормативно-правовой базой этого были Постановления Правительства РФ, план счетов финансово-хозяйственной деятельности предприятий, утвержденный приказом Минфина СССР от 01.11.91г. № 56 и Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/97, утвержденное приказом Минфином РФ от 03.09.97г. № 65н.

Первая обязательная переоценка основных средств была произведена в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14.08.92г. № 595 по состоянию на 01.07.92г. Результаты этой переоценки были приняты к учету на увеличение уставного капитала, и на счетах бухгалтерского учета дооценка должна была отражаться бухгалтерской проводкой Дебет «Основные средства» Кредит «Уставный капитал». А доначисление пересчитанной амортизации проводкой Дебет «Уставный капитал» Кредит «Амортизация основных средств».

Для реализации данного Постановления было установлено три временных момента приобретения основных средств – до 1991 года, в 1991 году и в 1992 году. Средний коэффициент (индекс) дооценки соответственно составил – 30, 15 и 1. В результате объекты приобретенные в 1992 году не попали под эту переоценку. Порядок пересчета начисленной амортизации на основные средства в этом постановлении не был определен, но по последующим переоценкам он был установлен в размере того же коэффициента, что и по дооценке объектов. Это делалось для приведения к репрезентативности показателей за счет того же источника нереальных доходов, которые возникали по результатам переоценки. Возникла еще одна проблема – предоставление в налоговые органы бухгалтерской финансовой отчетности.

В отчетности на конец отчетного периода основные средства были представлены без учета переоценки, а на первое число нового отчетного периода они должны были быть указаны по новой восстановительной стоимости. В итоге, на многих организациях результаты переоценки отражались механически, без применения бухгалтерских проводок, путем проставления новой стоимости этих активов в новом балансе. И получалось, что организация заканчивала отчетный период с одними результатами, а новый отчетный период начинала с другими показателями. Только в 1996 году по итогам третьей обязательной переоценки Минфин РФ разъяснил порядок принятия к учету результатов переоценки в межотчетный период, путем записи на счетах бухгалтерского учета в главной книге.

Итогом третьей переоценки стало увеличение стоимости средств производства в среднем приблизительно в 20 раз. Это явилось причиной увеличения во столько же раз и суммы начисляемой амортизации, что привело к уменьшению прибыли экономических субъектов, и которые, с целью сохранения своих доходов, стремительно увеличили продажную цену своей продукции (работ, услуг) и тем самым сохранили свой бизнес-интерес. Это было возможно благодаря тому, что на этот период времени еще не был сформирован рынок и практически все производители были монополистами. Следствие – увеличение цены, галопирующая инфляция и обнищание населения.

Вторая обязательная переоценка основных средств проводилась по Постановлению Правительства РФ от 25.11.93г. № 1233 по состоянию на 01.01.94г. Для учета результатов этой переоценки Минфин РФ рекомендовал открыть на счете «Уставный капитал» субсчет «Добавочный капитал» и на счетах бухгалтерского учета дооценка должна была отражаться проводками Дебет «Основные средства» Кредит «Уставный капитал» субсчет «Добавочный капитал». Доначисление пересчитанной амортизации бухгалтерской записью Дебет «Уставный капитал» субсчет «Добавочный капитал» Кредит «Амортизация основных средств». В соответствии с этой переоценкой индекс (коэффициент) пересчета учетной стоимости основных средств составлял в среднем 15, что привело к очередному увеличению восстановительной стоимости этих активов и суммы начисленной амортизации. Особенностью этой переоценки было то, что к этому моменту рыночная цена в стране уже сформировалась и поэтому автоматически увеличить продажную цену своей продукции (работ, услуг) организации уже не могли, так как их продукция становилась неконкурентоспособной и возникала угроза банкротства. В особенно неблагоприятном экономическом положении оказались фондоемкие производства из-за того, что сумма начисленной амортизации от новой восстановительной стоимости основных средств стала значительно превышать выручку и, тем самым, приводить к убыткам отчетного периода. Как следствие этого стал уменьшаться поток оборотных средств, объем производимой продукции и, как результат, сворачивание производства. В данном Постановлении Правительства предусматривалась возможность применения понижающих коэффициентов в размере 0,75 и 0,5. Но это можно было сделать только по письменному разрешению Министерства экономики РФ и Министерства финансов РФ. В результате фондоемкие производства и отрасли не смогли получить таких разрешений и многие из них обанкротились и прекратили свою деятельность.

Третья обязательная переоценка основных средств проводилась по Постановлению Правительства РФ от 19.08.94г. № 967 по состоянию на 01.01.95г. Начиная с этой переоценки был изменен план счетов бухгалтерского учета и для учета результатов переоценки этих активов был рекомендован счет «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств». Также было предложено результаты переоценки объектов занятых в социальной сфере отражать на счете «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Результаты переоценок объектов занятых в сфере производства продукции (работ, услуг) и в сфере управления принимались к учету проводкой Дебет «Основные средства» Кредит «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств». Доначисление амортизации отражалось проводкой Дебет «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств» Кредит «Амортизация основных средств». А по объектам социальной сферы Дебет «Основные средства» Кредит «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» и Дебет «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток» Кредит «Амортизация основных средств».

Особенностью этой переоценки было то, что исполнительным органам власти по согласованию с финансовыми органами дали право разрешать применять два способа переоценки – путем пересчета балансовой стоимости по коэффициентам (индексам) приведенным в Постановлении Правительства или путем прямого пересчета балансовой стоимости на основании экспертных заключений фирм оценщиков. Второй способ был некорректен, так как закон об оценочной деятельности был принят значительно позднее, только 1998 году. Средний коэффициент переоценки составил около 4.

Четвертая обязательная переоценка основных средств проводилась по Постановлению Правительства РФ от 25.11.95г. № 1148 по состоянию на 01.01.96г. Порядок отражения результатов переоценки этих активов на счетах бухгалтерского учета, как по объектам занятым в сфере производства и управления, так и по занятым в социальной сфере, был таким же, как и по предыдущей переоценке. Также было разрешено два способа переоценки – по индексам, установленным Правительством или экспертным заключениям о рыночной стоимости. Средний коэффициент переоценки составил около 2,8.

Начиная с этой переоценки организации стали привлекать оценщиков, с целью уменьшения налоговых платежей в бюджет. Так как начисляемая амортизация от восстановительной стоимости уменьшала налогооблагаемую прибыль, но одновременно увеличивалась среднегодовая стоимость (остаточная стоимость) этих активов, которая облагается налогом на имущество. Другим отрицательным фактором были затраты в виде вознаграждения оценщикам за экспертное заключение, так как в это время такие расходы не признавались для целей налогообложения.

Пятая (последняя) обязательная переоценка основных средств проводилась по Постановлению Правительства РФ от 08.12.96г. № 1442 по состоянию на 01.01.97г., но фактически она была принята к бухгалтерскому учету и отражена в отчетности по состоянию на 01.01.98г. На счетах бухгалтерского учета результаты этой переоценки отражались по тем же правилам, что две предыдущие переоценки. Однако был расширен круг критериев индексации балансовой стоимости путем дифференциации по типам зданий и сооружений, машин и оборудования и т.д., а так же по регионам, периодам изготовления (приобретения). Средний коэффициент переоценки составил 1,4. Но так как результаты этой переоценки не принимались для целей расчете налога на прибыль и налога на имущество, то они были приняты к учету только по состоянию на 01.01.98г.

Что касается возникновения постоянных и временных разниц, которые могли возникнуть из-за переоценки основных средств, то правила признания дооценки в бухгалтерском учете и для целей налогообложения были одинаковы.

Затраты связанные с оплатой услуг оценщиков по определению рыночной стоимости основных средств, которые несла организация, признавались для целей бухгалтерского учета и списывались на расходы. А для целей налогообложения не признавались, так как у организации была альтернатива самостоятельно проводить переоценку по Постановлению Правительства. В этой ситуации возникала в бухгалтерском учете постоянная разница.

По Постановлению Правительства РФ от 24.06.98г. № 667 с 1998 года была отменена обязательная переоценка основных средств и разрешена добровольная переоценка не только в сторону дооценки, но и в сторону уценки. Однако результаты добровольной переоценки признавались только для целей бухгалтерского учета, и не признаались для целей налогообложения по налогу на прибыль и по налогу на имущество. В бухгалтерском учете показыалась постоянная разница. Дополнительно было установлено условие, что если организация проведет добровольную переоценку, то в последующем она должна ее делать ежегодно.

Для учета результатов добровольной переоценки Минфин РФ рекомендовал использовать счет «Прибыли и убытки» по объектам, занятым в производстве и управлении, а по объектам социальной сферы сохранился прежний порядок. В случае дооценки основных средств нужно было делать запись Дебет «Основные средства» Кредит «Прибыли и убытки», а на сумму доначисленной амортизации Дебет «Прибыли и убытки» Кредит «Амортизация основных средств». В случае уценки этих активов, если они ранее не дооценивались Дебет

«Прибыли и убытки» Кредит «Основные средства» и на списание амортизации Дебет «Амортизация основных средств» Кредит «Прибыли и убытки». А если ранее это имущество дооценивалось, то уценка списывается за счет ранее начисленного добавочного капитала, то есть Дебет «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств» Кредит «Основные средства» и на сумму списываемой амортизации Дебет «Амортизация основных средств» Кредит «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств». Уценка объектов социальной сферы отражалась проводкой Дебет «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)», а на сумму списываемой амортизации Дебет «Амортизация основных средств» Кредит «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)».

Рекомендованный порядок отражения на счетах бухгалтерского учета результатов добровольной переоценки был крайне неудачен. Так как на счете «Прибыли и убытки» формируется (выводится) конечный финансовый результат и сумма дооценки или уценки искажает реальную величину прибыли экономического субъекта в балансе и тем самым приводит пользователей бухгалтерской финансовой отчетности в заблуждение и к потере фирмой потенциальных инвесторов.

С 01.01.2002г. стал применяться новый план счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации, утвержденной Приказом Минфина РФ от 31.10.2000г. № 94н. В результате было изменено цифровое обозначение счетов бухгалтерского учета. Счет 87 «Добавочный капитал» стал счетом 83. А субсчет 1 «Прирост стоимости имущества по переоценки» был исключен. Счет 88 «Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)» стал счетом 84. Одновременно счет «Прибыли и убытки» перестал использоваться для целей учета результатов переоценки основных средств.

В результате в период с 01.01.02г по 01.01.11г. итоги дооценки и уценки принимались к бухгалтерскому учету по объектам занятым в производстве продукции (работ , услуг) и в сфере управления, как и ранее, только вместо счета 87 используется счет 83. А по объектам социальной сферы вместо счета 88 применяется счет 84.

С 01.01.2004г. вступила в силу 30 глава НК РФ «Налог на имущество», в соответствии с которой при расчете среднегодовой стоимости имущества, которое включается в расчет этого налога, стала приниматься остаточная стоимость основных средств, рассчитанная по правилам бухгалтерского учета, а не по налоговым правилам. Результаты добровольной переоценки этих активов стали признаваться при расчете налога на имущество.

В соответствии с приказом Минфина РФ от 24.12.10г. № 186н результаты переоценки принимаются к учету не на начало нового календарного года, то есть в межотчетный период, как это было раньше, а на конец отчетного года, при составлении годовой отчетности в четвертом квартале по состоянию на 31декабря.

Таким образом, с 01.01.11г. по настоящее время, результаты добровольной дооценки основных средств, занятых в сфере производства и управления, отражаются в бухгалтерском учете проводками Дебет 01 «Основные средства» Кредит 83 «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств», а доначисление амортизации Дебет 83 «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств» Кредит 02 «Амортизация основных средств». А при уценки этих активов, если они ранее не преоценивались или была дооценка, но ее недостаточно для списания уценки, тогда вместо счета 84 применяется счет 91 «Прочие доходы и расходы» и делаются бухгалтерские проводки Дебет 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет 2 «Прочие расходы» Кредит 01 «Основные средства», а на списание начисленной амортизации Дебет 02 «Амортизация основных средств» Кредит 91 «Прочие доходы и расходы» субсчет 1 «Прочие доходы». Если добавочного капитала по ранее проведенной дооценке достаточно, то на списание уценки делается проводка за счет добавочного капитала Дебет 83 «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств» Кредит 01 «Основные средства», а на списание амортизации Дебет 02 «Амортизация основных средств» Кредит 83 «Добавочный капитал» субсчет «Переоценка основных средств».

Аналитический учет к синтетическому счету «Добавочный капитал» по переоценке основных средств ведется в разрезе каждого объекта, попавшего под переоценку, в ведомости или акте результатов переоценки. Сумма добавочного капитала по переоценке основных средств является источником нереальных доходов, так как доначисленная сумма амортизации при дооценке не обеспечена денежным эквивалентом. И в случае восстановления имущества, пришедшего в негодность в результате его эксплуатации пользователь бухгалтерской финансовой отчетностью будет введен в заблуждение об источниках финансирования восстановления этих активов. Поэтому целесообразно на счете 02 «Амортизация основных средств» завести субсчет на котором должна учитываться сумма добавочного капитала по переоценке основных средств.

В соответствии с Положением о признании Международных стандартов финансовой отчетности и Разъяснений Международных стандартов финансовой отчетности для применения на территории Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 25 февраля 2011 г. N 107 вводятся в действие на территории Российской Федерации Международные стандарты финансовой отчетности. Основная цель - обеспечение полезной информацией пользователей и, в первую очередь, инвесторов о состоянии внеоборотных активов и об их реальной стоимости.

В соответствии со стандартом IAS 16 «Недвижимость, здания, оборудование» целью является определение порядка признания, оценки, учета и амортизации основных средств. Это дает право компаниям самостоятельно выбирать модель учета основных средств и в том числе порядок проведения переоценки этих активов. Так, если они оцениваются по справедливой стоимости за вычетом накопленной амортизации и убытков от обесценения, то стоимость этих активов, по окончания финансового года, должна пересматриваться так, чтобы балансовая стоимость существенно не отличалась от справедливой. В зависимости от того, как и на сколько подвержена колебаниям справедливая стоимость от балансовой определяется требуется или нет ежегодная переоценка основных средств. Определенная периодичность проведения переоценки этим стандартом не установлена. Под суммой справедливой стоимости подразумевается величина, за которую можно продать (обменять) актив. При этом стороны, совершающие такую сделку, должны быть независимы друг от друга, хорошо осведомлены о сделке и желать ее совершить. В практике рыночных отношений в нашей экономике - это рыночная стоимость. Справедливая стоимость недвижимости определяется независимыми профессиональными оценщиками, а оборудования – путем сравнения с аналогом. В случае получения стоимости активов превышающей возмещаемую стоимость объекта она должна быть снижена до возмещаемой величины.

Если по результатам переоценки стоимость активов увеличивается, то положительная разница относится к капиталу, то есть «прирост от переоценки». А если, наоборот, уменьшается, то разница при начислении созданного ранее счета «прирост переоценки» дебетуется. Если кредитовое сальдо счета «прирост переоценки» исчерпано или счет не создавался, то разница относится на убытки. Любая сумма накопленной амортизации на переоцениваемый объект на дату переоценки пересчитывается прямо пропорционально с изменением валовой балансовой стоимости актива.

Сравнительный анализ правил и порядка отражения результатов переоценки основных средств в бухгалтерском учете и отчетности в соответствии с российскими нормативными документами и международными стандартами финансовой отчетности позволяет констатировать, что методические бухгалтерские документы практически соответствуют IAS 16 «Основные средства» и задачи, поставленные Правительством в Постановлении по этому учетному разделу, реализованы.

Список литературы

1. Федеральный закон от 03.12.2011г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете». – В ред. 04.11.2014г. № 344-ФЗ

2. Галайда А.М. Институциональные аспекты бухгалтерского учета // Лизинг. – 2016. – №4

3. Никифорова Н.А., Донцова Л.В. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности. Практикум (гриф УМО). / Донцова Л.В., Никифорова Н.А. 5-е изд., перераб. – М.: Издательство «Дело и сервис», 2015.

4. Морозова Т.В. Международные стандарты финансовой отчетности. – М.: Издательство «Синергия», 2012. – С. 480.

Сведения об авторах

Галайда А.М. – кандидат экономических наук, доцент, Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, *rainbow45@rambler.ru.*

UDK 338

THE EVOLUTION OF THE ACCOUNTING OF REVALUATION OF FIXED ASSETS

A.M. Galayda

Russian economic University n. a. G. V. Plekhanov

The performance of the investment depends upon your correct assessment of indicators of activity of the economic entity, which is based on objective information about the state of fixed assets and real sources of their financing in asset-intensive industries. The quality of these data depends not only on the accounting and the adoption of the balance of the means of production, but also on the procedure of accounting for mandatory and voluntary revaluations of fixed assets during the whole period of their operation. A critical analysis of the history of accounting revaluations of these assets contributes to the efficiency of financial investment, recovery and increase production capacity.

Key words: *normative-legal regulation of mandatory and voluntary revaluation of fixed assets, accounting transactions revaluation surplus and write-down of fixed assets, additional paid-in capital, reflecting the results of the revaluation of fixed assets.*

References

1. Federalnyiy zakon ot 03.12.2011g. № 402-FZ «O buhgalterskom uchete». – V red. 04.11.2014g. № 344-FZ.

2. Galayda A.M. Institutsionalnyie aspektyi buhgalterskogo ucheta // Lizing. – 2016. – № 4.

3. Nikiforova N.A., Dontsova L.V. Analiz buhgalterskoy (finansovoy) otchetnosti. Praktikum (grif UMO). /Dontsova L.V., Nikiforova N.A. 5-e izd., pererab. – M.: Izdatelstvo «Delo i servis», 2015.

4. Morozova T.V. Mezhdunarodnyie standartyi finansovoy otchetnosti. – M.: Izdatelstvo «Sinergiya», 2012. – P.480.

Author`s information

Galayda A.M., candidate of economic Sciences, associate Professor, Russian economic University n. a. G.V. Plekhanov, *rainbow45@rambler.ru.*

УДК 660

ВЗАИМОСВЯЗЬ КАТЕГОРИИ «ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ» И ИХ СОСТАВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Е.В. Волкова

Российский университет кооперации

В статье рассмотрены различные точки зрения и предложения ученых и практиков по вопросу определения понятия и состава внеоборотных активов, проанализирована взаимосвязь понятия «внеоборотные активы» с их составом. Сделан вывод о том, что определение и структура внеоборотных активов должны быть взаимосвязаны и не противоречить друг другу, предложена новая трактовка категории «внеоборотные активы» и уточнен их состав на современном этапе.

Ключевые слова: *внеоборотные активы, основные средства, нематериальные активы, доходные вложения в материальные ценности, долгосрочные финансовые вложения, отложенные налоговые активы, материальные поисковые активы, нематериальные поисковые активы.*

Роль внеоборотных активов в финансово-хозяйственной деятельности организаций различных форм собственности неоспорима. Ведь даже в отношении небольших хозяйствующих субъектов речь может идти только о минимально необходимом обеспечении офисной мебелью и вычислительно-учетными средствами. В крупных же организациях роль внеоборотных (основных) активов на производственно-экономическую деятельность влияет в большей степени. Расширение их деятельности, выпуск нового вида продукции, освоение новых рынков не обходятся без значительных вложений средств во внеоборотные активы. Таким образом, можно с определенной степенью достоверности утверждать, что без данной категории активов вообще невозможно работать.

Существуют различные точки зрения и предложения ученых и практиков по вопросу определения понятия и состава внеоборотных активов.

Так, профессор М.Л. Пятов [6] утверждает, что понятие внеоборотных активов – это «прямое следствие воплощения в бухгалтерском учете теории капитала Адама Смита (1723 – 1790). Он разделил капитал предприятия в зависимости от способа употребления на две части – основной и оборотный. Основной капитал, по Смиту, приносит прибыль, «не поступая в обращение или не меняя владельца». Оборотный капитал, напротив «приносит доход только в процессе обращения или меняя хозяев» [6, с. 36].

Экономист И.И. Бочкарева считает, что внеоборотные активы – это все активы, которые используются более года и не относятся к оборотным [6, с. 60].

Эту же точку зрения разделяет и профессор Н.А. Каморджанова [7]. Она характеризует внеоборотные активы как средства, которые используются в организации более одного года.

Профессор Б.Т. Жарылгасова [13] также считает, что отличительным критерием отнесения активов к внеоборотным является срок их полезного использования продолжительностью свыше 12 месяцев. Она утверждает, что «внеоборотные активы — это вложения средств с долговременными целями в недвижимость, облигации, акции, запасы полезных ископаемых, совместные предприятия, нематериальные активы и т.д.» [13, с 154].

В.П. Астахов в своем определении внеоборотных активов детализирует их как «часть имущества в материальной и нематериальной («неосязаемой») форме со сроком пользования свыше 12 месяцев с даты их принятия к учету» [2, с. 76].

Профессоры Н.П. Кондраков [15,16], Ю.А. Бабаев, И.П. Комиссарова, В.А. Бородин [4,5], Ю.И. Бахтурина, Т.В. Дедова, Н.Л. Денисов [9] связывают понятие внеоборотных активов с долгосрочными инвестициями. Так, Н.П. Кондраков под долгосрочными инвестициями понимает «затраты на создание, увеличение размеров, а также приобретение внеоборотных активов длительного пользования (свыше одного года), не предназначенных для продажи, за исключением долгосрочных финансовых вложений в государственные ценные бумаги, ценные бумаги и уставные капиталы других организаций» [16, с 73]. А Ю.А. Бабаев считает, что «под долгосрочными инвестициями понимают вложения организации на длительный срок в любые виды внеоборотных активов, включая финансовые вложения в ценные бумаги, уставные капиталы других организаций» [4, с 137].

В своем исследовании М.И. Барсукова [12] внеоборотными активами называет «имущественные ценности, приобретаемые для длительного использования в производственной деятельности организации, которые характеризуются производительной способностью приносить доход и возможностью контроля» [12, с 6].

Данное определение спорно, поскольку внеоборотные активы используются не только в производственной, но и другой деятельности.

Наиболее полное определение представил экономист Н.Г. Волков. Вложениями во внеоборотные активы он называет «затраты организации на создание, приобретение активов, которые в дальнейшем будут приняты на учет как объекты основных средств и нематериальные активы и использованы в производственном процессе (включая управление) на срок более 12 месяцев. К ним не относятся вложения организации в ценные бумаги и уставные (складочные) капиталы других организаций» [11, с 154].

Аналогичное определение дает и А. В. Башарина[3]. Так, «вложениями во внеоборотные активы являются затраты организации в объекты, которые в дальнейшем будут приняты на учет как объекты основных средств (включая земельные участки и объекты природопользования), нематериальные активы, а также затраты по формированию основного стада скота. Описанное определение не полное.

Д.Е. Семенов [18] в своем исследовании характеризует внеоборотный (долгосрочный) актив как актив, «который используется в производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг более одного года, должен быть достоверно оценен, способен приносить экономическую выгоду контролирующему его хозяйствующему субъекту, изначально не предназначен для перепродажи» [18, с 26].

Представленное определение не совсем точное. В настоящее время расширился перечень внеоборотных активов. В состав внеоборотных активов включаются отложенные налоговые активы (которые никогда не могут быть предназначены для перепродажи и не используются в производстве) поскольку это часть отложенного налога на прибыль на будущие отчетные периоды из-за присутствия вычитаемых временных разниц, возникающих при применении неодинаковых способов формирования доходов и расходов для целей бухгалтерского и налогового учета, то формулировка в определении «используется в производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг» и «изначально не предназначен для перепродажи» не корректна. Важно, чтобы хозяйствующий субъект был уверен в получении налогооблагаемой прибыли в последующих отчетных периодах.

Таким образом, во всех исследованных определениях основным признаком признания внеоборотных активов является долгосрочное их использование (свыше одного года). Но не во всех учебных пособиях дается определение и состав внеоборотных активов. Изложение материала о внеоборотных (долгосрочных) активах начинается с понятия основных средств. Поэтому более полное определение внеоборотных активов можно сформулировать так.

Внеоборотные активы (noncurrentassets) – это активы, созданные или приобретенные (определенные) организацией с долговременными целями (на срок более 12 месяцев) для использования в финансово-хозяйственной деятельности с намерением получения экономической выгоды.

Для более детального изучения представленного определения изучим состав внеоборотных активов по различным источникам. В ходе исследования были изучены авторские трактовки состава внеоборотных активов.

Профессор В.И. Видяпин отмечает, что «внеоборотные активы представляют собой основные средства, оборудование к установке, нематериальные активы, незавершенные капитальные вложения, долгосрочные финансовые вложения и другие» [8, с.120]. Он рекомендует к основным средствам относить объекты и предметы материально-вещественного содержания, которые потребляются в операционном цикле и участвуют в производственном процессе длительное время (срок полезного использования составляет свыше одного года), сохраняя при этом натурально-вещественную форму. Стоимость же самих основных средств переносится на изготовляемую продукцию постепенно, по мере износа (физического или морального).

Экономист И.И. Бочкарева отмечает, что «основные средства – это внеоборотные активы, отвечающие определенным критериям и обладающие материально-вещественной структурой.

Основные средства – это словосочетание подчеркивает тот факт, что именно это имущество определяет материально-техническую базу и производственный потенциал предприятия. Вместе с тем основные средства - это чисто отечественная характеристика, которая отсутствует в учете большинства стран. Как правило, большинство зарубежных бухгалтеров используют более конкретные понятия (оборудование, здания и т.д.) [6, с.61].

Основные средства как и нематериальные активы – это капитализированные расходы организации, однако стоимость основных средств определена их материальным воплощением.

И.И. Бочкарева считает, что с экономической точки зрения существует два подхода в определении основных средств. Согласно первому «основные средства рассматриваются как вложенный капитал, и, следовательно, все основные средства должны учитываться по себестоимости и их можно уподобить расходам будущих периодов (динамический баланс).

Согласно второй трактовки основные средства понимаются как ресурс, находящийся на предприятии (статический баланс) [6, с. 61].

Кроме того, с юридической точки зрения к основным средствам относят объекты согласно нормативным документам, и за что устанавливается материальная ответственность работников фирмы.

Нематериальные активы, считает В.И. Видяпин - это «объекты долгосрочного пользования, не имеющие форму основы, но обладающие стоимостью и приносящие доход» [8, с.120]. Нематериальные активы также как и основные средства переносят свою стоимость на создаваемую продукцию не сразу, а по частям, посредством начисления амортизации.

В состав капитальных вложений включаются расходы на строительно-монтажные работы, инструменты, оборудование, прочие капитальные работы и затраты на проведение проектно-изыскательских, геологоразведочных и буровых работ.

К финансовым вложениям относят затраты организации на приобретение государственных ценных бумаг (облигаций и других долговых обязательств), ценные бумаги и уставные капиталы других организаций, предоставленные другим хозяйствующим субъектам займы на срок более одного года.

Экономист Н.В. Пошерстник [17] отмечает, что внеоборотные активы участвуют в процессе производственно-хозяйственной деятельности до тех пор, пока полностью не перенесут свою стоимость на изготовляемую продукцию. К внеоборотным активам рекомендуется относить:

- Основные средства (здания, машины, оборудование), которые действуют в хозяйственной деятельности, не меняя своего внешнего вида, используются длительное время, изнашиваются постепенно. Это позволяет организации в течение нормативного срока службы объектов основных средств, включать в себестоимость готовой продукции, выполненных работ и оказанных услуг стоимость самих основных средств путем начисления амортизации.

- Нематериальные активы – это «объекты интеллектуальной собственности (свидетельства, патенты, а также иные имущественные права на результаты интеллектуальной и промышленной деятельности), имеющие стоимостную оценку, но не являющиеся вещественными ценностями» [17, с. 22].

Так же как и основные средства, нематериальные активы в течение нормативного срока службы, переносят на себестоимость готовой продукции, выполненных работ и оказанных услуг свою стоимость путем начисления амортизации.

- Незавершенное строительство – это незаконченные и не введенные в действие объекты, затраты на реконструкцию, проектно-изыскательские, геологоразведочные, буровые, строительные работы. Как считает Н.В. Пошерстник «эти затраты на приобретение и строительство основных средств уже изъяты из оборота, но еще не превратились в основные средства, поэтому не могут подвергаться амортизации и учитываются обособленно» [17, с. 22].

- Доходные вложения в материальные ценности – это «вложения организации в часть имущества (здания, помещения, оборудование и другие ценности), имеющее материально-вещественную форму, предоставляемые организацией за плату во временное пользование (временное владение и пользование) в целях получения дохода (сдачу в аренду, прокат, лизинг)» [17, с. 22].

- Долгосрочные финансовые вложения – это затраты организации на реализацию проектов, способствующие получению экономических выгод в будущем в течение периода, превышающем 12 месяцев (в долевое участие в уставном капитале других организаций, под долговые ценные обязательства, приобретение акций, облигаций, предоставление займов другим организациям).

Н.А. Каморджанова [7] предлагает в состав внеоборотных активов включать:

- Основные средства, «как действующие, так и находящиеся на реконструкции, модернизации, восстановлении, консервации или в запасе: здания, сооружения, передаточные устройства, машины и оборудование, вычислительная техника, вычислительные, регулирующие приборы, транспортные средства, инструмент, производственный и хозяйственный инвентарь и другие основные средства; находящиеся в собственности предприятия земельные участки, объекты природопользования (вода, недра и другие природные ресурсы), капитальные вложения инвентарного характера — в многолетние насаждения, коренное улучшение земель (осушительные, оросительные и другие мелиоративные работы) и в арендованные здания, сооружения, оборудование и другие объекты, относящиеся к основным средствам;

- Нематериальные активы, произведения науки, литературы и искусства; изобретения; программы для ЭВМ; полезные модели; секреты производства (ноу-хау); товарные знаки и знаки обслуживания; селекционные достижения;

- Незавершенное строительство, включая затраты на строительно-монтажные работы, осуществляемые как хозяйственным, так и подрядным способом, приобретение зданий, оборудования, транспортных средств, инструмента, инвентаря, иных материальных объектов длительного пользования, прочие капитальные работы и затраты, кроме того, по указанной статье бухгалтерского баланса отражаются затраты по формированию основного стада, стоимость оборудования - требующего монтажа и предназначенного для установки;

- Доходные вложения в материальные ценности — предоставляемые за плату во временное владение и пользование (включая по договору финансовой аренды, по договору проката) с целью получения дохода» [7, с. 39].

Д.Л. Волков [10] в состав внеоборотных активов включает:

- Основные средства – «как совокупность материально-вещественных ценностей, которые единовременно удовлетворяют следующим условиям: (а) используются в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации; (б) используются в течение длительного времени, т.е. срока полезного использования, продолжительностью свыше 12 месяцев; (в) при принятии к бухгалтерскому учету организацией не предполагается последующая перепродажа данных активов; (г) обладают способностью приносить организации экономические выгоды в будущем» [10, с.182].

- Незавершенное строительство – не оформленные соответствующими документами затраты на приобретение объектов основных средств, на строительно-монтажные работы и прочие капитальные работы и затраты длительного пользования.

- Нематериальные активы – «активы организации, единовременно удовлетворяющие следующим условиям: (а) отсутствие материально-вещественной (физической) структуры; (б) возможность идентификации (выделения, отделения) организацией от другого имущества; (в) использование в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд организации; (г) использование в течение длительного времени, т.е. срока полезного использования, продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев; (д) организацией не предполагается последующая перепродажа данного имущества; (е) способность приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем; (ж) наличие надлежаще оформленных документов, подтверждающих существование самого актива и исключительного права у организации на результаты интеллектуальной деятельности (патенты, свидетельства, другие охранные документы, договор уступки (приобретения) патента, товарного знака и т.п.)» [10, с.184].

- Доходные вложения в материальные ценности – ценности, предоставляемые хозяйствующим субъектом за плату во временное распоряжение и пользование для получения экономической выгоды.

- Долгосрочные финансовые вложения. К числу которых относят: инвестиции в акции, доли в уставных капиталах других организациях, займы, предоставленные организаци-

ям на длительный срок (более одного года), инвестиции в долгосрочные облигации других организаций и государственные ценные бумаги.

Д.Л. Волков в составе долгосрочных финансовых вложений предлагает отражать и отложенные налоговые активы, «под которыми понимается та часть отложенного налога на прибыль, которая должна привести к уменьшению налога на прибыль, подлежащего уплате в бюджет в следующем за отчетным или в последующих отчетных периодах» [10, с.185]. Однако на наш взгляд это не совсем правильно, поскольку отложенные налоговые активы существуют как обособленная категория части внеоборотных активов.

М.А. Барсукова [12] в своем исследовании определила состав внеоборотных активов как:

- Основные средства (земельные участки, здания, машины, оборудование);
- Нематериальные активы «представляют собой затраты организации в нематериальные объекты, принадлежащие ей на правах собственности, используемые в течение длительного времени (свыше 12 месяцев) в производственной, коммерческой, посреднической и иной деятельности и приносящие доход» [12, с. 43].
- Незавершенное строительство – часть внеоборотных активов хозяйствующего субъекта, к которым относятся затраты по возведению объектов строительства с начала строительства до сдачи в эксплуатацию.
- Доходные вложения в материальные ценности.
- Долгосрочные финансовые вложения.
- Отложенные налоговые активы.

Наиболее полный перечень внеоборотных активов представлен О.Е. Качковой и А.С. Писаренко [14]. Он включает:

- основные средства;
- нематериальные активы;
- затраты в незавершенное строительство;
- финансовые вложения долгосрочного характера;
- отложенные налоговые активы;
- доходные вложения в материальные ценности;
- прочие внеоборотные активы.

Таким образом, вопрос о составе внеоборотных активов на современном этапе в отечественной экономической литературе освещен, но требует доработки.Определив полноту отнесения элементов в состав внеоборотных активов по различным источникам можно сделать вывод о том, что ни один из рассматриваемых авторов не представил полной характеристики внеоборотных активов.

Тем не менее, всеми авторами в составе внеоборотных активов на первое место выдвигаются основные средства (fixedassets) – как часть внеоборотных активов, обладающих осязаемой (материально-вещественной формой), созданных или приобретенных организацией для долгосрочного использования (более 12 месяцев) в финансово-хозяйственной деятельности с намерением получать доход.

Далее располагаются нематериальные активы (intangibleassets) - часть внеоборотных активов, не обладающих осязаемой (материально-вещественной формой), созданных или приобретенных организацией для использования в своей деятельности в долгосрочных целях (более 12 месяцев) с намерением получать экономическую выгоду.

В состав внеоборотных активов на современном этапе в обязательном порядке следует также включать:

- доходные вложения в материальные ценности (profitableinvestmentsintangibleassets) – как часть внеоборотных активов, обладающих осязаемой (материально-вещественной формой), приобретенных или предоставленных организацией для долгосрочного использования (более 12 месяцев) в финансово-хозяйственной деятельности с намерением получать доход;
- долгосрочные финансовые вложения (long-terminvestments) - часть внеоборотных активов, приобретенных или вложенных организацией (в долевое участие в уставном капитале других организаций, ценные бумаги и другие обязательства, предоставление займов другим организациям) для долгосрочного использования (более одного года) в своей деятельности с намерением получать доход;

- отложенные налоговые активы (deferredtaxassets) - часть внеоборотных активов в виде отложенного налога на прибыль на будущие отчетные периоды, определенных организацией.

К числу прочих внеоборотных активов (othernoncurrentassets) следует относить незавершенные капитальные вложения или незавершенное строительство, а также результаты исследований и разработок. Результаты исследований и разработок - это расходы на завершенные научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (НИОКР). В современном бухгалтерском балансе рекомендуется выделять отдельной статьей в составе внеоборотных активов результаты исследований и разработок. Ранее они могли относиться в состав прочих внеоборотных активов. Поэтому, на наш взгляд при отражении в бухгалтерском балансе целесообразно выделение таких внеоборотных активов в отдельную статью. Но при определении состава внеоборотных активов их можно включить в прочие внеоборотные активы.

В настоящее время согласно Приказу от 06.10.11 года № 125н «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет затрат на освоение природных ресурсов» (ПБУ № 24/2011) [1] организация устанавливает виды поисковых затрат, признаваемые внеоборотными активами.

Поисковые затраты, относящиеся в основном к приобретению (созданию) объекта, имеющего материально-вещественную форму, признаются материальными поисковыми активами (tangibleassetssearch). Иные поисковые активы признаются нематериальными поисковыми активами (intangibleassetssearch). И те и другие активы определяются организацией, используются в процессе финансово-хозяйственной деятельности более 12 месяцев с намерением получать доход.

К материальным поисковым активам, как правило, относятся используемые в процессе поиска, оценки месторождений полезных ископаемых и разведки полезных ископаемых:

- сооружения (система трубопроводов и т.д.);
- оборудование (специализированные буровые установки, насосные агрегаты, резервуары и т.д.);
- транспортные средства.

К поисковым затратам, признаваемым в составе материальных поисковых активов, относятся:

1) затраты на бурение и обустройство поисково-оценочных, поисковых и опережающих эксплуатационных скважин;

2) затраты на геолого-геофизические работы, проводимые в скважинах;

3) затраты на приобретение и монтаж оборудования и установок, используемых для поиска, оценки месторождений полезных ископаемых и разведки запасов нефти и газа.

В фактические затраты на приобретение (создание) материальных поисковых активов включаются:

а) таможенные пошлины и таможенные сборы;

б) невозмещаемые суммы налогов, государственные и патентные пошлины, уплачиваемые в связи с приобретением поискового актива;

в) вознаграждения, уплачиваемые посреднической организации и иным лицам, через которые приобретен поисковый актив;

г) суммы, уплачиваемые за информационные и консультационные услуги, связанные с приобретением поискового актива;

д) иные затраты, непосредственно связанные с приобретением поискового актива и обеспечением условий для его использования в запланированных целях.

Таким образом, состав внеоборотных активов на современном этапе можно проиллюстрировать на рисунке 1.

К нематериальным поисковым активам, как правило, относятся:

- право на выполнение работ по поиску, оценке месторождений полезных ископаемых и (или) разведке полезных ископаемых, подтвержденное наличием соответствующей лицензии;
- информация, полученная в результате топографических, геологических и геофизических исследований;
- результаты разведочного бурения;
- результаты отбора образцов;

Рис. 1. Состав внеоборотных активов на современном этапе

- оценка коммерческой целесообразности добычи.

В фактические затраты на приобретение (создание) нематериальных поисковых активов включаются:

а) затраты на получение лицензии на геологическое изучение или на добычу нефти и газа;

б) затраты на приобретение геологической информации;

в) затраты на бурение опорных, параметрических и структурных скважин;

г) затраты на оценку технической осуществимости и коммерческой целесообразности добычи нефти и газа на участке, выполняемые сторонними организациями;

д) затраты на 3-D и 4-D сейсморазведку.

В составе затрат на приобретение лицензий, дающих право на выполнение работ по поиску, оценке месторождений полезных ископаемых и разведке полезных ископаемых, учитываются:

а) затраты, связанные с оформлением документов для получения лицензии;

б) затраты на оплату участия в конкурсе или аукционе;

в) затраты на оплату разового платежа за пользование недрами [1].

Таким образом, на основе представленного исследования можно сделать вывод о том, что определение понятия и состава внеоборотных активов должны быть взаимосвязаны и не противоречить друг другу.

Список литературы

1. Приказ Минфина РФ от 06.10.11 г. №125н «Об утверждении положения по бухгалтерскому учету «Учет затрат на освоение природных ресурсов» (ПБУ № 24/2011) // КонсультантПлюс. [Электрон. ресурс]. – Электрон. дан. – [М., 2015.]

2. Астахов В.П. Теория бухгалтерского учета: Учебное пособие. Изд. 10-е, перераб. и доп. – М.: ИКЦ «Март», Ростов н/Д издательский центр «Март», 2006. – 576 с.

3. Бухгалтерский учет внеоборотных активов: учебное пособие / А.В. Башарина. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – 126 с.

4. Бухгалтерский учет: учебник - 2-е изд., перераб. и доп / Ю.А. Бабаев [и др.]; под ред. Ю.А. Бабаева. –М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 384 с.

5. Бухгалтерский учет: Учебник для студентов вузов / Ю.А. Бабаев, И.П. Комиссарова, В.А. Бородин; Под ред. проф. Ю.А. Бабаева, проф. И.П. Комиссаровой -2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 527 с.

6. Бухгалтерский учет: учеб. / И.И. Бочкарева, В.А. Быков [и др.]; под ред. Я.В. Соколова. – 2-е изд. Перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 776 с.

7. Бухгалтерский учет. Интенсивный курс за 7 дней / Под ред. Н.А. Каморджановой. – Спб.: Питер, 2010. – 336 с.

8. Бухгалтерский учет. Хрестоматия / Под ред. В.И. Видяпина. – Спб.: Питер, 2007. – 864 с.

9. Бухгалтерский финансовый учет: Учебник / Ю.И. Бахтурина, Т.В. Дедова, Н.Л. Денисов и др. Под ред. Н.Г. Сапожниковой. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 505 с. + CD-R. – (Высшее образование).

10. Волков Д.Л. Финансовый учет: теория, практика, отчетность организации: Учебное пособие. – Спб.:Издат. Дом С.- Петерб. гос. ун-та, 2006. – 640 с.

11. Волков Н.Г. Практическое пособие по бухгалтерскому учету – М.: Издательство Бухгалтерский учет, 2002. – 368 с.

12. Внеоборотные активы организаций потребительской кооперации и анализ их использования / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Барсукова М.А, Новосибирск, 2004.

13. Жарылгасова Б.Т. Анализ финансовой отчетности: учеьник / Б.Т. Жарылгасова, А.Е. Суглобов – 2-у изд., перераб. и доп. – М.:КНОРУС, 2008. – 304 с.

14. Качкова О.Е., Писаренко А.С. – Бухгалтерский учет в торговле:Учебное пособие:- 2-е изд.,перераб. И доп. – М.: Издательский цент «Академия», 2008. – 368 с.

15. Кондраков Н.П. - Бухгалтерский учет: Учебное пособие. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 717 с. – Высшее образование.

16. Кондраков Н.П. – Бухгалтерский (финансовый, управленческий) учет: учебник – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2012. – 504 с.

17. Пошерстник Н.В. Бухгалтерский учет: Учебно-практическое пособие. – Спб: Питер, 2007. – 416 с.: ил. – (Серия «Мастера бухгалтерского учета»).

18. Учетно-аналитическое отражение внеоборотных активов российских предприятий в соответствии с международными стандартами / Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук Семенов Д.Е., Самара, 2008.

Сведения об авторе

Волкова Е.В. – аспирант кафедры бухгалтерского учета Российского университета кооперации, *evolkova@rucoop.ru.*

UDK 660

INTERRELATION OF THE CATEGORY «NONCURRENT ASSETS» AND THEIR COMPOSITION AT THE PRESENT STAGE

E.V. Volkova

Russian University of Cooperation

The article describes the different points of view and offers of scholars and practitioners on the definition and composition of non-current assets, as well as the interrelation of the concept «noncurrent assets» with its composition. There is a conclusion that the definition and structure of noncurrent assets should be interrelated and not contradict one another, a new interpretation of the category of «noncurrent assets» is stated and assets composition at the present stage is specified.

Key words: *noncurrent assets, fixed assets, intangible assets, profitable investments in tangible assets, long-term investments, deferred tax assets, tangible assets search, intangible assets search.*

References

1. PrikazMinfina RF ot 06.10.11 g. № 125n «Ob utverzhdenii polozheniya po buhgalterskomu uchetu «Uchet zatrat na osvoenie prirodnyihresursov» (PBU № 24/2011) // Konsultant Plyus. [Elektron. resurs]. - Elektron. dan. - [M., 2015.]

2. Astahov V.P. Teoriya buhgalterskogo ucheta: Uchebnoeposobie. Izd. 10-e, pererab. i dop. – M.: IKTs «Mart», Rostov n/D izdatelskiytsentr «Mart», 2006. – 576 s.

3. Buhgalterskiyuchetvneoborotnyihaktivov: uchebnoeposobie / A.V. Basharina. – Chelyabinsk: IzdatelskiytsentrYuUrGU, 2010. – 126 s.

4. Buhgalterskiyuchet: uchebnik – 2-e izd.,pererab. idop / Yu.A. Babaev [i dr.]; pod red. Yu.A. Babaeva. –M.: TK Velbi, Izd-voProspekt, 2008. – 384 s.

5. Buhgalterskiy uchet: Uchebnik dlya studentovvuzov / Yu.A. Babaev, I.P. Komissarova, V.A. Borodin; Pod red. prof. Yu.A. Babaeva, prof. I.P. Komissarovoy -2-e izd.,pererab. idop. – M.: YuNITI-DANA, 2006. – 527 s.

6. Buhgalterskiy uchet: ucheb. / I.I. Bochkareva, V.A. Byikov [i dr.]; pod red. Ya.V. Sokolova. – 2-e izd. Pererab. idop. – M.: TK Velbi, Izd-voProspekt, 2008. – 776 s.

7. Buhgalterskiy uchet. Intensivnyiy kursza 7 dney / Pod red. N.A. Kamordzhanovoy. – Spb.: Piter, 2010. – 336 s.

8. Buhgalterskiy uchet. Hrestomatiya / Pod red. V.I. Vidyapina. – Spb.: Piter, 2007. – 864 s.

9. Buhgalterskiy finansovyiy uchet: Uchebnik / Yu.I. Bahturina, T.V. Dedova, N.L. Denisov idr. Pod red. N.G. Sapozhnikovoy. – M.: INFRA-M, 2011. – 505 s. CD-R. – (Vyissheeobrazovanie).

10. Volkov D.L. Finansovyiyuchet: teoriya, praktika, otchetnostorganizatsii: Uchebnoeposobie. – Spb.: Izdat. Dom S.-Peterb. gos. un-ta, 2006. – 640 s.

11. Volkov N.G. Prakticheskoe posobie po buhgalterskomu uchetu – M.: Izdatelstvo Buhgalterskiy uchet, 2002. – 368 s.

12. Vneoborotnyieaktivyiorganizatsiypotrebitelskoykooperatsiiianalizihispolzovaniya / DissertatsiyanasoiskanieuchenoystepenikandidataekonomicheskihnaukBarsukova M.A, Novosibirsk, 2004.

13. Zharyilgasova B.T. Analiz finansovoy otchetnosti: uchenik / B.T. Zharyilgasova, A.E. Suglobov – 2-u izd.,pererab. idop. – M.:KNORUS, 2008. – 304 s.

14. Kachkova O.E., Pisarenko A.S. – Buhgalterskiyuchet v torgovle:Uchebnoeposobie:- 2-e izd.,pererab. I dop. – M.: Izdatelskiytsent «Akademiya», 2008. – 368 s.

15. Kondrakov N.P. – Buhgalterskiy uchet: Uchebnoe posobie. – 5-e izd., pererab. idop. – M.: INFRA-M, 2006. – 717 s. – Vyisshee obrazovanie.

16. Kondrakov N.P. – Buhgalterskiy (finansovyiy, upravlencheskiy) uchet: uchebnik –2-e izd.,pererab. idop. – M.: Prospekt, 2012. – 504 s.

17. Posherstnik N.V. Buhgalterskiyuchet: Uchebno-prakticheskoeposobie. – Spb: Piter, 2007. – 416 s.: il. – (Seriya «Masterabuhgalterskogoucheta»).

18. Uchetno-analiticheskoeotrazhenievneoborotnyihaktivovrossiyskihpredpriyatiy v sootvetstvii s mezhdunarodnyimistandartami / Dissertatsiya na soiskanie uchenoy stepeni kandidata ekonomicheskih nauk Semenov D.E., Samara, 2008.

Author`s information

Volkova E.V. – graduate student of accounting of the Russian University of Cooperation, *evolkova@rucoop.ru.*

УДК 332.025

АНАЛИЗ И ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОЗДАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА ПРОТОТИПИРОВАНИЯ

П.А. Александров

Владимирский государственный университет

В 2014 году администрацией Владимирской области принято решение о создании нового объекта инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП) – центра прототипирования коллективного пользования. Прототипирование, как передовое производство в области макетирования, широко распространено в мире и многие известные фирмы используют его в разработках новых продуктов. Для создания Владимирского центра не привлекаются научные центры, хотя эта практика принята во всем мире, а сам процесс формирования не освещается в общедоступных источниках, что делает сам проект непрозрачным и участие в нем проблематичным.

Ключевые слова: *центр прототипирования, малое и среднее предпринимательство, развитие, научные центры, непрозрачность.*

С 2014 года во Владимирском регионе создается новый объект инфраструктуры государственной поддержки МСП: центр прототипирования коллективного пользования для субъектов малого и среднего предпринимательства, на развитие которого из федерального и областного бюджетов направленно 30 млн. руб. [1]. Анализ деятельности по созданию этого образования государственной поддержки и эффективность его влияния на развитие МСП является целью данного исследования.

Деятельность Центра прототипирования (ЦП) основана на платном предоставлении услуг по быстрому созданию опытных образцов или работающей модели системы для демонстрации заказчику или проверки возможности реализации, более подробно задачи ЦП представлены на рисунке 1.

Рис. 1. Специализация Центра прототипирования коллективного пользования.

Технология быстрого «макетирования» и создания опытных образцов или работающей модели системы реализации не нова, еще с начала 1980-х годов начали интенсивно развиваться технологии формирования трёхмерных объектов не путём удаления материала или изменения формы заготовки, а путём постепенного наращивания материала. Аддитивные технологии, называют, предвестником новой промышленной революции. Мировой рынок аддитивных технологий в 2013 году составил 3,07 млрд. долларов, прирастая в среднем ежегодно более чем на 27%. Мировым лидером является компания из США 3D Systems, которая уже поставила этот процесс на практическую основу. Компания Boeing в настоящее время ежегодно изготавливает 22 тысячи деталей по этим технологиям. США занимают 38% этого рынка, Германия - 9,4%, Китай - 8,7%.

Вклад России в рынок аддитивных технологий пока составляет около 1% [2], что говорит о заметном отставании нашей страны в развитии инновационных технологий в этом направлении. В связи с этим, Правительство РФ заинтересовано в создании и развитии центров прототипирования в регионах и финансировании их деятельности.

Во Владимирском регионе финансирование этого проекта осуществляется департаментом развития предпринимательства, торговли и сферы услуг администрации области. В 2014 году из выделенных на создание центра прототипирования 30 млн. руб. было израсходовано только 5,8 млн. руб. Доступная информация об этапах создания центра прототипирования и целевом расходовании средств, к сожалению, отсутствует.

При реализации проектов по прототипированию важно использовать опыт тех стран, где в настоящее время более успешно развиваются аддитивные технологии. Так, в 2012 года администрация США объявила об образовании нового государственно-частного института по инновациям в сфере аддитивного производства (National Additive Manufacturing Innovation Institute), который включает в себя производственные фирмы, университеты, колледжи, и некоммерческие организации [3]. Также планируется создание 15 инновационных институтов по всей стране, которые будут служить в качестве региональных центров, чтобы позволит американским производителям быть более конкурентоспособными и стимулировать инвестиции в США.

В России также создаются региональные центры прототипирования, при этом часто используется научный потенциал государственных университетов. Например, Центр прототипирования высокой сложности при Московском институте стали и сплавов или закрытое акционерное общество (ЗАО) «Центр прототипирования и контрактного производства» при Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете, где в реализации проекта примут участие коллективы научно-образовательных центров: "Микротехнологии и диагностики" и "Нанотехнологии", а также ряда кафедр университета.

Очень важно привлекать предпринимателей к реализации этого проекта и представляется наиболее оптимальным использование формата государственно-частного партнёрства (ГЧП). В последние годы во многих странах успешно развивается государственно-частное партнёрство (ГЧП), как одно из направлений макроэкономической политики государств. Государственно-частное партнёрство – это взаимодействие исполнительных органов государственной власти и хозяйствующих субъектов в целях реализации отдельных проектов, направленных на решение задач социально-экономического развития регионов. И хотя в Российской Федерации закон, регулирующий ГЧП находится в стадии проекта, подготовленного Министерством регионального развития РФ[1], многие субъекты РФ уже приняли соответствующие законы на региональном уровне. Так, в 2012 году во Владимирской области был принят закон «О государственно-частном партнёрстве во Владимирской области»[2], который и регулирует данный вид совместного хозяйствования органов региональной власти и предпринимателей.

Развитие аддитивных технологий – это важная государственная задача, которую надо решать с наиболее эффективным использованием средств, выделенные на ее реализацию и для этого, информацию по созданию центра прототипирования необходимо сделать прозрачной и общедоступной.

Очевидно, что развитие и внедрение передовых технологий без участия науки и бизнеса невозможно и поэтому целесообразно вовлекать в участие по образованию и функционированию центра прототипирования в городе Владимир Владимирский государственный университет и другие научные центры, а также представителей коммерческих предприятий.

[1] Проект федерального закона «О государственно-частном партнерстве» (разработчик проекта Минэкономразвития России) от 22 июня 2012 г.

[2] Закон «О государственно-частном партнерстве во Владимирской области» от 9 февраля 2012 года № 1-ОЗ

Список литературы

1. Информация о финансировании государственной программы Владимирской области "Развитие малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы" в 2014 году [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://drpt.avo.ru/docs/finosv2014.pdf.
2. Механик А. Порошки избавляют от лишнего [Электронный ресурс]: - Режим доступа: http://expert.ru/expert/2014/49/poroshki-izbavlyayut-ot-lishnego.
3. Huergo J., National Additive Manufacturing Innovation Institute Announced [Электронныйресурс] / J. Huergo // – Режим доступа: http://www/.nist.gov/director/pilot-082112.cfm.

Сведения об авторе

Александров П.А. – аспирант Института экономики и менеджмента Владимирского государственного университета, *Aleksandrov.Pawel@yandex.ru*.

UDK 332.025

ANALYSIS AND PROBLEMATIC ASPECTS OF ESTABLISHING A REGIONAL CENTRE OF PROTOTYPING

P.A. Aleksandrov

Institute of Economics and Management University Vladimir State

In 2014 year, the administration of the Vladimir region decided to create a new infrastructure to support small and medium-sized enterprises (SMEs) is the center of prototyping for collective use. Prototyping, as advanced manufacture in the area of modeling, is widespread in the world and many famous companies use it in development of new products. The creation of the Vladimir center are not involved research centers, though this practice is accepted worldwide, and the process of formation is not covered in public sources, which gives the project an opacity and problematic participation.
Keywords: *Center of prototyping, small and medium-sized businesses, development, research centers, opacity.*

References

1. Informatsiya o finansirovanii gosudarstvennoy programmy Vladimirskoy oblasti "Razvitie malogo I srednego predprinimatelstva vo Vladimirskoy oblastina 2014 - 2020 godyi" v 2014 godu [Elektronnyiyresurs]: – Rezhimdostupa: http://drpt.avo.ru/docs/finosv2014.pdf
2. Mehanik A. Poroshki izbavlyayut ot lishnego [Elektronnyiyresurs]: – Rezhim dostupa: http://expert.ru/expert/2014/49/poroshki-izbavlyayut-ot-lishnego/
3. Huergo J., National Additive Manufacturing Innovation Institute Announced [Elektronnyiyresurs] / J. Huergo // – Rezhim dostupa: http://www/.nist.gov/director/pilot-082112.cfm.

Author`s information

Aleksandrov P.A. – postgraduate student of the Institute of Economics and management, Vladimir state University, *Aleksandrov.Pawel@yandex.ru.*

СОЦИОЛОГИЯ

УДК 338

ОБЕСПЕЧЕНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ В УСЛОВИЯХ КОНКУРЕНЦИИ МОДЕЛЕЙ СОВРЕМЕННОГО МИРОУСТРОЙСТВА

Е.М. Бабосов

Институт социологии НАН Беларуси

В статье рассмотрены вопросы обеспечения безопасности в условиях конкуренции моделей современного мироустройства.
Ключевые слова: *безопасность, государство, мироустройство.*

Истекшие пятнадцать лет двадцать первого века выявили несколько тенденций в социодинамике современного мироустройства. Среди них следует выделит две наиболее существенных. Первая из них реализуется в новом мировом балансе сил, в котором растущую значимость проявляет усиление геополитических позиций России, Китая, Индии и ряда других стран, не относящихся к так называемому «североатлантическому альянсу». Вторая выражается в обострившемся в последнее время глобальном кризисе международной безопасности, в несущем угрозу миру возврате к элементам глобального противоборства, в попытках США и их союзников по НАТО навязать другим государствам свой путь развития и осуществить передел сфер влияния, что неизбежно ведет к трансформации сложившейся системы глобальной безопасности.

Противоборствующие друг с другом эти две тенденции приводят к разработке и конкуренции двух различных моделей современного мироустройства. Основные особенности пропагандируемой американскими аналитическими центрами глобальной системы мироустройства находят отчетливое воплощение в утвержденной президентом Б. Обамой в феврале 2015 г. Стратегии национальной безопасности США, в которой крупномасштабное укрепление военно-политических сил блока НАТО и его продвижения на Восток характеризуются как «центральный узел (рм) расширяющейся сети глобальной безопасности», который должен «обеспечивать готовность и способность альянса к кризисному реагированию и коллективным действиям…в интересах трансатлантической безопасности» (National Security Strategy. February, 2015. Washington. DC).

Основные положения этого документа получили конкретизацию в приянтой в июне 2015 года в новой редакции «Национальной военной стратегии США». В ней подчеркивается, что американские вооруженные силы «должны быть готовы к проведению операций в любом регионе мира Основынми задачами военной стратегии США называются: «сохранение мирового порядка… при лидирующей роли США», «присутствие американских вооруженных сил в ключевых географических точках мира», «борьба с оружием массового поражения на максимальном удалении от территории Соединенных Штатов», необходимость «проецировать военную силу в глобальном масштабе» и обеспечивать «противодействие космическим, кибернетическим и гибридным угрозам» и обязательное «наличие хорошо подготовленных киберсил.

Претворение в действительность столь обширных экспансионистских устремлений требует громадных затрат на вооружение. По данным опубликованного доклада в марте 2016 г. Стокгольмского международного института исследования проблем мира на протяжении 2015 года США истратили на военные цели гигантскую сумму – 569 млдю доллоров, что составляет 36% мировых расходов на вооружение. Для сравнения: Россия потратила в прошлому на эти цели 64,4 млдю дол. Беларусь – 724 млн, что составляет 1, 1% ее ВВП. Следует иметь в виду, что сопредельных с нами старнах Центральной и Востояной Европы (Польша, Литва, Латвия, Эстония, Словакия) под нажимом США и НАТО расходы на

военные нужды возросли на 13% (Васильева Н. Очередной раунд. Пушки вместо масла. СБ. 216. 7 апреля.).

Главная отличительная черта отстаиваемой американскими военно-аналитическими кругами США модели состоит в том, что она
конструируется по принципу вертикального осуществления и столь же вертикального управления глобализационными процессами, управляемыми из одного центра, ядром которого являются США. Эта модель находит воплощение в концепциях «однополярного мира» и «золотого миллиарда». Основное, исходное звено этой жесткоцентрированной иерархической модели составляет одномерный мир, лидирующей и регулирующей вершиной которого являются США. Активно пропагандируемой реализаторами этой модели визуальной образ предстает в виде сверхдержавы, выполняющий роль «мирового полицейского» и стремящейся решать глобальные проблемы через призму своих узкотрактуемых национальных интересов, целей и задач. Визуально данная модель изображена на рис 1.

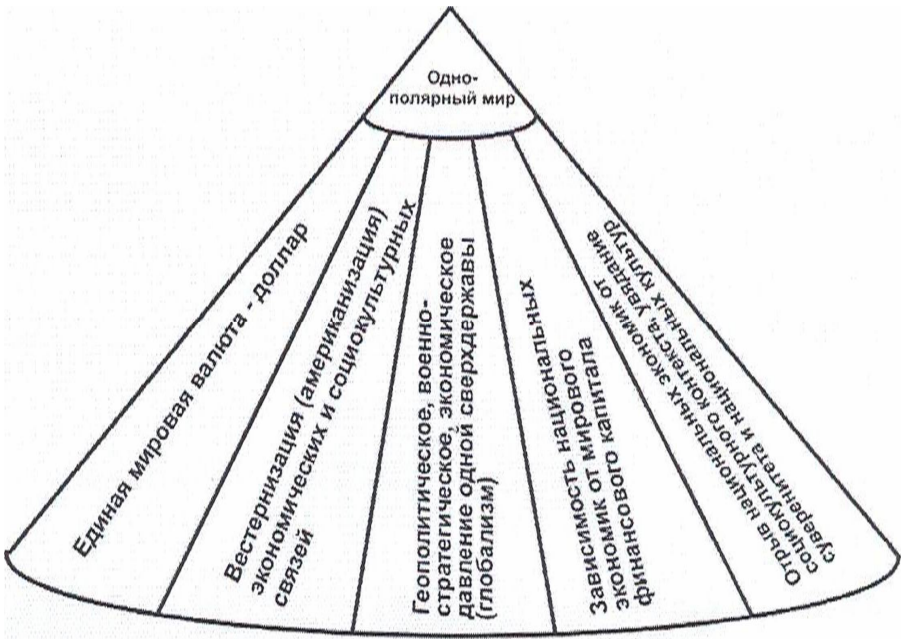

Рис. 1. Неолибералистская (кибернетическая модель) глобального устройства

Основным средством реализации данной модели выступает обеспечение господства на валютно-финансовых рынках единой мировой валюты - доллара. Важнейшим же рычагом ее осуществления признается использование геополитического, военно-стратегического, экономического, информационного давления на весь мир одной сверхдержавы (глобализм). В рамках, определяемых двумя этими гранями, функционируют еще три компонента рассматриваемой модели. Они таковы: вестернизация (американизация) международных экономических и социокультурных связей; зависимость национальных экономик и финансовых систем от мирового финансового капитала, возглавляемого США; отрыв национальных экономик от своего социального, политического и социокультурного контекста, увядание государственного суверенитета и национальных культур. Внимательное рассмотрение данной модели мироустройства убеждает в том, что она грешит большим количеством изъянов и в самой своей сущности запрограммирована на перманентные кризисы и крупномасштабные международные конфликты.

Реализация данной модели требует внимательного отслеживания действий, предпринимаемых США в условиях кризиса системы международной безопасности, особенно на примыкающих к границам России и Беларуси территориях. Обратив на это самое серьезное внимание Президент России В.В. Путин в октябре 2015 года в своем выступлении на заседании Волдайского дискуссионного клуба, посвященным проблемам войны и мира отметил конкуренцию различных моделей мироустройства, подчеркнув при этом: «попытки любыми

средствами продвигать модель одностороннего доминирования… привели к разбалансировке систем международного права и глобального регулирования, а значит, есть угроза, что конкуренция – политическая, экономическая, военная – может стать неуправляемой». Он также обратил внимание на то, что в последнее время «военная терминология звучит практически во всех сферах жизни; в средствах массовой информации широко применяются такие штампы как торговые, санкционные, информационные, психологические, кибернетические, конфессиональные, штрафовательные войны. В этом кроется серьезная угроза формирования в общественном мнении различных стран привыкания примирительного отношения к войне. Все эти угрозы тщательно проанализированы в Военной доктрине Российской Федерации, утвержденной президентов В.В. Путиным в накануне 2015 г. В ней выделено четырнадцать угроз безопасности страны и союзных с ней государств, прежде всего, Беларуси, среди которых в качестве наиболее существенных рассматриваются наращивание иностранных военных контингентов на территориях сопредельных государств, развертывание системы стратегической противоракетной обороны, подрывающей глобальную стабильность сложившегося соотношения сил в ракетно-ядерной сфере, растущая угроза глобального терроризма и его новых проявлений.

В 20-х числах января 2016 г. Президентом Беларуси А.Г. Лукашенко, а затем, в начале апреля 2016 г. Национальным Собранием страны получила статус государственного закона новая редакция Военной доктрины нашей страны Главная задача этой доктрины видится в том, чтобы обеспечить социально-политическую стабильность внутри страны и не допустить здесь любой дестабилизации с учетом того, что в последнее время по соседству с Беларусью сложилось несколько неблагоприятных тенденций, содержащих в себе угрозы обеспечению ее безопасности. Это прежде всего наращивание силового потенциала НАТО и приближение его военной инфраструктуры к границам Беларуси, что отчетливо просматривается в размещении американских вооруженных формирований в соседних Украине, Польше и странах Балтии. Во-вторых, это проявляется в возрастании по масштабам и интенсивности использования странами НАТО информационных и коммуникационных технологий в военно-политических целях, ориентированных на дестабилизацию экономической и политической ситуации в нашей стране. В- третьих, очевидная нарастающая угроза безопасности в Европе, в том числе в Беларуси и России - усиливающееся стремление США и их союзников закрепить за собой ведущую роль в современном мироустройстве и в системе глобальной безопасности. В-четвертых, нарастающие угрозы безопасности нашей страны содержатся в обостряющемся кризисе сложившейся и закрепленной созданием ООН международной системы безопасности.

Такой разворот событий на мировой арене остро актуализировал необходимость разработки и реализации новой концепции радикального трансформирования мировой экономической и политической системы. Активные действия России, Китая, Беларуси и ряда других стран по реализации данной концепции предопределяют необходимость разработки принципиально новой теоретической модели глобальной интеграции - синергетической (полицентрической). Данная модель визуализирована на рис.2

В этой модели внимание сфокусировано не на вертикальных или центростремительных, а на многообразных горизонтальных связях между странами и континентами - экономических, политических, научных, информационных, социокультурных – при акценте на сохранении самобытности различных народов, их национальных культур и суверенных государств. Основные компоненты этой модели состоят в следующем.

Во-первых, стратегической целью разработки и реализации синергетической (полицентрической) модели мироустройства в XXI веке является обеспечение свободы и высокого качества жизни каждого человека, народа, страны.

Во — вторых, признается, что эта цель может быть успешно достигнута только в случае создания многополярного мира на базе последовательной регионализации мировой экономики и равноправного взаимовыгодного экономического сотрудничества разных стран и народов.

Рис. 2. Синергетическая (полицентрическая) модель глобальной интеграции

В-третьих, утверждается необходимость создания и функционирования резервных мировых валют (юань, рубль) при сохранении универсальной роли национальной валюты на внутренних рынках.

В-четвертых, вступает в действие синергетическая (полицентрическая) схема экономического и социокультурного развития.

В-пятых, обеспечивается приоритет экономических и социокультурных факторов глобализации над военно-политическими.

В-шестых, осуществляется активное взаимодействие национальных и мировых экономик, функционирование национальной экономики происходит в условиях сохранения и упрочения государственного суверенитета и повышения роли национальной культуры в мировом культурном развитии.

В-седьмых, неукоснительно соблюдается и реализуется право каждого народа на выбор собственного пути цивилизационного развития на основе самобытности своего менталитета, традиционной культуры и этнической самоидентификации. Как раз последний из охарактеризованных компонентов – право каждого народа на выбор собственного пути цивилизационно-культурного развития - составляет ту основу, ту корневую систему, на которой вырастает новая архитектура мироустройства и соответствующая полицентрическая модель глобальной интеграции в XXI веке. Все компоненты синергетической модели мироустройства не являются разрозненными друг от друга, а образуют единую многогранную целостность, в которой все звенья взаимосвязаны и взаимно усиливают друг друга. Именно этим и достигается эффективность данной модели в создании новой архитектуры мироустройства в XXI веке. В процессе становления многополярного мира каждое государство выбирает свой собственный путь социально-экономического, политического и социокультурного развития. Осуществив такой исторический выбор в середине 90-х годов XX века, Беларусь разработала и успешно реализует свою собственную, ни у кого не заимствованную, модель социально-экономического и политического развития.

Эта модель получает свою конкретизацию в Стратегической Концепции развития нашей страны до 2030 года, а также в утвержденной Президентом А.Г. Лукашенко и законодательно закрепленной Парламентом страны новой редакции Военной доктрины Республики Беларусь. Обновленная визуальная архитектоника национальной безопасности Беларуси может быть представлена на рис. 3.

Рис. 3. Основные компоненты системы национальной безопасности Республики Беларусь

В этом директивном в своей сущности в государственном документе учитывается, что в условиях продолжающейся разбалансировки глобальной безопасности и обострения противоречий мировых и региональных центров силы в борьбе за передел сфер влияния изменился характер военных угроз. Одним из основных концентрированных воплощений таких угроз в последние годы становится гибридная война. Этот термин используется для понимания военной стратегии, которая ориентирована на осуществление единства военных действий против реального или предполагаемого противника с применением широко известных обычных вооружений, а также ядерного, биологического, химического оружия и средств кибервойны с включением в этот комплекс элементов партизанской и гражданской войн мятежа и терроризма. Предполагается, что развязывание гибридной войны включает в себя также использование транснациональной организованной преступности, коррупции, этнических и религиозных конфликтов, цветных революций. Для проведения столь многообразных действий характерно их сетевая организация, имеющая горизонтальную архитектонику взаимодействия различных элементов сети и непрерывный обмен информацией между ними. Гибридная война в широком спектре своих проявлений стирает границы между военными действиями, вооруженными мятежами и восстаниями, диверсионными операциями, террористическими актами, организованной преступностью и массовыми нарушениями прав человека.

Приоритетным направлением осуществления гибридной войны является информационная война, осуществление новейшей модификацией которой стала кибервойна. Сюда же входят осуществления информационно-идеологического давления на государство предполагаемого или реального противника в целях подрыва психологической и духовной обстановке в стране, распространение дезинформации, ориентированной на разрушение общественного сознания и дискредитацию властных управленческих структур, дестабилизацию политической ситуации, поддержку оппозиционных сил, провоцирование конфликтов, в том числе и вооруженных.

В новой редакции Военной доктрины Республики Беларусь адекватно оценивается эти новейшие угрозы для безопасности страны. Подчеркивая стратегическую важность этого документа Глава государства А.Г. Лукашенко отметил, что для защита своей страны. В случае исчерпания мер невоенного характера мы готовы к применению мы готовы к применению военной силы как против внешней агрессии, так и для нейтрализации внутреннего вооруженного конфликта. Для противодействия угрозам гибридных войн и «цветных революций» созданы Силы специальных операций и разработана система специальной обороны. Мы говорим о применении военной силы для нейтрализации как внешней угрозы. Так и внутреннего вооруженного конфликта, мы же имеем в виду как нас упрекают, не то, что тут белорусский народ выйдет «супрацьулады». Нет! Внутренний конфликт, особенно в Беларуси возможет только при поддержке внешних сил. В военной доктрине упор сделан на развитие

оборонной промышленности как высокотехнологичного сектора экономики, призванного не только удовлетворять потребности силовых структур страны в современных видах вооружения и спецтехники, но и поставлять на экспорт свою продукцию. И спрос на нашу военную продукцию большой (Выступление Президента Александра Лукашенко прі обращении сежегодным посланием к белорусскому народу и Национальному Собранию. От уверенного старта – к успеху нового пятилетия // СБ. 2016. 22.04. №75 (24957).

Такая ситуация требует системного подхода к обеспечению национальной безопасности, учитывающего необходимость повышения степени защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз в органической сопряженности с разработкой и эффективного диагностического инструментария, позволяющего выявлять размеры, характер, направленность, степень опасности информационно-кибернетическим операциям противника и с организацией эффективных действий по их нейтрализации и активному противодействию им. такой подход также включает в себя развитие в стране современных информационно-коммуникационных технологий и их результативное использование для упрочения информационной, политической, военной и других видов национальной безопасности Беларуси. неотъемлемым компонентом такого системного подхода должно стать применение достижений в социологии коммуникаций, киберсоциологии, виртуальной психологии в оперативно-служебной дельности правоохранительных органов и силовых структур страны. Стратегия противодействия возможным кибератакам враждебных государств предусматривает тщательный учет и оценку рисков, угрозы опасности кибертерроризма и кибершпионажа, их возможных последствий с целью недопущения и эффективного противодействия им.

Следует также иметь ввиду, что в Военной доктрине Республики Беларусь определяется важное значение развития оборонной промышленности как высокотехничного сектора экономики, призванного не только удовлетворять потребности не только Вооруженных сил и других силовых структур страны, современных видов вооружения и спецтехники, но и расширять экспертные возможности реализации этой продукции, поскольку спрос на нашу военную продукцию большой. Уже в ближайшее время в нашей стране появятся такие новые образцы вооружений как транспортно-боевые вертолеты МИ – 8МТВ-5, учебно-боевые самолеты Як-130, новый многоцелевой истребитель СУ-30 СМ, модернизированные в Борисове танки Т72Б,с новой системой управления огнем, обновленный бронетранспортер БТР-70, легкобронированные автомобили для специальных операций. Разрабатывается техника для радиоэлектронной борьбы, тактической разведки, противотанковых ракетных корпусов, создана невидимая для радаров боевая машина пехоты. В разработке находится бронированный плавающий внедорожник. Действует броневая машина спутниковой связи «Найман», которая может применяться в управлении разными уровнями и звеньями вооруженных сил, вплоть до взводного звена. Тем самым осуществляется важный вклад в укрепление обороноспособности страны и упрочение и укрепление национальной безопасности.

В условиях становления и функционирования многополярного мироустройства возрастающее значение приобретает обеспечение информационно-идеологической безопасности. Её краеугольным камнем является право каждого народа на выбор собственного пути цивилизационного развития на основе собственного культурного кода, воплощенного в национальной культуре и этнической идентичности народов страны.

Следует иметь в виду, что на заседании коллегии Федеральной службы безопасности Российской Федерации В.В. Путин 26 февраля 2016 года отметил в качестве неотложной настоятельности, чтобы все задачи в сфере защиты национальных интересов России №решались на самом высоком профессиональном уровне».

Все это необходимо учитывать, выстраивая эффективно действующую архитектонику национальной безопасности Беларуси и обеспечение укрепления ее роли в функционирования глобальной безопасности и поступательного движения будущего миропорядка к обеспечению устойчивого и благословенного для каждого народа и каждого человека прочного мира.

Литература

1. Выступление Президента Александра Лукашенко прі обращении сежегодным посланием к белорусскому народу и Национальному Собранию. От уверенного старта – к успеху нового пятилетия // СБ. 2016. 22.04. – №75 (24957).

2. Бабосов, Е.М. Дихотомия мироустройства в XXI веке ипроблемы информационной безопасности / Е.М. Бабосов // Идеологические аспекты военной безопасности. – 2012. – №1

3. Бабосов Е.М. Возрастание значимости информационной безопасности личности и страны в условиях глобальной нестабильности / Е.М. Бабосов // Человек в социальных системах. – Минск: Беларуская навука, 2013.

4. Клименко С.«Теория и практика ведения "Гибридных войн" (по взглядам НАТО) 2015» // «Зарубежное военное обозрение» № 5, 2015 год, С. 109-112

5. Манойло А. В. Цветные революции в контексте гибридных войн // Право и политика. – 2015. – № 10. – С.1400-1405.

6. Половенко О., Грозный О. «Гибридная война: миф или реальность?», «Красная звезда», 02.02.2015.

Сведения об авторе

Бабосов Е.М. – доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси, главный научный сотрудник, Институт социологии НАН Беларуси.

UDK 338

A STATE SECURING IN CASE OF IDEOLOGIES COMPETITION

E.M. Babosov

Institute of sociology of NAS of Belarus

The article considers the issues of security in the face of competition models of the modern world.
Key words: *security, state, world order.*

References

1. Speech of President Alexander Lukashenko PR treatment siegodnya a message to the Belarusian people and the National Assembly. Confident from the start to the success of the new quinquennium // SB. 2016. 22.04. – №75 (24957).

2. Babosov, E. M. Dichotomy of the world in the XXI century problemy information security / E. M. Babosov // Ideological aspects of military security. – 2012. – No. 1

3. Babosov E. M. the Increasing importance of personal information security and countries in the global instability / E. M. Babosov // Man in social systems. – Minsk: Belarusian Nauka, 2013.

4. Klimenko, S."Theory and practice of waging a "Hybrid war" (views NATO) 2015" // "Foreign military review", No. 5, 2015, P. 109-112

5. Manoylo A. V. Colored revolutions in the context of hybrid wars // law and politics. – 2015. – No. 10. – Pp. 1400-1405.

6. Polovenko A., Ivan O. "Hybrid warfare: myth or reality?" "Red star", 02.02.2015.

Author`s information

Babosov E.M. – doctor of philosophical Sciences, Professor, academician of NAS of Belarus, chief researcher, Institute of sociology of NAS of Belarus.

УДК 316.354:351/354

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ И МОНИТОРИНГ КАЧЕСТВА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ: ЭМПИРИЧЕСКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НА ПРИМЕРЕ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.И. Гостенина

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

Проблема отстраненности информационных материалов от прогнозной функции управления здравоохранением, сферой физической культуры и спорта по сравнению с реальным состоянием качества жизни населения проанализированы в мониторинговым режиме предоставления медицинских услуг населению в Брянской области. Корреляционная связь состояния здоровья и психо-эмоциональной напряженности в обществе заставляет обратиться к мониторинговым технологиям исследования с целью регулярной корректировки управленческих решений в сфере здравоохранения.

Ключевые слова: *социальная технология, мониторинг, состояние здоровья, динамика массового сознания, качество социальных услуг.*

Успешная жизнь сегодня обусловлена высокими требованиями к организму человека и характеризуется устойчивостью к экстремальности. Связано это не только с особенностями окружающей среды, предопределяющими неблагоприятную экологическую обстановку, но и состоянием риска, который постоянно присутствует в жизни каждого человека.

Эмпирические данные многих отечественных и зарубежных массовых опросов и служб изучения общественного мнения отражают на фоне тревожных умонастроений россиян рост психо- эмоционального напряжения, т. к. имеет место динамика массового сознания и поведения в контексте новых реалий и вызовов времени в сторону нарастания тревожности [1].

Сегодня стало очевидным, что в современном обществе любой человек испытывает на себе громадный объем неблагоприятных факторов различного характера, что неминуемо сказывается как на его психологическом состоянии, так и общем уровне здоровья [1-5]. Не случайным является тот факт, что в последние годы зарегистрирован выраженный всплеск различного рода острых и хронических заболеваний среди самых разнообразных слоев населения, существенно отличающихся по своему социальному статусу, уровню доходов и т.п.

Вполне естественно, что сложившаяся в настоящее время сложная социально-экономическая, психологическая и экологическая ситуация предъявляют совершенно новые требования к организации жизни человека, к занятиям физической культурой и спортом, охране здоровья и контролю за качеством услуг в сфере здравоохранения. Цивилизационная концепция и демографические процессы в условиях глобализации определяют важность рассматриваемой проблемы для конкретного региона. Традиции, установившиеся модели демографического поведения населения, административно – финансовые меры по развитию региона, бытовые привычки и экологическая ситуация, определяют духовно – психологические детерминанты жизни населения.

Представленный контекст жизнедеятельности, неоднозначное восприятие россиянами внутренних экономических рисков, зарубежных санкций против российских товаропроизводителей и антизападных санкций, предпринятых нашей страной, условно разбило население нашей страны на три категории, составной частью мировоззрения которых является отношение к важности здорового образа жизни, обращение за услугами в учреждения здравоохранения.

К первой категории относится категория малообеспеченных граждан. Такие граждане представляют лишь каждого десятого из числа опрошенных институтом социологии РАН (400 чел). Среди плохо материально обеспеченных респондентов ситуацию считают катастрофической – 18% и 68% – оценивают ее как напряженную и кризисную[2]. Характерным поведением для этой категории граждан является нивелирование ценностей здорового образа жизни, редкое обращение к услугам учреждений здравоохранения.

Вторая категория граждан состоит из немногочисленной группы россиян, которые резко негативно оценивают текущую ситуацию в стране – 33% считают ее катастрофической и 50% – напряженной, кризисной.

К третьей категории относятся граждане, считающие себя проигравшими от кризиса из – за роста цен. К этой категории относятся 47% хорошо обеспеченных россиян, в то время как среди малообеспеченных таковых 83%. С материальными трудностями на работе столкнулись 12% хорошо обеспеченных и 25% малообеспеченных граждан [2].

Для двух последних категорий свойственна высокая ценность здорового образа жизни и стремление к систематическому занятию физкультурой и спортом. Многие категории населения, безразлично относятся к здоровью, занятиям физической культурой и спортом.

На фоне описанного социально – ценностного контекста умонастроений россиян траектории исследования здоровья жизни россиян сосредоточены на инструментальном реформировании технологий предоставления социальных услуг. Информационные материалы отстранены от прогнозной функции, целевое управление здравоохранением, сферой физической культуры и спорта по сравнению с реальным состоянием качества жизни, концентрирует внимание на организации и технологии предоставления социальных услуг населению.

Как всегда проблемы острее ощущаются российской глубинкой, прежде всего жителями малых городов и поселков городского типа. Например, в столицах рост цен существенным считают 55% опрошенных, тогда как в ПГТ (поселках городского типа) – 76%. Как известно, одной из специфических особенностей настоящего кризиса является его обусловленность (во всяком случае, до некоторой степени) развитием производства в связи с импортозамещением, однако экономические санкции стран Запада в отношении России не сказались значительно на увеличении занятости в российской глубинке [3].

Социально-экономическое развитие России определило качество жизни населения критерием социальных практик в современных условиях [4]. В этом ряду качество предоставления медицинских услуг занимает одно из самых важных мест. Концепция формирования нового качества жизни и развитие человека составляют содержательную характеристику современных подходов к проблемам общества в условиях системного кризиса [4].

В ходе предпринятого в сентябре 2015 года исследования качества услуг населению в сфере здравоохранения респондентский массив составил 1650 жителей Брянской области. Обследовано 86 учреждений. Выборка представлена фактическим числом получателей социальных услуг в каждом учреждении (сплошное обследование). Данный тип выборки обеспечивает уровень достоверности 0,95, а доверительный интервал ±5 %, что позволяет перенести результаты исследования на всю генеральную совокупность получателей услуг.

Независимая оценка качества социальных услуг стационаров показала положительные результаты. Самые высокие баллы получил показатель «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации» - 92,1%. Самые низкие баллы – показатель «Открытость и доступность информации об организации» - 77%. Средние баллы получили показатели: «Удовлетворенность качеством обслуживания в организации» - 84,7%, «Время ожидания в очереди при получении социальной услуги» - 83,8%, «Комфортность условий и доступность получения социальных услуг» - 83,6%.

Результаты рейтингования по критериям интегральной оценки представлены на рисунке 1. Для стационаров результаты сравнения полученных данных, составляющих критерии, (красный многоугольник) с максимальной значимостью показателя (синий многоугольник) представлены на рисунке 2.

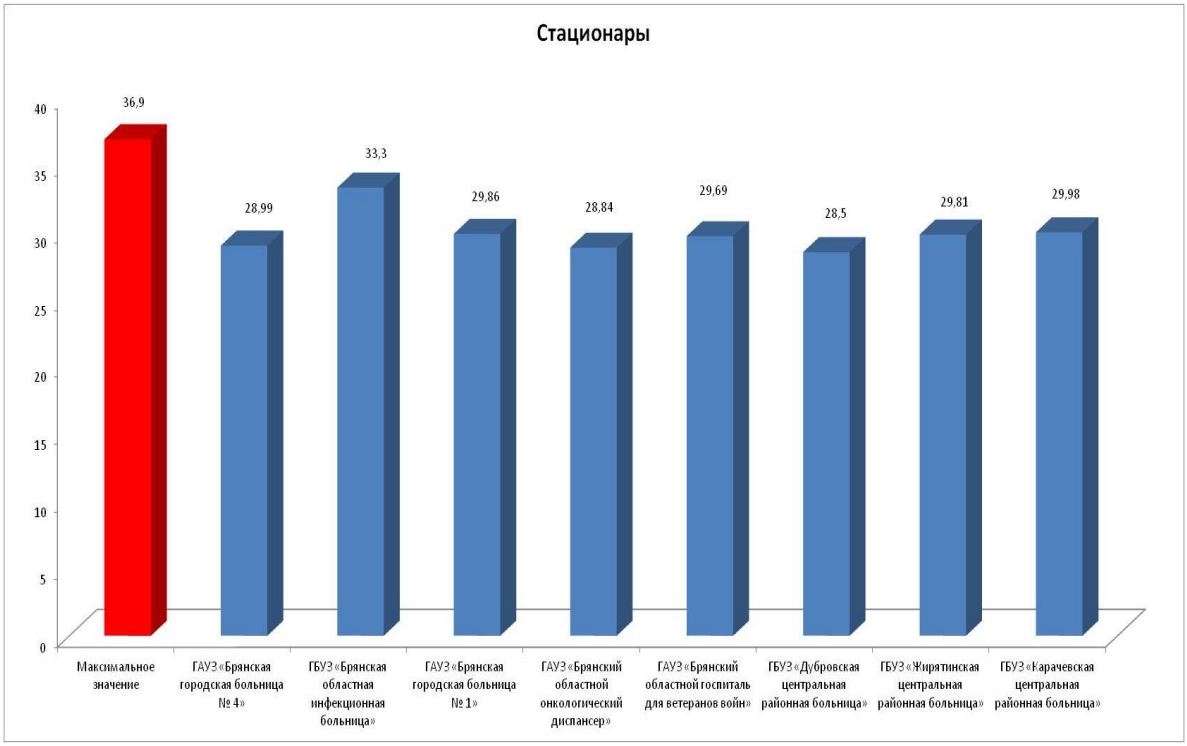

Рис. 1. Рейтинг стационаров по предоставлению качества медицинских услуг, 2015 г.

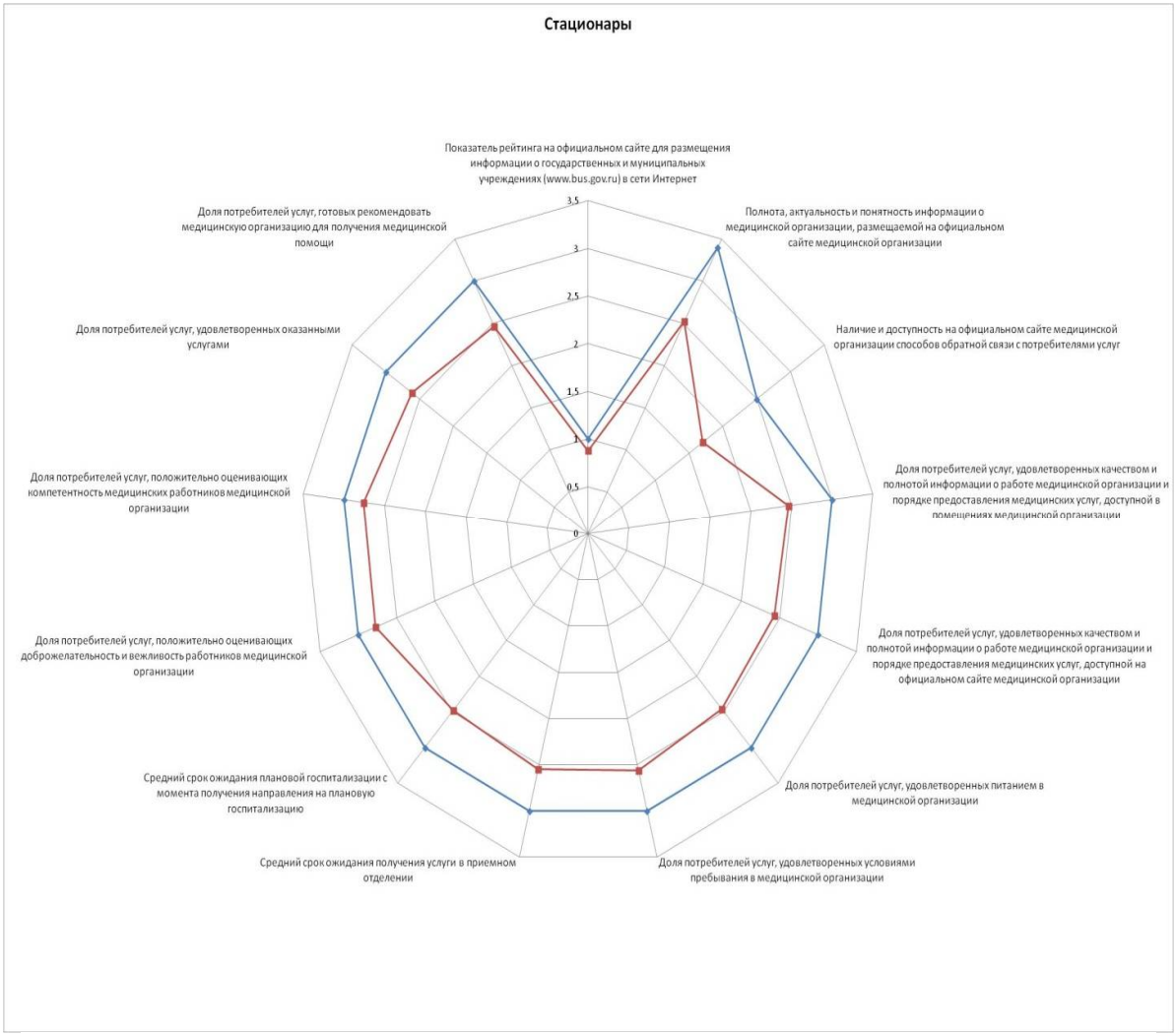

Рис. 2. Сравнение максимальных и средних показателей критериев для стационаров

Независимая оценка качества социальных услуг поликлиник показала низкий уровень критичности их оценки со стороны населения. Самые высокие баллы получил показатель «Доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации» - 83%. Средние баллы получили показатели: «Удовлетворенность качеством обслуживания в организации» - 80,6%, «Комфортность условий и доступность получения социальных услуг» - 79,4%, «Время ожидания в очереди при получении социальной услуги» - 76%. Самые низкие баллы – показатель «Открытость и доступность информации об организации» - 75% [3].

Рейтинг поликлиник на территории Брянской области по качеству медицинских услуг показан на рисунке 3.

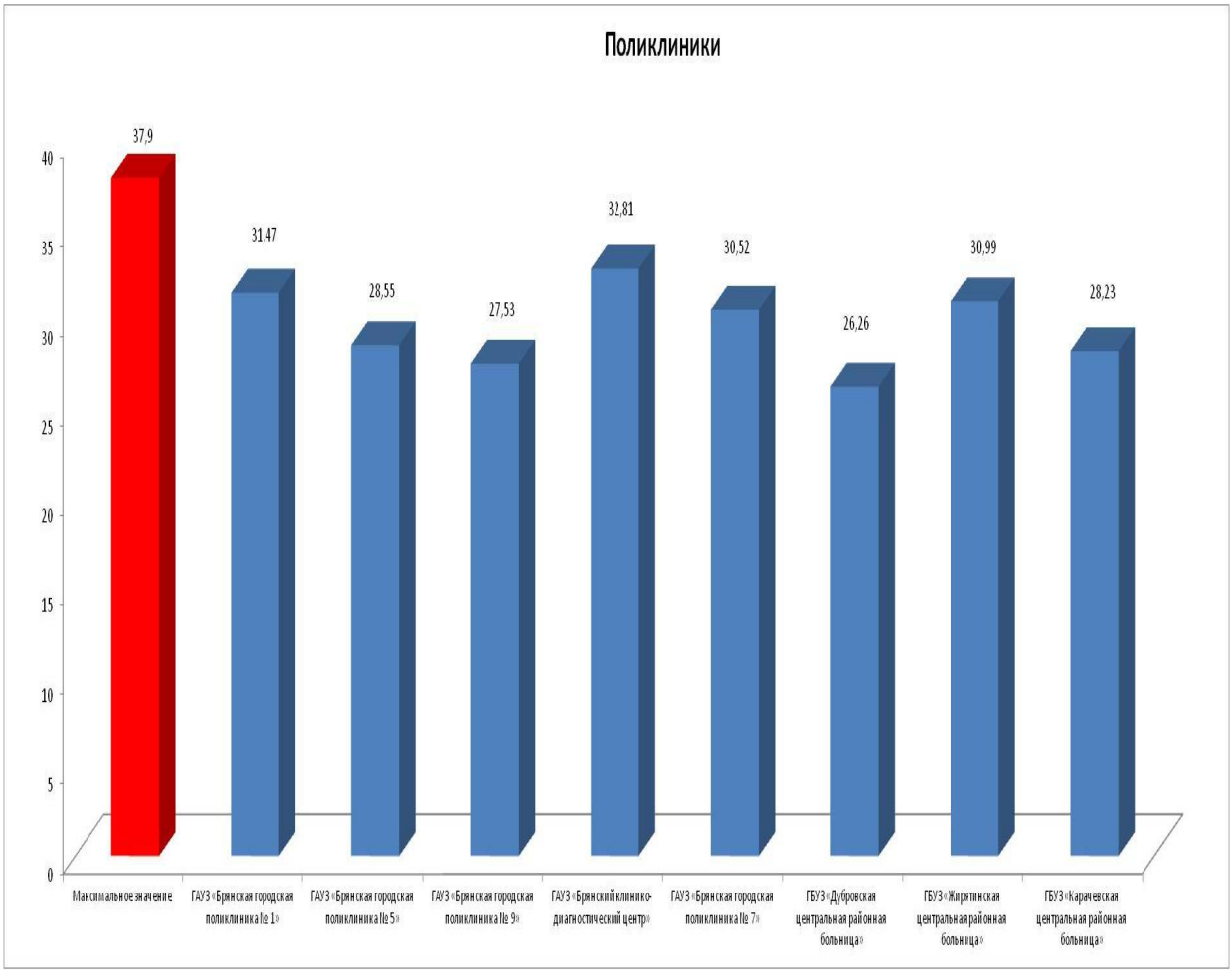

Рис. 3. Рейтинг поликлиник Брянской области по данным мониторинга качества услуг в сфере здравоохранения в 2015 г.

Таким образом, анализ ценностных ориентиров, установок россиян и динамика оценок, предоставляемых россиянам, формируют их умонастроение. Возрастание напряженной (по оценкам россиян) ситуации в стране, приводит к заключению о неоднозначности социальных услуг населению. Имеют место упрощенный подход к оценке их качества, понижение оценки собственного материального состояния и резкий всплеск числа лиц, отметивших перемены к худшему, что в конечном счете приводит к большей ценности предоставляемых государственными и муниципальными органами бесплатных услуг. Поляризация мнений свидетельствует о возврате к дифференциации и социальному расслоению [3].

Исходя из внешних источников угроз, в обществе нарастают тревожные ожидания, т. к. половина россиян сходится во мнении, что страну ждут трудные времена, четверть уверена, что страна будет развиваться успешно, и аналогичная доля не ожидает никаких принципиальных изменений в качестве здравоохранения страны.

Список литературы

1. Информационно-аналитическое резюме по итогам общенационального исследования «Российская повседневность в условиях кризиса: Как живем и что чувствуем?». / Институт Социологии Российской академии наук. Проект 14-28-00218. Резюме обнародовано 20.05.2015 г. Москва.
2. Горшков М.К. и др. Российское общество и вызовы времени. – М.: Издательство «Весь Мир», 2015. – 432 с.
3. Гостенина В.И. и др. Социальные тренды управления и технологии критического дискурса в условиях российской реальности // Ежегодник НИИ фундаментальных и прикладных исследований за 2015год. – Брянск: РИО Брянского государственного университета, 2016. – С. 150 – 159.
4. Гостенина В.И. Социальные практики как категория качества жизни населения современной России // Альманах «Социология государственного и муниципального управления». Выпуск 1 // Издательство ОРАГС, Орел, 2008. – С.33-35.
5. Новикова Н.В. и др. Использование статистического материала о состоянии труда и занятости населения Брянской области и организация социальной работы с безработными гражданами. – Брянск, 2015. – 27с.

Сведения об авторах

Гостенина В.И. – доктор социологических наук, зав.кафедрой социологии и социальной работы Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, *v.gostenina@yandex.ru.*

UDK 316.354:351/354

THE METHODOLOGY OF THE STUDY AND MONITORING OF THE QUALITY OF MEDICAL SERVICES: EMPIRICAL RESULTS ON THE EXAMPLE OF BRYANSK AREA

V.I. Gostenina

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

The problem of alienation of information materials from predictive function of management health, physical training and sports sphere in comparison with the actual state of the quality of life of the population is analyzed in the monitoring mode of the provision of health services to the population in the Bryansk region. Correlation of health and psycho - emotional tension in a society makes contact to the monitoring technology of research to regular adjustment of administrative decisions in the field of public health.

Keywords: *social technology, monitoring, health status, the dynamics of the mass consciousness, the quality of social services.*

References

1. Informatsionno-analiticheskoe reziume po itogam obshchenatsional'nogo issledovaniia «Rossiiskaia povsednevnost' v usloviiakhkrizisa: Kakzhivem i chtochuvstvuem?». / InstitutSotsiologii Rossiiskoi akademii nauk. Proekt 14-28-00218.Reziumeobnarodovano 20.05.2015, g. Moskva. [Information-analytical summary of the national survey "Russian Everyday Life in Crisis: How we live and what we feel." / Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences. Project 14-28-00218. Summary promulgated 20.05.2015, Moscow].
2. Gorshkov M.K. idr. Rossiiskoe obshchestvo i vyzovy vremeni. - M.: Izdatel'stvo «Ves' Mir», 2015. - 432 p. [Gorshkov M.K. and others. The Russian society and the challenges of the time. - M .: "All The World" Publishing House, 2015. - 432 p.].

3. Gostenina V.I. idr. Sotsial'nye trendy upravleniia i tekhnologii kriticheskogo diskursa v usloviiakh rossiiskoi real'nosti: // Ezhegodnik NII fundamental'nykh i prikladnykh issledovanii za 2015god. – Briansk: RIO Briansko gogosudarstvennogo universiteta, 2016.–P. 150 – 159. [Gostenina V.I. etc. Social trends and management of critical discourse technologies in the conditions of Russian reality:. // Yearbook of the Research Institute for Fundamental and Applied Research for 2015. - Bryansk:. RIO Bryansk State University, 2016 - P. 150 - 159].

4. Gostenina V.I. Sotsial'nye praktika kak kategoriiakachestva zhizni na seleniia sovremennoi Rossii // Al'manakh «Sotsiologiia gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniia». Vypusk 1 // Izdatel'stvo ORAGS, Orel, 2008. – P.33-35. [Gostenina V.I. Social practice as a category of quality of life of the population of modern Russia // Almanac "State and Municipal Management Sociology". Issue 1 // ORAGS Publisher, Orel, 2008. – P.33-35].

5. Novikova N.V. i dr. Ispol'zovanie statisticheskogo materiala o sostoianii truda i zaniatosti naseleniia Brianskoi oblasti i organizatsiia sotsial'noiraboty s bezrabotnymi grazhdanami. - Briansk, 2015. – 27p.[Novikova N.V. etc.The use of statistical data on the state of labor and employment of the Bryansk region and organization of social work with unemployed people. - Bryansk, 2015. – 27p.].

Author`s information

Gostenina V.I. – Doctor of Sociological Sciences, Head of the Department of Sociology and Social Work of the Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, v.gostenina@yandex.ru

УДК 316.354:351/354

СОЦИАЛЬНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТОРАЛЬНЫМ ВЫБОРОМ (НА ПРИМЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ РФ)

Е.Ю. Лупенкова

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В статье рассматриваются понятие и основные составляющие социальных технологий, используемых в электоральных процессах. В работе проанализированы социальные факторы, определяющие электоральный выбор населения с точки зрения представления их в предвыборных программах политических партий. Оценивается роль средств массовой информации в воздействии на электорат.

Ключевые слова: *социальная технология, информационная технология, электоральный выбор, управление, ценности.*

Панорама технологий демократического государства включает ряд важных механизмов управления электоральным выбором населения. Применение данных технологий предполагает унификацию и классификацию населения по уровню интереса к крупным электоральным акциям, выявление социальных ценностей групп. Взаимодействие субъектов электорального процесса в социальном пространстве, которое отражают различные медийные каналы, раскрывает корреляцию действий субъектов электорального процесса на различных этапах кампаний: предвыборный период, в день выборов, послевыборный этап.

Анализ изменения социальных форм взаимодействия государства и гражданского общества в российских условиях характеризуется становлением сложной социально-классовой структуры, в которой образуются новые социальные общности, трансформируется ценностная составляющая выбора и источники интериоризации ценностей [3]. Динамика этого процесса, данные исследования ценностных ориентаций представляют большое значение для практического управления социальными процессами. Сегодня значение приобретает не только сама фиксация ценностного выбора электората, но и анализ факторов, воздействующих на интериоризацию ценностей, так как эти данные способны выявить тенденции трансформации, повлиять на способы управления ценностями, доминирующими в обществе[2].

Выборы служат для обратной связи электората и политических партий, а кроме того, являются показателем эффективности деятельности партий. Критерием эффективности выступает стратегия политической партии, которая должна правильно разрабатываться и реализовываться. Ключевым элементом ее является имиджевая стратегия, которая тесно связана с технологией формирования лидерства, как важного свойства, влияющего на электоральный выбор. Технологизация социальных процессов лидерства понимается как деятельность по достижению поставленной цели и изменения субъекта деятельности, направленная на организацию электорального процесса и как средство регуляции жизнедеятельности по оптимизации демократии[6].

Рассматривая интерпретацию понятия «социальные технологии» в электоральном процессе, следует отметить, что зарубежные ученые первыми заговорили о технологизации социальных процессов. Т. Элиот определяет социальные технологии как «искусство и умение, лежащее в основе социального производства, социального планирования, социального контроля» [9]. Технологизация социальных процессов рассматривается также как рациональное перераспределение функций между человеком и машиной. Технологическая и социальная организации должны считаться аспектами одного явления: изменения в одной из них вызывает изменения в другой, и эти изменения стимулируют социальное беспокойство и социальный конфликт [8].

Анализ субъектов электорального процесса дает основание говорить о том, что социальные технологии в таком процессе нуждаются в собственном особом определении. Поэтому социальные технологии регулирования электорального процесса могут определяться как способ перевода теоретических и практических знаний в социально значимые личностные

характеристики субъекта выборной кампании, способствующие эффективному осуществлению ими своих полномочий, исходя из современных задач демократизации общества [3].

Детальный анализ сущности социальных технологий в электоральном процессе позволяет проследить их качественное отличие от известных методов регулирования социальных акций – диагностики, планирования, прогнозирования, социального эксперимента, социальной экспертизы. Каждый из них дает знания о конкретных подходах к выяснению сущности субъекта и объекта управления электоральным процессом – его состояния, изменения, развития. Социальная технология обеспечивает разовое и многократное достижение и воспроизводство, раскрывает эффективность достижения цели. Цель воспроизводства данного социального процесса заключается в реализации генерального направления деятельности, которое концентрируется на осуществлении гражданских прав членов общества [8].

Сущность социальной технологии в электоральном процессе можно раскрыть через анализ ее элементов и составляющих. Первый элемент представляется как необходимость реализации генеральной функции электоральной акции – участие электората в демократическом процессе управления, при планировании воспроизводства и развития необходимой среды, социальных связей и нравственных отношений между субъектами процесса для достижения конечной цели и с позиций формирования личности субъекта – удовлетворение социальных ценностей индивидов, включенных в систему организационного взаимодействия.

Второй элемент – условия технологизации социальных процессов. В данном контексте технологизация рассматривается в качестве социализации лидерской компоненты субъекта электорального процесса.

Третий элемент – формализация процессов лидерства в виде системы показателей. Этот элемент выполняется посредством перевода данных, полученных эмпирическим путем, в конкретные числовые и процентные показатели, что существенно поможет в выборе приоритетных направлений при создании социальной технологии актуализации лидерства. К этому же элементу отнесем создание среды для производства и обеспечения необходимого уровня взаимодействия между электоратом и субъектами - политическими акторами. Основные принципы разработки и внедрения социальной технологии по формированию лидерства проявляются в единстве интересов и ценностей данных субъектов.

Совокупность теории, методики, процедуры находит свое отражение в системе разработки социальной технологии электорального процесса. На начальном этапе анализ существующей ситуации, проведенный на основе предметно-личностных индикаторов, позволяет выявить проблемы, задачи, противоречия, реализация и решение которых связаны с выбором форм и методов деятельности по оптимизации регулирования электорального процесса с помощью выбранной социальной технологии.

Социальная технология выступает в качестве связующего звена между частью и целым, общим и всеобщим, возможностью и действительностью социально ориентированного управления в рамках института гражданского общества [1].

Таким образом, в наиболее общем виде, под социальной технологией можно понимать деятельность по организации и изменению другой деятельности. Для этого необходима реализация комплекса методов, правил, программ, которые предлагаются конкретным социальным группам или индивидам. Социальные технологии многообразны по своему содержанию и воплощению, поскольку многообразны и социальные отношения. Основываясь на данных выводах, можно предположить, что предвыборная программа – это тоже социальная технология, поскольку она представляет собой способ взаимодействия политических акторов(партий, движений, кандидатов) и электората для оптимизации взаимоотношений между ними [4].

С данной позиции мы проанализировали зависимость результатов выборов в Государственную Думу VIсозыва на территории Брянской области и программы основных политических партий на предмет отражения в них основных ценностей электората и практических процедур, методов и средств воздействия на важные для избирателей общественные процессы. Обосновали некоторые прогнозы электоральной акции по выборам депутатов в Государственную Думу VII.

На рисунке 1 представлены данные опроса ВЦИОМ «Как вы считаете, есть ли какие-то идеи и ценности, которые могли бы объединить российское общество, и если есть, то какие?», который проводился накануне последних выборов в Государственную Думу в 2011 году [Опрос ВЦИОМ «Как Вы считаете, если какие-либо идеи и ценности которые могли бы объединить российское общество?». Проведен в октябре 2011 года. В опросе приняли участие 1600 человек в возрасте от 18 до 60 лет]. Наибольшую ценность для российского электората представляет следующие показатели: повышение уровня и качества жизни (47,69%), стабильность и порядок (35,44%), культура, наука, образование (24,13%), равенство всех граждан перед законом (22,94%), поддержка семьи и будущего детей (18,69%).

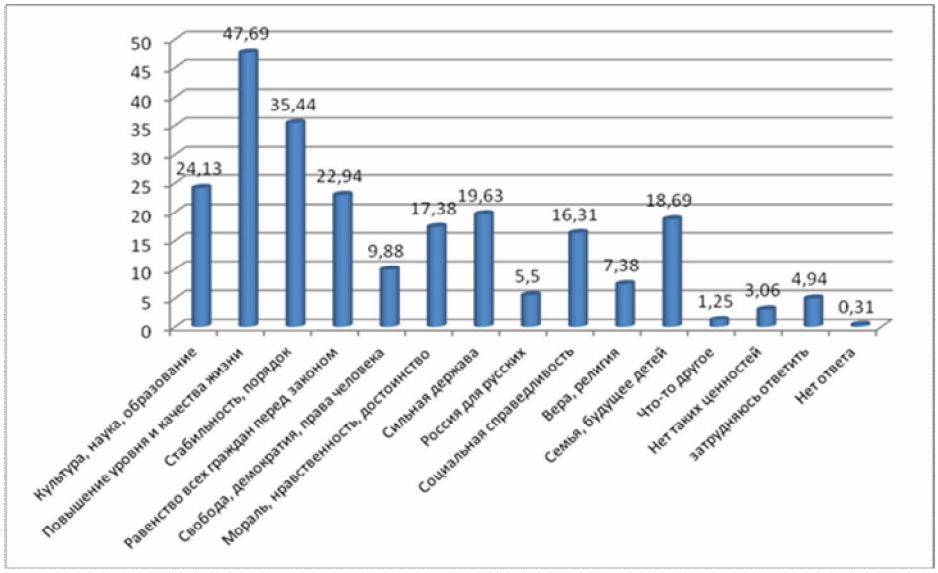

Рис. 1. «Как вы считаете, есть ли какие-то идеи и ценности, которые могли бы объединить российское общество, и если есть, то какие?»

Что касается результатов выборов в Брянской области, то они достаточно близки к общенациональным показателям (отклонения по большинству партий составило не более 1%, исключение составляют результаты КПРФ). На рисунке 2 мы можем увидеть сравнительные результаты.

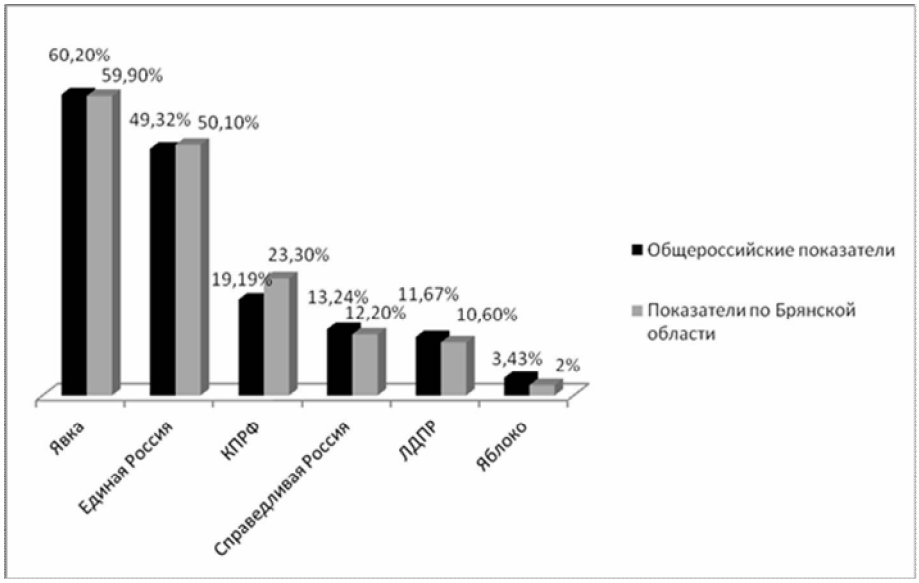

Рис. 2. Сравнение общероссийских и брянских результатов выборов в Государственную Думу, 2011 год.

Более половины голосов набрала «Единая Россия» (50,1%). На втором месте КПРФ (23,3%), результаты которой более чем на 4% превышают общероссийские показатели.

Рассмотрим и соотнесем с ценностями брянского электората основные программные заявления этих двух партий.

Основные концепты предвыборной кампании отражены в программе партии «Единая Россия». Проведя подробный анализ основных положений, нами были выделены основные слова и выражения, которые отражают ценности электората, а именно: модернизация, повышение качества жизни, борьба с коррупцией, развитие, внутренняя и внешняя безопасность. Главными направлениями программы стали

1) Наша новая экономика
2) Россия – социальное государство.
3) Качество жизни – образование, здравоохранение, жилье.
4) Справедливость как безусловная ценность.
5) Безопасность страны – безопасность человека.
6) Развитие федерализма и местного самоуправления.
7) Народное доверие.

Таким образом, в качестве приоритетных направлений были заявлены положения, которые непосредственным образом связаны с основным содержанием ценностей населения [5].

Рассмотрим основное ценностное содержание предвыборной программы КПРФ. Следует заметить, что Брянская область традиционно входит в «красный пояс». На выборах 2011 года «коммунисты» набрали 23,3%, тогда как в национальном масштабе их доля составила только 19,19%. Основными ценностными основаниями программы являются возрождение социализма в стране, народовластие, национализация и направленность на мощную национальную экономику, борьба с коррупцией, благополучие, порядок, поддержка учителей и врачей, работа [5]. Согласно исследованиям Независимого института социальной политики, основными социальными проблемами региона являются значительное сокращение численности населения, низкая инвестиционная привлекательность; вывод из оборота сельскохозяйственных земель, пострадавших от Чернобыльской аварии; пониженный уровень образования занятого населения; низкая обеспеченность врачами. К тому же социально-политические настроения брянского электората изменились в негативную сторону, что соответствует общероссийским тенденциям, что связано, в первую очередь, с последствиями экономического кризиса и ухудшением качества жизни населения. Поэтому, согласно теории рационального выбора, закономерным можно считать факт поддержки частью населения оппозиционных сил, которые в своей политической программе противопоставляют себя партии власти.

Выборы в Государственную Думу VII созыва, которые должны состояться 18 сентября 2016 года? имеют ряд отличий по использованию информационных технологий. В рамках преобладающей структуры медийного пространства и повышения политической конкуренции возрастает значимость предвыборного этапа. В данном случае предэлекторальные процедуры приобретают самостоятельную ценность за счет консолидации базового электората политических партий. Основные политические силы проводят исследования социальных проблем, формируют актуальную предвыборную программу и выявляют своих сильнейших представителей для участия в выборах, формулируют актуальную политическую повестку, на основе которой определяется электоральное предложение. Немаловажную роль в этом играют предварительные выборы.

Предварительное голосование как одна из технологий предвыборной кампании является значимой предэлекторальной процедурой. Политическая партия «Единая Россия» накануне выборов 2016 г. является единственной партией, которая провела праймериз в полном объеме. Результаты предварительного голосования активно освещались по всем медийным каналам и позволили отобрать самую поддерживаемую населением часть кандидатов. Кроме того, данная технология стала достаточно эффективным каналом коммуникации с электоратом. Дебаты, дискуссии, в которых кандидатам необходимо было принять участие, показали наиболее актуальные проблемы и отразили ценностную составляющую будущей программы партии.

Партия «Единая Россия» является лидером и претендентом на первое место по результатам голосования по партийным спискам. Ведущие социологические службы дают следующий прогноз уровня электоральной поддержки партии (см. рис. 3):

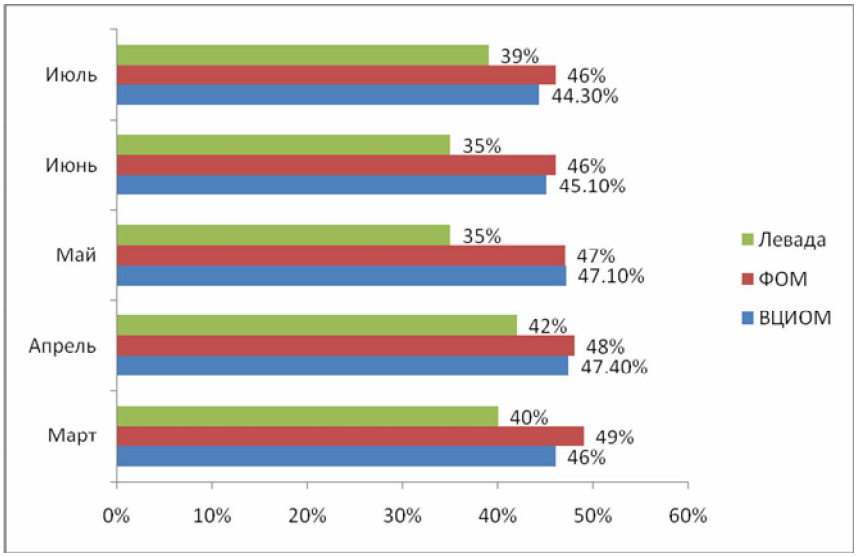

Рис. 3. Рейтинг партии «Единая России» по результатам опросов разными социологическими службами

Программа «Единой России» 2016 года вышла под названием «Успех каждого - успех России!». Она включает в себя восемь разделов: «Качество государства», «Экономический рост», «Социальная политика», «Умная сила и культурное лидерство», «Здравоохранение», «Быть хозяином в собственном доме», «Аграрная сверхдержава» «Справедливость и безопасность для мира и для России». Мы видим, что ряд разделов соотносится с программой 2011 года, но при этом добавлен восьмой раздел, посвященный внешней политике государства, что соответствует текущей внешнеполитической обстановке.

С точки зрения информационного обеспечения электорального процесса, на политический выбор влияют различные источники информации о том или ином кандидате. Безусловно, они также оказывают достаточно сильное влияние на электоральный выбор. Среди основных источников информации о кандидатах респонденты в проведенном нами исследовании отмечали следующие:

1. Рассказы родственников, друзей, знакомых.
2. Информация в газетах, на радио и телевидении.
3. Различные полиграфические материалы
4. Теледебаты и выступления кандидатов.

На современном этапе развития в теориях, оценивающих роль СМИ в воздействии на аудиторию, нет единого подхода. Некоторые исследователи считают, что средства массовой информации максимально влияют на электорат. Другие исследователи говорят лишь о достаточно небольшом влиянии на общество. Однако на сегодняшний момент присутствует тенденция растущего влияния средств массовой информации на общество в целом и на электорат в частности. Многие ученые говорят об активном использовании различных средств массовой информации, в том числе, и сети Интернет, на общественное мнение с целью влияния на формирование системы ценностных ориентаций и электоральный выбор.

Одним из последователей этой теории является Джон Зеллер [10]. Зеллер обращает внимание на тот факт, что, эмпирическое подтверждение влияния средств массовой информации на аудиторию, не отражают прямого воздействия, а лишь подтверждают опосредованное влияние. Ученый приходит к выводу, что главный аспект влияния СМИ на общество состоит в формировании ценностных ориентаций и политических установок граждан, а подобное воздействие должно быть продолжительным и огромным.

Авторская концепция роли СМИ в ценностных ориентациях и электоральных предпочтениях связана с так называемым «медийном потоком», которым принято характеризовать информацию самого различного толка. Информационные (медийные) потоки, в определенной степени, обеспечивают функционирование социальной системы, внутри которой они циркулируют и обеспечивают взаимосвязь всех элементов социальной системы.

В современном обществе медийные потоки выполняют существенную роль. Существует очень большое количество групп общественности, которые делятся по самым различным категориям, начиная от гендерных, заканчивая принадлежностью к определенным профессиональным группам и социальным слоям. Естественно, что эти группы общественности имеют предпочтения перед определенными медийными потоками и каналами, которые предлагают своим потребителям информацию узкой, специфической направленности. Эта специализация медийных каналов зачастую способствует возникновению своего потребителя, основанную сначала на мотивации, а потом на полном погружении в этот медийный поток.

Можно сказать, что индивидуальные черты информации, воплощаемые в виде различных медийных потоков, реализуется в виде конкретных источников (радио, телевидение, печатные СМИ). Но это деление весьма условное. Сложность состоит в том, что, несмотря на это деление, информация действует не отдельно взятыми потоками, а всем массивом и по многим показателям превосходит возможности власти. Это вызывает сложность контроля над информацией и имеющимися у нее возможностями.

Лидером с точки зрения активности по данной технологии в информационном электоральном поле на данный момент является «Единая Россия». Она занимает первое место по общему уровню медиа-активности и её динамики, являясь главным «ньюсмейкером» и «спикером» среди партий. Данная партия также лидирует по уровню упоминаемости в региональных СМИ, освещению партийных мероприятий. Второе, третье и четвертое места по основным показателям присутствия в информационном пространстве занимают КПРФ, ЛДПР и «Справедливая Россия». Они располагаются на указанных позициях по общему уровню медиа-активности, в рейтинге «ньюсмейкеров» и «спикеров», по показателям динамики медиа-активности, по степени присутствия лидеров партий в медиа-пространстве [Политическое исследование Фонда развития гражданского общества «Выборы 2016: основные итоги предэлекторального этапа и его влияние на результаты избирательной кампании»]. Данные показатели коррелируются с данными исследований ведущих социологических служб по предварительным результатам выборов в Государственную Думу VII созыва.

Таким образом, анализ современных электоральных тенденций на основе представленных социальных и информационных технологий позволяет сформулироватьвывод, что отражение основных выявленных в результате предэлекторальных процедур проблем и ценностей населенияв программах партийявляется одной из основных технологий формирования электорального выбора. А, в свою очередь, представленность партий, их лидеров и программ в медийном пространстве позволяет им эффективноуправлять электоральным выбором.

Список литературы

1. Гостенина В. И. Социальные тренды управления в условиях современной российской реальности // Коллективная монография под ред. докт. социол. н., проф. В.И. Гостениной «Динамика социальной реальности: российские и зарубежные тренды». – Брянск: РИО БГУ, 2015.

2. Гостенина В.И., Костенко А.Н., Лупенкова Е.Ю., Свитайло Н.Д. Закономерности и тенденции электоральных процессов на постсоветском пространстве // Власть. – 2013. – № 5. –- С. 35-39.

3. Гостенина В.И., Шилина С.А. Социальные технологии управленческого дискурса в системе отношений государства и общества // Социально-гуманитарные знания. – 2012. – № 1. – С. 78-88.

4. Иванов В.Н. Политическая социология. – М., 2000.

5. Лупенкова Е.Ю. Исследование ценностных мотивов российского электората // Коллективная монография под ред. докт. социол. н., проф. В.И. Гостениной «Динамика социальной реальности: российские и зарубежные тренды». – Брянск: РИО БГУ, 2015.

6. Патрушев В.И. Социальные резервы трудового коллектива: пути реализации (социологический анализ). - Киев, 2003.

7. Фетисова Ю.В. Индикаторы развития самоопределения личности // Социология власти. – 2008. – №3. – С. 21-29.

8. Щербина В.В. Социальные технологии: история появления термина, трансформация содержания, современное состояние // Социологические исследования. – 2014. – № 7. – С. 113-124.

9. Eliot Th. Social Tehnology//Dictionary of Sociology. N.Y., 1994.

10. Zaller J. The Myth About Massive Effect of Media Revived. N.Y.: The University of Michigan Press, 1996.

Сведения об авторе

Лупенкова Е.Ю. – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Брянский государственный университет им. академика И.Г. Петровского, *lupenkova@yandex.ru*.

UDK 316.354:351/354

SOCIAL AND INFORMATION TECHNOLOGIES OF ELECTORAL CHOICE MANAGEMENT (ON EXAMPLE OF STATE DUMA ELECTION)

E.Y. Lupenkova

Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University

The article discusses the concept and the basic components of social technologies which is used in electoral processes. The social factors that determine the electoral choice of the population in terms of their representation in the electoral programs of political parties are analyzed. Appreciates the role of the media in influencing the electorate are estimated.
Keywords: *social technology, information technology, electoral choice, management, values.*

References

1. Gostenina, V.I. Sotsial'nye trendy upravleniia v usloviiakh sovremennoi rossiiskoi real'nosti // Kollektivnaia monografiia pod red. dokt. sotsiol. n., prof. V.I. Gosteninoi «Dinamika sotsial'noi real'nosti: rossiiskie izarubezhnye trendy». – Briansk: RIO BGU, 2015 [Gostenina VI Social management trends in modern Russian reality // Collective monograph ed. Doctor. Sociology. Sc., prof. V.I. Gostenina "Dynamics of social reality: Russian and international trends." - Bryansk: RIO BSU, 2015].

2. Gostenina, V.I., Kostenko, A.N., Lupenkova, E.Iu.,Svitailo, N.D. Zakonomernostiitendentsiielektoral'nykhprotsessovnapostsovetskomprostranstve// Vlast' [Gostenina, V.I., Kostenko, A.N., Lupenkova, E.Iu., Svitailo, N.D. Patterns and trends in electoral processes in post-Soviet space// Power]. –2013 - №5. - P. 35-39.

3. Gostenina, V.I., Shilina, S.A. Sotsial'nyetekhnologiiupravlencheskogo diskursa v sisteme otnoshenii gosudarstva I obshchestva// Sotsial'no-gumanitarny eznaniia[Gostenina, V.I., Shilina, S.A. Social technologies of management discourse in the system of relations between the state and society //The socio-humanitarian knowledge]. - № 1. - P. 78-88.

4. Ivanov, V.N. Politicheskaiasotsiologiia [Ivanov, V.N. Political sociology]. - M., 2000.

5. Lupenkova, E.Iu. Issledovanietsennostnykhmotivovrossiiskogoelektorata // Kollektivnaiamonografiia pod red. dokt. sotsiol. n., prof. V.I. Gosteninoi «Dinamikasotsial'noireal'nosti: rossiiskieizarubezhnye trendy». – Briansk: RIO BGU, 2015. (In Russ.) [Lupenkova, E.Iu. Study of value motives of the Russian electorate // Collective monograph ed. Doctor. Sociology. Sc., prof. V.I. Gostenina "Dynamics of social reality: Russian and international trends." - Bryansk: RIO BSU, 2015].

6. Patrushev, V.I. Sotsial'nye rezervy trudovogo kollektiva: putirealizatsii (sotsiologicheskiianaliz) [Patrushev, V.I. Social provisions of the labor collective: ways of realization (the sociological analysis)]. – Kiev, 2003.

7. Fetisova, Iu.V. Indikatory razvitiia samoopredelenii alichnosti // Sotsiologiiavlasti [Fetisova, Iu.V. Indicators of personality self-determination development // Sociology of Power]. - 2008– №3. – P. 21-29.

8. Shcherbina, V.V. Sotsial'nye tekhnologii: istoriia poiavleniia termina, transformatsiiasoderzhaniia, sovremennoe sostoianie// Sotsiologicheskie issledovaniia[Shcherbina, V.V. Social technologies: history of the emergence of the term, the transformation of the content, the current state // Sociological studies]. - 2014. - № 7. - P. 113-124.

9. Eliot Th. Social Tehnology//Dictionary of Sociology. N.Y.,1994.

10. Zaller, J. The Myth About Massive Effect of Media Revived. N.Y.: The University of Michigan Press, 1996.

Author`s information

Lupenkova E.Y. – Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor at the Department of Sociology and Social Work of the Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, *lupenkova@yandex.ru.*

ПРАВО

УДК 34

ПРАВИЛА И ПОРЯДОК КОМИССИОННОЙ ТОРГОВЛИ

Е.П. Бузыкина

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского

В рамках данной работы представлено исследование основных вопросов осуществления комиссионной торговли, приема товара, оформления товара на продажу, прав и обязанностей участников сделки, определение цены товара и величины вознаграждения комиссионера, правила осуществления продажи товара, гарантия и возврат товара.

Ключевые слова*: комиссионная торговля, товар, посредник, комитент, комиссионные коммуникации, возврат товара, гарантия, партнер.*

Российским законодательством предусмотрено большое количество разновидностей коммерческих отношений. В числе таковых — комиссионная продажа непродовольственных товаров. Суть комиссионной торговли в том, что некая компания выполняет операции от своего имени, но за счет контрагента. Важно то, что право собственности на товар фирме-продавцу при этом не переходит. Возникают такие понятия, как агент, комитент, комиссионер, принципал. Компания-продавец именует себя при этом комиссионером, а компания, передающая товар на реализацию, – комитентом.

Комиссионная торговля – это вид предпринимательской деятельности, при которой отношения сторон регулируются договором комиссии, в рамках которого одна сторона поручает другой совершить продажу своего товара за вознаграждение. В самом простейшем понимании, комиссионная торговля осуществляется по следующей схеме. Поставщик товара или частное лицо, именуемое «комитент» передает для реализации свой товар или партию товаров посреднику, к примеру, в розничный магазин, который при этом именуется «комиссионером». При передаче товаров для реализации, право собственности на него остается у комитента, то есть, поставщика.

Комиссионер реализует товары от своего имени по схеме, ценам и в сроки, которые прописаны в договоре комиссии, который в обязательном порядке заключается между сторонами. Комитент перестает быть собственником товара, как только он будет продан третьим лицам. После реализации в обязанности комиссионера входит представление отчета поставщику, передача ему выручки за проданный комиссионный товар. После этого комиссионер получает от комитента вознаграждение за продажу товаров [3, с.26].

Рассмотрим правила комиссионной торговли непродовольственными товарами с точки зрения регулирующего законодательства. Основной нормативно-правовой акт, который их устанавливает — Постановление правительства № 569 от 6.06.1998 г. Данный источник коррелирует также с Законом «О защите прав потребителей».

Таким образом, комиссионная торговля — это деятельность, которая регулируется на уровне правовых актов федерального уровня.

Комиссионная торговля возможна, если в ней участвуют как граждане РФ, так и иностранцы либо лица, не имеющие подданства в отношении какого-либо государства. В отношении комитента образуется право собственности на продукцию, которая принята под комиссию — до тех пор, пока он не продаст ее покупателю. Иной порядок реализации права собственности может быть предусмотрен отдельными нормами гражданского законодательства.

Комиссионер несет ответственность перед комитентом на предмет сохранения потребительских свойств товара. Он также обязан информировать комитентов и покупателей относительно наименования своей компании, ее адреса, режима работы путем размещения вывески. Аналогично человек в статусе ИП должен предоставлять заинтересованным лицам данные, отражающие факт государственной регистрации фирмы.

Рассмотрим то, как осуществляется прием товаров в рамках комиссионных коммуникаций. На что обращать внимание в первую очередь? В соответствии с соглашениями между комиссионером и комитентом, прием товара должен осуществляться посредством составления отдельного документа. Чаще всего это договор комиссионной торговли. Также он может дополняться накладными и иными типами источников. В документе, о котором идет речь, фиксируются дата его составления, номер, информация о сторонах сделки, порядок перечисления комиссионного вознаграждения, название товара, его потребительские характеристики и цена. Также в структуру источника могут быть включены дополнительные пункты, которые не должны ущемлять законные права комитента. В случае если осуществляется передача нескольких товаров, то формируется их перечень, который должен быть отражен в договоре [4].

Комиссионная торговля транспортными средствами осуществляется по особым правилам. Так, автомобили, мотоциклы и иные типы техники, которые подлежат обязательной государственной регистрации, могут быть приняты на комиссию, только если в распоряжении продавца окажутся документы, подтверждающие право собственности в отношении них, а также источники, по которым можно определить факт снятия транспортных средств с учета. Законодательство РФ также предписывает оформление для автомобилей временных знаков типа «транзит». Если транспортное средство иностранного происхождения, и его владелец находится в РФ временно, то комиссионная торговля в этом случае возможна, только если в наличии будут необходимые документы, выданные таможней.

Есть товары, которые не могут приниматься под комиссию. В общем случае это все те изделия, которые изъяты из оборота в РФ, а также те, продажа которых ограничена или полностью запрещена российскими властями. Невозможна торговля комиссионным товаром, если они не подлежат возврату либо обмену. Нельзя продавать лекарственные средства, предметы гигиены, парфюмерию и косметику, нижнее белье, носки, бытовую химию. Таким образом, комиссионная торговля непродовольственными товарами в достаточной мере осложнена в силу наличия законодательных ограничений.

Рассмотрим некоторые нюансы, касающиеся корректного оформления изделия на продажу. Прежде всего, к нему должен быть прикреплен ярлык. Если товар имеет небольшой размер, то это ценник, в котором фиксируется номер документа, имеющий отношение к процедурам приема изделия на комиссию.

В ряде случаев может формироваться отдельный перечень продаваемых предметов. Если это так, то ярлык для соответствующего типа товаров должен включать сведения, которые описывают потребительские свойства изделия. Например, то, является ли оно новым или, наоборот, было в употреблении. Правила комиссионной торговли непродовольственными товарами предписывают продавцам сообщать достоверные сведения об изделиях покупателям.

Изучим такой аспект, как права и обязанности участников правоотношений, о которых идет речь — комитента и комиссионера. На что здесь можно обратить особое внимание? В соответствии с постановлением Правительства № 569, комитент имеет право в любой момент отказаться от исполнения контракта, заключенного с комиссионером [1]. То есть он может аннулировать поручение, данное партнеру. Но при этом комиссионер имеет право требовать возмещения возникших вследствие расторжения договора убытков. Комитент должен в сроки, которые указаны в договоре, начать распоряжаться собственным имуществом, которое временно находится в ведении комиссионера. Если он этого не сделает, то комиссионер может отдать товар на хранение — и оплачивать этот сервис будет комитент, либо продать, но по цене, которая должна быть как можно более выгодной для партнера.

Ключевой, возможно, нюанс соответствующего типа коммерческих отношений — определение цены товара, который идет под комиссию, а также величины вознаграждения, который должен заплатить своему партнеру комитент. Правила торговли комиссионными товарами не включают каких-либо рекомендаций, касающихся определения цены реализуемой продукции. Партнерам в любом случае придется договариваться в индивидуальном порядке. Что касается вознаграждения, то оно в любом случае должно быть выплачено комиссионеру.

Но вполне возможен вариант, при котором величина соответствующей компенсации не зафиксирована в договоре. В этом случае размер вознаграждения определяется исходя из общепринятых в конкретном сегменте рынка показателей. Как осуществляется продажа [2, с. 30].

Изучим далее каким образом осуществляется продажа товаров, которые приняты на комиссию. Правила, в соответствии с которыми осуществляется комиссионная розничная торговля, предписывают соответствующим субъектам рассматриваемых коммерческих активностей запускать товар в продажу на следующий рабочий день после того, как он принят. Если этого не произойдет, то комитент вправе рассчитывать на неустойку от партнера. При этом она приличная — 3% от суммы, которая должна быть уплачена комиссионеру в качестве вознаграждения. При этом партнеры могут договориться о более высоких величинах неустойки.

Комиссионер обязан продать товар на условиях, которые в наибольшей степени выгодны для его партнера. Соответствующие критерии могут быть определены самим комитентом и зафиксированы в договоре, а если они будут отсутствовать — нужно руководствоваться принятыми в конкретном сегменте бизнеса обычаями. При этом комиссионер может отклониться от установленных критериев, если это будет в интересах партнера, а также при условии, что согласовать изменения по объективным причинам не представляется возможным. Однако как только продавец выйдет с комитентом на связь, он должен проинформировать его о соответствующих корректировках в политике продаж.

Если в распоряжение комиссионера попадает новый товар, и в нем обнаруживаются недостатки, которые не были замечены в процессе оформления его в продажу, то соответствующее изделие должно быть возвращено партнеру. Стороны могут договориться и об ином порядке взаимодействия по подобным вопросам. Если изделие возвращается комитенту, то никакой компенсации за хранение своего имущества он комиссионеру не выплачивает.

Товары, имеющие гарантийный срок, должны иметь документы, подтверждающие его. Это может быть соответствующего типа талон, техпаспорт или, например, сервисная книжка от производителя. Если покупатель купил некачественное изделие и при этом не был предупрежден о его недостатках комиссионером, то он может потребовать замену товара на аналогичный, продукцию другого бренда (с пересчетом цены), уменьшения стоимости, проведения немедленного ремонта либо возмещения издержек на исправление недостатков изделия.

Вместе с тем законодательством определено, что покупатель также вправе потребовать возврата уплаченных за изделие денежных средств. Одновременно, разумеется, он должен возвратить товар продавцу. Мы вполне можем отметить, что гражданин, приобретающий комиссионные товары, имеет достаточно широкий спектр прав.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 06.06.1998 N 569 (ред. от 04.10.2012) "Об утверждении Правил комиссионной торговли непродовольственными товарами" / СПС Консультант Плюс
2. Дурново Д.В, Комиссионная торговля: внимание на цену товара // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2012. – №3. – С.28-37
3. Касьянова Г. Ю. Комиссионная торговля. Сложные вопросы. – М.: Абак, 2011. – 136 с.
4. Никитин В.В. Комиссионная торговля: как сделать ее проще и эффективнее // Первый бит. Электронный ресурс. – Режим доступа: http://1solution.ru/.

Сведения об авторах

Бузыкина Е.П. – магистрант кафедры гражданского и корпоративного права юридического факультета ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского», *katya_buzyk@mail.ru.*

UDK 34

THE RULES AND PROCEDURE OF COMMISSION TRADE

E.P. Buzykina

This work presents an investigation of major issues of implementation of commission business, acceptance of goods, registration of goods, rights and obligations of parties to the contract, price determination and range of payments to-commission merchant, principles of sales of goods, indemnity and returning of goods.
Key words: *commission business, goods, intermediary, consigner, commission communications, return of goods, indemnity, partner.*

References

1. Postanovlenie Pravitelstva RF ot 06.06.1998 N 569 (red. ot 04.10.2012) "Ob utverzhdeniiPravilkomissionnoytorgovlineprodovolstvennyimitovarami" / SPS KonsultantPlyus
2. Durnovo D.V, Komissionnaya torgovlya: vnimanie na tsenu tovara // Torgovlya: buhgalterskiyuchetinalogooblozhenie, 2012, № 3. – S.28-37
3. Kasyanova G. Yu. Komissionnaya torgovlya. Slozhnyievoprosyi. – M.: Abak, 2011. – 136 s.
4. Nikitin V.V. Komissionnaya torgovlya: kak sdelat ee prosche I effektivnee // Pervyiy bit. Elektronnyiyresurs. Rezhimdostupa: http://1solution.ru.

Author' information

Buzykina E.P. – Master's Degree Sudent of the civil and corporate law department of the faculty of law of the Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, *katya_buzyk@mail.ru.*

УДК 34

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ РЕБЕНКА В РФ

Г.И. Лыткин

Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации, Брянский филиал

В рамках данной работы проведено исследование особенностей формирования института детства, основные права уполномоченного по правам ребенка, специфика и их компетенции. Также изучены основные аспекты проведения проверок, работа в регионах и преимущества деятельности уполномоченных по правам ребенка в РФ.
Ключевые слова: *права ребенка, омбудсмен, уполномоченный по правам ребенка, полномочия, обращение в суд, права уполномоченных по правам ребенка, институт власти.*

В современном мире достаточно часто дети становятся жертвами социальных явлений, несправедливости, неразумного поведения взрослых, насилия и жестокости. Таким проблемам уделяется особое внимание не только в России, но и во всем мире. В международной практике сформирован независимый дополнительный механизм, с помощью которого обеспечивается приоритетная и целенаправленная защита всех детей в целом и каждого несовершеннолетнего в отдельности.

В РФ проблемы детства имеют приоритетное значение в государственной политике. После ратификации международной Конвенции, страна приняла на себя ряд обязательств. Они касаются обеспечения достойных условий для жизни и развития детей. Формирование специализированной системы защиты интересов несовершеннолетних, включая дальнейшее совершенствование деятельности участковых уполномоченных полиции, сотрудников ОДН, омбудсмена и прочих институтов стало одной из ключевых задач в программе демографической политики государства. Концепция проработана на период до 2025 года.

Свою деятельность Уполномоченный по правам ребенка согласует с Конституцией и Законодательством РФ, способствуя соблюдению равновесия между государством и его гражданами. Также он руководствуется нормами международного права.

Уполномоченный по правам ребенка занимает свой пост и покидает его по решению ГД РФ. Осуществляя свои функции, остается независимым и неподотчетным ни перед государственными органами, ни перед должностными лицами. Он обладает неприкосновенностью полный срок, на который имеет полномочия. Без согласия ГД его не могут привлечь ни к какому виду ответственности, будь она административной либо уголовной, которая может быть наложена в судебном порядке. Его не могут ни арестовать, ни задержать, ни обыскать. Ему не могут устроить личный досмотр. Исключение составляют только те случаи, когда он был пойман при совершении преступления. Иммунитет неприкосновенности распространяется на его жилье, служебное помещение, автотранспорт, служебный и личный, багаж, переписку, средства связи, документы [4, с.27].

Уполномоченный по правам ребенка РФ препятствует нарушению прав ребенка любыми институтами власти, сотрудниками детских учреждений и взрослыми людьми, включая родителей. В его полномочиях дополнять уже имеющиеся средства защиты, но он не отменяет и не представляет к пересмотру компетенцию, которую имеют государственные органы, обязанные обеспечивать и восстанавливать нарушенные права и свободы.

В России уполномоченным по правам ребенка является П. Астахов. Он имеет настолько большую широту прав, что при введении режима ЧП и ЧС, либо военного положения на территории Российской Федерации, части территории, его деятельность не прекращается и компетенция ничем не ограничивается. Получив информацию, что где-то грубо нарушены права или свободы маленьких граждан, а информация имеет при этом широкий общественный резонанс, он незамедлительно принимает меры к исправлению ситуации. В таком случае лица, чьи законные интересы были попраны, не могут самостоятельно обратиться в судебные органы за защитой.

Деятельность уполномоченного по правам ребенка включает в себя контроль работы любых госорганов, структур в системе территориальной власти, учреждений, предприятий вне зависимости от их формы собственности и правового статуса, общественные объединения, воинские части. Никто не может препятствовать исполнению омбудсменом своих обязанностей. Проверке подвергаются и должностные лица. В частности, омбудсмен может контролировать деятельность участковых уполномоченных полиции, специалистов ОДН. Проверочные мероприятия он может осуществлять как самостоятельно, так и вместе со специализированными компетентными структурами, госслужащими иными должностными лицами. При необходимости омбудсмен поручает выполнение экспертиз. На основании результатов исследований он подготавливает заключения по вопросам, которые поставлены в жалобе. При этом следует отметить, что омбудсмен не выступает как уполномоченный федеральный орган аудиторской деятельности. Он осуществляет проверку работы учреждений и предприятий, непосредственно затрагивающих интересы несовершеннолетних [5, с.18].

Порядок учреждения должностей, а также правовой статус региональных омбудсменов различен. В большинстве случаев они относятся к системе исполнительной власти. Назначение должностных лиц осуществляется по распоряжению глав администраций субъектов. В тех регионах, где соответствующее решение принято в течение последних двух лет, утверждение поста проводится представительным органом либо с его согласия. В этом случае омбудсмены наделяются парламентским статусом. Благодаря этому они получают большую независимость от исполнительных структур, что, в свою очередь, повышает результативность их работы. Деятельность уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае, Санкт-Петербурге, Самарской обл. и ряде других регионов осуществляется в системе специально созданного аппарата.

В течение первых нескольких лет работы омбудсменов стало ясно, что достаточно остро стоит проблема не только ненадлежащего исполнения компетентными госструктурами и учреждениями своих обязанностей, но и нарушения ими охраняемых законом интересов несовершеннолетних. К сожалению, организация деятельности участковых уполномоченных полиции не охватывает всего спектра вопросов, касающихся института детства. Сотрудники правоохранительных структур исполняют широкий круг обязанностей. Однако их работа затрагивает интересы детей в малой степени. Основной их задачей выступает обеспечение правопорядка. Организация деятельности участкового уполномоченного предполагает взаимодействие с различными структурами, в том числе, специализирующимися непосредственно на работе с несовершеннолетними (ОДН). Однако, как показала практика, этого крайне недостаточно. В этой связи утверждение на территории каждого субъекта должности уполномоченного по правам детей выступает как целесообразный шаг на пути к формированию качественно новой системы юридической защиты. В своей работе омбудсмен дополняет существующие в регионе формы и методы обеспечения сохранности интересов несовершеннолетних [3, с.25].

В функции уполномоченных по правам детей в регионах входит: обеспечение законных интересов и гарантий, свобод несовершеннолетних, дополнение и развитие действующих средств и форм защиты во взаимодействии с государственными и территориальными структурами соответствующей компетенции; анализ положения дел в сфере охраны прав ребенка; всемерное содействие в восстановлении ущемленных интересов несовершеннолетних.

Кроме указанных выше юридических возможностей, омбудсмен может: обращаться в суд, компетентные структуры с просьбой возбудить дисциплинарное/административное производство в отношении лиц, виновных в нарушении интересов несовершеннолетних, подготавливать предложения о внесении дополнений, изменений в действующие нормативные акты, регулирующие вопросы, касающиеся сферы защиты прав ребенка.

Опыт работы аппарата уполномоченного по правам несовершеннолетних показывает, что эта структура стала важнейшим звеном в системе обеспечения интересов ребенка. Этот институт занимает в настоящее время особую позицию. Он не заменяет действующие учреждения, такие как, например, органы попечительства и опеки, ОДН, подразделения социальной защиты и прочие. Вместе с этим институт реализует свои обязанности в тесном контакте с указанными структурами.

Уполномоченный в субъекте имеет полное представление о положении дел в пределах конкретной территории. Он лично принимает участие в разрешении той или иной ситуации по месту проживания несовершеннолетнего. Назначаемое либо избираемое лицо на такую должность имеет общественный авторитет. Сама процедура передачи полномочий предполагает, что человек обладает, кроме необходимых профессиональных качеств, соответствующими личными особенностями. Это особенно ярко проявляется в случаях, когда уполномоченные назначаются по решению законодательного органа или с его согласия.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) / СПС Консультант Плюс
2. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 N 1-ФКЗ (ред. от 31.01.2016) "Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" / СПС Консультант Плюс.
3. Ананьин А. Как связаться с Уполномоченным по правам ребенка // Российская юстиция. 2014. №5. – С.18-26
4. Башимов М.С. Становление и перспективы института Уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации // Журнал российского права. 2013. №7. – С.26-37
5. Шишкова А. Институт омбудсмена // Адвокат. 2011. №12. – С. 17-20.

Сведения об авторе

Лыткин Г.И. – магистрант кафедры конституционного и муниципального права Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Брянский филиал, *genalytkin@icloud.com*.

UDK 34

ACTIVITY OF THE CHILDREN'S RIGHTS OMBUDSMAN IN THE RUSSIAN FEDERATION

G.I. Lytkin

Russian Presidential Academy of the National Economy and Public Administration

This article investigatesspecial aspects of developing of the concept of childhood, basic rights of children's rights ombudsman, specificity and their spheres of duties. The main aspects of checking, working in regions and the advantageous of activity of children's rights ombudsmen in the Russian Federation are also explored.
Key words: *children's rights,ombudsman, children's rights ombudsman, powers and authority, production in court, rights of children's rights ombudsman, government institution.*

References

1. KonstitutsiyaRossiyskoyFederatsii (prinyatavsenarodnyimgolosovaniem 12.12.1993) (s uchetompopravok, vnesennyihZakonami RF o popravkah k Konstitutsii RF ot 21.07.2014 N 11-FKZ) / SPS KonsultantPlyus.
2. Federalnyiykonstitutsionnyiyzakonot 26.02.1997 N 1-FKZ (red. ot 31.01.2016) "Ob Upolnomochennompopravamcheloveka v RossiyskoyFederatsii" / SPS KonsultantPlyus.
3. Ananin A. Kaksvyazatsya s Upolnomochennyimpopravamrebenka // Rossiyskayayustitsiya. 2014. № 5. – P.18-26.

4. Bashimov M.S. StanovlenieiperspektivyiinstitutaUpolnomochennogopopravamrebenka v RossiyskoyFederatsii // Zhurnalrossiyskogoprava. 2013. №7. – P. 26-37.
5. Shishkova A. Institutombudsmena // Advokat. 2011. № 12. S. 17-20.

Author' information

Lytkin G. I. – Master's degree student of the constitutional and municipal right department of Russian Presidential Academy of the National Economy and Public Administration, Bryansk branch, *genalytkin@icloud.com.*

ЭКОНОМИКА. СОЦИОЛОГИЯ. ПРАВО.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
выдано Федеральной службой по надзору
в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
Эл № ФС77-65142 от 28.03.2016 г.

Главный редактор журнала:
доктор экономических наук, профессор
А.И. Грищенков

Адрес учредителя:
ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского»
241036, г. Брянск, Бежицкая, 14.

Адрес редакции и издателя:
РИО ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет
имени академика И.Г. Петровского».
241036, г. Брянск, Бежицкая, 20.

Дата выхода журнала в свет 18.10.2016.**16+**